	сшая школа промышленной политики и предпринимательства (наименование основного учебного подразделения (ОУП) – разработчика ОП ВО)
	(
ПР	ОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
	,

38.04.01 «ЭКОНОМИКА»

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Государственная итоговая аттестация проводится в рамках реализации основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОП ВО):

 $\frac{\text{«Комплаенс-контроль в деятельности организаций»}}{\text{(наименование (профиль/специализация) ОП ВО)}}$

1. ЦЕЛЬ ПРОВЕДЕНИЯ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГИА)

Целью проведения ГИА в рамках реализации ОП ВО «Комплаенс-контроль в деятельности организаций» является определение соответствия результатов освоения обучающимися ОП ВО соответствующим требованиям ФГОС ВО или ОС ВО РУДН.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным гуманитарным знаниям, естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности у выпускника устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН/ФГОС ВО типами задач профессиональной деятельности;
- оценка уровня способности выпускников находить организационноуправленческие решения в нестандартных ситуациях и готовности нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки специалистов в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОП ВО

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план ОП ВО.

По окончанию освоения ОП ВО выпускник должен обладать следующими **универсальными компетенциями** (УК):

Код и наименование УК

- УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
- УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
- УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
- УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия.
- УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
- УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.
- УК-7. Единая универсальная компетенция в области информационной культуры для уровня образования магистратура всех направлений подготовки

- общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

Код и наименование ОПК

- ОПК-1 Способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и/или исследовательских задач
- ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и/или фундаментальных исследованиях
- ОПК-3 Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике
- ОПК-4 Способен принимать экономически и финансово обоснованные организационно управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность
- ОПК-5 Способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач
- ОПК-6 Способен критически оценивать возможности цифровых технологий для решения профессиональных задач, работать с цифровыми данными, оценивать их источники и релевантность.

- профессиональными компетенциями (ПК):

Код и наименование ПК

- ПК-1. Способен анализировать и прогнозировать финансовый потенциал экономического субъекта
- ПК-2. Способен осуществлять разработку стратегии и определение текущих задач развития системы внутреннего контроля экономического субъекта.
- ПК-3. Способен осуществлять методическое сопровождение деятельности службы внутреннего аудита и руководить работой службы внутреннего аудита
- ПК-4. Способен разработать и сформировать отчетные документы о работе системы внутреннего контроля экономического субъекта
- ПК-5 Способен осуществлять контроль и координацию деятельности систем внутреннего контроля на всех уровнях управления экономическим субъектом

3. СОСТАВ ГИА

ГИА может проводится как в очном формате (обучающиеся и государственная экзаменационная комиссия во время проведения ГИА находятся в РУДН), так и с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ), доступных в Электронной информационно-образовательной среде РУДН (ЭИОС).

Порядок проведения ГИА в очном формате или с использованием (ДОТ) регламентируется соответствующим локальным нормативным актом РУДН.

ГИА по ОП ВО «Комплаенс-контроль в деятельности организаций» включает в себя:

- государственный экзамен (ГЭ);
- защиту выпускной квалификационной работы (ВКР).

4. ПРОГРАММА ГЭ

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (модулям) ОП ВО, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Объем ГЭ по ОП ВО составляет $\underline{3}$ зачетные единицы. Государственный экзамен проводится в два этапа:

Первый этап — оценка уровня теоретической подготовки выпускника в форме **компьютерного тестирования** с использованием средств, доступных в Электронной информационно-образовательной среде РУДН (ЭИОС);

Второй этап — оценка практической подготовки выпускника к будущей профессиональной деятельности в форме **решения производственных ситуационных задач (кейсов)**.

Для подготовки обучающихся к сдаче ГЭ руководитель ОП ВО (не позднее чем за один календарный месяц до начала ГИА) обязан ознакомить обучающихся выпускного курса с настоящей программой ГИА, исчерпывающим перечнем теоретических вопросов, включаемых в ГЭ, примерами производственных ситуационных задач (кейсов), которые необходимо будет решить в процессе прохождения аттестационного испытания, а также с порядком проведения каждого из этапов ГЭ и методикой оценивания его результатов (с оценочными материалами).

Перед Γ Э проводится обязательное консультирование обучающихся по вопросам и задачам, включенным в программу Γ Э (предэкзаменационная консультация).

Порядок проведения компьютерного тестирования в рамках ГИА следующий:

Порядок проведения второго этапа ГЭ следующий:

Междисциплинарный государственный экзамен проводится в соответствии с «Порядком проведения итоговой государственной аттестации обучающихся по программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Российском Университете Дружбы Народов (новая редакция)» (утвержден приказом Ректора №790 от 13.10.2016г.).

Оценивание результатов сдачи ГЭ проводится в соответствии с методикой, изложенной в оценочных материалах, представленных в Приложении к настоящей программе ГИА.

Примерный перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен:

МИКРОЭКОНОМИКА (ПРОДВИНУТЫЙ УРОВЕНЬ)

- 1. Предпочтения и выбор в теории потребителя. Полезность в теории потребителя.
- 2. Инструментарий анализа потребительского поведения в микроэкономике. Постановка задач в теории потребительского поведения.
- 3. Особенности анализа эффектов дохода и замещения в микроэкономике.
- 4. Фирма в современном экономическом анализе.
- 5. Производство и производственная функция, ее свойства.
- 6. Инструментарий анализа производства в микроэкономике. Постановка задач в теории производства.
- 7. Издержки производства в краткосрочном и долгосрочном периодах.
- 8. Доход и прибыль фирмы. Аналитический инструментарий задач максимизации прибыли.
- 9. Равновесие конкурентной фирмы в краткосрочном и долгосрочном периодах.
- 10. Равновесие фирмы в условиях монополистической конкуренции.
- 11. Олигополия: аналитические модели. Монополия и особенности поведения монополиста.
- 12. Экономические модели общего равновесия.
- 13. Методология и теоремы экономической теории благосостояния.

- 14. Внешние эффекты экономической деятельности и их регулирование. Роль информации и особенности ее анализа в микроэкономике.
- 15. Теории игр как инструментарий микроэкономического анализа.

МАКРОЭКОНОМИКА (ПРОДВИНУТЫЙ УРОВЕНЬ)

- 16. Основные макроэкономические показатели и их измерение.
- 17. Неоклассическая модель общего экономического равновесия.
- 18. Неоклассическая модель инвестиций и основные фонды предприятия.
- 19. Потребление. Модель межвременного выбора И. Фишера.
- 20. Экономическая политика в модели IS-LM.
- 21. Рынок труда в неоклассической и монетаристской макроэкономических моделях: сравнительный анализ.
- 22. Концепция адаптивных ожиданий и модель обучения на ошибках. Рынок труда в экономике с адаптивными ожиданиями.
- 23. Совокупный спрос и равновесие реального сектора в экономике с адаптивными ожиданиями.
- 24. Спрос на деньги и предложение денег в неоклассической, кейнсианской и монетаристской моделях: сравнительный анализ.
- 25. Гипотеза рациональных ожиданий. Модель рынка труда с несовершенной информацией и кривая совокупного предложения Р. Лукаса.
- 26. Инфляция и безработица в экономике с рациональными ожиданиями.
- 27. Открытая экономика. Модель Манделла-Флеминга
- 28. Экономический рост. Модель Харрода-Домара. Модель Солоу.
- 29. Деловые циклы. Модель мультипликатора-акселератора.
- 30. Государственный долг и платежеспособность.

ЭКОНОМЕТРИКА

- 31. Модель САРМ как регрессионная модель. Статистические и финансовые характеристики параметров модели
- 32. Модель оценки человеческого капитала как пример регрессионной модели с фиктивными переменными
- 33. Выбор спецификации модели регрессии на примере функции спроса
- 34. ARCH и GARCH модели для анализа волатильности валютных курсов
- 35. Коинтеграция и модель коррекции ошибок

Внутренний контроль

- 36. Виды, цели и задачи корпоративного контроля.
- 37. Дискуссионные проблемы разграничения целей и функций совета директоров, акционеров и управляющих для целей контроля и управления.
- 38. Понятие «конфликта интересов».
- 39. Различия между внутренним и внешним аудитом.
- 40. Место внутреннего корпоративного контроля в системе контроля.
- 41. Целевые группы контроля, их классификация.
- 42. Тесты контролей: понятие, виды, примеры.
- 43. Организация внутреннего финансового контроля
- 44. Методы и специальные приемы контроля
- 45. Ревизионная работа на объектах разных форм собственности и организационно-правовых форм
- 46. Контроль и ревизия финансово-хозяйственной деятельности
- 47. Контроль и ревизия денежных средств и финансовых вложений

Международные и российские стандарты в области внутреннего контроля и аудита

- 48. Виды аудита, классификация стандартов аудита
- 49. Международные стандарты аудита, их применение в России
- 50. Корпоративные стандарты аудита

Методы комплексного анализа деятельности хозяйствующего субъекта

- 51. Количественный анализ рисков: сравнительная классификация, анализ чувствительности, группирование рисков, диаграмма родственности.
- 52. Инструментарий анализа деятельности экономических субъектов
- 53. Система показателей как основа комплексного анализа деятельности экономических субъектов.
- 54. Информационное обеспечение анализа деятельности экономических субъектов
- 55. CVP анализ (анализ безубыточности).
- 56. Анализ финансовых результатов и рентабельности продаж
- 57. Методологическая основа анализа финансового состояния экономического субъекта
- 58. Анализ ликвидности баланса и платежеспособности организации.
- 59. Анализ оборачиваемости активов (деловой активности) организации
- 60. Анализ источников финансирования деятельности организации и ее финансовой устойчивости
- 61. Методы комплексной оценки финансового состояния организации, оценки несостоятельности (банкротства) организации
- 62. Методика проведения внутреннего корпоративного контроля на примере внешнеэкономической деятельности

Проектирование системы комплаенс-контроля и организация его внедрения в деятельность хозяйствующего субъекта

- 63. Понятие контрольной среды как элемента СВК
- 64. Соотношение внутреннего контроля и аудита
- 65. Отчетность внутреннего контроля.
- 66. Сочетание индивидуальных и интегральных целей комплаенса.
- 67. Зарубежный опыт организации комплаенса
- 68. Внутренние расследования в организации
- 69. Практическая организация комплаенса

Цифровые технологии в системе контроля

- 70. Система мониторинга «Цифровой контроль»
- 71. Цифровая трансформация государственного управления
- 72. «Умный контроль»: цифровые технологии и платформенные решения в контрольнонадзорной деятельности
- 73. Автоматизированные (цифровые) системы контроля

Правовое регулирование и методология современного комплаенсконтроля

- 74. Роль государства в комплаенсе.
- 75. Правовое регулирование рынка ценных бумаг.
- 76. Правовое регулирование инвестиционной деятельности.
- 77. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности.
- 78. Правовое регулирование права на интеллектуальную собственность
- 79. Внешние эффекты экономической деятельности и их регулирование.

Управление эффективностью комплаенс-контроля хозяйствующего субъекта

- 80. Современные задачи аналитических приложений для поддержки текущих задач бизнеса.
- 81. Бизнес-процессы: понятие, классификация, виды описаний
- 82. Организационно-технические, экономические бизнес-процессы
- 83. Описание контрольных точек конкретного этапа бизнес-процесса
- 84. Основные функции комплаенс подразделения и его эффективность.
- 85. Показатели и критерии эффективности целенаправленной деятельности.
- 86. Особенности эффективности деятельности государственных и частных организаций. 87.

Оценивание результатов сдачи ГЭ проводится в соответствии с методикой, изложенной в оценочных материалах, представленных в Приложении к настоящей программе ГИА.

5. ТРЕБОВАНИЯ К ВКР И ПОРЯДОК ЕЁ ЗАЩИТЫ

ВКР представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся к выполнению, утверждается распоряжением руководителя ОУП, реализующего ОП ВО, и доводится руководителем программы до сведения обучающихся выпускного курса не позднее чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

Допускается подготовка и защита ВКР по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в установленном порядке.

К защите ВКР допускается обучающийся, сдавший ГЭ.

К защите допускается только полностью законченная ВКР, подписанная выпускником (выпускниками), её выполнившим, руководителем, консультантом (при наличии), руководителем выпускающего БУП и ОУП, прошедшая процедуру внешнего рецензирования (для магистратуры и специалитета обязательно) и проверку на объём заимствований (в системе «Антиплагиат»). К ВКР, допущенной до защиты, в обязательном порядке прикладывается отзыв руководителя о работе выпускника при подготовке ВКР.

С целью выявления и своевременного устранения недостатков в структуре, содержании и оформлении ВКР, не позднее чем за 14 дней до даты её защиты, проводится репетиция защиты обучающимися своей работы (предзащита) в присутствии руководителя ВКР и других преподавателей выпускающего БУП.

Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Аттестационное испытание проводится в виде устного доклада обучающихся с обязательной мультимедийной (графической) презентацией, отражающей основное содержание ВКР.

По завершению доклада защищающиеся дают устные ответы на вопросы, возникшие у членов ГЭК по тематике, структуре, содержанию или оформлению ВКР и профилю ОП ВО. Доклад и/или ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

Этапы выполнения ВКР, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в соответствующих методических указаниях.

Оценивание результатов защиты ВКР проводится в соответствии с методикой, изложенной в оценочных материалах, представленых в Приложении к настоящей программе ГИА.

Рекомендуемые темы ВКР:

- 1. Совершенствование системы комплаенс-контроля в целях увеличения капитализации бизнеса
- 2. Совершенствование системы комплаенс в целях повышения эффективности корпоративного управления в компании
- 3. Совершенствование инструментов комплаенс с использованием цифровых технологий
- 4. Разработка и внедрение системы антикоррупционной комплаенс-политики: основные проблемы и пути их решения
- 5. Совершенствование системы комплаенс-контроля как инструмента экономической безопасности предприятия (на примере)
- 6. Совершенствование подходов к регулированию операций, подлежащих обязательному контролю в кредитной организации
- 7. Практика внедрения антикоррупционного комплаенса на государственной службе
- 8. Состояние и методы совершенствования антикоррупционного комплаенс (на примере)
- 9. Совершенствование методики обеспечения экспертизы и оценки преднамеренного банкротства промышленных предприятий (на примере)
- 10. Совершенствование инструментов противодействия осуществлению незаконных финансовых операций
- 11. Совершенствование системы противодействия мошенничеству в процессе закупок (на примере)
- 12. Особенности теневой экономики в современной России
- 13. Совершенствование налогового администрирования как важный аспект выявления и пресечения методов уклонения от уплаты налогов и легализации денежных средств
- 14. Современные приемы и методы исследования контрагентов как составная часть финансовых расследований в организации
- 15. Совершенствование инструментов и методов ведения конкурентной разведки в системе экономической безопасности
- 16. Разработка механизма первичного финансового мониторинга профессиональных участников рынка ценных бумаг в целях ПОД/ФТ
- 17. Совершенствование инструментария оценки и контроля эффективности соблюдения ПОД/ФТ в государственных учреждениях

- 18. Совершенствование системы управления рисками с целью повышения эффективности деятельности хозяйствующего субъекта (на примере)
- 19. Совершенствование механизма взаимодействия между организациями и структурами контроля и надзора противодействия коррупции
- Повышение эффективности механизмов коммерциализации и защиты интеллектуальной собственности хозяйствующего субъекта
- 21. Совершенствование методики корпоративного расследования правонарушений для обеспечения экономической безопасности
- 22. Разработка методологической базы внедрения инструментов финансового расследования в организации
- 23. Совершенствование методики работы с контрагентами в целях обеспечения экономической безопасности организации
- 24. Совершенствование системы управления рисками организации в условиях развития цифровой экономики
- 25. Совершенствование механизма внешнего контроля качества работы (на примере)
- 26. Повышение эффективности системы комплаенс-контроля в современной организации
- 27. Совершенствование методов диагностики финансовой несостоятельности организации
- 28. Совершенствование системы экономической безопасности организации в условиях кризиса и международных санкций
- 29. Проектирование системы конкурентной разведки хозяйствующего субъекта
- 30. Анализ рисков при проведении аудита финансовой отчетности компании
- 31. Угрозы экономической безопасности хозяйствующего субъекта: классификация, анализ и разработка мер по нейтрализации
- 32. Совершенствование управления кадровыми рисками как элемент обеспечения экономической безопасности (на примере)
- 33. Предложение методов минимизации ключевых инвестиционных рисков (на примере)
- 34. Совершенствование системы управления финансовыми рисками хозяйствующего субъекта (на примере)
- 35. Совершенствование деятельности службы экономической безопасности в целях обеспечения устойчивого развития организации
- 36. Совершенствование управления рисками корпоративного мошенничества на примере хозяйствующего субъекта
- 37. Обеспечение финансовой безопасности предприятия при реализации инвестиционных проектов (на примере)
- 38. Повышение эффективности процесса проверки благонадежности контрагентов (на примере)
- 39. Совершенствование механизма противодействия страховому мошенничеству (на примере

- 40. Финансовая устойчивость как элемент экономической безопасности предприятия и механизмы ее обеспечения (на примере)
- 41. Экономико-правовые методы совершенствования деятельности правоохранительных органов по противодействию экономическим преступлениям
- 42. Повышение эффективности системы комплаенс контроля в банковской сфере
- 43. Формирование системы индикаторов экономической безопасности хозяйствующего субъекта (на примере)
- 44. Совершенствование методологии прогнозирования рисков с использованием методов машинного обучения
- 45. Повышение эффективности деятельности службы внутреннего контроля хозяйствующего субъекта
- 46. Совершенствование комплаенс-функции как инструмента управления операционными рисками компании (на примере)
- 47. Цифровой банкинг как элемент системы экономической безопасности кредитной организации
- 48. Совершенствование информационного обеспечения экономической безопасности организации в условиях развития цифровой экономики
- 49. Корпоративный комплаенс-контроль как инструмент экономической безопасности.
- 50. Комплаенс-контроль в международном бизнесе.
- 51. Антикоррупционный комплаенс-контроль в российских компаниях
- 52. Совершенствование методики аудита внутреннего контроля в коммерческом банке.
- 53. Анализ финансово-хозяйственной деятельности организации на основе бухгалтерской отчетности
- 54. Экспресс-анализ финансово-хозяйственной деятельности организации
- 55. Аудит финансовых результатов деятельности организации
- 56. Аудит расчетных и кредитных операций в организации
- 57. Аудит расчетов с дебиторами и кредиторами в организации
- 58. Внутренний контроль затрат в организации
- 59. Система внутреннего контроля формирования и управления активами компании
- 60. Финансовый учет и внутренний контроль: организация и взаимодействие
- 61. Аудит расчетов с персоналом по заработной плате
- 62. Аудит расчетов с подотчетными лицами
- 63. Контроль качества аудита в аудиторских организациях
- 64. Оценка аудиторских рисков, связанных со спецификой аудируемой организации
- 65. Система внутреннего контроля в корпоративном управлении
- 66. Комплаенс-контроль в государственных организациях

- 67. Комплаенс-контроль в муниципальных организациях
- 68. Комплаенс-контроль в банках
- 69. Комплаенс-контроль в инвестиционных компаниях
- 70. Комплаенс-контроль в строительных компаниях
- 71. Комплаенс-контроль в коммерческих компаниях
- 72. Комплаенс-контроль в холдингах
- 73. Комплаенс-контроль в иностранных компаниях
- 74. Аудит выручки от продаж в торговой организации
- 75. Аудит прочих доходов и расходов организации
- 76. Формирование системы внутреннего контроля на предприятии
- 77. Внутренняя отчетность и оценка результатов деятельности центров ответственности предприятия.
- 78. Учетно-аналитическая информация как основа принятия решений об оптимизации структуры ассортимента выпускаемой продукции.
- 79. Управленческий учет в принятии краткосрочных решений.
- 80. Экономический анализ в разработке и обосновании управленческих решений организации.
- 81. Формирование внутренней управленческой отчетности в организации

Задачи, которые обучающийся должен решить в процессе выполнения магистерской диссертации

Проведение диссертационного исследования в рамках подготовки магистерской диссертации призвано способствовать решению следующих задач:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
 - обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Этапы выполнения выпускной квалификационной работы (ВКР), условия допуска обучающегося к процедуре защиты, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов,

представляемых к защите указаны в методических указаниях, утвержденных в установленном порядке:

- 1) выбор и закрепление темы, утверждение научного руководителя;
- 2) разработка примерного плана работы, согласование его с научным руководителем;
- 3) подбор и изучение нормативных правовых актов, изучение основной и дополнительной литературы (монографий, научных статей и т.п.) а также, при необходимости;
- 4) составление библиографии;
- 5) корректировка плана работы и составление плана-графика выполнения диссертационного исследования;
- 6) написание глав диссертационного исследования;
- 7) обработка и анализ полученной информации с применением современных информационных технологий;
- 8) за период обучения подготовка не менее 2 тезисов докладов по теме магистерской диссертации для научно-практического семинара, проводимого в РУДН, с возможностью последующей их публикации
- 9) в изданиях по выбору магистранта или его научного руководителя;
- 10) формулирование выводов по результатам проведенного диссертационного исследования и составление заключения, подготовка предложений, выносимых на защиту;
- 11) представление подготовленных материалов магистерской диссертации научному руководителю и доработка с учетом его замечаний, получение отзыва научного руководителя;
- 12) представление магистерской диссертации для проведения внешнего рецензирования;
- 13) представление магистерской диссертации с отзывом научного руководителя и рецензиями на кафедру;
- 14) представление магистерской диссертации к защите в государственную аттестационную комиссию и ее защита.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ

ГИА

Тип аудитории	Оснащение аудитории	Специализированное учебное/лабораторное оборудование, ПО и материалы для освоения дисциплины (при необходимости)
Лекционная	Аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная комплектом специализированной мебели; доской (экраном) и техническими средствами мультимедиа презентаций.	21 рабочее место: сист.блок P4 C2D/3160 MHz MB/ 320 GB/DVD±RW/ LCD monitor 19"+ 1 проектор

Компьютерный класс	Компьютерный класс для проведения занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной	Celeron /2600 MHz/1280 MB/ 40 GB/DVD ROM/ LCD monitor 17"+ 1 προεκτορ +
	аттестации, оснащенная персональными компьютерами (в количествешт.), доской (экраном) и техническими средствами	
	мультимедиа презентаций.	
Для самостоятельной работы обучающихся	Аудитория для самостоятельной работы обучающихся (может использоваться для проведения семинарских занятий и консультаций), оснащенная комплектом специализированной мебели и компьютерами с доступом в ЭИОС.	420 ауд.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГИА

Основная литература для подготовки к Γ Э и/или выполнению и защите BKP: Рекомендуемая литература:

- «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» N 149-Ф3
- Государственная программа Российской Федерации "Информационное общество (2011-2020 годы). Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. N 1815-р.
- ГОСТ Р 54869—2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом»
- Агапова Татьяна Анатольевна. Макроэкономика: Учебник. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Синергия, 2013. 560 с. (Университетская серия).
- Алексеенко Владимир Борисович. Математические модели в экономике [Текст/электронный ресурс] : Учебное пособие. Электронные текстовые данные.- М. : Изд-во РУДН, 2013. 79 с.
- Анализ финансово-хозяйственной деятельности 2-е изд., пер. и доп. Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (г.Москва). Шадрина Г.В. 431 с. 2018 г.
- Артамонов Владимир Сергеевич. Макроэкономика: Учебник для вузов / Под ред. В.С.Артамонова, С.А.Иванова. СПб. : Питер, 2009. -368 с.
- Арчибальд Р.Д. Управление высокотехнологичными программами и проектами. Москва: ДМК Пресс, 2010. 464 с.
- Аудит: теория и практика: Учебник: в двух частях: Практический аудит / Л.И. Воронина. 4-е изд., перераб. и доп. М. : ИНФРА-М, 2018.

- Вечканов Григорий Сергеевич. Макроэкономика: Пособие для подготовки к экзамену. 7-е изд. СПб. : Питер, 2006. 256 с.
- Врублевский Николай Дмитриевич. Управленческий учет издержек производства [Электронный ресурс] / Н. Д. Врублевский. М. : Редакция журнала "Бухгалтерский учет", 2014. 359 с.
- Джейли Джеффри А. Микроэкономика: продвинутый уровень: Учебник / Пер. с англ. под науч. ред. В.П.Бусыгина, М.И.Левина, Е.В.Покатович. 2-е изд. МГУ ВШЭ, 2011. 733 с.
- Деньгов В.В. Микроэкономика в 2 т. Т.1. Теория потребительского поведения. Теория фирмы. Теория рынков 4-е изд. Учебник для бакалавриата и магистратуры М.: ЮРАЙТ, 2016 http://www.biblio-online.ru/viewer/1FA733EE-8F37-48B2-B3A0-E00F6328CB80#page/1
- Елиферов В.Г. Бизнес-процессы: Регламентация и управление : учебник / Елиферов В.Г., Репин В.В. М. : Инфра-М, 2015. 319с. + 20,0 п.л. (Учебники для программы МВА). ЭБС: знаниум
- Когнитивная бизнес-аналитика: Учебник / Под ред. Н.М. Абдикеева. М.: ИНФРА-М, 2011. 511 с.: ЭБС: Znanium.ru
- Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. И. Бариленко [и др.]; под ред. В. И. Бариленко. М.: Издательство Юрайт, 2018. 455 с. (Серия: Бакалавр. Академический курс).
- Корнейчук Борис Васильевич. Микроэкономика: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2009. 319 с. : ил. (Homo Faber).
- Макроэкономика. Продвинутый курс в двух частях: учебник для магистратуры / Н. М. Розанова. 2-е изд., пер. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018. 283 с.
- Макроэкономика. Продвинутый курс: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Б. В. Корнейчук. М.: Издательство Юрайт, 2018. 386 с.
- Макроэкономика. Теория и российская практика Учебник / Под ред. А.Г.Грязновой, Н.Н.Думной. 5-е изд., перераб. и доп. М.: КноРус, 2008. 688 с.
- Меледин Андрей. Планирование инноваций на малых и средних промышленных предприятиях // Проблемы теории и практики управления. 2010. №4. C.115-121.
- Международные стандарты аудита/ Под ред. Ж.А. Кеворковой. . М. : Юрайт. 2014. -ISBN: 978-5-9916-3086-3Микроэкономика : учебник и практикум для академического бакалавриата / Б. В. Корнейчук. 2-е изд., испр. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018. 305 с.
- \bullet Международные стандарты аудита. Учебное пособие. Суворова С.П. М.: Инфра-М, Форум— 2018.
- Микроэкономика: продвинутый уровень : учебное пособие для магистратуры / Н. А. Зюляев. М. : Издательство Юрайт, 2017. 170 с.
- Микроэкономика. Продвинутый курс. Г.А.Маховикова. М. : Издательство Юрайт, 2015.
- Микроэкономика: практический подход (Managerial Economics): Учебник / Под ред. А.Г.Грязновой, А.Ю.Юданова. 5-е изд., стереот. М.: КноРус, 2009. 704 с.: ил. (Managerial Economics).
- Никифоров Александр Алексеевич. Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика: Учебник / Под общ. ред. А.В. Сидоровича. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Дело и Сервис, 2010.- 624 с. (Учебники МГУ им. М.В.Ломоносова).

- Никифоров Александр Алексеевич. Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика: Учебное пособие. М.: Дело и Сервис, 2008. 534 с. (Учебники Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова).
- Международные стандарты аудита: учебник и практикум для академического бакалавриата / Т. М. Рогуленко [и др.]; под общ. ред. Т. М. Рогуленко. 2-е изд., пер. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. 309 с..
- Международные стандарты аудита. Учебное пособие. Суворова С.П. М.: Инфра-М, Форум– 2018.
- Аудит: теория и практика: Учебник: в двух частях: Практический аудит / Л.И. Воронина. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2018.
- Аудит: теория и практика: Учебник: в двух частях: Практический аудит / Л.И. Воронина. 4-е изд., перераб. и доп. М. : ИНФРА-М, 2018.
- Сидорович А.В. Курс экономической теории. Общие основы экономической теории. Микроэкономика. Макроэкономика. Основы национальной экономики Учебное пособие / Рук. авт. коллектива и науч. ред. А.В. Сидорович. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Дело и Сервис, 2007. (Учебники Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова). Одегов Юрий Геннадьевич.
- Системы управления эффективностью бизнеса: Учеб. пособие / Н.М. Абдикеев; Под науч. ред. Н.М. Абдикеева, О.В. Китовой. М.: ИНФРА-М, 2014 ЭБС: Znanium.ru
- Системы управления эффективностью бизнеса: Учеб. пособие / Н.М. Аб- дикеев; Под науч. ред. Н.М. Абдикеева, О.В. Китовой. М.: ИНФРА-М, 2010.ЭБС: Znanium.ru
- Степанова Ольга Михайловна. Макроэкономика: Курс лекций. 2-е изд., испр. и доп.; Электронные текстовые данные. М.: Изд-во РУДН, 2013. 174 с.
- Управление рисками, аудит и внутренний контроль. Под ред. А. Филатова, Э. Джураева. М.: Издательские решения.- 2015. ISBN: 978-5-4474-2107-6
- Эконометрика : учебное пособие для академического бакалавриата / Е. А. Евсеев, В. М. Буре. 2-е изд., испр. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018. 186 с.
- Эконометрика [Электронный ресурс] :Учебник для вузов/Под ред. В. Б. Уткина. Электронные текстовые данные. М. : Дашков и К, 2013. 564 с. : ил. ISBN метод экспертного оценивания.
- Эконометрика: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. Н. Мардас. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. 180 с. (Серия: Бакалавр. Академический курс). ISBN: 978-5-9916-8164-3.

Дополнительная литература для подготовки к Γ \ni и/или выполнению и защите BKP:

Кузьмин Дмитрий Валентинович. Микроэкономика [Текст/электронный ресурс]: Учебное пособие для иностранных студентов экономических факультетов вузов. - Электронные текстовые данные. - М.: Изд-во РУДН, 2007. - 181 с.

Курс экономической теории. Общие основы. Микроэкономика. Макроэкономика. Переходная экономика [Текст]: Учебное пособие / Науч. ред. А.В.Сидорович. - М.: Изд-во ДИС, 1997. - 735 с.: ил. - (Учебники Московского государственного университета им.М.В.Ломоносова).

Лукасевич И.Я. Корпоративный финансовый менеджмент в глобальных организациях [Текст/электронный ресурс] : Учебное пособие. - М. : Изд-во РУДН, 2008. - 581 с. : ил. - (Приоритетный национальный проект "Образование": Развитие

мультикультурной образовательной среды международного классического университета).

Магомедов М. Д. Ценообразование [Электронный ресурс]: Учебник. - электронные текстовые данные. - Москва: Дашков и Ко, 2012. - 254 с. - ISBN 978-5-394-01521-2.

Макроэкономика. Продвинутый курс в двух частях: учебник для магистратуры / Н. М. Розанова. — 2-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 283 с.

Менеджмент интеллектуальной собственности [Текст] : Учебное пособие. - М. : Центр развития современных образовательных технологий, 2010. - 390 с. - ISBN 978-5-4243-0001-1.

Микроэкономика: продвинутый уровень : учебное пособие для магистратуры / Н. А. Зюляев. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 170 с.

Микроэкономика. Продвинутый курс. Г.А.Маховикова. — М. : Издательство Юрайт, 2015.

Писарев Василий. Планирование как инструмент управления для предприятий малого бизнеса// Проблемы теории и практики управления. - 2010. - №2. - С.110-115.

Подкопаева М.О. Планирование и выбор варианта реализации стратегии предприятия по результатам анализа инвестиционного потенциала// Экономический анализ: теория и практика. - 2011. - №4. - С.24-30.

Попова Елена Николаевна. Микроэкономика продвинутый уровень [Текст/электронный ресурс]: Учебно-методический комплекс. - Электронные текстовые данные. - М.: Изд-во РУДН, 2013. - 104 с.

Салимжанов Инъятулла Катдусович. Ценообразование : Учебник.- 2-е изд., стереотип. - М. : Кнорус, 2010. - 302 с. : ил. - ISBN 978-5-406-00838-6.

Системы управления эффективностью бизнеса: Учеб. пособие / Н.М. Абдикеев; Под науч. ред. Н.М. Абдикеева, О.В. Китовой. - М.: ИНФРА-М, 2014 ЭБС: Znanium.ru

Чурсин Александр Александрович. Инновации и инвестиции в деятельности организации [Электронный ресурс] : Монография. - М. : Машиностроение, 2010. - 469 с. - ISBN 978-5-94275-531-7.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

- 1. ЭБС РУДН и сторонние ЭБС, к которым студенты университета имеют доступ на основании заключенных договоров:
- Электронно-библиотечная система РУДН ЭБС РУДН http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web
 - ЭБС «Университетская библиотека онлайн» http://www.biblioclub.ru
 - ЭБС Юрайт http://www.biblio-online.ru
 - ЭБС «Консультант студента» www.studentlibrary.ru
 - ЭБС «Лань» http://e.lanbook.com/
 - _ЭБС «Троицкий мост»
 - 2. Базы данных и поисковые системы:
- электронный фонд правовой и нормативно-технической документации http://docs.cntd.ru/
 - поисковая система Яндекс https://www.yandex.ru/
 - поисковая система Google https://www.google.ru/

http://www.elsevierscience.ru/products/scopus/

- 3. Интернет ресурсы:
- http://repository.vzfei.ru/
- http://www.smartcat.ru
- http://www.raexpert.ru
- http://finengineer.narod.ru
- http://www.sci-innov.ru

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к сдаче ГЭ и/или выполнении ВКР и подготовке работы к защите *:

- 1. Методические указания по выполнению и оформлению ВКР по ОП ВО «Комплаенс-контроль в деятельности организаций».
 - 2. Порядок проверки ВКР на объём заимствований в системе «Антиплагиат».
- 3. Порядок проведения ГИА по ОП ВО «Комплаенс-контроль в деятельности организаций» с использованием ДОТ, в т.ч. процедура идентификации личности выпускника.
- * все учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся размещаются в соответствии с действующим порядком на странице ГИА <u>в ТУИС</u>!

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ У ВЫПУСКНИКОВ

Оценочные материалы и балльно-рейтинговая система* оценивания уровня сформированности компетенций по итогам освоения дисциплины ОП ВО «Комплаенсконтроль в деятельности организаций» представлены в Приложении к настоящей программе ГИА.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Шкала оценки за тестовую часть междисциплинарного экзамена

Процент правильных ответов	Кол-во баллов	Оценка
Меньше 60%	0-9	F(2)
60-63%	10	E (2)
64-66%	11	E (3)
67-71%	12	D (2)
72-75%	13	D (3)

Процент правильных ответов	Кол-во баллов	Оценка
76-79%	14	
80-83%	15	C (4)
84-86%	16	
87-90%	17	D (5)
91-95%	18	B (5)
96-98%	19	A (5)
99-100%	20	A (5)

Шкала оценки за устный ответ на междисциплинарном экзамене

Характеристика ответа	Баллы	Оценка ECTS	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный	19-20	A	(5) - отлично
вопрос, показана совокупность осознанных знаний			

об объекте, проявляющаяся в свободном			
оперировании понятиями, умении выделить			
существенные и несущественные его признаки,			
причинно-следственные связи. Знание об объекте			
демонстрируется на фоне понимания его в системе			
данной науки и междисциплинарных связей. Ответ			
формулируется в терминах науки, изложен			
литературным языком, логичен, доказателен,			
демонстрирует авторскую позицию студента.	17.10		(5)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный	17-18	В	(5) – отлично
вопрос, показана совокупность осознанных знаний			
об объекте, доказательно раскрыты основные			
положения темы; в ответе прослеживается четкая			
структура, логическая последовательность,			
отражающая сущность раскрываемых понятий,			
теорий, явлений. Знание об объекте			
демонстрируется на фоне понимания его в системе			
данной науки и междисциплинарных связей. Ответ			
формулируется в терминах науки, изложен			
литературным языком. Могут быть допущены			
недочеты в определении понятий, исправленные			
студентом самостоятельно в процессе ответа.			
Дан полный, развернутый ответ на поставленный	14-16	С	(4) - хорошо
вопрос, доказательно раскрыты основные			7 1
положения темы; в ответе прослеживается четкая			
-			
структура, логическая последовательность,			
отражающая сущность раскрываемых понятий,			
теорий, явлений. Ответ изложен литературным			
языком в терминах науки. В ответе допущены			
недочеты, исправленные студентом с помощью			
недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.			
преподавателя.	12-13	D	(3) -
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный	12-13	D	(3) -
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и	12-13	D	(3) - удовлетворительно
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-	12-13	D	` '
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован,	12-13	D	` '
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены	12-13	D	` '
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с	12-13	D	` '
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	12-13	D	` '
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с	12-13	D	` '
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в	12-13	D	` '
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент	12-13	D	` '
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.			удовлетворительно
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно	12-13	D	удовлетворительно (3) —
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность			удовлетворительно
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в			удовлетворительно (3) —
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов.			удовлетворительно (3) —
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить			удовлетворительно (3) —
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов.			удовлетворительно (3) —
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить			удовлетворительно (3) —
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и			удовлетворительно (3) —
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на			удовлетворительно (3) —
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с			удовлетворительно (3) —
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление			удовлетворительно (3) —
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	10-11	E	удовлетворительно (3) — удовлетворительно
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Дан неполный ответ, представляющий собой			удовлетворительно (3) — удовлетворительно (2) —
Преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с	10-11	E	удовлетворительно (3) — удовлетворительно
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях,	10-11	E	удовлетворительно (3) — удовлетворительно (2) —
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях, присутствует фрагментарность, нелогичность	10-11	E	удовлетворительно (3) — удовлетворительно (2) —
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях,	10-11	E	удовлетворительно (3) — удовлетворительно (2) —
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях, присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного	10-11	E	удовлетворительно (3) — удовлетворительно (2) —
преподавателя. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены некоторые ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Могут быть также допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях, присутствует фрагментарность, нелогичность	10-11	E	удовлетворительно (3) — удовлетворительно (2) —

и доказательность изложения. Речь неграмотная.	
Не получены ответы по базовым вопросам	
дисциплины.	

Ответ на устную часть госэкзамена:

Оценка	Мин.	Макс.
A (5)	19	20
B(5)	17	18
C (4)	14	16

Оценка	Мин.	Макс.
D (3)	12	13
E (3)	10	11
F(2)	0	9

Шкала итоговой оценки государственного экзамена

Итоговая оценка представляет собой сумму баллов, полученных за выполнение тестовой части и устного ответа на экзамене. Итоговая оценка выставляется, исходя из следующих критериев:

- тестовая часть max 20 баллов;
- ответ на 1 вопрос тах 20 баллов;
- ответ на 2 вопрос тах 20 баллов;
- ответ на 3 вопрос тах 20 баллов;
- ответ на дополнительные вопросы тах 20 баллов;
- итоговая оценка тах 100 баллов.

Оценка	Мин.	Макс.
A (5)	95	100
B (5)	86	94
C (4)	69	85

Оценка	Мин.	Макс.
D (3)	61	68
E (3)	51	60
F (2)	0	50

РУКОВОДИТЕЛЬ ВЫПУСЬ	КАЮЩЕГО БУП:	
Кафедра Комплаенс и контроллинг	Jamps_	Рагулина Ю.В.
Наименование БУП	Подпись	Фамилия И.О.
РУКОВОДИТЕЛЬ ОП ВО:		
Заведующая кафедрой Комплаенс и контроллинг	Sauge-	Рагулина Ю.В.
Должность, БУП	Подпись	Фамилия И.О.