

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Институт иностранных языков

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки/специальности

44.06.01 Образование и педагогические науки

(указываются код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность программы (направленность (профиль), специализация)

**«Общая педагогика, история педагогики и образования (Педагогическое
регулирование социальных отношений личности и социокультурной среды)»**

(наименование образовательной программы в соответствии с направленностью (профилем))

Квалификация выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

(указывается квалификация выпускника в соответствии с приказом Минобрнауки России от 12.09.2013г. №1061)

2021г.

1. Общие положения

1.1. Ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в РУДН, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями определяет Порядок проведения итоговой государственной аттестации обучающихся.

Государственная итоговая аттестация по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки», профиль 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (Педагогическое регулирование социальных отношений личности и социокультурной среды)».

(указывается наименование основной образовательной программы)

включает государственный экзамен

(указывается наименование государственного экзамена)

и защиту научной квалификационной работы в виде научной квалификационной работы аспиранта.

(указывается вид научной квалификационной работы)

1.2. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

2.1. Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ОС ВО РУДН.

Государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен, установленный Ученым советом университета, и (или) защиту научной квалификационной работы (НКР).

2.2. Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

3. Программа государственного экзамена.

3.1. Государственный экзамен проводится в форме письменного и устного экзамена

(указывается форма проведения экзамена)

3.2. В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

(указывается перечень компетенций (знание, умение, владение) в соответствии с требованиями стандарта и учебного плана)

- ❖ способность к генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях (УК-1);
- ❖ способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- ❖ готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- ❖ готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках, в том числе готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности, владение иноязычной коммуникативной компетенцией в официально-деловой, учебно-профессиональной, научной, социокультурной, повседневно-бытовой сферах иноязычного общения (УК-4);
- ❖ способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- ❖ способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);
- ❖ владение методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);
- ❖ владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе, с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);
- ❖ способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);
- ❖ готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);
- ❖ способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);
- ❖ способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);
- ❖ способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);
- ❖ готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8);
- ❖ способность самостоятельно разрабатывать новые методики и педагогические подходы в обучении иностранным языкам и внедрять их в образовательный процесс (ПК-1);
- ❖ способность самостоятельно разрабатывать новые методики и педагогические подходы в обучении русскому языку как иностранному и внедрять их в образовательный процесс (ПК-2);
- ❖ способность самостоятельно разрабатывать новые методики и педагогические подходы в обучении русскому и внедрять их в образовательный процесс (ПК-3);
- ❖ способность принимать участие в работе профессиональных коллективов по проектированию образовательных сред, обеспечивающих качество образовательного процесса, а также образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-4);

- ❖ способность демонстрировать и применять углубленные знания в избранной области педагогики с учетом современных принципов изучения образовательной среды (ПК-5);
- ❖ способность принимать участие в работе профессиональных коллективов по исследованию, проектированию, организации и оценке реализации управленческого процесса с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы (ПК-6);
- ❖ способность принимать участие в работе профессиональных коллективов по изучению состояния и потенциала управляемой системы в области образования ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа (ПК-7).

В процессе итоговой аттестации выпускник аспирантуры должен проявить себя как высококвалифицированный исследователь и преподаватель, владеющий:

- знаниями широкого круга проблем современной науки;
- научной терминологией;
- знанием методики преподавания в высших учебных заведениях;
- знаниями методики организации воспитательного процесса в вузе, основ его моделирования;
- современными методами исследований;
- умениями осуществить обработку и интерпретацию (качественную и количественную) полученных результатов исследования;
- умениями представлять итоги проделанной исследовательской работы в виде научного доклада.

3.3. Объем государственного экзамена: 20 билетов по 3 вопроса

(необходимо указать количество билетов и количество вопросов в билете/количество тестов и количество вопросов в тесте)

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки».

Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки государственного образовательного стандарта. Экзамен носит междисциплинарный характер и служит в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, общекультурных и профессиональных компетенций. Перед государственным экзаменом проводятся консультации для аспирантов. Для подготовки ответа аспиранты используют экзаменационные листы, которые хранятся после приема экзаменов в личном деле аспиранта. На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена, в который вносятся основные и дополнительные вопросы билетов, дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема государственного экзамена подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствуют на экзамене. Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

3.4. Содержание государственного экзамена:

(приводится примерный перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен)

Перечень теоретических вопросов, выносимых на государственный экзамен по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» по профилю 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (Педагогическое регулирование социальных отношений личности и социокультурной среды)»

1. Общая характеристика основных теоретико-методологических аспектов педагогики высшей школы.
2. Современное развитие образования в России и за рубежом.
3. Фундаментализация образования в высшей школе.
4. Объект и предмет изучения педагогики и психологии высшей школы.
5. Краткая характеристика современного состояния высшего образования в России.
6. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом и перспективы развития высшей школы.
7. Информатизация образования в высшей школе.
8. Общая характеристика основных теоретико-методологических аспектов педагогики и психологии высшей школы.
9. Современное развитие образования в России и за рубежом.
10. Фундаментализация образования в высшей школе.
11. Объект и предмет изучения педагогики и психологии высшей школы.
12. Краткая характеристика современного состояния высшего образования в России.
13. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом и перспективы развития высшей школы.
14. Болонская декларация и Болонский процесс.
15. Дидактика высшей школы. Общее понятие о дидактике.
16. Сущность компетентностного подхода в образовании.
17. Характеристика структуры педагогической деятельности.
18. Педагогические способности и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы.
19. Формы организации учебного процесса в высшей школе.
20. Деятельностное самосознание как главная характеристика субъекта образования в высшей школе.
21. Общее понятие о деятельности.
22. Деятельность и познавательные процессы. Познание как деятельность.
23. Тенденции развития инноваций в высшей школе.
24. Проблемы инновационной деятельности преподавателей высшей школы.
25. Роль и место лекции в вузе.
26. Семинарские и практические занятия в высшей школе.
27. Самостоятельная работа студентов как развитие и самоорганизация личности обучающихся.
28. Основы педагогического контроля в высшей школе.
29. Внедрение достижений науки и распространение передового педагогического опыта как инновационный процесс в высшей школе.
30. Педагогическое проектирование в высшей школе.
31. Педагогические технологии и их классификация.
32. Модульное обучение в контексте модернизационных изменений в российской системе высшего профессионального образования.
33. Понятие и принципы модульного обучения.
34. Технология проблемного обучения.
35. Тенденции и идеи развития инновационной деятельности преподавателей высшей школы.
36. Технология знаково-контекстного обучения. Деловая игра как ведущая форма.
37. Характеристика кейс-метода.
38. Характеристика метода проектов.

39. Эвристические технологии обучения.
40. Технология развивающего обучения.
41. Технология дистанционного обучения.
42. On-line обучение на базе технологии вебинаров.
43. Теория планомерного формирования умственных действий как пример последовательного воплощения деятельностного подхода в обучении.
44. Психология личности и проблемы воспитания в высшей школе.
45. Характеристика строения личности.

В содержание государственного экзамена по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам общенаучного и профессионального циклов программы подготовки. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена. На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут. Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий. Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности

4. Методические рекомендации к подготовке и сдаче итогового государственного экзамена

4.1. Рекомендуемая литература

(указывается рекомендуемая литература для подготовки к государственному экзамену)

а) основная литература:

1. Акимова Л.А. Социология культуры. – М.: МГУКИ, 2009. – 110 с.
2. Ариарский М.А. Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления. – СПб., 2008. – 792 с.
3. Бордовская Н.В. Современные образовательные технологии. – М., 2010.
4. Борытко Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие. – М., 2009. – 320 с.
5. Борытко Н.М. Педагогика. Учебное пособие для вузов. – М.: Академия, 2009.
6. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. Монография. – М.: Логос, 2009, 2010, 2013. – 336 с.
7. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2008. – 208 с.
8. Казаренков В.И. Формирование у студентов и школьников интереса к самообразованию. Монография. – М.: Изд-во РУДН, 2011. – 268 с.
9. Канке В.А. История, философия и методология педагогики и психологии. Учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2014. – 487 с.
10. Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса //Собр. соч.: в 8 т. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 1. – С. 267 – 330.
11. Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса //Пед. Соч.: в 7 т. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 5. – С. 9 – 102.
12. Пидкасистый П.И. Педагогика. – М.: Юрайт, 2011. – 502 с.
13. Подласый И.П. Педагогика в 2^х тт. – М.: Владос Пресс, 2010. – 574 с.

14. Развитие профессионализма преподавателя высшей школы: Учебно-методическое пособие / Под научн. ред. Деркача А.А. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – 386 с.
15. Рузавин Г.И. Методология научного познания. Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 287 с.
16. Румянцева Н.Ф. Творческое наследие Сперанского М.М. Педагогика. Просвещение. Культура: Монография. – М.: Изд-во РУДН, 2007. – 386 с.
17. Селевко Г.К., Селевко А.Г. Социально-воспитательные технологии. – М.: Народное образование, 2002. – 176 с.
18. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: Учебное пособие для вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 576 с.
19. Современные технологии социально-культурной деятельности: Учебное пособие. – Тамбов, 2007. – 512 с.
20. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения: в 3^х тт. – М.: Педагогика, 1979.
21. Ярошенко Н.Н. История и методология теории социально-культурной деятельности: учебник. – М.: МГУКИ, 2007. – 360 с.
22. Kohli H., Huber R., Faul A. Historical and Theoretical Development of Culturally Competent Social Work Practice // Journal of Teaching in Social Work. – 2010. – Vol. 30, № 3, July. – P. 252-271.

б) дополнительная литература

1. Абдуразакова Д.М. Развитие толерантного сознания у молодежи в учреждениях культуры и образования многонационального региона: Монография. – М.: МГУКИ, 2008. – 120 с.
2. Бордовская Н.В., Реан А. А. Педагогика. – СПб., 2011. – 304 с.
3. Василькова Т.А. Основы андрагогики. – М., Изд-во КноРус, 2013. – 252 с.
4. Горбачева Д.А. Аксиологический подход к развитию творческого потенциала молодежи в сфере социально-культурного образования и туризма: Монография. – М.: КГУКИ, 2008. – 324 с.
5. Громкова М.Т. Андрагогика. Теория и практика образования взрослых. – М., Юнити-Дана, 2005.
6. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы: учебное пособие. – Мн.: Университетское, 1993. –
7. Основы вузовской педагогики: Учебное пособие для университетов. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1972.
8. Жарков А.Д. Теория и технология культурно-досуговой деятельности: Учебник для вузов культуры и искусств. – М.: Издательский Дом МГУКИ, 2007. – 480 с.
9. Жарков А.Д. Технология культурно-досуговой деятельности: Учебное пособие для вузов культуры и искусств. – М.: МГУКИ, 1998. – 248 с.
10. Жаркова Л.С. Организация деятельности учреждений культуры: Учебник для студентов вузов культуры и искусств. – М.: Издательский Дом МГУКИ, 2010. – 396 с.
11. Змеев С.И. Технология обучения взрослых. – М., 2002.
12. Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Социально-культурная деятельность: учебник. – М.: МГУКИ, 2004.
13. Ключко Е.М. Культурно-досуговая деятельность населения России (май 1945 – 1985): Теоретико-методологический и исторический аспекты: Учебное пособие. – 3^е изд., перераб. и доп. – М.: МГУКИ, 2007. – 161 с.
14. Коджаспирова Г.М. Педагогика. – М., 2010.
15. Колесникова И.А. Основы андрагогики: Учеб. пособие для вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2003.

16. Комиссаренко С.С. Культурные традиции русского общества: учебное пособие. – СПб., 2003. – 304 с.
17. Жарков А.Д., Чижиков В.М. Культурно-досуговая деятельность.– М.: МГУК, 1998. – 461 с.
18. Курбатов В.И., Курбатова О.В. Социальное проектирование: учебное пособие. – Ростов: Изд-во Феникс, 2001. – 416 с.
19. Минюшев Ф.И. Социология культуры. – М.: Академ. проект, 2004. – 272с.
20. Мосалев Б.Г. Досуг: Методология и методика социологических исследований: Учебное пособие. – М.: Изд-во МГУК, 1995. – 96 с.
21. Новикова Г.Н. Технологические основы социально-культурной деятельности. – М.: МГУКИ, 2010. – 212 с.
22. Педагогика высшей школы: Цикл лекций. – Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1969. – 175 с.
23. Пионова Р.С. Педагогика высшей школы: Учебное пособие. – Мн.: Университетское, 2002. – 256 с.
24. Попков В.А., Коржуев А.В. Дидактика высшей школы: Учеб. пособие для вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 136 с.
25. Ключко Е.М., Ярошенко Н. Социально-культурная деятельность: Опыт исторического исследования: Сборник научных статей. – М.: МГУКИ, 2007. – 143 с.
26. Стрельцов Ю.А., Стрельцова Е.Ю. Педагогика досуга: Учебное пособие. – М.: МГУКИ, 2008. – 272 с.
27. Тавокин Е.П. Основы методики социологического исследования: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2009.
28. Туев В.В. Социально-культурная деятельность в таблицах и схемах: Учебное пособие. – Барнаул: Изд-во АлтГАКИ, 2006. – 87с.
29. Аванесова Г.А. Учебное пособие для вузов. – М.: Изд-во Аспект Пресс, 2006. – 236 с.
30. Философия образования в поликультурном обществе 21 века: Сборник научных статей. – Вып. 2 /Под ред: Филиппова В.М. – Ред. кол.: Кирабаев Н.С., Семушкин А.В. – М.: Изд-во РУДН, 2011. – 238 с.
31. Флиер А.Я. Культурология для культурологов: Учебное пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также преподавателей культурологии. – М., 2010 – 540 с.
32. Флиер А.Я., Полетаева М.А. Тезаурус основных понятий культурологии: учебное пособие. – М. 2008. – 284 с.
33. Черниченко В.С. Дидактика высшей школы: История и современные проблемы. – М.: «Вузовская книга», 2002. – 136 с.
34. Чижиков В.М. Социокультурные коммуникации систем города и села. – М.: МГУКИ, 2011. – 290с.
35. Ядов В.А. Социологические исследования: Методология. Программа, методы. – Самара: Самарский университет, 1995. – 330 с.
36. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. – 5^е изд., стер. – М.: ОМЕГА-Л, 2011.
37. Ярошенко Н.Н. Социально-культурная анимация: Учебное пособие. – М.: МГУКИ, 2005. – 124 с.

4.2. Дополнительные рекомендации

Программное обеспечение для демонстрации презентации и электронного учебника

(приводятся дополнительные рекомендации, такие как: возможность использования программных продуктов при подготовке к государственному экзамену, использования на экзамене вычислительной техники, печатных материалов и т.п)

5. Оценочные средства, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших

освоение ОП ВО по направлению подготовки/специальности, требованиям соответствующего ОС ВО РУДН.

Оценочные средства представляются в виде фонда оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации, а именно:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Например: шкала оценки за устный ответ на междисциплинарном экзамене:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы экзаменационного материала излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы;
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора;

допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

6. Требования к научной квалификационной работе

6.1. К защите НКР допускается обучающийся, сдавший государственный экзамен (при наличии). Защита НКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления НКР, с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с Положением университета о НКР. Доклад и/или ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

6.2. В рамках проведения защиты научной квалификационной работы

(указывается вид научной квалификационной работы)

проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

указывается перечень компетенций в соответствии со стандартом и учебным планом)

- способность к генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках, в том числе готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности, владение иноязычной коммуникативной компетенцией в официально-деловой, учебно-профессиональной, научной, социокультурной, повседневно-бытовой сферах иноязычного общения (УК-4);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);
- владение методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);
- владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе, с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);
- готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);
- способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);
- способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);
- способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8);
- способность самостоятельно разрабатывать новые методики и педагогические подходы в обучении иностранным языкам и внедрять их в образовательный процесс (ПК-1);
- способность самостоятельно разрабатывать новые методики и педагогические подходы в обучении русскому языку как иностранному и внедрять их в образовательный процесс (ПК-2);
- способность самостоятельно разрабатывать новые методики и педагогические подходы в обучении русскому и внедрять их в образовательный процесс (ПК-3);
- способность принимать участие в работе профессиональных коллективов по проектированию образовательных сред, обеспечивающих качество образовательного процесса, а также образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-4);
- способность демонстрировать и применять углубленные знания в избранной области педагогики с учетом современных принципов изучения образовательной среды (ПК-5);
- способность принимать участие в работе профессиональных коллективов по исследованию, проектированию, организации и оценке реализации управленческого процесса с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы (ПК-6);
- способность принимать участие в работе профессиональных коллективов по изучению состояния и потенциала управляемой системы в области образования ее макро- и

микрорукружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа (ПК-7).

6.3. Перечень тем научной квалификационной работы:

(указывается вид научной квалификационной работы)

(необходимо привести перечень тем НКР, в том числе по заявкам предприятий/организаций и предложенных обучающимся)

1. Педагогическая система изменений профессионально-педагогической деятельности учителя средствами информационных технологий
2. Тьюторское сопровождение формирования исследовательских умений школьников в условиях основного общего образования
3. Формирование социального интеллекта школьника в условиях иноязычного образования
4. Формирование научно-исследовательской компетенции преподавателя иностранного языка в системе дополнительного образования
5. Формирование профессиональной компетентности в подготовке студентов лингводидактических специальностей

6.4. Задачи, которые обучающийся должен решить в процессе выполнения научной квалификационной работы

(указывается вид научной квалификационной работы)

- формирование навыков осуществления научного, исследования для подготовки диссертации;
- развитие умений и навыков выступлений на научных конференциях с представлением материалов исследования, участия в научных дискуссиях;
- выработка навыка проведения самостоятельного исследования в соответствии с разработанной программой;
- формирование и развитие навыка представления результатов проведенного исследования в виде научной статьи, аналитической справки, научного реферата, доклада.

6.5. Этапы выполнения научной квалификационной работы (НКР), условия допуска обучающегося к процедуре защиты, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в методических указаниях, утвержденных в установленном порядке

Процесс выполнения научной квалификационной работы включает в себя 4 этапа:

1. Подготовительный.
2. Производственная практика выпускного курса.
3. Выполнение НКР.
4. Защита НКР.

1 год обучения

Проводится установочная лекция, на которой аспирантов знакомят с целями, задачами научно-исследовательской работы, а также консультация по заполнению индивидуального рабочего плана аспиранта и оформлению необходимой документации.

Выбор и утверждение темы научного исследования на заседании профильной кафедры аспиранта.

Изучение научной литературы, баз данных и иных информационных источников по исследуемой теме с целью определения актуальности и новизны избранной темы исследования.

Разработка аннотированного плана научной квалификационной работы (кандидатской диссертации)

Участие в научных конференциях, научных семинарах, круглых столах.

Участие в научно-исследовательской работе профильной кафедры аспиранта.

Второй год обучения

Сбор материала по теме научного исследования аспиранта.

Подготовка теоретико-методологического раздела научной квалификационной работы.

Участие в научных конференциях, научных семинарах, круглых столах с обязательной публикацией тезисов или статьи в сборниках материалов научных мероприятий.

Публикация аспирантом статей в ведущих рецензируемых и зарубежных изданиях, в том числе входящих в перечень ВАК, РИНЦ в количестве, утвержденном ВАК РФ и организацией.

Участие в научно-исследовательской работе профильной кафедры аспиранта.

Третий год обучения

Проведение эмпирического исследования по теме научной квалификационной работы аспиранта, включая обработку, анализ и обобщение полученных результатов.

Апробация полученных результатов в форме докладов на общероссийских и международных научных конференциях, определение личного вклада аспиранта в разработку избранной темы и обсуждение результатов проведенного научного исследования на заседании кафедры.

Публикация аспирантом статей в ведущих рецензируемых и зарубежных изданиях, в том числе входящих в перечень ВАК, РИНЦ, Web of Science, Scopus в количестве, утвержденном ВАК РФ и организацией.

Завершение работы над текстом научной квалификационной работы и представление работы в форме научного доклада и презентации на заседании кафедры.

(указывается полное наименование методических указаний)

6.6 Оценочные средства.

Оценочные средства представляются в виде фонда оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации, а именно:

- *перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;*
- *описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;*
- *типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;*
- *методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.*

По итогам научно-исследовательской работы аспирант предоставляет отчет, включающий информацию общего характера, сведения о выполнении индивидуального задания аспиранта, о подготовке и публикации статей в журналах, включенных в перечень ВАК и входящих в список РИНЦ, Web of Science, Scopus об участии в значимых конференциях, тематика которых соответствует профилю аспиранта, об участии в научно-исследовательской работе научно-педагогического коллектива профильной кафедры, о степени готовности кандидатской диссертации.

Результаты прохождения работы определяются путем проведения промежуточной аттестации с выставлением оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и в системе ECTS в соответствии с балльно-рейтинговой системой, принятой в Университете.

Балльная структура оценки:

Баллы	Традиционные оценки	Оценки ECTS
95-100	отлично	A
86-94		B
69-85	хорошо	C
61-68	удовлетворительно	D
51-60		E
31-50	неудовлетворительно	FX
0-30		F

Описание оценок ECTS:

A – «отлично»: теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

B – «очень хорошо»: теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

C – «хорошо»: теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые задания выполнены с ошибками.

D – «удовлетворительно»: теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

E – «посредственно»: теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

FX – «условно неудовлетворительно»: теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

F – «безусловно неудовлетворительно»: теоретическое содержание курса не освоено. Необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом

курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

Положительными оценками, при получении которых курс засчитывается аспиранту в качестве пройденного, являются оценки А, В, С, D и Е.

Карта оценки уровня сформированности компетенций
выпускника аспирантуры на ГИА

Код компетенции	Знания, умения и навыки, соотносимые с данной компетенцией	Критерии оценки уровня сформированности компетенций			
		Высокий (отлично)	Достаточный (хорошо)	Средний (удовлетв.)	Низкий (неудовл.)
УК-1, УК-2; УК-3; УК-4; УК-5, ОПК-1, ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7; ОПК-8; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7	<p>Знать: ведущие формы и методы организации и проведения научного исследования, основные научные форумы, на которых могут быть представлены результаты диссертационного исследования аспиранта по проблематике диссертационного исследования;</p> <p>Уметь: грамотно оформить и представить результаты научного исследования, подготовить заявку на участие в конференции, текст доклада и слайды для презентации;</p> <p>Владеть навыками (приобрести, опыт): непосредственного участия и презентации основных результатов научно-исследовательской деятельности на научных конференциях, давать содержательные ответы на вопросы участников конференции, активно участвовать в научной дискуссии.</p>				

Критерии оценки уровня сформированности компетенций

Высокий уровень (отлично) – аспирант имеет отличные теоретические знания: четко формулирует научные концепции, методологические основания научных исследований, знает принципы отбора методов и методик обучения, воспитания в высшей школе, педагогические и нормативно-правовые требования к анализу, экспертизе, проектированию программ различной направленности. Уверенно демонстрирует умения применять теоретические знания в самых различных практических ситуациях образовательной практики и научно-педагогических исследований, представляет новые идеи в процессе решения исследовательских и практических задач, обосновывает свои суждения и профессионально-личностную позицию.

Достаточный уровень (хорошо) – аспирант имеет хорошие теоретические знания: выделяют основные характеристики научных концепций, определяет методологические основания научных исследований, знает принципы отбора методов и методик обучения, воспитания в высшей школе, педагогические и нормативно-правовые требования к анализу, экспертизе, проектированию программ различной направленности. Допускает при ответе не более двух фактических ошибок. Демонстрирует умения применять теоретические знания в самых различных практических ситуациях образовательной практики и научно-педагогических исследований, представляет новые идеи в процессе решения исследовательских и практических задач.

Средний уровень (удовлетворительно) – аспирант имеет посредственные теоретические знания: затрудняется в формулировке научных концепций, методологических оснований научных исследований, с трудом называет принципы отбора методов и методик обучения, воспитания в высшей школе, педагогические и нормативно-правовые требования к анализу, экспертизе, проектированию программ различной направленности. Допускает не более трех ошибок. Неуверенно демонстрирует умения применять теоретические знания в самых различных практических ситуациях образовательной практики и научно-педагогических исследований, затрудняется в генерировании новых идей в процессе решения исследовательских и практических задач.

Низкий уровень (неудовлетворительно) – аспирант не владеет основополагающими теоретическими знаниями, испытывает большие затруднения в формулировке научных концепций, методологических оснований научных исследований, не может сформулировать принципы отбора методов и методик обучения, воспитания в высшей школе, педагогические и нормативно-правовые требования к анализу, экспертизе, проектированию программ различной направленности. Допускает много ошибок (более четырех). Неуверенно демонстрирует умения применять теоретические знания в самых различных практических ситуациях образовательной практики и научно-педагогических исследований, не предлагает новых идей в процессе решения исследовательских и практических задач.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчики:

профессор кафедры теории и практики
иностранных языков ИИЯ, д.ф.н., проф.

Михеева Н.Ф.

Руководитель программы:
профессор кафедры теории и практики
иностранных языков ИИЯ, д.ф.н., проф.

Михеева Н.Ф.

И.о. зав. кафедрой социальной педагогики.

Караванова Л.Ж.