

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
(РУДН)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки:

40.06.01 Юриспруденция

(высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации)

Профиль:

«Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная
деятельность»,

Квалификация (степень) выпускника:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>1. Общие положения</u>	3
<u>2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации</u>	3
<u>3. Программа государственного экзамена</u>	3
<u>4. Методические рекомендации к подготовке и сдаче итогового государственного экзамена</u>	7
<u>5. Оценочные средства, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших освоение ОП ВО по направлению подготовки, требованиям соответствующего ОС ВО РУДН.</u>	8
<u>6. Требования к научно-квалификационной работе</u>	10

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в РУДН, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями определяет Положение о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

1.2. Государственная итоговая аттестация по направлению 40.06.01 «Юриспруденция» профиль «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» включает сдачу государственного экзамена и защиту научно-квалификационной работы (диссертации) с представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

1.3. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ОС ВО РУДН.

2.2. Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

3. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

3.1. Государственный экзамен проводится в устной и/или письменной форме по билетам, сформированным в соответствии с программой государственного экзамена.

3.2. В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных
-------------	--

	достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
ОПК-5	готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования
ПК-5	владением навыками подготовки учебно-методической литературы по образовательным программам высшего образования в криминалистике; судебно-экспертной деятельности; ОРД

3.3. Объем государственного экзамена:

Общая трудоемкость государственного экзамена 3 зачетных единицы (108 ак. ч.).

Государственный экзамен проводится в устной и/или письменной форме по билетам.

Экзаменационный билет состоит из четырех вопросов, один по педагогике высшей школы, остальные по профилю обучения.

3.4. Содержание (вопросы) государственного экзамена:

Вопросы по педагогике высшей школы

1. Федеральные государственные стандарты образования и их функции. Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности в вузе.
2. Компетентностный подход в педагогической деятельности.
3. Типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования.
4. Лекция как основная форма организации обучения в вузе. Виды лекций и их структура. Требования к лекции (на примере дисциплины по профильному направлению)
5. Семинарские и практические занятия в высшей школе, интерактивные формы проведения занятий. (на примере дисциплины по профильному направлению).
6. Информационные технологии обучения. Дистанционное обучение.
7. Методы и формы контроля знаний, умений и навыков.
8. Самостоятельная работа студентов в вузе.
9. Научно-исследовательская работа студентов в вузе.
10. Воспитательная система вуза: сущность и структура. Средства и методы воспитания студентов.

Вопросы по профилю обучения

1. Методология науки судебной экспертизы.
2. О месте методологии в теории судебной экспертизы.
3. Учение о методах общей теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности.
4. Природа и статус исходных данных судебной экспертизы.
5. Экспертное исследование как творческий процесс.
6. Проблемы формирования внутреннего убеждения эксперта.
7. Понятие метода судебно-экспертного исследования.
8. Метод как система операций по решению задач судебной экспертизы.

9. Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертной деятельности (законность и этичность, научность, точность, надежность).
10. Систематизация методов научного и экспертного исследования.
11. Общенаучные методы. Специальные методы частных наук: общеэкспертные методы и частноэкспертные методы.
12. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования. Методы анализа изображений. Методы морфологического анализа. Методы анализа состава .
13. Теоретические аспекты применения математических моделей в судебной экспертизе.
14. Математические методы количественной обработки эмпирических данных.
15. Проблемы использования математических моделей решения экспертных задач.
16. Понятие методики судебно-экспертного исследования. Категорический и альтернативный характер методики.
17. Родовая (видовая) и типовая методика. Конкретная (частная) методика.
18. Стандартные операционные процедуры (СОП).
19. Классификация алгоритмов решения экспертных задач.
20. Принципы структурной организации общей методики судебно-экспертного исследования.
21. Алгоритм решения идентификационной задачи. Алгоритм решения диагностической задачи. Алгоритм решения классификационной задачи.
22. Формализуемые и неформализуемые объекты экспертизы.
23. Развитие научного познания в теории и практике экспертных исследований.
24. Гносеологические и процессуальные аспекты комплексности в судебной экспертизе.
25. Содержание понятия «качество судебно-экспертной деятельности».
26. Критерии качества заключения судебного эксперта в действующем законодательстве.
27. Экспертные ошибки. Основные виды и причины возникновения.
28. Стандарты ИСО серии 9000. Основные понятия и термины. Область применения.
29. Международный стандарт ISO/IEC 17025 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» и его роль в системе обеспечения качества судебно-экспертной деятельности.
30. Адаптация общих стандартов качества к специфике судебно-экспертной деятельности. Руководства ИЛАС G-19:2002 и ИЛАС G-19:2014.
31. Принципы менеджмента качества.
32. Основные методы управления качеством.
33. Нормативные документы в области стандартизации, порядок их разработки и утверждения.
34. Политика судебно-экспертного учреждения в области качества. Цели и содержание.
35. Руководство по качеству. Назначение и структура.
36. Роль и место менеджера по качеству в структуре судебно-экспертной организации.
37. Управление документами и записями. Общие требования.
38. Заключение субподряда на проведение испытаний. Допустимость в судебной и иных видах экспертиз.
39. Управление процессом закупок и формирования запасов как элемент системы обеспечения качества деятельности судебно-экспертного учреждения. Его основное содержание.
40. Основные принципы взаимодействия с заказчиками – лицами или органами,

- назначившими экспертизу.
41. Внутренние проверки как элемент системы менеджмента качества. Основные принципы.
 42. Общие требования к персоналу судебно-экспертного учреждения. Основные категории.
 43. Судебный эксперт как специальный субъект судебно-экспертной деятельности. Общие требования к компетентности.
 44. Соотношение понятий «компетенции» и «компетентности» судебного эксперта. Основные формы повышения квалификации и ее подтверждения.
 45. Роль руководителя судебно-экспертного учреждения в системе обеспечения качества судебно-экспертной деятельности. Её соотношение с полномочиями, предусмотренными в действующем законодательстве.
 46. Соотношение требований обеспечения качества судебно-экспертной деятельности и принципа независимости эксперта.
 47. Основные технические требования к судебно-экспертному учреждению (лаборатории).
 48. Система обеспечения качества методического обеспечения судебно-экспертной деятельности. Принципы и основные требования.
 49. Особенности применения новых и не стандартных методов исследования.
 50. Формы оценки пригодности метода.
 51. Оценка неопределенности измерения.
 52. Управление оборудованием. Общие требования.
 53. Управление материалами. Общие требования.
 54. Стандартные образцы и сравнительные коллекции. Требования к формированию (приобретению) и использованию.
 55. Обращения с объектами экспертного исследования. Общие принципы и ограничения.
 56. Оценка качества заключения эксперта. Способы и формы проведения.
 57. Формы применения специальных знаний в расследовании преступлений и судебном разбирательстве уголовных дел. Судебная экспертиза. Криминалистическая регистрация.
 58. Современные возможности криминалистической (судебной) фотографии, видео- и звукозаписи.
 59. Криминалистическое исследование следов. Понятие и современные проблемы классификации следов.
 60. Криминалистическое оружиеведение.
 61. Криминалистическое исследование документов.
 62. Криминалистическое исследование внешних признаков человека (габитоскопия).
 63. Криминалистическое исследование различных следов, материалов и веществ, не являющихся объектами традиционных криминалистических экспертиз (КЭМВИ, одорология, фоноскопия) в практике расследования преступлений.
 64. Понятие специальных знаний. Специальные знания и специальные познания. Принципы применения специальных знаний в судопроизводстве.
 65. Понятие процессуальной формы использования специальных знаний и ее виды. Понятие непроцессуальной формы использования специальных знаний и ее виды. Отличия между процессуальной и непроцессуальной формами использования специальных знаний.
 66. Процессуальный статус эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве.
 67. Отводы эксперту и специалисту в уголовном судопроизводстве.
 68. Назначение и производство судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве.
 69. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная судебная экспертиза: понятие, порядок назначения в уголовном судопроизводстве.

70. Участие эксперта в процессуальных действиях в уголовном судопроизводстве. Допрос эксперта в уголовном судопроизводстве.
71. Привлечение специалиста в уголовном судопроизводстве. Допрос специалиста в уголовном судопроизводстве.
72. Процессуальный статус эксперта и специалиста в гражданском процессе.
73. Отводы эксперту и специалисту в гражданском процессе.
74. Назначение и производство судебной экспертизы в гражданском процессе.
75. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная судебная экспертиза: понятие, порядок назначения в гражданском процессе.
76. Участие эксперта в процессуальных действиях в гражданском процессе. Допрос эксперта в гражданском процессе.
77. Привлечение специалиста в гражданском процессе. Допрос специалиста в гражданском процессе.
78. Процессуальный статус эксперта и специалиста в арбитражном процессе.
79. Отводы эксперту и специалисту в арбитражном процессе.
80. Назначение и производство судебной экспертизы в арбитражном процессе.
81. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная судебная экспертиза: понятие, порядок назначения в арбитражном процессе.
82. Привлечение специалиста в арбитражном процессе.
83. Процессуальный статус эксперта и специалиста в административном судопроизводстве.
84. Отводы эксперту и специалисту в административном судопроизводстве.
85. Назначение и производство судебной экспертизы в административном судопроизводстве.
86. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная судебная экспертиза: понятие, порядок назначения в административном судопроизводстве.
87. Привлечение специалиста в административном судопроизводстве. Участие специалиста в процессуальных действиях в административном судопроизводстве. Допрос специалиста.
88. Участие эксперта в процессуальных действиях в административном судопроизводстве. Допрос эксперта.
89. Использование специальных знаний налоговыми органами, нотариусами и таможенными органами.
90. Порядок оплаты судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПОДГОТОВКЕ И СДАЧЕ ИТОГОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

4.1. Рекомендуемая литература

Педагогика высшей школы

1. Образовательное право : учебник / А. И. Рожков [и др.] ; под общ. ред. А. И. Рожкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 349 с. Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/E20E908D-81F1-4677-9AD0-111D266E3B23.
2. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе : учеб.-практ. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 315 с. — (Серия : Образовательный процесс). — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/BAА223A6-7F49-4FAF-A3B3-925F89BC73F6.
3. Плаксина, И. В. Интерактивные образовательные технологии : учеб. пособие / И. В. Плаксина. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 151 с. Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/8CDABEAF-B00D-48BB-9C9A-20B31ABEDDCF.

Литература по профилю

4. Криминалистика: учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. 4-е изд., перераб. и доп. 2013.
5. Смирнова С.А. Вызовы времени и экспертные технологии правоприменения. Мультиформальное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка». Ч. 1 – М.: ЭКОМ, 2012. – 656 с.
6. Уголовный процесс : учебное пособие / А.В. Ендольцева, И.И. Сыдорук, О.В. Химичева и др. ; под ред. А.В. Ендольцева, И.И. Сыдорук. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 448 с.
7. Гражданский процесс : учебник / Н.М. Коршунов, А.Н. Лабьгин, Ю.Л. Мареев ; под ред. Н.М. Коршунов. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 432 с.
8. Арбитражный процесс. Учебное пособие / Эриашвили Н. Д., Алексей П. В., Исаенкова О. В., Щербачева Л. В., Илюшина Н. М. Издатель: Юнити-Дана, 2012, 432 с.
9. Основы судебной экспертизы. Общая теория (часть1).- М.: РФЦСЭ, 1997.
10. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: Курс общей теории.- М.:Норма, 2006.
11. Россинская Е. Р., Е.И. Галяшина, А.М. Зинин. Теория судебной экспертизы: учебник.- Н.: Норма, 2009.
12. Вещественные доказательства: Информационные технологии процессуального доказывания /Под общей ред. В.Я. Колдина. - М.: НОРМА, 2002.
13. Энциклопедия судебной экспертизы. /Под ред. Т.В. Аверьяновой и Е.Р. Российской. - М.: Юристъ, 1999.
14. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. - М.: Мегатрон XXI, 2000
15. Смирнова. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. Состояние, развитие, проблемы. –СПб.: Питер, 2004
16. Винберг А.И., Малаховская Н.Т. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз). Волгоград, 1979.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ В ХОДЕ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ СООТВЕТСТВИЯ/НЕСООТВЕТСТВИЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ, ЗАВЕРШИВШИХ ОСВОЕНИЕ ОП ВО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ, ТРЕБОВАНИЯМ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ОС ВО РУДН.

Критерии оценивания ответа в ходе государственного экзамена

Оценка «5» (А, отлично, 95-100 баллов) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;

– допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «5» (В, отлично, 86-94 балла) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен достаточно грамотно, есть логическая последовательность;
- продемонстрировано достаточное знание программного материала;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (С, хорошо, 69-85 балла) ставится, если:

- вопросы экзаменационного материала излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.

Оценка «3» (D, удовлетворительно, 61-68 балла) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка «3» (E, удовлетворительно, 51-60 баллов) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано относительно общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись сильные затруднения или допущены серьезные ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- продемонстрировано неполное усвоение основной литературы.

Оценка «2» (Fх, неудовлетворительно, 31-50 баллов) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- ответ на поставленные в билете вопросы частичен, не подкрепляется теоретическими и практическими примерами;
- ответы на новоящие вопросы даны поверхностно, отсутствует понимание теоретической основы;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Оценка «2» (F, неудовлетворительно, 0-30 баллов) ставится, если:

- полностью не раскрыто содержание учебного материала;
- ответы на поставленные в билете вопросы не даны полностью или частично;
- ответы на новоящие вопросы не даны или даны частично, отсутствует понимание теоретической основы;
- обнаружено полное незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

6. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

6.1. К защите НКР допускается обучающийся, сдавший государственный экзамен. Защита НКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с Регламентом подготовки и оформления НКР. Доклад и/или ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

6.2. В рамках проведения защиты научного доклада проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции
ОПК-2	владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том

	числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий
ОПК-3	способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве
ОПК-4	готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции
ПК-1	способностью проводить научные исследования и выработать научные правовые концепции, коррелирующие с эволюционными процессами в нормативно-правовом регулировании
ПК-2	умением выявлять тенденции и формулировать научные прогнозы развития права в криминалистике; судебно-экспертной деятельности; ОРД
ПК-3	способностью предлагать научно-обоснованные решения практических проблем правоприменительной деятельности в криминалистике; судебно-экспертной деятельности; ОРД
ПК-4	готовностью к доведению фундаментальных научных результатов до уровня прикладных научных разработок и научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в криминалистике; судебно-экспертной деятельности; ОРД

6.3. Перечень тем для написания научно-квалификационной работы должен соответствовать паспорту научной специальности, которой соответствует профиль обучения.

6.4. Задачи, которые обучающийся должен решить в процессе выполнения научно-квалификационной работы:

Результатом научно-исследовательской работы должна быть научно-квалификационная работа (диссертация) (далее – НКР), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

6.5. Этапы выполнения научно-квалификационной работы (НКР), условия допуска обучающегося к процедуре защиты, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в методических указаниях, утвержденных в установленном порядке в Регламенте подготовки и оформления научно-квалификационной работы (диссертации) по программам подготовки кадров высшей квалификации в Российском университете дружбы народов, утвержденном Приказом Ректора от 20.01.2017г. № 40.

Структура, содержание и оформление НКР должны соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Форма титульного листа НКР и научного доклада приведены в Приложении 1 и 2 соответственно.

6.6 Оценочные средства.

Критерии оценивания научно- квалификационной работы

	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
оценка «отлично» - А 95-100 баллов	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
оценка «отлично» - В 86-94 балла	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены, но не апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. На достаточном уровне представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, проведен анализ полученных результатов. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор в достаточной степени доказательно обосновывает свою точку зрения.
оценка «хорошо» - С 69-85 баллов	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость.

	Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.
оценка «удовлетворительно» - D 61-68 баллов	Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте исследования имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
оценка «удовлетворительно» - E 51-60 баллов	Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования определены ошибочно, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики и теории. Методы исследования подобраны необоснованно, что привело к недостаточному анализу материалов. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте исследования имеются нарушения единой логики изложения, допущены серьезные неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
оценка «неудовлетворительно» - Fx 31-50 баллов	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.
оценка «неудовлетворительно» - F 0-30 баллов	Актуальность выбранной темы не обоснована. Имеются фундаментальные несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования не раскрыты. Понятийно-категориальный аппарат не соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчики:

Заведующий кафедрой
судебно-экспертной деятельности



С.А. Смирнова

доцент кафедры
судебно-экспертной деятельности



Е.В. Чеснокова

Руководитель программы

Заведующий кафедрой
судебно-экспертной деятельности



С.А. Смирнова

Форма титульного листа научно-квалификационной работы

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
(РУДН)

На правах рукописи

фамилия, имя, отчество

название работы

профиль и специальность:

40.06.01 Юриспруденция. Профиль: « »

шифр по номенклатуре специальностей, название профиля

**Научный доклад
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы**

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направление подготовки

40.06.01 Юриспруденция

Научный руководитель:

Фамилия И.О.

ученая степень, ученое звание

Москва – 20__

Приложение 2

Форма титульного листа научного доклада

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
(РУДН)

На правах рукописи

фамилия, имя, отчество

название работы

профиль и специальность:

40.06.01 Юриспруденция. Профиль: « »

шифр по номенклатуре специальностей, название профиля

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направление подготовки

40.06.01 Юриспруденция

Научный руководитель:

Фамилия И.О.

ученая степень, ученое звание

«Допущена к защите»

Заведующий кафедрой

название кафедры

(подпись)

И.О. Фамилия

Москва – 20__