

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Институт мировой экономики и бизнеса

Рекомендовано МССН/МО

## 1. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины Информационно-психологическая безопасность

Рекомендуется для направления подготовки/специальности 38.03.01 «Экономика»  
(указываются код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность программы (профиль) «Международная экономическая безопасность»

(наименование образовательной программы в соответствии с направленностью (профилем))

## 1. Цели и задачи дисциплины:

**Цель** - помочь бакалаврам в понимании окружающей их информационно-психологической реальности и проблем безопасного развития личности, сформировать знания и умения, служащие основой саморазвития.

### Задачи:

- формирование представлений о психике, личности, психологических механизмах информационно-психологического влияния и способах безопасного развития личности;
- развитие умений анализировать информационно-психологические факторы, ставить цели и проектировать процесс безопасного саморазвития.

## 2. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Информационно-психологическая безопасность» относится к вариативной части блока дисциплины по выбору учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

### Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Универсальные компетенции			
	УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач; УК-8 - Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов; УК-12 - Способен к взаимодействию в условиях современной информационной культуры и цифровой экономики	Методы воздействия в массовых коммуникациях Социально-коммуникативные технологии Информационная безопасность	Проблемы борьбы с теневой экономикой

	с учетом требований информационной безопасности, этических и правовых норм.		
<b>Профессиональные компетенции</b>			
	ПК-8 - способен критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений, разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий	Методы воздействия в массовых коммуникациях Социально-коммуникативные технологии	Проблемы борьбы с теневой экономикой

### 3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- Способностью осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1);
- Способностью создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов (УК-8);
- Способностью к взаимодействию в условиях современной информационной культуры и цифровой экономики с учетом требований информационной безопасности, этических и правовых норм (УК-12);
- Способностью к взаимодействию в условиях современной информационной культуры и цифровой экономики с учетом требований информационной безопасности, этических и правовых норм (ПК-10);

В результате изучения дисциплины студент должен:

**Знать:** функции средств массовой коммуникации, манипулятивные возможности масс-медиа, внутренние и внешние источники угроз информационно-психологической безопасности личности, понятие «манипуляция личности», виды психологических защит.

**Уметь:** выявлять виды психологических манипуляций; выбирать эффективные способы психологической защиты психологических защит.

**Владеть:** современными инструментами защиты от информационно-психологического воздействия.

### 4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		6			

<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	36				
В том числе:	-		-	-	-
Лекции	18	18			
Практические занятия (ПЗ)	18	18			
Из них в интерактивной форме	8	8			
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	36	36			
В том числе:	-		-	-	-
Курсовой проект (работа)					
Реферат					
<i>Другие виды самостоятельной работы</i>					
<i>Контрольные и тестовые задания</i>	+	+			
<i>Доклад с презентацией</i>	+	+			
Вид промежуточной аттестации (зачет, эк-замен)	2	2			
Общая трудоемкость час	72	72			
зач. ед.	2	2			

## 5. Содержание дисциплины

### 5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	Информационно-психологическая безопасность личности	Личность и общество. Функции средств массовой коммуникации. Манипулятивные возможности масс-медиа. Информационная среда и ее возможности по формированию общественного мнения. Внутренние и внешние источники угроз информационно-психологической безопасности личности.
2.	Психология манипуляций	Понятие «манипуляция личности». Психологические манипуляции как скрытое принуждение личности. Психологические предпосылки усиления подверженности личности манипулятивному воздействию. Факторы повышения опасности психологических манипуляций.
3.	Скрытое принуждение личности	Скрытое принуждение личности как социально-психологическое явление. Культурно-историческая и социальная история проблемы скрытого принуждения личности. Изменение представлений о скрытом принуждении личности. Способы скрытого принуждения личности.

4.	Психологическая защита личности	Психологическая защита личности: определение понятия. Возможности человека и психологическая защита личности. Виды психологических защит. Эволюция способов психологической защиты. Система психологической защиты личности.
----	---------------------------------	--

## 5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	СРС
1.	Информационно-психологическая безопасность личности	4	4		15
2.	Психология манипуляций	4	4		15
3.	Скрытое принуждение личности	4	4		15
4.	Психологическая защита личности	5	3		29
	Зачет		2		
		17	17		74

## 6. Лабораторный практикум

Не предусмотрен.

## 7. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	2	Психология манипуляций	2
2.	3	Скрытое принуждение личности	2
3	4	Психологическая защита личности	2

## 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

- мультимедийный проектор
- ноутбук
- флипчарт и маркеры
- доска (мел или маркеры в зависимости от качества доски).

## 9. Информационное обеспечение дисциплины:

- базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:  
Библиотека Мошкова <http://lib.ru/PSIHO/>  
Библиотека «Самопознание и саморазвитие» <http://psylib.kiev.ua/>  
Флогистон: психология их первых рук <http://flogiston.ru/library>

Российская государственная библиотека <http://www.rsl.ru/>

## **10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины**

### **Основная литература:**

1. Андреева, Г. М. Социальная психология. Учебное пособие для высших учебных заведений. – М: Аспект Пресс, 2017. – 363 с.

2. Грачев, Г. В. Информационно-психологическая безопасность личности : состояние и возможности психологической защиты [Электронный ресурс]. [http://www.e-reading.club/bookreader.php/106938/Grachev\\_-\\_Informacionnopsihologicheskaya\\_bezопасnost'\\_lichnosti.html](http://www.e-reading.club/bookreader.php/106938/Grachev_-_Informacionnopsihologicheskaya_bezопасnost'_lichnosti.html)

3. Молокоедов, А. В., Слободчиков И. М. и др. Психологическая безопасность личности. Основы комплексного анализа. – М. : ЛевЪ, 2018. – 176 с.

## **Дополнительная литература:**

1. Грачев, Г. В., Мельник, И. К. Приемы и техника манипулятивного воздействия в массовых информационных процессах / Проблемы информационно-психологической безопасности (сборник статей и материалов конференций). – М., 1996.
2. Доценко, Е. Л. Психология манипуляции : феномены, механизмы и защита. – М., 1997.
3. Ермаков, Ю. А. Манипуляция личностью : Смысл, приемы, последствия. – Екатеринбург, 1995.
4. Зенгер, Х. Стратегемы. О китайском искусстве жить и выживать. Знаменитые 36 стратегем за три тысячелетия. – М., 1995.
5. Кочергин, А. Н., Коган, В. З. Проблемы информационного взаимодействия в обществе. Философско-социологический анализ. – М. : Наука, 1980.
6. Общая теория безопасности (актуальные методологические и социально-политические проблемы). – М., 1994.
7. Роцин, С. К., Соснин, В. А. Психологическая безопасность : новый подход к безопасности человека, общества и государства // Российский монитор. – № 6. – 1995.
8. Шостром, Э. Анти-Каргнеги или Человек-манипулятор. – Минск, 1992.

## **11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)**

Дисциплина «Информационно-психологическая безопасность» является важным компонентом в системе подготовки профессионалов, позволяющим расширить их теоретические и практические знания по специфическому виду деятельности.

Изучение дисциплины складывается из различных форм занятий, в том числе лекционных, семинарских, практических, самостоятельной и индивидуальной работы. Для полного и качественного усвоения материала студент должен посещать все занятия, принимать активное участие в учебном процессе.

Лекционные занятия охватывают все основные вопросы теории и практики. В целях достижения максимальной эффективности изучения дисциплины необходимо постоянно вести конспект лекций. Наряду с этим, с целью углубления знаний при подготовке к семинарским занятиям и самостоятельной работе использовать литературу, рекомендуемую преподавателем.

Студенты должны регулярно готовиться к семинарским и практическим занятиям, которые проводятся в соответствии с вопросами, поставленными в плане лекций. Подготовку к занятию следует начинать с изучения основной литературы. Далее следует прорабатывать дополнительный материал, рекомендованный преподавателем.

Студенты должны быть готовы к ответам на вопросы, предусмотренные планом занятий, и могут выступать с докладами (сообщениями) по актуальным вопросам

темы, в том числе в форме презентаций. При этом возможно выступление содокладчиков или оппонентов. Для поддержания дискуссий, которые позволяют глубже изучить и понять особенности курса, студенты должны задавать докладчикам вопросы.

Для закрепления практических навыков студенты должны активно участвовать в решении задач и разборе психологических ситуаций.

Аудиторные занятия дополняются самостоятельной работой студентов. Каждый студент готовит персональную работу в соответствии с проблемными вопросами. При выполнении самостоятельной работы и в ходе изучения отдельных тем студент имеет возможность получать необходимые консультации у преподавателя по возникшим вопросам. Выполнение самостоятельной работы оценивается преподавателем. Лучшие работы могут быть заслушаны и обсуждены на аудиторных занятиях.

## **12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)**



УТВЕРЖДЕН

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Руководитель программы

\_\_\_\_\_ М.В. Глинская

(подпись)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Информационно-психологическая безопасность  
(наименование дисциплины)

38.03.01 «Экономика»  
(код и наименование направления подготовки)

«Международная экономическая безопасность»  
(наименование профиля подготовки)

бакалавр  
Квалификация (степень) выпускника



УК-1; УК-8; ПК-8; УК-12		Тема 2. Психологическая защита личности		6				9		2				+				
	ИТОГО			<b>24</b>				<b>28</b>		<b>12</b>				<b>6</b>		<b>30</b>	<b>70</b>	<b>100</b>

Дисциплина Информационно-психологическая безопасность  
(наименование дисциплины)

**Вопросы к зачету**

1. Личность и общество в контексте проблемы информационно-психологической безопасности.
2. Функции средств массовой коммуникации.
3. Манипулятивные возможности масс-медиа.
4. Информационная среда и ее возможности по формированию общественного мнения.
5. Внутренние и внешние источники угроз информационно-психологической безопасности личности.
6. Понятие «манипуляция личности».
7. Психологические манипуляции как скрытое принуждение личности.
8. Психологические предпосылки усиления подверженности личности манипулятивному воздействию.
9. Факторы повышения опасности психологических манипуляций.
10. Скрытое принуждение личности как социально-психологическое явление.
11. Культурно-историческая и социальная история проблемы скрытого принуждения личности.
12. Изменение представлений о скрытом принуждении личности.
13. Способы скрытого принуждения личности.
14. Психологическая защита личности: определение понятия.
15. Возможности человека и психологическая защита личности.
16. Виды психологических защит.
17. Эволюция способов психологической защиты.
18. Система психологической защиты личности.

## 19. КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТЫ ПО ТЕМАТИКЕ КУРСА

Тест(1)

Тип(ом)

Профессионально-деловые ситуации имеют отношение к

Межличностным коммуникативным ситуациям

Контактно-коммуникативным ситуациям

Масс-коммуникационным ситуациям

Тест(2)

Тип(мм)

К функциям СМК относят

Информационную

Социального контроля

Формирование общественного мнения

Рекреационную

Развлекательную

Утилитарную

Компенсационную

Коррекционную

Тест(3)

Тип(дн)

Информационно-психологическую безопасность личности можно рассматривать как состояние защищенности ее психики, от действия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентировочной основы социального поведения человека (и в целом, жизнедеятельности в обществе), а также адекватной системы его субъективных (личностных, субъективно-личностных) отношений к окружающему миру и самому себе.

Да Нет

Тест(4)

Тип(мм)

К основным источникам информационно-психологического воздействия на человека в обобщенном виде можно отнести

Государство

Общество

Различные социальные группы  
Отдельные личности

СМК  
Интернет  
Телевидение  
Литература  
Искусство  
Образование

Тест(8)  
Тип(мм)

К СМК относят

Телевидение  
Интернет  
Пресса  
Радио  
Социальные сети

Литература  
Искусство  
Воспитание  
Образование

Тест(9)  
Тип(дн)

Манипуляция – это вид скрытого, одномерного, монологического психологического воздействия, осуществляемого субъектом манипуляции, целью которого является незаметное изменение или внедрение определенных установок, мнений, взглядов индивида или группы индивидов (объекта) в отношении тех или иных событий, лиц, явлений действительности, путем применения различных средств, среди которых ведущую роль играют СМИ

Да Нет

Тест(10)  
Тип(дн)

К предпосылкам психологического характера, значительно повышающим степень действенности психологических манипуляций, можно отнести

Приведение психики людей в состояние, которое способствует усилению подверженности психологическим манипуляциям

## Актуализация потребности в безопасности

Потребность в самовыражении, в реализации потенциала личности, в ее самоутверждении

Потребность в самоуважении, высокой самооценке

Потребность в общении, привязанности и любви, или как еще их обозначают, в межличностных связях

Тест(11)

Тип(мм)

Выдвижение психологии манипуляций как общественно-психологического явления на ведущее место в системе угроз ИПБ личности определяется следующими факторами:

Массовым распространением и включенностью психологических манипуляций в информационно-коммуникативные процессы

Увеличением количества субъектов манипулятивного воздействия

Стихийным и массовым распространением новейших манипулятивных технологий

Слабой сформированностью у людей механизмов индивидуальной психологической защиты от манипулятивного воздействия

Переходом к рыночной экономике

Переходом от тоталитарного к демократическому обществу

Появлением конкуренции в политической, общественной и экономической сферах жизнедеятельности

Тест(12)

Тип(дн)

Неопределенный рефлексорный индекс, как манипулятивная тактика СМИ, размывает фокус внимания читателя, выводя из обсуждения субъектов действия, вплоть до умолчания о них

Да Нет

Тест(13)

Тип(мм)

К безальтернативным точкам зрения, как манипулятивной технике СМИ, относятся следующие речевые конструкции

«нет никакого сомнения...»

«вопреки мнению некоторых...»

«совершенно точно...»

«считается, что...»

«самым удивительным является»

«совершенно неправильный подход»

«вы обычно...»

«ты постоянно...»

«всегда»

«вечно»

Тест(14)

Тип(со)

К какой манипулятивной технике СМИ относится фраза «вопросы будут решаться»?

Тест(15)

Тип(пп)

Продолжите предложение «техника двойного стандарта – это...»

---

Тест(16)

Тип(мм)

Выделяют следующие группы психологических манипуляций

Эмоциональные ситуации

Основанные на правилах «справедливости»

Когнитивные ситуации

Межкультурные ситуации

Кросс-культурные ситуации

Тест(17)

Тип(рп)

Расположите по порядку этапы переговорного процесса межличностного взаимодействия

Уточнение позиции участников

Обсуждение позиции участников

Согласование



Тест(18)

Тип(мм)

Выделяют следующие группы манипулятивных приемов

Организационно-процедурные

Психологические

Логико-психологические

Педагогические

Нравственно-психологические

Психолого-педагогические

Тест(19)

Тип(мм)

К способам скрытого принуждения личности относятся

Афера

Обман

Интрига

Махинация

Манипуляция

Кража

Уловка

Вред

Тест(20)

Тип(дн)

Под макиавеллизмом понимается образ политической деятельности, пренебрегающей любыми средствами ради достижения поставленной цели

Нет Да

Тест(21)

Тип(дн)

Стратагема – это хорошо разработанный стратегический план, нацеленный на решение одной или нескольких важнейших стратегических задач внешней политики государства и предусматривающий использование обманных действий (хитростей, ловушек), которые вводят противника в заблуждение относительно истинных целей и побуждают его действовать определенным образом, выгодном для противоположной стороны

Да Нет

Тест(22)

Тип(нс)

Найдите соответствие:

Рефлексия	Пропагандистская деятельность с целью побуждения к политической активности отдельных групп или широких масс населения
Дезинформация	Деятельность – устная или с помощью средств массовой информации, осуществляющая популяризацию и распространение идей в общественном сознании
Манипуляция	Система психологического воздействия, ориентированная на внедрение иллюзорных представлений
Пропаганда	Сообщение неверных сведений, введение в заблуждение ложной информацией
Агитация	Это знание или понимание субъектом самого себя, а также выяснение того, как другие знают и понимают «рефлектирующего», его личностные особенности, эмоциональные реакции и когнитивные (связанные с познанием) представления

Тест(23)

Тип(дн)

Психологическая манипуляция – это процесс целенаправленного или непреднамеренного использования различных специфических способов и средств изменения поведения человека или целей, желаний, намерений, отношений, установок, психических состояний и других его психологических характеристик в интересах субъекта воздействия, и которые могли бы не произойти, если бы адресат знал в достаточном объеме данные, относящиеся к ситуации, в частности – какие способы применялись по отношению к нему, или в каких целях они использовались

Да Нет

Тест(24)

Тип(дн)

Информационно-психологическую безопасность личности целесообразно рассматривать как состояние защищенности психики от действия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентировочной основы социального поведения человека и в целом жизнедеятельности в современном обществе

Да Нет

Тест(25)

Тип(мм)

Выберите элементы, имеющие отношение к структуре психологической защиты:

Мировоззренческие компонент

Мыслительный компонент

Эмоциональный компонент

Когнитивный компонент

Мотивационный компонент

Темперамент

Характер

Способности

Тест(26)

Тип(мм)

К основным формам защиты относятся:

Бегство

Маскировка

Уход в укрытие

Нападение

Управление поведением действительного или потенциального противника

Дезинформация

Манипулирование

Рефлексия

Тест(27)

Тип(нс)

Найдите соответствие

Уход	Контроль информации об источнике воздействия, наличии или характере угрозы (опасности); ограничение количества такой информации или ее искаженное восприятие
Изгнание (вытеснение)	Контроль информации о самом субъекте защиты, ее искажение, сокрытие или сокращение подачи
Блокировка (ограждение, преграда)	Контроль за процессом воздействия, влияние на его характеристики и источник (воздействия)
Управление	Контроль воздействия, достигающего субъекта защиты, выставление преград, ограждение психики от внешнего воздействия
Затаивание (маскировка)	Увеличение дистанции, удаление, вытеснение источника воздействия
Игнорирование	Увеличение дистанции, прерывание контакта, выход за пределы досягаемости воздействия

Тест(28)

Тип(мм)

Для описания понятия «защита» используется схема, включающая несколько элементов. Укажите, какие.

Предмет защиты

Угроза

Ущерб

Средства защиты

Способы защиты

Объект защиты

Урон

Условия защиты

Тест(29)

Тип(мм)

В качестве объектов защиты выделяют:

Государство

Общество  
Социальные организации, группы, объединения людей  
Религиозные организации  
Семья  
Отдельный человек

Самооценка  
Индивидуальность  
Черты характера  
Интересы  
Желания  
Привычки  
Стиль общения

Тест(30)  
Тип(мм)

В качестве предметов защиты выделяют:

Психика человека  
Самооценка  
Индивидуальность  
Мотивационные образования  
Когнитивные структуры  
Поведенческие проявления

Государство  
Общество  
Социальные организации, группы, объединения людей  
Религиозные организации  
Семья  
Отдельный человек

*Критерии оценки:*

**Зачтено** – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено соответствующим числом баллов.

**Незачтено** – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Шкала оценок для каждой дисциплины представляется в единой форме:

<b>Баллы БРС</b>	<b>Традиционные оценки РФ</b>	<b>Оценки ECTS</b>
95-100	5	A
86-94		B
69-85	4	C
61-68	3	D
51-60		E
31-50	2	FX
0-30		F
1. 51 - 100	Зачет	Passed
2.		

Для контроля успеваемости используется балльно-рейтинговая система:

- выполнение ДЗ – 12 баллов
- работа на занятии – 28 балла
- доклад – 6 баллов
- промежуточная КР (тесты) – 24 баллов
- итоговая КР – 30 баллов

Всего за семестр можно набрать 100 баллов.

**Содержание дисциплины**  
**Объем дисциплины и виды учебной работы**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

№	Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
			1	2	3	4
<b>1.</b>	<b>Аудиторные занятия (ак. часов)</b>	34	34			
	В том числе:					
1.1.	Лекции	16	16			
1.2.	Прочие занятия					
	<i>В том числе:</i>					
1.2.1.	<i>Практические занятия(ПЗ)</i>	6	6			
1.2.2.	<i>Семинары (С)</i>	10	10			
1.2.3.	<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>					
	<b><i>Из них в интерактивной форме (ИФ):</i></b>					
<b>2.</b>	<b>Самостоятельная работа студентов (ак. часов)</b>	38	38			
	В том числе:					
2.1.	Курсовой проект (работа)					
2.2.	Расчетно-графические работы					
2.3.	Реферат					
2.4.	Подготовка и прохождение промежуточной аттестации					
	<i>Другие виды самостоятельной работы</i>					
<b>3.</b>	<b>Общая трудоемкость (ак. часов)</b>	72	72			
	<b><i>Общая трудоемкость (зачётных единиц)</i></b>	2	2			

**Содержание разделов дисциплины**

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	Информационно-психологическая безопасность личности	Личность и общество. Функции средств массовой коммуникации. Манипулятивные возможности масс-медиа. Информационная среда и ее возможности по формированию общественного мнения. Внутренние и внешние источники угроз информационно-психологической безопасности личности.

2.	Психология манипуляций	Понятие «манипуляция личности». Психологические манипуляции как скрытое принуждение личности. Психологические предпосылки усиления подверженности личности манипулятивному воздействию. Факторы повышения опасности психологических манипуляций.
3.	Скрытое принуждение личности	Скрытое принуждение личности как социально-психологическое явление. Культурно-историческая и социальная история проблемы скрытого принуждения личности. Изменение представлений о скрытом принуждении личности. Способы скрытого принуждения личности.
4.	Психологическая защита личности	Психологическая защита личности: определение понятия. Возможности человека и психологическая защита личности. Виды психологических защит. Эволюция способов психологической защиты. Система психологической защиты личности.

### Разделы дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Се-мин.	СРС	Все-го час.
1.	Информационно-психологическая безопасность личности	4			2	8	14
2.	Психология манипуляций	4	2		2	10	18
3.	Скрытое принуждение личности	4	2		2	10	18
4.	Психологическая защита личности	4	2		4	10	20
	Зачет		2				2
		16	8		10	38	72

### Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудо-ем-кость (час.)
1.	2	Психология манипуляций	2
2.	3	Скрытое принуждение личности	2
3	4	Психологическая защита личности	2



### **3. Перечень основной и дополнительной учебной литературы**

#### **Основная литература:**

1. Андреева, Г. М. Социальная психология. Учебное пособие для высших учебных заведений. – М: Аспект Пресс, 2017. – 363 с.
2. Грачев, Г. В. Информационно-психологическая безопасность личности : состояние и возможности психологической защиты [Электронный ресурс]. [http://www.e-reading.club/bookreader.php/106938/Grachev\\_-\\_Informacionnopsihologicheskaya\\_bezопасnost'\\_lichnosti.html](http://www.e-reading.club/bookreader.php/106938/Grachev_-_Informacionnopsihologicheskaya_bezопасnost'_lichnosti.html)
3. Молокоедов, А. В., Слободчиков И. М. и др. Психологическая безопасность личности. Основы комплексного анализа. – М. : ЛевЪ, 2018. – 176 с.

#### **Дополнительная литература:**

1. Грачев, Г. В., Мельник, И. К. Приемы и техника манипулятивного воздействия в массовых информационных процессах / Проблемы информационно-психологической безопасности (сборник статей и материалов конференций). – М., 1996.
2. Доценко, Е. Л. Психология манипуляции : феномены, механизмы и защита. – М., 1997.
3. Ермаков, Ю. А. Манипуляция личностью : Смысл, приемы, последствия. – Екатеринбург, 1995.
4. Зенгер, Х. Стратегемы. О китайском искусстве жить и выживать. Знаменитые 36 стратегем за три тысячелетия. – М., 1995.
5. Кочергин, А. Н., Коган, В. З. Проблемы информационного взаимодействия в обществе. Философско-социологический анализ. – М. : Наука, 1980.
6. Общая теория безопасности (актуальные методологические и социально-политические проблемы). – М., 1994.
7. Роцин, С. К., Соснин, В. А. Психологическая безопасность : новый подход к безопасности человека, общества и государства // Российский монитор. – № 6. – 1995.
8. Шостром, Э. Анти-Каргнеги или Человек-манипулятор. – Минск, 1992.

### **4. Описание материально-технической базы:**

- мультимедийный проектор
- ноутбук
- флипчарт и маркеры
- доска (мел или маркеры в зависимости от качества доски).

#### **Информационное обеспечение дисциплины:**

- базы данных, информационно-справочные и поисковые системы: Библиотека Мошкова <http://lib.ru/PSIHO/>  
Библиотека «Самопознание и саморазвитие» <http://psylib.kiev.ua/>

## **5-6. Учебник, учебное пособие, конспект лекций**

### **Тема 1. Информационно-психологическая безопасность (далее – ИПБ) личности**

#### **Вопросы**

- 1. Личность и общество в контексте ИПБ.**
- 2. Роль и функции средств массовой коммуникации.**
- 3. Манипулятивные возможности масс-медиа.**
- 4. Информационно-психологическая безопасность: постановка проблемы.**
- 5. Угрозы ИПБ личности и их основные источники.**

В настоящее время практически не подвергается сомнению тот факт, что человек для реализации своего социального поведения в обществе нуждается в постоянном притоке информации. Постоянная информационная связь с окружающим миром, социальной средой, в которой он действует как активный социальный субъект, является одним из важнейших условий нормальной жизнедеятельности.

Прекращение информационной связи может вызывать различные психические аномалии вплоть до психических заболеваний. На человека оказывают огромное влияние не только постоянный информационный контакт с окружающей социальной средой или его отсутствие, но и количество, объем, содержание и структура поступающей и перерабатываемой информации.

Необходимую информацию человек получает из непосредственного опыта, личного общения, а также из разнообразных источников информации (книги, радио, телевидение, журналы, газеты и другие источники знаково-символического характера). Причем закономерностью общественного развития является преобладание и резкое увеличение доли информации, получаемой из информационных источников, нежели из непосредственного опыта и личного общения.

Усложнение и динамичность социальных процессов в обществе, влияние происходящих общественных изменений непосредственно на повседневную жизнь человека делают его все более зависимым от потока сообщений средств массовой коммуникации (далее – СМК). Все меньше сведений, необходимых для своего социального поведения и жизни в обществе, он может получить, основываясь только на своем повседневном опыте. Все больше необ-

ходимой социальной информации он получает из теле– и радио программ, периодических изданий, Interneta. Особенно ярко это проявляется в формировании мнений по вопросам, которые не находят отражения в его непосредственном опыте (например, об обстановке в других странах, о политических лидерах, об экономической конъюнктуре и т.п.).

Человек, его повседневная жизнь все больше зависит от массовой коммуникации, которая создает для него своего рода «вторую реальность», влияние которой не менее значимо, чем влияние объективной реальности.

Информационное воздействие на психику человека или другими словами информационно-психологическое воздействие оказывается на людей в течении практически всей их жизни. Этому воздействию человек подвергается в различных ситуациях. Для их обозначения возможно использовать следующие термины: «информационно-коммуникативные» или «информационно-коммуникационные ситуации».

В данном случае мы используем в качестве основного и родового понятия коммуникацию. Это понятие позволяет охватить все многообразие ситуаций, в которых на человека воздействует окружающая его информационная среда современного общества. Под коммуникацией в социальной психологии понимается передача информации, сообщений, разнообразных сведений. Но в отличие от общения она может иметь как двухсторонний, так и односторонний характер. Коммуникация возможна не только между людьми, но и между человеком и машиной, а также неодушевленными объектами и различными живыми организмами.

Зачастую она связана с опосредованным общением, то есть с передачей информации при помощи технических устройств, в том числе СМК – телевидения, радио, прессы, Internet и т.п.

По своему содержанию коммуникационный процесс представляет собой в основном обмен вербальной и невербальной информацией между людьми. Главной его целью должно являться обеспечение понимания информации, являющейся предметом обмена, т.е. сообщений.

В социальном управлении коммуникация рассматривается как обмен информацией между людьми с целью определения проблем и поиска решений, регуляции противоречивых взаимодействий и интересов. В коммуникационном процессе выделяются обычно четыре основных элемента: отправитель – лицо, генерирующее идеи или собирающее информацию и передающее ее; сообщение собственно сама информация, закодированная с помощью знаков и символов; канал – средство передачи информации; получатель – лицо, которому предназначена информация и которое воспринимает и интерпретирует ее.

Отправитель и получатель могут обозначаться, соответственно, как субъект и объект коммуникации. При взаимной коммуникации они одновременно выступают как субъекты и объекты коммуникации.

*Коммуникативные ситуации, в которых на человека оказывается информационно-психологическое воздействие, можно разделить на три основные группы.*

*В первую группу* целесообразно выделить совокупность коммуникативных ситуаций межличностного взаимодействия, т.е. таких ситуаций, в которых происходит непосредственное общение и обмен информацией, как говорят, «лицом к лицу», а также опосредованно (телефон, почта, телеграф, факсимильная связь, социальные сети и т.п.).

В этих ситуациях человек выступает одновременно и субъектом и объектом коммуникации, осуществляется двухсторонний коммуникационный процесс.

Межличностные коммуникативные ситуации могут подразделяться по содержанию или характеру социальных связей на следующие: общественно-политические; профессионально-деловые; социокультурные; семейно-родственные; социально-бытовые; дружеские; случайные.

Во *вторую группу* можно включить коммуникативные ситуации, определяемые нахождением человека в составе определенной общности людей, на которую оказывается непосредственное информационно-психологическое воздействие некоторым коммуникатором – личностью или группой (оратор, президиум и т.п.). Такие ситуации можно обозначить как контакт-коммуникационные ситуации. В них осуществляется в основном односторонняя непосредственная коммуникация по типу «коммуникатор – общность людей». Это – ситуации проведения собраний, совещаний, митингов, зрелищных мероприятий и т.д.

В *третью группу* можно объединить коммуникативные ситуации, в которых на человека воздействуют СМИ. В этих ситуациях осуществляется односторонняя опосредованная коммуникация по типу «СМК – человек (аудитория)». Их можно обозначить как масс-коммуникационные ситуации. Это – ситуации просмотра телепередач, прослушивания радиопрограмм, чтения газет, журналов, различных печатных изданий, взаимодействия с разнообразными информационными системами и т.п.

Массовая коммуникация осуществляется с использованием специальных средств подготовки и передачи информации. Эти средства называют СМК (средства массовой коммуникации), СМИ (средства массовой информации) или масс-медиа и используют как синонимы. Кроме этого, периодические из-

дания в целом иногда называют журналистикой. Но обычно под журналистикой понимается литературно-публицистическая деятельность в журналах, газетах, на радио, телевидении. Содержание этой деятельности должно составлять сбор, обработка и распространение актуальной, социально значимой информации.

Для того, чтобы лучше понять суть опасностей информационного воздействия на психику человека, осуществляемого с использованием СМИ, необходимо остановиться на их социально-психологической сущности и реализуемых функциях в обществе.

Предпосылки возникновения СМИ связаны с успехами предпринимательской деятельности, развитием торговли и промышленности и соответственно переходом от аграрного к индустриальному обществу. Для обеспечения торгово-экономической деятельности в этих условиях возникла острая необходимость в регулярном информировании значительных групп людей.

Предшественниками СМИ в их современном понимании, как отмечают некоторые исследователи, стали специальные торгово-осведомительские, корреспондентские бюро, которые информировали своих клиентов по различным интересующим их вопросам. Таким, например, как цены на товары, условия доставки, обстановка в различных регионах и т.п.

Таким образом, на определенном этапе общественного развития появляется новая специализация человеческого труда, новая профессиональная деятельность, содержание которой составляют получение, обработка и распространение за оплату, т.е. продажа представляющей интерес для достаточно больших групп людей информации. Соответственно формируется и новая профессия – журналист. Для журналиста публичная информация становится товаром и достаточно массового спроса. Она становится товаром и для покупателя – достаточно больших групп населения, приобретающих эту публичную информацию, т.е. доступную для любого, кто купил газету, информационный бюллетень и т.п.

Вместе с тем журналист, являясь живым олицетворением информационной рыночной связи, получает потенциальную возможность влиять на своих читателей посредством новостей, ибо их интерпретация, подача и распространение становятся его профессиональным делом.

Активизация политической деятельности также требовала развития СМИ. Причем, независимо от сути политической системы – и при демократии, и в тоталитарных государствах, эти средства активно использовались для социального управления обществом.

Развитие науки и культуры требовали регулярного и достаточно массового информационного обмена в этих областях, что способствовало развитию СМК, их специализации.

Развитие технического прогресса, появление современных технических средств сбора, переработки и распространения информации произвело революцию в сфере массовой коммуникации, а людей, контролирующую индустрию массовой информации, вывело на уровень так называемой четвертой власти, не требующей ни всеобщих выборов, ни утверждения правительством или парламентом.

## **2. Роль и функции средств массовой коммуникации**

Рассмотрим функции, которые выполняют СМК в обществе, какие его потребности и потребности личности они удовлетворяют и каким образом.

Функции СМК можно разделить на три *основные группы*:

- удовлетворяющие потребности человека как индивида, как личности;
- удовлетворяющие потребности определенных социальных групп и человека как члена группы;
- удовлетворяющие потребности общества в целом как целостной социальной системы и соответственно человека как члена общества.

В связи с тем, что СМК имеют публичный и массовый характер, они должны, удовлетворяя потребности общества в целом и различных социальных групп, вызывать интерес и у значительных массовых аудиторий, состоящих из вполне конкретных людей, которые обладают собственными желаниями, потребностями, интересами. Иными словами для того, чтобы реализовать свои социальные функции по обслуживанию интересов общества в целом и различных социальных групп, массовая коммуникация должна учитывать потребности и психологические особенности людей. В противном случае сообщения, передаваемые средствами массовой коммуникации, будут не поняты или не приняты аудиторией.

На основе имеющихся в настоящее время данных и их обобщения возможно выделить три *основные потребности человека*, заставляющие его обращаться к СМК.

Это *потребность в информационной связи с окружающим миром* и, соответственно, в постоянном притоке информации, *потребность в развлечениях, потребность в отвлечении* (уходе от повседневных дел и обыденности окружающей жизни).

При реализации потребности в отвлечении человек может смотреть телепрограммы, слушать радиопередачи или читать газеты, которые не вызывают у него интереса, а помогают уйти, психологически изолироваться от

окружающей обстановки (например, в очереди, в длительных поездках, в ситуациях психоэмоциональной напряженности и т.д.).

Удовлетворение потребности в развлечении помогает иногда эмоционально разрядиться, преодолеть психоэмоциональную напряженность (психические состояния негативного характера), получить определенную психоэмоциональную «стимуляцию».

Потребность в постоянной информационной связи и постоянном притоке информации из различных СМК необходима человеку для реализации следующих целей:

- ориентировки в современной ситуации и социальной среде, а в более широком плане – социализации в обществе (усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу);

- развития общего кругозора, по сути, заменяющего процесс систематического обучения и получения общего образования, повышающего интеллектуальный уровень личности в целом;

- решения повседневных практических проблем (где купить необходимое, куда поехать отдохнуть, как починить автомобиль, как ухаживать за садовыми растениями и т.п.);

- повышения профессионального уровня.

Рассмотрим, какие потребности социальных групп должны удовлетворяться СМК в цивилизованном демократическом обществе.

Формирование гражданского общества и демократических начал в функционировании государства предполагает объединение граждан на основе осознания и защиты своих интересов в различные социальные субъекты общественно-политической и социально-экономической деятельности профессиональные союзы, социально-демографические и национально-этнические группы населения, партии, движения, ассоциации, землячества, объединения по интересам и т.п.

В комплексе они представляют основной спектр разнообразных интересов различных слоев населения, с учетом которых осуществляется их взаимодействие друг с другом, с различными социальными институтами, обществом и государством в целом.

Формирование и нормальное функционирование в соответствие с целевым предназначением этих социальных субъектов практически невозможно или очень затруднено при отсутствии доступа к СМК.

Таким образом, удовлетворяя потребности различных социальных групп, масс-медиа в случае действительного выполнения ими той деклариру-

емой роли демократического института, на которую они претендуют в обществе в качестве четвертой власти, должны реализовывать, по крайней мере, две основные социальные функции.

Во-первых, доведение до широких слоев населения и общества в целом интересов и позиций по различным вопросам разнообразных социальных субъектов. Т.е. презентация, публичное представление и публичное оглашение интересов, актуальных проблем, тем, вопросов и соответственно отношений к ним и занимаемым по их решению позициям различных социальных групп и слоев населения, профессиональных союзов, партий, общественно-политических движений, экономических структур, ассоциаций, землячеств, объединений граждан по интересам и т.п. Данную функцию можно условно обозначить как публично-представительскую или презентационную.

Во-вторых, для привлечения и объединения на основе общих интересов единомышленников представители различных общественных групп должны иметь возможность доступа к СМИ. Таким образом, масс-медиа должны осуществлять функцию формирования, конституирования различных социальных субъектов в обществе и способствовать нормальному их взаимодействию. Данную функцию условно можно обозначить как организационную или объединительно-конституирующую.

Рассмотрим, какие основные функции должны реализовываться СМИ в обществе для обеспечения его нормального функционирования и развития в целом.

Одной из важнейших таких функций является обеспечение социального контроля в обществе. Осуществляется это посредством публичного информирования о деятельности различных социальных субъектов, органов власти и управления, экономических структур, происходящих важнейших событиях в общественно-политической, социально-экономической и в других сферах жизни общества. СМИ проводят собственные расследования, публично информируя об их результатах.

Несмотря на отсутствие возможностей административных и экономических мер воздействия, в отличие от государственных и хозяйственных органов контроля, контроль СМИ бывает не менее эффективен, так как он содержит моральную оценку и опирается на общественное мнение, роль которого в демократическом государстве достаточно высока, особенно в преддверии выборов кампаний.

СМИ, предоставляя доступ к использованию своих возможностей для различных социальных субъектов, в том числе оппозиции, осуществляют кри-



тику социально значимых действий различных государственных и общественных структур, формируют общественное мнение и тем самым реализуют функцию социального контроля в обществе.

На основании сведений в СМК могут создаваться парламентские и общественные комиссии, даваться государственными инстанциями поручения различным государственным органам, по опубликованным фактам заводятся уголовные дела.

Таким образом, функция социального контроля и, соответственно, управления социальными процессами в обществе основывается также на следующих *социальных функциях СМК: информационной* (публичного сообщения гражданам различных сведений по актуальным вопросам общественной жизни); *осуществлении критики; формировании общественного мнения.*

Для нормального функционирования и устойчивого развития демократического общества оно заинтересовано в том, чтобы его граждане достаточно адекватно ориентировались в происходящих событиях и для достижения своих целей и защиты своих прав и интересов использовали цивилизованные формы и способы социального взаимодействия, общения и жизни в обществе. В связи с этим общество нуждается в распространении информации по социально значимым вопросам, а также ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному уровню общественного развития. Учитывая мощь воздействия СМК, именно они, удовлетворяя потребности общества, должны активно информировать граждан по этим вопросам. При этом СМК осуществляет функции информирования, образования и социализации.

Устойчивое общественное развитие на демократических принципах предполагает также наличие сильной и конструктивной оппозиции, повышение роли общественного мнения и общественности в их влиянии на социальные процессы, происходящие в обществе.

Без доступа к СМК невозможно влияние оппозиции, общественности на происходящие политические и социально-экономические процессы в обществе. Основным фактором формирования и изменения общественного мнения также является деятельность масс-медиа.

Деятельность СМК может и должна способствовать конструктивному диалогу различных политических сил в обществе и таким образом снижать конфронтационность и повышать интеграционные процессы. Если это осуществляется в деятельности СМИ, то таким образом ими реализуется важнейшая социальная функция – интеграционная.

В противном случае СМК начинают выступать как деструктивная сила в обществе и практически утрачивают ту роль демократического института, на

которую они претендуют и которую должны выполнять. Они трансформируются в информационное оружие, которое активно используется различными политическими силами в проведении информационно-психологических операций, направленных на общество, различные социальные группы, на своих сограждан. Иными словами «театром боевых действий» информационно-психологической войны становится население страны, психика людей, его составляющих, а СМК, как отмечают некоторые исследователи, начинают выступать как источник информационно-психологической неустойчивости современного общества.

### **3. Манипулятивные возможности масс-медиа.**

Представляет интерес определение причин, обуславливающих манипулятивный характер СМК.

1. Причины, вызванные пристрастностью и субъективизмом людей, работающих в сфере массовой коммуникации, т.е. те искажения, которые вызываются их индивидуально-психологическими, личностными особенностями, политическими пристрастиями и симпатиями и т.п.

2. Причины, вызванные политическими, социально-экономическими и организационными условиями, в которых осуществляют свою деятельность средства массовой коммуникации. Основная из них – зависимость СМК от конкретных социальных субъектов. Она может проявляться в двух основных формах – экономической и административной. Экономическая форма зависимости проявляется в том, что СМК в рыночных условиях работают на определенных клиентов, например, рекламодателей и других заказчиков из числа представителей крупного капитала.

Административная форма зависимости проявляется в том, что СМК подчиняются своим хозяевам и учредителям.

3. Причины, обусловленные самим процессом функционирования СМК. Для того чтобы привлечь внимание и завоевать массовую аудиторию СМИ при подаче материалов и подготовке сообщений, различных программ руководствуются определенными общими правилами или принципами.

При этом, взятые ими на вооружение принципы отбора материалов плохо совместимы с глубокими аналитическими сообщениями и часто препятствуют созданию информационной картины мира, более или менее адекватной реальности. Отсюда выделяется пять таких принципов:

1. Приоритетность (действительная и мнимая) и привлекательность темы для граждан. В соответствии с этим принципом наиболее часто сообщения СМИ касаются таких, например, проблем, как угроза миру и безопасности граждан, терроризм, экологические и иные катастрофы и т.п.

2. Неординарность фактов. Это означает, что информация о других экстраординарных событиях – голоде, войнах, необычайно жестоких преступлениях и т.д. – доминирует над освещением явлений будничной, повседневной жизни. Этим объясняется, в частности, склонность СМИ к информации негативного характера и сенсациям.

3. Новизна фактов. Привлечь внимание населения в большей степени способны сообщения, еще не получившие широкой известности. Это могут быть новейшие данные о результатах развития экономики или численности безработных, о полете к другим планетам, о новых политических партиях и их лидерах и т.д.

4. Успех. Согласно этому принципу, в передачи и статьи попадают сообщения об успехах политических лидеров, партий или целых государств. Особое внимание уделяется победителям на выборах или в рейтинговых опросах. Культ звезд в политике, искусстве, спорте – типичное явление для СМИ в рыночном обществе.

5. Высокий общественный статус. Чем выше статус источника информации, тем значительнее считается интервью или передача, поскольку предполагается, что их популярность при прочих равных условиях прямо пропорциональна общественному положению людей, сообщающих сведения. В силу действия этого правила наиболее легкий доступ к СМИ имеют лица, занимающие высшие места в политической, военной, церковной или других иерархиях: президенты, военачальники, министры и т.д. Им посвящаются первые страницы газет и главные радио- и телепередачи.

На протяжении тысячелетий и, особенно последних столетий, происходила эволюция, совершенствование технологий власти и социального управления в обществе.

Современные СМИ создали для этого принципиально новые возможности, многократно усилив эффективность использования информации в этих целях. Они произвели настоящую революцию в политических отношениях и способах социального управления в XX в.

Основная направленность эволюции технологии власти и социального управления, цель изменений и ее совершенствования заключались и заключаются в настоящее время в том, чтобы, используя наименьшие затраты средств и ресурсов, получить максимальный эффект воздействия на людей, обеспечив их «добровольную» подчиняемость.

Рассматривая роль массовых коммуникаций и их влияние на политические процессы, следует отметить, что в постиндустриальном обществе власть знаний и информации становится решающей в управлении обществом, оттесняя на второй план влияние денег и государственного принуждения. Причем

непосредственными носителями и, особенно, распространителями знаний и другой социально значимой информации являются СМИ. Хотелось бы акцентировать внимание на том, что государственное, административное и иное силовое принуждение все больше заменяется на информационное воздействие и психологическое принуждение.

#### **4. Информационно-психологическая безопасность: постановка проблемы**

Динамичные изменения политической и социально-экономической обстановки в России, ее международного положения оказывают зачастую прямое влияние на обыденные жизненные ситуации значительной части населения страны. Так, например, последствия проводимой экономической политики, изменения ее направлений в связи с расстановкой и перегруппировкой политических сил может вызвать оживление экономической конъюнктуры или ее спад и соответственно закрытие определенных производств и остановку предприятий определенного профиля. Это, в свою очередь, может приводить к потере рабочих мест для множества людей в ряде регионов, отдельных городов и т.д. Закрытие крупных производств оборонного комплекса ведет к резкому снижению привлекательности специальностей технического профиля и, соответственно, поиску других профессий для части населения.

Активизация деятельности финансово-коммерческих структур ориентирует значительную часть молодежи на получение специальностей экономического и юридического профиля. Конфликтные ситуации в ряде регионов вызывают миграционные процессы.

Все это активизирует потребности людей в социально значимой информации для своей ориентировки в политической и социально-экономической ситуации на федеральном, региональном и местном уровнях, заставляет их стать активными потребителями информации, участниками информационно-коммуникативных процессов в нашем обществе.

В тоже время происходящие кардинальные общественные изменения привели к резкому количественному и качественному изменению информационной среды российского общества, в которой приходится действовать людям, функционировать всем общественным и государственным структурам, предприятиям, учреждениям и т.д.

Эти явления происходят в условиях бурного развития телекоммуникационных средств и информационной техники, создания качественно новых информационных технологий и систем, что выдвигает информационно-коммуникативные процессы на ключевое место в сфере социального управления в обществе.

В информационной среде, представляющей сложное системное образование, выделяется процессуальная составляющая, как наиболее динамичная и изменяющаяся ее часть – информационно-коммуникативные процессы, которые активно воздействуют на индивидуальную, групповую и общественную психологию (индивидуальное, групповое и массовое сознание).

В наибольшей степени непосредственному воздействию информационной среды подвержена духовная сфера общества, деформация и деструктивные изменения которой в форме психоэмоциональной и социальной напряженности, искаженных нравственных норм и критериев, неадекватных социальных стереотипов и установок, ложных ориентации и ценностей и т.п., в свою очередь влияют на состояние и процессы во всех основных сферах общественной жизни, в том числе политической и экономической.

Конкретные формы влияния информационной среды на духовную сферу общества выделяются как информационное воздействие на социальные субъекты различных уровней общности, на индивидуальную, групповую и общественную психологию, а терминологически в общем виде обозначаются как информационно-психологическое воздействие. Суть данного понятия отражает процесс изменения психических состояний и характеристик людей под влиянием информационно-коммуникативных процессов как динамического компонента информационной среды.

Следует отметить, что в разных культурах сформировались примерно одинаковые представления о безопасности, акцент в которых делается на чувствах и переживаниях человека, связанных с его положением в настоящем и перспективами на будущее. Иными словами, для человека безопасность переживается в первую очередь как чувство защищенности от действия различного рода опасностей. В свою очередь психологическая безопасность – это состояние общественного сознания, при котором общество в целом и каждая отдельная личность воспринимают существующее качество жизни как адекватное и надежное, поскольку оно создает реальные возможности для удовлетворения естественных и социальных потребностей граждан в настоящем и дает им основания для уверенности в будущем.

Современное понимание безопасности в контексте учета оптимального соотношения интересов личности, общества и государства выдвигает задачу рассмотрения нового аспекта этой проблемы – информационно-психологической безопасности.

Содержание понятия «информационно-психологическая безопасность» можно обозначить как состояние защищенности индивидуальной, групповой и общественной психологии и, соответственно, социальных субъек-

ектов различных уровней общности, масштаба, системно-структурной и функциональной организации от воздействия информационных факторов, вызывающих дисфункциональные социальные процессы. Иными словами, речь идет о таких социальных процессах, которые затрудняют или препятствуют оптимальному функционированию государственных и социальных институтов российского общества и человека как полноправного и свободного гражданина.

В практике использования информационно-коммуникативных ситуаций в целях изменения психологических характеристик, состояний и поведения людей реализуется специфический смешанный тип внушающего и убеждающего воздействия, в котором в едином коммуникационном акте внушение и убеждение выступают как взаимосвязанные и взаимодополняющие элементы его структуры и зачастую, по своей сути, представляют скрытое психологическое принуждение.

При анализе информационно-психологического воздействия в последнее время стали более активно использоваться понятия манипулятивного воздействия и манипуляции, предпринимаются попытки осмысления их психологической сущности. При этом выделяются два аспекта понимания манипуляции – прямой и метафорический. Во втором случае предлагается отождествление понятия «манипуляция» с видом психологического воздействия, используемого для достижения одностороннего выигрыша посредством скрытого побуждения людей к совершению определенных действий, изменения их психологических характеристик и состояний. В качестве объектов манипулятивного воздействия могут выступать социальные субъекты различного уровня общности – от индивида до общества в целом.

Реформирование общества и переход к рыночным отношениям резко активизировали информационно-коммуникативные процессы, осуществляемые опосредованно через средства массовой коммуникации и непосредственно в межличностном и личностно-групповом взаимодействии. Это стимулировало широкую распространенность и интенсивное применение манипулятивных приемов и технологий воздействия на людей. Использование в информационно-коммуникативных процессах манипулятивного воздействия на различные категории граждан России достигло таких масштабов, что может представлять угрозу информационно-психологической безопасности личности и российского общества в целом.

Современный этап развития не только не снизил, а усилил тенденцию к использованию новейших технологий информационного воздействия манипулятивного характера на психику людей в политической борьбе.

Широкомасштабное применение манипулятивного воздействия в коммуникационных процессах дезориентирует социально активную часть населения, вызывает психоэмоциональную и социальную напряженность, что не позволяет гражданам адекватно воспринимать социально-экономическую и общественно-политическую ситуацию, деятельность высших органов государственной власти. Это в свою очередь усиливает дестабилизацию внутривнутриполитической ситуации и затрудняет реформирование российского общества.

Масштабность и мощность воздействия информационных факторов на психику людей выдвигает обеспечение информационно-психологической безопасности в современных условиях на уровень общенациональной проблемы.

Несмотря на большое разнообразие объектов обеспечения информационно-психологической безопасности, в качестве которых выступают социальные субъекты различного уровня общности, масштаба, системно-структурной и функциональной организации, основным и далее неразложимым структурным элементом и центральным объектом информационного воздействия, как уже отмечалось, является человек, индивид.

Именно человек как личность и активный социальный субъект, его психика подвержены непосредственному действию информационных факторов, которые, трансформируясь через его поведение, действия (или бездействие), оказывают дисфункциональное влияние на социальные субъекты разного уровня общности, различной системно-структурной и функциональной организации.

Таким образом, проблема информационно-психологической безопасности личности, ее психологической защищенности и способов формирования психологической защиты в условиях кардинальных изменений российского общества становится особенно актуальной как в теоретическом, так и в прикладном плане.

Информационно-психологическую безопасность личности можно рассматривать как состояние защищенности ее психики, от действия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентировочной основы социального поведения человека (и в целом, жизнедеятельности в обществе), а также адекватной системы его субъективных (личностных, субъективно-личностных) отношений к окружающему миру и самому себе.

В более общем виде информационно-психологическая безопасность личности – это состояние защищенности личности, обеспечивающее ее целостность как активного социального субъекта и возможностей развития в условиях информационного взаимодействия с окружающей средой.

Выделение информационно-психологической безопасности личности из общей проблематики информационной и психологической безопасности в качестве самостоятельного направления определяется следующими основными причинами:

- в связи с переходом к информационному обществу (информационной цивилизации), увеличением масштабов и усложнением содержания и структуры информационных потоков и всей информационной среды многократно усиливается ее влияние на психику человека, а темпы этого влияния стремительно возрастают. Это определяет необходимость формирования новых механизмов и средств выживания человека как личности и активного социального субъекта в современном обществе;

- взаимодействие психики человека с информационной средой отличается качественной спецификой и не имеет адекватных аналогов в информационном взаимодействии других биологических структур, технических, социальных и социотехнических систем;

- основной и центральной «мишенью» информационного воздействия является человек, его психика. Именно от отдельных личностей, их взаимосвязей и отношений зависит нормальное функционирование социальных субъектов различного уровня сложности, любых общностей и социальных организаций – от малой группы до населения страны в целом.

### **5. Угрозы ИПБ личности и их основные источники.**

Само содержание понятия «безопасность» означает отсутствие опасностей или наличие возможностей надежной защиты от них. Опасность же рассматривается как наличие и действие различных сил (факторов), которые являются дисфункциональными, дестабилизирующими и/или деструктивными по отношению к какой-либо системе. Причем дисфункциональными, дестабилизирующими или деструктивными факторами являются такие силы, которые нарушают нормальное функционирование системы вплоть до вывода ее из строя и полного уничтожения. Сами опасности различаются по источникам, действующим силам, по объектам их воздействия, а также по уровню развития и степени опасности. Т.е. имеется ввиду насколько актуальна конкретная опасность (степень ее реальности с учетом временного фактора) и каков ее масштаб, размеры (мощность воздействия данного дисфункционального фактора на конкретную систему).

Вероятность проявления опасностей может быть различной в зависимости от конкретных условий.

Общим источником *внешних угроз* информационно-психологической безопасности личности является та часть информационной среды общества,



которая в силу различных причин не адекватно отражает окружающий человека мир. Т.е. информация, которая вводит людей в заблуждение, в мир иллюзий, не позволяет адекватно воспринимать окружающее и самого себя.

Информационная среда приобретает для человека характер второй, субъективной реальности. Ту ее часть, которая содержит информацию, неадекватно отражающую окружающий мир, и те ее характеристики и процессы, которые затрудняют или препятствуют адекватности восприятия и понимания человеком окружающего и самого себя, можно условно обозначить как «иллюзорная реальность». Несмотря на свою иллюзорность, и даже в силу своей иллюзорности, но в форме кажущейся реальности, она является основным внешним источником угроз информационно-психологической безопасности личности.

Таким образом, в информационной среде в причудливых сочетаниях и многообразных формах переплетены адекватная и иллюзорная субъективные реальности.

Взаимодействуя и проникая друг в друга, изменяясь и развиваясь по собственным законам, они расставляют многочисленные загадки и ловушки, расшифровывать которые человеку приходится ежедневно и ежечасно, и чем дальше, тем чаще и больше, если он хочет остаться действительно полноценной и свободной личностью, а не быть послушной марионеткой в паутине психологических манипуляций.

Рассмотрим, какие могут быть источники, повышающие степень неадекватности, иллюзорности информационной среды общества.

Как уже отмечалось, одним из них является *объективная сложность самого мира и процесса его познания, ошибки и заблуждения людей, познающих его.*

В другую группу источников угроз можно объединить *действия тех людей, которые, преследуя собственные цели, добиваются этого, используя различные способы информационно-психологического воздействия на других без учета их интересов, а зачастую, просто вводя в заблуждение, действуя вразрез с их интересами и нанося им ущерб.* Это деятельность различных лиц – от политических лидеров, государственных и общественных деятелей, представителей средств массовой коммуникации, литературы и искусства, до повседневных наших партнеров по межличностному взаимодействию. К этим лицам относятся те из них, кто, оказывая на окружающих информационно-психологическое воздействие, искусно смешивая ложь с правдой, увеличивают степень неадекватности информационной среды общества и тем самым расширяют иллюзорную субъективную реальность. При этом они зачастую сами становятся ее невольными пленниками и превращаются из ее творцов в

ее рабов. Как отмечает американский психолог Эверетт Шостром, манипулируя другими людьми, манипулятор неизбежно становится объектом собственных манипуляций.

Сама социально-политическая и экономическая ситуация кардинальных общественных изменений и перехода к рыночным отношениям, способствует этому и усиливает данную тенденцию.

Продавец стремится продать товар покупателю, и их интересы далеко не всегда совпадают, если не сказать, что расходятся и имеют лишь одну общую точку соприкосновения – факт продажи конкретного товара. При этом продавец активно прибегает к различным приемам, чтобы скрыть недостатки и подчеркнуть достоинства, действительные, а чаще всего мнимые у рекламируемого товара.

Зачастую он скрывает необходимую клиенту информацию, а часть ее изменяет и тем самым затрудняет получение адекватных сведений о товаре. Работодатель прибегает также к психологическим манипуляциям, чтобы, например, дешевле оплатить труд работника и т.п.

Участники переговоров, используя различные способы манипулирования информацией, чтобы достичь своих целей и добиться более выгодных условий для своей стороны, как правило, за счет ущемления интересов другой стороны. Причем это происходит как в ситуациях, затрагивающих интересы отдельного человека или нескольких лиц, так и межгосударственные отношения, в которых ценой манипуляций выступают интересы целых народов и даже, как свидетельствует история, само их существование.

Доступ к широкомасштабному использованию новых информационных технологий и контролю за средствами массовой коммуникации многократно усиливает возможности информационно-психологического воздействия на людей посредством изменения информационной среды общества. В наибольшей степени это возможно для разнообразных социальных организаций – различных объединений людей, социальных групп, общественных, политических и государственных структур, некоторых социальных институтов общества.

В связи с этим возможно выделить еще *три относительно самостоятельных группы источников угроз информационно-психологической безопасности личности*. Так, для личности может представлять информационно-психологическую опасность деятельность различных группировок и объединений людей, в частности, некоторых политических партий, общественно-политических движений, националистических и религиозных организаций, финансово-экономических и коммерческих структур, лоббистских и мафиозных групп и т.п.

Их деятельность становится опасной, когда для достижения своих целей они начинают применять различного рода средства информационно-психологического воздействия, изменяя посредством этого поведение людей таким образом, что наносится ущерб их же интересам. Широко известны примеры деятельности такого рода некоторых религиозных сект, провоцирования национально-этнических конфликтов, недобросовестной рекламы, в частности, на шумевшая история с АО «МММ».

В качестве еще одного источника угроз информационно-психологической безопасности личности при определенных условиях можно выделить само государство, органы государственной власти и управления. Это связано с действиями государственных лидеров, правящей элиты. Опасность возникает, когда они, реализуя собственные интересы, а иногда и просто амбиции, используют мощь государственного аппарата для оказания информационно-психологического воздействия на людей, маскируя свои действия и истинные цели, которые не соответствуют интересам государства, общества и населения страны.

Кроме этого, источником опасности могут быть индивидуально-психологические особенности государственных лидеров, влияющие на адекватность принятия ими важнейших государственных решений, определяющих политику государства и, соответственно, организацию и практику информационно-психологического воздействия, оказываемого на людей с использованием возможностей государственного аппарата. Так, например, в американских исследованиях выделяются семь основных специфических реакций президентов США на стресс, которые вызывают отрицательное влияние на принятие решений: 1) фиксация внимания только на одной альтернативе, в то время как обычно президент рассматривает множество альтернатив; 2) упрощение позиции противника; 3) усталость в течении длительного периода времени, которая приводит к повышению подозрительности, враждебности, к параноидальным реакциям; 4) ограниченное время для принятия решения, способное привести к ослаблению (или потере) внимания к угрожающей ситуации, к отрицанию и недооценке будущих последствий; 5) усиление тенденций воспринимать настоящую ситуацию и исторические аналогии как подобные; 6) по мере возрастания стресса лидер с целью сохранения самооценки пытается либо выйти из ситуации, либо уменьшить для себя ответственность за нее, чтобы избежать провала; 7) стремление консультироваться только с теми, кто поддерживает – его личную позицию, что ограничивает информацию, необходимую для принятия оптимального решения.

В качестве важнейшего источника опасностей такого рода, действующего постоянно и все более активно и мощно, рассматриваются также другие

государства, ведущие массированные психологические операции против населения или отдельных социальных групп страны, избранной в качестве их «мишени» (объекта воздействия).

В настоящее время усиливается внимание к использованию психологических факторов и психологических операций в обеспечении внешнеполитической деятельности США, а психологические исследования направлены на выработку рекомендаций для правящей элиты и руководства вооруженных сил в мирное время, в кризисных ситуациях и в конфликте.

Данные рекомендации, в частности, включают следующие положения: а) стратегическое мышление обязательно должно учитывать психологический фактор, стратег должен знать, как ведут себя люди в ситуациях угрозы и провоцирования; б) психологические операции в любом виде войны или конфликта занимают важное место; в) они должны проводиться не только против враждебных, но и нейтральных и дружественных стран в интересах США; г) широко должны использоваться все современные средства массовой информации; д) необходимо постоянно отыскивать целевые аудитории в странах – «мишенях» и воздействовать на них; и др.

*Основные источники информационно-психологического воздействия на человека в обобщенном виде можно представить следующим образом.*

Государство (в том числе иностранные), органы власти и управления и другие государственные структуры и учреждения.

Общество (различные общественные, экономические, политические и иные организации, в том числе зарубежные).

Различные социальные группы (формальные и неформальные, устойчивые и случайные, большие и малые по месту жительства, работы, учебы, службы, совместному проживанию и, проведения досуга и т.д.).

Отдельные личности (в том числе представители государственных и общественных структур, разнообразных социальных групп и т.п.).

В качестве основных средств информационно-психологического воздействия на человека в обобщенном виде выделяются следующие:

средства массовой коммуникации (в том числе информационные системы, например, интернет и т.п.);

литература (в том числе, художественная, научно-техническая, общественно-политическая, специальная и т.п.);

искусство (в том числе, различные направления так называемой массовой культуры и т.п.);

образование (в том числе, системы дошкольного, среднего, высшего и среднего специального государственного и негосударственного образования, система так называемого альтернативного образования и т.п.);

воспитание (все разнообразные формы воспитания в системе образования, общественных организаций – формальных и неформальных, система организации социальной работы и т.п.);

личное общение.

Внутренние источники угроз информационно-психологической безопасности личности заложены в самой биосоциальной природе психики человека, в особенностях ее формирования и функционирования, в индивидуально-личностных характеристиках индивида.

В силу этих особенностей люди отличаются степенью восприимчивости к различным информационным воздействиям, возможностями анализа и оценки поступающей информации и т.д. Кроме индивидуальных особенностей есть и определенные общие характеристики и закономерности функционирования психики, которые влияют на степень подверженности информационно-психологическому воздействию и присущи большинству людей.

Так, например, в кризисных изменениях общества повышается внушаемость людей, и, соответственно, возрастает подверженность информационно-психологическим воздействиям. Она также возрастает в условиях нахождения человека в массовых скоплениях людей, в толпе, на митинге, демонстрации. С человеком происходит своеобразное психическое заражение определенным психоэмоциональным состоянием, что, например, достаточно ярко проявляется на различных зрелищных мероприятиях.

Существуют определенные закономерности восприятия и реагирования на малоосознаваемые и неосознаваемые воздействия, например, на подпороговые стимулы и т.п.

Знание своих индивидуально-психологических особенностей и общих характеристик и закономерностей функционирования психики становится для человека в настоящее время не просто обязательным элементом его общей культуры, но и необходимым условием безопасности в социальном взаимодействии, в различных межличностных коммуникативных ситуациях.

Как это ни парадоксально, но множество людей куда больше стремятся узнать об устройстве автомобиля и способах обращения с ним, чем о собственных психологических характеристиках и способах использования своих психических возможностей.

## **Тема 2. Психология манипуляций**

### **Вопросы**

**1. Психологические манипуляция как скрытое принуждение личности**

**2. Психологические предпосылки усиления подверженности личности манипулятивному воздействию.**

**3. Факторы повышения опасности психологических манипуляций.**

**4. Манипулирование в СМИ.**

**1. Психологические манипуляция как скрытое принуждение личности**

Происходящие изменения в обществе, ломка устойчиво воспроизводившихся на протяжении многих лет социальных структур и общественных отношений, углубление процессов демократизации и гласности создали для человека качественно новые альтернативы выбора жизненного пути и его стратегий. В то же время эти явления оказали воздействие, вызвавшее у многих людей дезориентацию в особенностях современной социальной ситуации и направлениях ее развития, а в связи с этим – неопределенность в представлениях о перспективах собственного жизненного пути.

Наблюдается повышение психической напряженности, на фоне которой происходит дальнейшая ломка ранее устойчивых социальных установок и сложившихся стереотипов поведения.

Ранее стабильные условия и окружение стали динамичными и быстро изменяющимися.

Появляются новые экономические и общественные структуры, политические партии и движения. Формируются еще совсем недавно казавшиеся невозможными типы социальных взаимодействий. Активно и в большом объеме выходят различные законодательные акты и постановления, указы, распоряжения федеральных и местных органов власти и управления, определяющие совершенно иные правила и нормы социальных взаимоотношений в обществе. Разрыв ранее устойчивых связей, ломка сложившихся представлений вызывают ощущение неустойчивости окружающего мира. У человека появляется чувство дезориентации в социальной ситуации и ощущение неопределенности своего места в ней. Резкий переход от зарегламентированных социальных отношений и соответствующего социального поведения к нынешнему состоянию общества вызывает реально ощутимые личностью негативные проявления индивидуальной и общественной психологии, которые субъективно ощущаются как состояния внутренней психической напряженности, сопровождаемые зачастую отрицательными эмоциональными переживаниями.

Средства массовой информации в большинстве своем также не дают возможности сориентироваться в окружающей обстановке, так как заняты борьбой за аудиторию, используя для этого сенсационность и другие приемы

привлечения внимания, различные методы манипулятивного воздействия на психику людей.

Человек начинает остро чувствовать свою социальную незащищенность, неуверенность в собственном будущем, угрозу безопасности существования как полноценного гражданина и личности. Многие люди открыто заявляют, что они являются объектами манипулятивного воздействия и, в частности, политических манипуляций. Значительная часть населения России отказывается от активного социального поведения и вместо действий, направленных на социальную и психологическую адаптацию к новым политическим и социально-экономическим условиям, люди отвечают на них раздражением, агрессивностью, нетерпимостью, увеличивая тем самым и без того значительный, практически предельный потенциал разрушительности в общественной психологии.

В общественной психологии налицо противоречие между определенной совокупностью общественно-психологических явлений, сформировавшихся за советский период и в последнее время, между прежними и новыми ценностями, социальными установками, взглядами, традициями и т.д. Это отражается, в том числе, на уровне изменений в личностных характеристиках. В обществе присутствуют одновременно субъекты со «старыми» и «новыми» ценностями, установками, взглядами, а также с внутренне противоречивой их системой.

Происходят глубокие изменения в структуре общей мотивации жизнедеятельности, в иерархии ведущих потребностей, социальных установок и жизненных ценностей, устойчивых мотивов поведения личности.

Наблюдается известное социально-психологическое явление – противоречие между противоположными ценностями, социальными установками, взглядами и т.п., обуславливает конфликтный характер общественно-психологической атмосферы.

В 30-е годы Эрих Фромм исследовал особенности индивидуальных, групповых и массовых психологических явлений в периоды социальных кризисов.

В результате анализа им были выявлены закономерные исторические аналогии в особенностях психологии людей в периоды кризисных общественных изменений. Он сопоставил современные ему реалии с данными эпох Возрождения и Реформации, так как именно в эти исторические периоды осуществлялся в ряде стран переход к качественно новым общественным формам жизни людей, происходила ломка соответствующих экономических структур, социальных институтов и общественных отношений, резко изменялась государственная идеология, индивидуальная и общественная психология.

В проведенном сравнительном анализе Эрих Фромм показал, что средневековое общество, с одной стороны, было жестко структурировано и ограничивало свободу человека как личности, но психологически давало ему ощущение уверенности.

В связи с крупномасштабным и массивным идеологическим воздействием на людей, подобное явление имело место и в советский исторический период в нашем обществе, которому были присущи, особенно в последнее время, неизменность и статичность, наличие отлаженных, тормозящих социальное развитие структур. Консерватизм и инерционность настолько стали доминирующими, что даже необходимые для поддержания и воспроизводства существовавших общественных отношений стабилизирующие социальные меры, которые предлагались отдельными лидерами, пережевывались, перемалывались и выхолащивались существовавшей системой, оставляя от них лозунги и внешние ярлыки типа «развитого социализма», «экономика должна быть экономной», «социализм с человеческим лицом» и т.п.

Рассматривая эпоху Возрождения и отмечая ее прогрессивный характер, Э. Фромм вместе с тем, показывает насколько проник в нее манипулятивный подход к взаимодействию между людьми. Насколько глубоко он поразил и высший класс и тем более низы общества. Обратим внимание и на этот вывод. Т.е. на то, что сам переход к эпохе Возрождения и ее расцвет были связаны как с потерей «средневековых оков», так и с переходом к новым формам воздействия на людей – психологическим манипуляциям. «Возрождение, – пишет он, – было культурой богатого и сильного класса, который оказался на гребне волны, поднятой штормом новых экономических сил. Простой народ, которому не досталось ни нового богатства, ни новой власти, превратился в безликую массу, потерявшую уверенность своего прежнего положения; этой массе льстили или угрожали, но власть имущие всегда манипулировали ею и эксплуатировали ее.

Возрождение было культурой не мелких торговцев или ремесленников, а богатых аристократов и бюргеров. Их экономическая деятельность, их богатство давали им чувство свободы и сознание индивидуальности. Но и они тоже понесли потерю: они потеряли ту уверенность и чувство принадлежности, которые обеспечивала им средневековая социальная структура. Они стали более свободны, но и более одиноки. Они пользовались своей властью и богатством, чтобы выжать из жизни все радости до последней капли; но при этом им приходилось применять все средства, от психологических манипуляций до физических пыток, чтобы управлять массами и сдерживать конкурентов внутри собственного класса.



Все человеческие отношения были отравлены этой смертельной борьбой за сохранение власти и богатства. Солидарность с собратьями, или по крайней мере с членами своего класса, сменилась циничным обособлением; другие люди рассматривались как «объекты» использования и манипуляций, либо безжалостно уничтожались, если это способствовало достижению собственных целей. Индивид был охвачен страстным эгоцентризмом, ненасытной жадностью богатства и власти. В результате было отравлено и отношение преуспевающего индивида к своей собственной личности, его чувство уверенности в себе и ощущение безопасности. Он сам превратился в такой же объект собственных манипуляций, в какой раньше превратились все остальные.

Есть все основания сомневаться в том, что полновластные хозяева капитализма эпохи Возрождения были так счастливы и уверены в себе, как это часто изображают.

По-видимому, новая свобода принесла им не только возросшее чувство силы, но и возросшую изоляцию, сомнения, скептицизм и, как результат всего этого, тревогу».

Таким образом, получается, что переход от «средневековых оков» к эпохе Возрождения привел к качественным изменениям во взаимоотношениях и психологии людей.

Во-первых, к беспрецедентному по масштабам и активности использованию психологических манипуляций. Личность человека, объединения людей, социальные группы стали вполне целенаправленно рассматриваться как объекты манипуляций, как средства достижения целей одними людьми за счет манипулирования другими.

Во-вторых, сами манипуляторы превратились в объекты собственных манипуляций, т.е., превращая других в объекты манипуляций, человек и сам становится таким же объектом манипулирования.

В-третьих, исчезло ощущение уверенности и безопасности, которые сменились чувством ничтожности и незащитности у большинства людей, не получивших ни власти, ни богатства.

В-четвертых, у сильных мира сего, получивших власть и богатство, ощущение уверенности и безопасности сменились скептицизмом, сомнением, тревогой и цинизмом.

Историческое сопоставление позволяет проследить определенную закономерность в эволюции форм манипуляций и изменениях психических состояний людей при переходе в процессе общественного развития к качественно новым социально-экономическим условиям.

Отказ от жестких общественных связей в государстве, переход от детально регламентированного поведения людей с помощью целой системы социальных институтов принуждения (в том числе монопольной идеологии), посредством которых и осуществлялось социальное управление, порождает новые формы психологических манипуляций по сути куда более изощренных, связанные не с внешним принуждением, а с массированным воздействием на общественную и индивидуальную психологию людей в обход сознательного контроля, через сферу неосознаваемых, нечетко осознаваемых и бессознательных реакций человеческой психики. В тоже время в массовом масштабе происходят изменения в психических состояниях людей:

ощущение уверенности и безопасности сменяются с одной стороны чувством ничтожности, незащитности и раздражения или социальной апатии у тех, кто не получил ни власти, ни богатства, с другой – скептицизмом, тревогой и цинизмом у сильных мира сего, получивших власть и богатство.

## **2. Психологические предпосылки усиления подверженности личности манипулятивному воздействию**

Кроме объективных предпосылок (таких, как жесточайшая борьба за власть и использование в связи с этим в массовом масштабе способов и средств манипулятивного воздействия), можно выделить предпосылки психологического характера, значительно повышающие степень действенности психологических манипуляций, их опасность для личности.

Важнейшая из них – приведение психики людей в состояние, которое способствует усилению подверженности психологическим манипуляциям и, в частности, воздействию на подсознание. Последние годы перестройки и радикальных реформ в России вызвали у значительной части населения появление устойчивого состояния психической напряженности. В обычных условиях состояние психической напряженности сменяется функциональными состояниями, при которых психика человека работает на восстановление. Но бывают такие ситуации и социальные условия, которые не позволяют психике человека перейти к последующему восстановлению, а наоборот, заставляют поддерживать ее тонус на максимально возможном уровне. Это ситуации и условия, которые вызывают актуализацию потребности в безопасности и одновременно блокирование ее удовлетворения на протяжении достаточно длительного времени (см. иерархию потребностей А. Маслоу).

У человека существуют так называемые базовые группы потребностей, которые определяют его социальное поведение. Для нормального существования необходимо хотя бы частичное их удовлетворение. По мере их удовлетворения человек ориентируется на определенные виды деятельности.

В контексте нашего вопроса определяющим является наличие в структуре потребностно-мотивационной сферы личности такой базовой потребности, как потребность в безопасности. С учетом этого используется подход к классификации потребностей, предложенный А. Маслоу.

В соответствии с данным подходом обычно выделяются следующие пять основных групп базовых потребностей человека:

– материальные или физиологические, связанные с удовлетворением нужды в сне, пище, дефекации, одежде, других материальных ценностях, без которых невозможна нормальная жизнь;

– потребности в безопасности, в защите от угроз всему тому, что ставит под удар жизнь и здоровье, экономическую обеспеченность, стабильность доходов, защищенность жилья, уверенность в своем будущем и будущем членов семьи, близких и т.п. Потребность в безопасности становится доминирующей в условиях социальной дезорганизации, радикальных общественных изменений, разрушающих привычные стереотипы поведения и сложившийся образ жизни;

– потребности в общении, привязанности и любви, или как еще их обозначают, в межличностных связях. Люди испытывают необходимость в контактах с себе подобными, в общении с другими. Исследования показывают, что, например, для женщин эта группа потребностей играет особую роль, и, подбирая место работы, они в определенной мере ориентируются на возможность общаться, находиться в комфортных условиях межличностных контактов;

– потребности в самоуважении, высокой самооценке. Особенно они выражены у мужчин и реализуются зачастую через приобретение стабильного социального статуса и престижа. Поэтому для них часто важно то, как называется их должность, многие любят подчеркивать особую ценность выполняемого дела или иметь соответствующую оценку этого от окружающих (в определенной степени свою незаменимость, уникальность и т.п.);

– потребности в самовыражении, в реализации потенциала личности, в ее самоутверждении, или в сокращенном обозначении как потребность в самоактуализации.

Обычно эти группы потребностей определяют социальное поведение людей своим интегральным влиянием, внося больший или меньший вклад в мотивы человека в зависимости от условий его жизни и индивидуальных особенностей личности. В определенные периоды времени и в соответствующих условиях одна из базовых групп потребностей может становится ведущей в большей мере, чем остальные, определяя поведение и деятельность человека. В связи с этим она может перестраивать всю мотивационную сферу личности.

Например, потребность в пище начинает определять поведение человека как раз при ее отсутствии.

Для предпринятого нами анализа наиболее существенное значение имеют потребности, объединенные в одну группу, обозначаемую как потребность в безопасности. Как правило, в относительно стабильных социальных условиях потребность в безопасности достаточно благополучно устроенного человека по крайней мере в минимальной степени удовлетворена или субъективно воспринимается как удовлетворенная. В таких случаях она практически не фиксируется и может проявляться, например, как предпочтение знакомых форм поведения и жизненных ситуаций с вполне определенными (достаточно четкими) перспективами перед теми, в которых много элементов неопределенности, стремление к более стабильным условиям существования и т.п.

Но есть периоды и ситуации, в которых именно потребность в безопасности выходит на первое место и становится ведущей, начинает определять мотивацию социального поведения человека, перестраивая и изменяя ее, специфическим образом трансформируя другие базовые группы потребностей, психические особенности и характеристики личности.

Таким образом, особенно остро блокирование потребности в безопасности дает о себе знать именно в периоды кризисных социальных изменений, т.е. в одном из которых мы находимся и возможно будем находиться еще достаточно продолжительное время по отношению к сроку человеческой жизни. Отсутствие адекватных возможностей для удовлетворения данной группы потребностей вызывает у личности эмоционально негативные, остро переживаемые психические состояния, на фоне которых протекают практически все психические процессы человека.

Потребность в безопасности – важнейшая для человека, удовлетворение которой является необходимым условием нормального существования и развития и реализуется в обществе через определенные организационные формы, устойчивые структуры социальных взаимодействий, совместную деятельность, трансформируясь в систему взаимосвязанных личных и групповых интересов и способов их достижения. Поэтому человек так нуждается в ощущении своей связи с окружающим миром, другими людьми, в принадлежности к определенным социальным группам и общественным структурам.

Именно поэтому так остро он воспринимает резкие изменения в окружающем мире, разрушение привычных социальных институтов, так боится и мучительно переживает перспективу и условия изоляции и одиночества.

Объединение с другими в целях защиты от угроз своей жизни, для реализации возможностей безопасного существования формирует потребности в постоянных связях с окружающим миром и как их продолжение потребность

идентификации себя с определенной общностью, группой, родом, нацией, народом, социальной системой, потребность избежать одиночества.

В современных условиях в нашей стране мы тоже можем наблюдать различные формы реализации потребности в безопасности и связанных с ней других потребностей, на части которых акцентировал внимание Э. Фромм. К ним можно отнести, например, такие социально деформированные формы удовлетворения данных потребностей, как участие в общественно опасной деятельности структур организованной преступности, националистических объединений, группирований на мистической основе и т.п.

В той или иной мере чувствуя, иногда весьма смутно и остро переживая невозможность в одиночку удовлетворить свои потребности в безопасности и тем самым создать условия для нормального физического и духовного развития личность ощущает сугубо свойственную только человеку проблему.

Таким образом, у человека два пути. С одной стороны, полнейшая свобода и независимость, отречение от всевозможных норм морали, идеологических «догм», социальных «связей-оков» и т.д. и обретение сопутствующих этому процессу психического напряжения, чувства ничтожности и одиночества, противостояния один на один с окружающим миром, полным опасностей и угроз, или другой путь – принятие определенных ценностей и общественных норм, правил и социально позитивных форм взаимодействия с другими людьми и группами, включенность в разнообразные социальные связи (семейные, профессиональные, национальные, групповые и т.п.) и, следовательно, некоторое ограничение своей свободы и независимости как компенсация за возможность удовлетворения потребностей в безопасности и обеспечения хотя бы минимальных условий для нормального психического и физического существования как человеческой личности.

Указанные выше потребности являются субъективной, психологической основой, стимулирующей людей к созданию определенных социальных организационных форм.

Семья, родственные и дружеские связи, землячества и общества по интересам, политические партии и движения, профессиональные, корпоративные и религиозные объединения, группирования на мистической основе, вера в сверхъестественные силы – вот лишь некоторые примеры способов их человеческого удовлетворения.

Включенность в такие общности и участие в их деятельности позволяет человеку удовлетворять свои потребности (в том числе, потребность в безопасности), вернуть ему чувство связанности с другими, избавиться от ощущения ничтожности и незащищенности перед окружающим миром.

Таким образом, одной из основных причин наблюдаемых изменений психики людей, проявляющихся в повышении психической напряженности и неадекватном социальном поведении, является блокирование удовлетворения потребности в безопасности и отсутствие достаточных возможностей для социальной ориентировки человека в окружающей ситуации и направлениях ее развития, т.е. невозможность получения социально значимых данных в обрушившемся информационном потоке, что в значительной мере определяется использованием информации для манипулирования людьми, их поведением. Получение в достаточном объеме данных для ориентации в жизненных ситуациях, как известно, является одним из необходимых условий для социально-психологической адаптации личности, ее приспособления к происходящим общественным изменениям. Приспособление к современным условиям, появление чувства уверенности в жизненных перспективах в свою очередь может способствовать снижению степени психического напряжения у человека и снижению в целом социальной напряженности в обществе.

### **3. Факторы повышения опасности психологических манипуляций**

Переход к свободному рынку, абсолютизация рыночных отношений и конкуренции как способа социального взаимодействия неизбежно приводят современное общество к массовому использованию психологических манипуляций.

Система приемов манипулятивного воздействия, доведенная до идеологии и технологии межличностного взаимодействия, ставшая в виде психологии манипуляций компонентом общественной и индивидуальной психологии в США и в Западной Европе, получила в настоящее время массовое распространение в нашей стране и продолжает активно и широкомасштабно проникать в систему информационно-коммуникативных процессов российского общества, оказывая разрушающее влияние на психику людей.

По прогнозам ученых на XXI в., деструктивные манипуляции человеком, общественным мнением и массовым сознанием могут наряду с национальными конфликтами, экологическими катастрофами и демографическими бедствиями превратиться в глобальную мировую проблему начала третьего тысячелетия.

Выдвижение психологии манипуляций как общественно-психологического явления на ведущее место в системе угроз информационно-психологической безопасности личности определяется следующими факторами:

– массовым распространением и включенностью психологических манипуляций в информационно-коммуникативные процессы, эффект действия

которых многократно усиливается широкомасштабным и стихийным распространением новейших информационных технологий, средств коммуникации, телекоммуникационной техники;

– резким увеличением количества субъектов манипулятивного воздействия (политические, религиозные, мистические организации, рекламные агентства, различные финансовые и иные коммерческие структуры, отдельные лица и т.д.), имеющих доступ к современным манипулятивным технологиям и средствам распространения информации; отсутствием действенной системы социально-психологической защиты личности в масштабах общества в целом, так как традиционные защитные механизмы разрушены или просто неадекватны современным условиям, а новые не сформированы в достаточной степени;

– стихийным и массовым распространением новейших манипулятивных технологий (например, НЛП – нейролингвистическое программирование и др.);

– слабой сформированностью у людей механизмов индивидуальной психологической защиты от манипулятивного воздействия;

– повышенной подверженностью значительной части населения манипулятивному воздействию в связи с длительным нахождением в кризисных условиях кардинального изменения российского общества, что резко снижает сопротивляемость к психологическому воздействию.

Отмеченные выше факторы препятствуют формированию адекватной информационно-ориентировочной основы социального поведения и в целом жизнедеятельности личности, подавляют ее эмоционально-волевую сферу. Это в свою очередь делает невозможным формирование устойчивой системы субъективных отношений, стимулирует непрогнозируемую подвижность и резкие колебания социально-политической ориентации, оценок, установок у значительной части населения, что трансформируется в нестабильность социальных и политических процессов и социально-политической ситуации в целом в стране, выступая как одна из угроз национальной безопасности России в политической и социальной сферах.

#### 4. Манипулирование в СМИ

Используя различную по форме, но схожую по смыслу терминологию, наука начинает обращаться к проблематике манипулирования в XIX в. В конце XIX – начале XX вв. в рамках социальной психологии проявляется научный интерес к теме внушения и манипулирования массами.

Первая половина XX в. связана с появлением и развитием в психологии течений бихевиоризма и психоанализа, которые в той или иной мере объясняли социально-психологические процессы, важные для понимания сущности манипуляции и защиты от нее. Психоанализ, зародившийся в конце XIX в. в работах З. Фрейда и развивавшийся в работах К.Г. Юнга, А. Адлера, Э. Фромма, важен для понимания подверженности манипуляции в силу обоснования зоны бессознательного в психике. С точки зрения психоанализа, манипуляторы опираются на ту часть «Я», в которой сосредоточены низменные желания и импульсы. Используя эти идеи, современные СМИ активно предлагают аудитории «горячие» новости об убийствах, катастрофах и т. д.

Истоки научного изучения явления массовой манипуляции лежат в теориях психологии масс: в теориях подражания Г. Тарда и Г. Лебона конца XIX – начала XX вв., определивших понятие массы, механизмы, по которым развивается поведение человека в толпе. Г. Лебон выдвинул идею о том, что для образования толпы физический контакт между ее частицами не является необходимым. Иными словами, сегодняшняя аудитория СМИ в условиях медиаманипуляции попадает под влияние одних и тех же эмоций, меняет установки на предложенные и приобретает черты толпы, массы, не представляя собрания в прямом смысле слова. Здесь СМИ выступают как транслятор и модификатор информации, инструмент создания разрозненной толпы. Попытка анализа механизма массовой манипуляции заложена и в работах Г. Лебона, который писал о феномене психологического заражения индивида, теряющего в массе свою индивидуальность.

Обобщением различных трактовок масс, исторически выводимым на современное понимание проблемы манипулирования, является работа С. Московиси «Век толп» (1981 г.), в которой рассматривается понятие «искусственной толпы», индивидов, представляющих специально создаваемую массу. Исследования С. Московиси несут в себе важную для исследования манипуляции идею о том, что современные СМИ создали техническую базу автоматическому, некритическому мышлению. СМИ (и их тексты) как субъекты манипуляции носят воздействующий характер, формируют на базе особенностей психики человека, подверженность аудитории (объекта манипуляции) медиавоздействиям. В.М. Хевеши в этой связи отметила: «Век всеобщей компьютеризации с ее глобальной сетью Интернет только способствует массовизации общества. Казалось бы, что в конце XX в. господствует рационализм, научность, а мифы и верования отошли в прошлое. В действительности мы видим обратное». Мифологизация сознания аудитории, осуществляемая посредством СМИ, развивается, находя все новые формы и пути.



В 20–30-х гг. XX в. происходит концептуальный переход от абстрактного изучения толпы, манипуляции, внушения, к практическому исследованию массового воздействия, осуществляемого посредством именно СМИ, что обращает внимание науки к анализу текстов (как единиц воздействия СМИ), техник и приемов внушения, к анализу аудитории, как субъекта манипуляции.

В 20-х г. появляются труды Г. Лассуэлла, где предпринимается попытка анализа механизмов управления массовым сознанием, разрабатываются технологии пропаганды. Психология пропаганды – одно из первых практических направлений в исследовании манипуляции и процессов, схожих с ней (или ей сопутствующих), и активном применении в социально-политической жизни тех лет имеющихся теоретических подходов к манипуляции сознанием.

В развитии научной мысли о манипулятивном потенциале СМИ большую роль сыграли труды американского исследователя У. Липпмана, который в 20-х гг. XX в. высказывал идеи о стереотипе и псевдособытийном характере новостей, которые конструируются определенным образом: «поверхностные оценки, которые дают СМИ происходящим событиям, приводят к формированию в массовом сознании стереотипов и мифов и заставляют людей воспринимать и оценивать мир в этих искаженных представлениях».

На Западе проводятся экспериментальные исследования внушаемости аудитории. В 60-х гг. социальный психолог С. Милграм экспериментально доказал подверженность аудитории манипулированию путем экспериментов с принуждением к действиям. Ш. Айенгар и Д. Киндер экспериментально подтвердили связь между освещаемыми в новостях темами и тем, что рассматривается аудиторией как важная проблема. В 70-х гг. появляется труд А. Моля, в котором применяется термин «мозаичная культура». Ключевая идея – знания о мире формируются посредством СМИ. Автор противопоставляет мозаичную культуру и гуманитарную культуру, подразумевая под последней систему университетского образования, которое отошло на второй план и заменено мозаичным мировоззрением.

Отечественная психологическая наука того времени в большей степени продвигается в исследовании смежных с манипуляцией феноменов: появляются отечественные исследования установок (Д.Н. Узнадзе, А.Н. Леонтьев, А.Г. Асмолов, Ш.А. Надирашвили, В.А. Ядов).

На протяжении 90-х гг. в России проблемы манипулирования изучались в направлении практики предвыборных технологий, рекламы, что обусловлено потребностями того времени. Здесь же возникает противоположный вектор исследований в области манипуляции – анализ защит от нее.

В это время на Западе в теории массовых коммуникаций разрабатываются теория культивации (СМИ, как инструмент унификации (mainstreaming) взглядов людей) и теория социализации (СМИ, как источником знаний, социализируют объект (agenda setting)). Отечественные психологи также относят СМИ к числу агентов социализации. Теория культивации, предложенная Дж. Гербнером основана на идее о том, что воздействие СМИ на протяжении

определенного времени меняет представление о реальности, происходит унификация (mainstreaming), направление взглядов людей на социальную реальность в единое русло, которое обеспечивается путем конструирования реальности в СМИ, являющихся монополистами в сфере массовой коммуникации.

В конце XX – начале XXI вв. исследователи прилагают усилия к более точной классификации форм, методов, средств манипуляции, уточняется терминологический аппарат данной проблемы, актуальной оказывается тема защиты от манипулирования.

При определении манипуляции обнаруживаются три основные характеристики явления: скрытость воздействия, наличие одностороннего выигрыша, субъект-объектное отношение, где субъект – манипулятор, а объект – человек или масса людей. При этом «у объекта воздействия остается иллюзия самостоятельности принятых решений». Манипуляция отличается от принуждения тем, что цели воздействия скрываются, индивид или аудитория наделяются чувством самостоятельности выбора; от психотерапии и воспитания тем, что осуществляется скрыто и стремится к одностороннему выигрышу; от пропаганды – более глубокими, скрытыми, усложненными и расширенными технологиями воздействия на массу. Синтезирующей идеей большинства определений, данных в отношении манипуляции (манипулятивного воздействия, языкового воздействия СМИ), является ее массовый характер, опосредованность средствами массовой информации.

Обобщая различные определения манипуляции можно предложить следующую дефиницию, компилирующую исследованные подходы: манипуляция – это вид скрытого, одномерного, монологического психологического воздействия, осуществляемого субъектом манипуляции, целью которого является незаметное изменение или внедрение определенных установок, мнений, взглядов индивида или группы индивидов (объекта) в отношении тех или иных событий, лиц, явлений действительности, путем применения различных средств, среди которых ведущую роль играют СМИ.

## Структура манипулятивного воздействия СМИ

Объект манипулятивного воздействия СМИ		Субъект манипулятивного воздействия СМИ	
Социально-психологические факторы манипуляции (внутренние)		Информационно-психологические факторы манипуляции (внешние)	
Стратегии		Тактики	
Заражение (психологическое)	Подражание (социальное)	Технологии (особенности подачи информации)	Техники (приемы, способы манипуляции)
психические процессы, их свойства; психические состояния; эмоции; ценностно-потребностная сфера	конформность; идентификация; фасцинация	1) конструирование образов; 2) стереотипизация (категоризация, упрощение); 3) повторение; 4) дробление (фрагментация); 5) срочность и сенсационность; 6) подмена факта комментарием	неопределенный рефлексорный индекс, номинализация, безличные конструкции, пассивизация, безальтернативные точки зрения, гиперболизация, риторические вопросы, повторы, эвфемизмы, дисфемизмы, антитезы, императивы, требования, призывы, метафоры, ложные аналогии, трюизмы, идеологемы, аффективы, наклеивание ярлыков, инвективы, интимизация, трансформация фразеологизмов, композиционные приемы

### Перечень манипулятивных языковых тактик, используемых в электронных СМИ для психологического воздействия на аудиторию

1. *Неопределенный рефлексорный индекс*, неопределенно-личностные предложения в составе ложного: «как утверждается», «нам сказали», «источник сообщил», «по некоторым данным». Используется для умолчания об источнике информации или ложной ссылке на его наличие, когда источник отсутствует. С помощью приема эксплуатируется авторитет эксперта за счет таких фраз, как «большинство экспертов уверены, что...» и т.д.

2. *Предложения со сказуемым в страдательном залоге*: «вопросы будут решаться», «необходимо улучшать...» и прием номинализации – перевод глаголов в абстрактные существительные на -ение, -ание, -ация, т.е. «повышение...», «внедрение...». Происходит исчезновение субъекта того, о чем повествуется в тексте, что снимает ответственность за ложные обещания и факты с отсутствующих субъектов.

3. *Использование безличных конструкций*, вместо указания на конкретных людей, о которых идет речь («Минфин заявил», «Парламент постановил»). Или «мультипликация», когда происходит умножение имен действия: «представители партии нам сообщили...».

4. *Пассивизация* размывает фокус внимания читателя, выводя из обсуждения субъектов действия, вплоть до умолчания о них. Например: «митингующие были захвачены полицией» вместо «полиция захватила митингующих». Для манипулятора первая конструкция предпочтительна, поскольку в

ней инициатором действия как бы выступают митингующие, а полиция как бы вынуждена их захватить. Или «ситуация кризиса была использована для массового увольнения рабочих» – здесь автор не обозначает прямо фигуранта действия (руководство фирмы), тем самым смягчая новость.

5. *Безальтернативные точки зрения*: «нет никакого сомнения...», «вопреки мнению некоторых...», «совершенно точно...», «считается, что...». Семантическая модель введения техники – «все знают, что...».

6. *Гиперболизация, расширение обобщений*: «самым удивительным является», «совершенно неправильный подход»; или плюрализация действий и ситуаций: «вы обычно...», «ты постоянно...», «всегда», «вечно» и т. д. Сюда же относятся универсально-обобщающие конструкции, («любой», «всякий», «все», «большинство») внутренняя смысловая конструкция которых содержит аргумент к норме, настраивая реципиента на восприятие внушаемой точки зрения, как данности.

7. *Восклицательные предложения, риторические вопросы, лексические повторы*. С помощью риторических вопросов автор констатирует, что та или иная ситуация существует, при этом навязывается определенное видение ситуации. В сетевых СМИ часто риторические вопросы наблюдаются в заголовках. Сюда относятся и эмоционально окрашенные прилагательные («зверски убит»; «необычайная история»; «возмутительный поступок» и пр.).

8. *Техника двойного стандарта, уклончивой терминологии или манипуляция лексической многозначностью*. Задачей скрытого воздействия является изменение отношения объекта к определенному явлению. Часто эта задача решается с помощью изменения ассоциативного поля слова, привнесения в него новых смыслов. Синонимы различаются незначительными оттенками значений, слово входит в широкое семантическое поле, поэтому манипуляторы могут выбирать слово, наиболее отдаленное по смыслу от семантического ядра. Эвфемизмы – эмоционально нейтральные слова, используются для сокрытия подлинной реальности под маской нейтральных понятий, для оправдания неблагоприятных фактов, поступков. То, что может вызвать негативную общественную реакцию вуалируется «мягкими» терминами (напр., «граждане, вынужденно покинувшие места постоянного жительства» вместо «беженцы», «конфликт» вместо «война», вместо повышения цен – «регулирование цен», «сексуальный плюрализм» – половая распущенность). При этом невозможно утверждать, что автор лжет, поскольку прямой лжи в данном случае не наблюдается (так, подчиненный «опаздывает», а начальник «задерживается»). Могут использоваться и для создания «эффекта удаленности от пугающих явлений», формируя у аудитории безразличие и апатию по отношению к освещаемым новостям (напр., не «бомбардировка», а «установление мира», не «вмешательство», а «интервенция»). Обратное явление эвфемизмов – дисфемизмы, т.е. замена нейтрального слова эмоциональным, с негативной коннотацией (напр., «сербы – убийцы», «иракцы – террористы», а американцы – «миротворцы»).

Дисфемизмы изменяют структуру понятия, разрушают традиционный ассоциативный ряд, что разрушает в целом систему ценностей. Например, слово «подружка», обычно входившее в ассоциации «друг», «хорошая», «близкая», теперь употребляется в негативном контексте ассоциаций с «глупая», «легкого поведения» и т. д.

9. *Деление на «мы» и «они», антитеза.* Категория «мы» освещается в позитивном или нейтральном контексте (напр., «борцы за свободу»), а категория «они» в негативном (напр., «сепаратисты», «повстанцы»). Часто происходит смешение этого приема с приемом двойного стандарта, основанного на эвфемизмах и дисфемизмах. Так, например, в статьях о продуктах питания, свой – это «отечественный, национальный, наш, доступный, свежий»; чужой – «импортный, экзотический, дорогой, мороженный».

10. *Императивы, повеления, требования, призывы, создание назидательных конструкций, свойственных стилю инструкций.*

11. *Метафоры.* Так, специалисты отмечают, что СМИ навязывают видение мира через призму метафоры войны. Для описания социальных, политических процессов, используются слова военной тематики («конфронтация с...» «обрушился шквал вопросов...», «врагов прибавлялось», «на политическом фронте»). Метафоры задействуют механизмы ассоциативного мышления реципиента, рождают устойчивый образ. Их использование сводится к подмене рационального суждения иррациональным, имеющим формальные признаки непреложной истины, базируется на архетипичной психологической дихотомии «добро-зло», «свет-тьма», «мы-они».

12. *Ложные аналогии (обвинение по ассоциации).* Например, отождествление какого-либо политика, деятеля, с негативно оцениваемой социальной группой, или смещение внимания с какого-либо происходящего события, на события в прошлом через ложные ассоциации. Производится критика того или иного события, поступка, лица, через критику его окружения, его биографии, хронологически предшествующих событий. В случае критики того или иного государства, его действий и политики, используется историческая параллель, закрепленные в национальном сознании значимые явления истории, ассоциации с ними. Манипулятор здесь пользуется внешним сходством двух сравниваемых явлений. Так, западные СМИ во время грузино-югоосетинского конфликта в августе 2008 года, называли в публикациях Россию «империей, захватившей Грузию», «восставшим Советским Союзом» и пр. Ложные аналогии так же используются в контексте актуальных повесток дня (заголовки «Киллеры в масках от гриппа ворвались в помещение...» в контексте муссирования в СМИ новостей о свином гриппе в 2009 году).

13. *Создание комплексной эквивалентности* или «подразумеваемая причинность». Использование лексем «значит», «таким образом», «из этого следует» для того, чтобы гипотетическое выдать за аксиому. Рациональное обоснование связей при этом отсутствует.

14. *Трюизмы*, т. е. банальные фразы, универсальные высказывания, используемые перед информацией, которую нужно внедрить в сознание адресата. Это позволяет с помощью заданных изначально всеми принятыми утверждений настроить читателя на согласие с предложенной информацией, направить его на некритическое восприятие. Сюда относятся штампы и пословицы, известные всем, легко запоминающиеся реципиентом, что расширяет возможности их участия в направленном языковом воздействии.

15. Высказывания, которые содержат больше информации, чем требуется: множество цифр, чрезмерных уточнений создают ощущение точности информации. Это фингирующие преобразования. Внимание реципиента концентрируется не на основной мысли стоящего за текстом новости события, а рассеивается в мозаике незначительных подробностей. Здесь же нагромождение иностранных или научных терминов, выполняющее в текстах СМИ ту же функцию.

16. *Использование аффективов или слов-амеб* – эмоционально нагруженных слов, которые адресованы к ценностным установкам читателя (напр., человеческое достоинство, милосердие, мечта, истина, вера в идеалы, свобода, прогресс, национальные интересы, справедливость). Эти абстрактные понятия обычно имеют положительные коннотации, содержат в себе идеологическую оценочность, оказывают суггестивное воздействие на аудиторию, блокируют рациональное восприятие. Эти слова имеют семантическую расплывчатость, эмоциональность, могут быть вставлены в любой контекст, иметь любую трактовку. Они опираются на высокую идею, воплощенную в мифе, состоящем из коллективных образов.

17. *Наклеивание ярлыков*. Используется для дискредитации какого-либо образа события, личности, страны и т. д. Строится на использовании вышеописанных метафор, эпитетов, шаблонов и является основным практическим проявлением технологии стереотипизации сознания. Ярлыки становятся привычными, закрепляются в сознании через цепь повторяющихся ассоциаций. Так, распространенными сегодня ярлыками являются выражения «лицо кавказской национальности», «блондинка», «черный риелтор», «серые схемы» и т. д. Ярлыки действуют в конкретной исторической эпохе. В 20-х–30-х гг. XX в. в России использовались ярлыки: предатели, лакеи буржуазии, враги народа, мракобесы и пр. Сегодня используются в качестве ярлыков резкие и грубые выражения типа «фашист», «антисемит», «патриархальщина», «черносотенец», а также обычные слова превращаются в ярлыки, например «патриот», «патриотизм». Это связано с низким уровнем дискутирования, стремлением дискредитировать и свести к абсолютному негативу всю хронологию прошлого страны. Такие идеологические речевые штампы служат средством стереотипизации сознания, упрощения восприятия действительности, за счет краткости, быстрого запоминания читателями и активного тиражирования в СМИ. Воспроизводятся автоматически, без мыслительных усилий. Есть и якоря с положительными скрытыми коннотациями: «клубный щенок», «евро-ремонт», «американский диплом», обозначающиеся «наведением семы» на те

коннотации, которые отсутствуют в словарях, но актуальны в социальном контексте. Так, во времена перестройки использовались другие якоря, напр., «привозная шуба», «иногородняя стенка».

18. *Использование инвектив* – слов, нацеленных на оскорбление, отрицательную оценку объекта, бранной лексики (мошенник, двурушник, подлец, подонок). Часто используются слова в переносном значении, например, слова бюрократ, мясник в переносных значениях обретают негативную окраску. Действия описываются экспрессивно – вранье, лихоимствовать и т. д. Инвективную функцию также выполняют манипуляции с именем, нарочное его искажение.

19. *Интимизация*. Идентификации с определенной аудиторией способствует использование слов из бытовой лексики, разговорных форм, жаргонных слов и выражений, что снимает тревожность ситуации, сводит все явления к будничным, бытовым, привычным. Тексты, повествующие «от себя», создают эффект доверительного общения автора и аудитории, что увеличивает аттракцию, расположенность к некритическому восприятию. Исследователи утверждают, что жанр новостей в интернет-публикациях «тяготеет к концептуально устным, но формально письменным текстам». Отсюда преобладание разговорных конструкций, неверных написаний.

20. *Создание и использование каламбуров*, трансформация фразеологизмов, изменение грамматической формы, замена компонентов устойчивого словосочетания: «пенсия не позволяла жевать лучшего», «ученье – свет, а неученых – тьма». Используются для усиления эмоционального фона статьи, обеспечения запоминаемости материала за счет ироничности и сарказма. Окказиональное словообразование, типа «москвачка», «обамериканиться» привлекают внимание, формируют отношение к описываемому предмету, создают почву для стереотипизации.

21. *Композиционные приемы манипуляции*: семантические особенности вступления и заключения, повторение внедряемой информации в начале и конце, манипулятивные особенности заголовков, также комплексно воздействуют на сознание. С просматривания заголовков начинается ежедневное прочтение интернет-издания, поскольку здесь они вынесены на главную страницу. Заголовки прочно закрепляются в памяти, на них обращается особое внимание, поэтому они являются важным инструментом манипуляции в интернет-СМИ. Публикации так же дополняются иллюстрациями, т. е. зрительным образом, составляющим вместе с текстом единый семантический ряд, и имеющим большой манипулятивный потенциал.

### **Тема 3. Скрытое принуждение личности**

#### **Вопросы**

**1. Скрытое принуждение личности как социально-психологическое явление**

2. **Способы тайного принуждения личности.**
3. **Определение понятия «манипуляция».**

### **1.Скрытое принуждение личности как социально-психологическое явление**

Попытки проанализировать способы скрытого управления человеком, которые по своей сущности являются скрытым психологическим принуждением личности, выделить их существенные характеристики и закономерности функционирования, серьезным образом осложняются двумя основными ограничениями.

Первое из них связано с тем, что использование этих способов никогда не афишировалось, а их применение зачастую публично даже осуждалось.

Второе ограничение, затрудняющее анализ, связано, с одной стороны, с определенной универсальностью этих способов, а с другой, – многоликостью проявлений и специфичностью применения общих схем их использования в различных ситуациях.

Рассматривая эволюцию скрытого принуждения человека как межкультурного социально-психологического феномена, имеющего собственную историю, уходящую в глубь веков существования человеческой цивилизации, целесообразно, с учетом отмеченных выше ограничений, выделить три основных направления анализа данного явления.

Во-первых, выявить факты использования способов скрытого принуждения человека в истории различных культур.

Во-вторых, выявить факты и примеры использования способов скрытого принуждения личности в различных сферах социального взаимодействия и общения людей.

В-третьих, выделить факты отражения этого явления в повседневном языке и научном понятийном аппарате.

Было бы неверно полагать, что манипулирование информацией, психологические манипуляции с людьми есть открытие современного общества и связано лишь с функционированием СМК. Переход к информационному обществу лишь способствует трансформации психологических манипуляций и переносу их применения из таких относительно ограниченных сфер общественной жизни, как политика, дипломатия, военное искусство, торговля и некоторых ситуаций межличностного взаимодействия (например, придворно-аппаратные и любовные интриги, экономические аферы и мошенничество, азартные игры и т.п.), в область массового использования как технологии и идеологии социального взаимодействия и общения людей в современном об-



ществе. То есть, современные условия придали, по сути, информационно-психологическому воздействию и использованию психологических манипуляций в коммуникационных процессах практически характер всеобщности.

Следует отметить, что европейская и американская культуры более поздние в историческом плане пользователи такого острого психологического средства, как манипулятивное воздействие и психологические манипуляции.

Вероятно, именно недостаток исторического опыта, относительная молодость западной культуры и объясняют отсутствие у людей, включенных в ценности этой культуры, сформированной эффективной системы социально-психологической защиты от манипулятивного воздействия.

Поэтому так велико противоречие между провозглашаемыми ценностями и практикой использования психологических манипуляций, так болезненно переживаются человеком его последствия. О разрушающем характере такого взаимодействия людей свидетельствует, с одной стороны, увеличение бытовой конфликтности и агрессивности, а с другой, – рост психических расстройств и неврозов у людей при их подавлении.

В плане использования в социальном взаимодействии психологических манипуляций и достаточно умелого обращения с ними в различных сферах общественной жизни, восточная культура имеет значительно больший исторический опыт. Манипулятивный подход там достаточно органично включен в искусство тайного управления противником, является философской, идейной основой и практикой дипломатии и политики. Искусство составлять поэтапный многошаговый план взаимодействия между людьми со скрытой от посторонних целью, применяя многочисленные хитрости и ловушки для достижения успеха, является с древнейших времен отличительной чертой мышления и поведения китайских государственных деятелей, дипломатов и военных.

Через века передавалось это искусство, тщательно скрываемое от представителей других народов. Был создан своеобразный банк данных, в котором обобщены и классифицированы в виде метафорических схем методы манипулятивного воздействия и разработан определенный методический подход по их использованию в различных ситуациях, что в концентрированном виде нашло отражение в «Трактате о 36 стратагемах». Само понятие «стратагема» означает стратегический план, в котором для противника заключена какая-либо ловушка или хитрость.

В наиболее концентрированном виде, в лаконичной и метафорической форме манипулятивный подход описан около двух с половиной тысяч лет назад в «Трактате о военном искусстве», автором которого, как считается, яв-

ляется выдающийся китайский полководец и государственный деятель, известный под именем Сунь-цзы. В настоящее время специалисты полагают, что под литературно-философским псевдонимом Сунь-цзы выступал выдающийся полководец – «стратагемщик» Сунь Бинь, живший в IV в. до н. э. в древнекитайском царстве Ци.

Стратагемность выступает как искусство психологического противоборства, которому присущи свои законы и требования. Рекомендации, даваемые Сунь-цзы своим читателям, описывают определенный стереотип поведения, который специалистами называется «азбукой стратагемщика».

На двадцати с небольшим страницах Сунь-цзы дает основные положения и советы как должен думать и действовать полководец, отстаивая интересы своего государства, которые отражают суть манипулятивного подхода и стратагемного мышления. В первую очередь представляют интерес те советы, которые он дает в первой главе, называя их «Предварительные расчеты»: «...если ты и можешь что-нибудь, показывай противнику, будто не можешь; если ты и пользуешься чем-нибудь, показывай ему, будто ты этим не пользуешься; хотя ты и был близко, показывай, будто ты далеко; хотя ты и был далеко, показывай, будто ты близко; заманивай его выгодой; приведи его в расстройство и бери его; если у него все полно, будь наготове; если он силен, уклоняйся от него; вызови в нем гнев, приведи его в состояние расстройства; приняв смиренный вид, вызови в нем самомнение; если его силы свежи, утоми его; если у него дружны, разъедини; нападай на него, когда он не готов; выступай, когда он не ожидает».

Основной идеей, девизом стратагемного образа действий являются слова Сунь-цзы: «Сначала будь как невинная девушка – и противник откроет свою дверь. Потом же будь как вырвавшийся заяц – и противник не успеет принять мер к защите».

О роли, значении и влиянии идей Сунь-цзы может свидетельствовать, в частности, тот факт, что за две с половиной тысячи лет после выхода трактата в свет к нему было написано и опубликовано несколько сот комментариев. Если выразиться на современном языке информационно-коммуникативных процессов, то можно сказать, что эта небольшая работа породила на протяжении веков незатухающую мощную информационную волну, что стало феноменом восточной культуры и особенностью национальной психологии ряда стран, являющихся важнейшей частью мировой цивилизации.

Идеи этого трактата используются в настоящее время не только на Востоке, но и в развитых странах Запада, в частности, при организации и тактике ведения психологической войны и психологических операций, тайных и специальных операций, в деятельности спецслужб.

Бывший директор Центрального разведывательного управления США Аллен Даллес, один из основателей и идеологов американской разведки, подчеркивал, что заслуга Сунь-цзы не только в том, что он первым дал квалифицированный анализ методов шпионажа, но и в том, что он первым изложил рекомендации по организации разведывательной деятельности, включая искусство контрразведывательных операций, теорию и практику психологической войны, в которых основополагающим положением было управление противником. По его словам, Сунь-цзы принадлежит стройная концепция операций по введению противника в заблуждение и обеспечению собственной безопасности, а «короче все искусство разведки».

Следует отметить, что манипулятивный подход в межличностном взаимодействии присутствует не только в восточной культуре, но с учетом конкретных исторических условий и традиционных ценностей других культур, имеет свою специфичность, иные масштабы распространения и влияния на общественную и индивидуальную психологию, национальные традиции различных стран.

Описание приемов манипулятивного воздействия на людей в процессе их взаимодействия нашло свое отражение в работах авторов различных стран и культур в различные исторические периоды. В античные времена – об этом писал Аристотель («О софистических опровержениях»), – существовало целое направление, известное как софистика. Достаточно широко известны работы Макиавелли, Шопенгауэра, в частности, в его «Эристической диалектике» перечисляются 36 риторических стратагем, или приемов. В России в 1918 г. вышла обобщающая работа С.Поварнина «Спор. О теории и практике спора», в которой с критических позиций анализируются методы манипулирования и их применение в различных ситуациях обсуждений и публичных дискуссий. Широко известны книги Д.Карнеги, в которых рассматриваются многочисленные приемы межличностного взаимодействия людей, в том числе и психологических манипуляций партнером.

Особенно рельефно знакомство с манипулятивным подходом в межличностном взаимодействии и стратагемным стилем мышления проявляется, в частности, в таких афоризмах, как: «Действовать исходя из умысла, то второго, то первого», «Менять приемы, дабы отвлечь внимание», «К каждому подбирать отмычку».

Даже краткий обзор фактов использования способов скрытого принуждения людей в различных культурах показывает широту их применения в разнообразных сферах социального взаимодействия. В самом общем виде традиционными областями их использования выступают дипломатия, военное искусство, тайная деятельность спецслужб (особенно интенсивно в деятельности

разведки и контр-разведки), конкурентная борьба в экономической сфере, политическая борьба.

Деятельность соответствующих организационных структур в этих сферах как бы пронизана сетью человеческих взаимоотношений и контактов. От решений конкретных людей с их личностными характеристиками, индивидуально-психологическими особенностями, собственным уникальным жизненным и профессиональным опытом, симпатий и антипатий, привычек, взглядов, привязанностей и т.п. зависит судьба и благополучие или неблагополучие множества других людей, важные социальные, экономические и политические изменения в обществе. В конечном счете именно они, эти вполне конкретные люди в силу занимаемого положения и личностных особенностей зачастую выступают как объекты воздействия и тайного психологического принуждения со стороны своих противников, политических оппонентов, экономических конкурентов и соперников.

Использование тайного принуждения людей в этих сферах характеризуется рядом специфических особенностей, которые отличают использование способов скрытого психологического принуждения в повседневной жизни большинства людей. Для целей предпринятого нами анализа достаточно отметить три таких особенности.

Во-первых, наличие и использование специальных процедур выбора объектов и технологий воздействия (способы, средства, временная последовательность и территориальное распределение и т.д.). В качестве объектов могут выступать конкретные лица, социальные группы и организации, население определенных регионов и стран.

Во-вторых, наличие организационных структур (управлений, отделов, департаментов, частей, подразделений и т.п.) и специалистов по применению методов скрытого психологического принуждения людей.

В-третьих, наличие специальных структур и процедур выявления признаков использования способов скрытого психологического воздействия и защиты от них.

От эффективности деятельности этих структур и используемых защитных процедур зависит информационно-психологическая безопасность и нормальное функционирование социальных субъектов, в качестве которых выступают органы власти и управления, общественно-политические и экономические организации и другие сложные социальные субъекты.

В качественно иных условиях находится большинство людей в обществе. У них нет ни аналитических центров, ни советников и консультантов. Нет возможности обратиться к специалистам. Они предоставлены самим себе

и вынуждены сами заботиться о своей информационно-психологической безопасности и обеспечивать собственную защиту от скрытого психологического принуждения, ведя зачастую неравную борьбу в неблагоприятных для себя информационно-коммуникативных условиях.

В этом случае при рассмотрении способов скрытого принуждения человека можно выделить *два основных уровня или две основные группы ситуаций, значительно отличающихся по специфичности условий и используемым технологиям психологического воздействия.*

Во-первых, ситуации, в которых человек является объектом воздействия коллективных социальных субъектов, например, общественных, политических и религиозных организаций, органов государственной власти и управления, финансово-экономических и коммерческих структур, применяющих комплексные технологии скрытого психологического принуждения, в основном, с использованием средств массовой коммуникации.

Во-вторых, ситуации, в которых человек становится объектом воздействия и использования способов скрытого психологического принуждения на межличностном уровне в повседневной жизни. Процесс использования способов скрытого принуждения человека в этих двух группах ситуаций в связи с их определенной специфичностью требует относительно самостоятельного рассмотрения.

Люди, общаясь между собой и вступая в контакт друг с другом, исходят из различных причин и побуждений. Все многообразие *причин, побуждающих людей контактировать*, можно разделить на две основные группы.

Первая связана с необходимостью организации деятельности и социального поведения в обществе в целом. Вторая определяется потребностями в общении, эмоциональном контакте, привязанности, любви. Если первая в основном связана с рационально-деловой основой поведения, то вторая – с эмоционально-экспрессивной стороной жизни личности.

В зависимости от преобладания одной из групп побуждений можно выделить и соответствующие ситуации межличностного взаимодействия. Процесс общения и технология использования способов скрытого психологического принуждения в этих группах ситуаций также отличаются определенной специфичностью. В ситуациях первого типа люди, вступая в контакт по самым различным поводам, пытаются что-то узнать и получить необходимую информацию, обсудить какие-то вопросы или согласовать какие-то действия, договориться о чем-либо. Для обозначения всего многообразия таких ситуаций межличностного взаимодействия все чаще используется понятие переговоров.

Переговоры это факт нашей повседневной жизни. Вы обсуждаете с начальником свое повышение по службе или пытаетесь договориться с мало-знакомым вам человеком о цене на его дом.

Кто-то обсуждает со своей супругой куда пойти обедать, и со своим ребенком, когда гасить свет. Два адвоката стараются решить спорное дело из-за автомобильной аварии. Группа нефтяных компаний планирует совместное предприятие по разведке морских месторождений нефти. Все это переговоры, которые являются основным средством получить от других людей чего вы хотите, не прибегая к яростной ссоре и войне друг с другом.

Таким образом, понятие «переговоры» используется исследователями и практиками уже применительно не только к ситуациям деловых и официальных переговоров, но и к различным ситуациям частной жизни. Это определяется сходством процесса взаимодействия в различных ситуациях межличностного общения, повторяемостью определенных структурных элементов данного процесса, используемыми приемами и действием одинаковых психологических механизмов. Т.е. практически переговорный процесс реализуется во всех тех ситуациях межличностного взаимодействия, в которых согласовываются или уточняются интересы (в обоюдном или одностороннем порядке), ищется общая точка зрения на какие-то вопросы, осуществляется организация совместных действий или изменяется поведение партнера без применения «силового» принуждения.

Исследователи переговорного процесса отмечают, что при переговорах активно используются различные приемы воздействия на партнера, в том числе психологические манипуляции.

Следует разделять механизм действия психологических манипуляций в зависимости от направленности воздействия на специфические структуры личности.

Во-первых, на социально-психологические характеристики: нормы и ценности человека, его социальные связи с окружающими. Во-вторых, индивидуально-психологические особенности. В соответствии с этим выделяются *две группы психологических манипуляций*. Одна из них обозначается как манипуляции, основанные на «правилах приличия» и «справедливости», другая – как манипуляции, направленные на унижение оппонента, или эмоциональные манипуляции.

В исследованиях, посвященных анализу переговорных процессов, значительное внимание уделяется воздействию и соответствующим структурным элементам переговоров. Для их обозначения применяют различные термины: техники, тактики, методы, приемы, стратегии и т.п. Несмотря на определенные различия в их содержании, можно сказать, что многие из них отражают, по

сути, психологические манипуляции и приемы манипулятивного воздействия. Так выделяют ряд типичных тактических приемов воздействия на оппонента, из которых наиболее рельефно отражающим суть манипулятивного воздействия является тактический прием «косвенного ухода».

Данный прием является достаточно распространенным способом психологических манипуляций не только на переговорах, но и в других ситуациях межличностного взаимодействия. Суть его состоит в том, чтобы перевести обсуждение, разговор с нежелательной темы на другую.

Самая простая модель переговорного типа процессов межличностного взаимодействия может быть представлена и описана как состоящая из трех основных взаимосвязанных *этапов*. В качестве этих этапов выделяются: *уточнение позиции участников, их обсуждение и согласование*.

Этап уточнения позиций характеризуется проявлением или демонстрацией своей позиции и восприятием чужой. На этом этапе в зависимости от ситуации осуществляется взаимное уточнение интересов, точек зрения, подходов и взглядов участников по определенным вопросам. На этапе обсуждения выдвигаются аргументы в поддержку своих взглядов, предлагаемых действий, предложений и т.п., осуществляются анализ аргументации оппонентов и контраргументация. Третий этап можно обозначить как формирование результата взаимодействия, на котором могут согласовываться позиции и вырабатываться договоренности, или этот процесс может быть свернут и вылиться в усиление конфронтации, отчужденности участников межличностного взаимодействия. Данные этапы могут иметь развернутую форму как, например, при проведении официальных переговоров или выступать в зависимости от условий в более или менее свернутом виде. Причем в зависимости от намерений и целей участников, их отношений, степени доверия и открытости, используемых приемов взаимодействия возможны различные подходы к поведению на переговорах, разная тактика их проведения.

Одним из основных этапов, в котором в наибольшей степени сконцентрированы и рельефно проявляются разные способы скрытого принуждения личности, выступает обсуждение. Анализ процесса обсуждения дает многочисленные примеры разнообразных способов и приемов психологического воздействия на людей с целью их принуждения.

Исследователями выделяются различные их классификации. Так выделены *три основные группы используемых манипулятивных приемов*, которые были соответственно обозначены как уловки организационно-процедурного характера, психологические и логико-психологические, а также предложены рекомендации по организации процесса конструктивного обсуждения.

Сам процесс обсуждения и дискуссии выступает как структурная единица множества межличностных коммуникативных ситуаций и может рассматриваться как естественная модель, путем анализа которой могут быть рассмотрены способы скрытого принуждения личности. Рассмотрение процесса обсуждения и дискуссии как основной структурной единицы анализа способов скрытого психологического принуждения человека в ситуациях межличностного взаимодействия определяется следующими основными причинами:

во-первых, определенной завершенностью как этапа (акта, периода) социального взаимодействия людей;

во-вторых, использованием большого числа разнообразных способов и приемов психологического воздействия на людей;

в-третьих, включенностью в качестве составного компонента в разнообразные ситуации межличностного взаимодействия;

в-четвертых, использованием обсуждений и дискуссий не только в межличностном взаимодействии, но и как специфической манипулятивной технологии воздействия на аудиторию в виде специально подготовленных публичных обсуждений, дискуссий, полемики (в том числе в СМК).

Широкое использование способов скрытого психологического принуждения людей в различных культурах и социальных сферах, в разнообразных ситуациях взаимодействия людей, несмотря на то, что применение этих способов никогда широко не афишировалось, тем не менее нашло отражение в представлениях и понятиях повседневного и научного языка. Это обусловлено распространенностью и функционированием скрытого принуждения личности как межкультурного социально-психологического феномена социального взаимодействия, что зафиксировалось в ряде терминов и понятий повседневного языка, в описаниях приемов и определенных схем использования методов воздействия на человека, в научных представлениях о механизмах и обобщенных моделях процессов психологического и информационного воздействия.

Аферы, махинации, мошенничество, блеф, стратагемы, манипуляции, психологические и рефлексивные игры, политические интриги и мистификации, манипулятивное воздействие, провокации, психологические и тайные операции, пропаганда и психологическая война, управление противником, политические игры и рекламные кампании, политическая и коммерческая реклама, дезинформация и оперативные игры – далеко не полный перечень понятий, используемых для обозначения способов и проявлений феномена скрытого принуждения человека.

Анализ психологических манипуляций в современной психологической науке привел к разработке соответствующего понятийного аппарата как



рабочего инструментария их изучения и систематизации. Так, Э. Берном введены понятия скрытых трансакций и игр.

Э. Шостром выделяет определенные типы манипуляторов, основываясь на использовании людьми в межличностном взаимодействии устойчивых сочетаний манипуляций партнером или игр по терминологии Э.Берна. Таким образом, манипуляторы переходят к разыгрыванию и реализации в повседневной жизни целых типовых сценариев манипулирования в межличностном взаимодействии, что становится основой формирования типичного стиля поведения и общения с окружающими людьми. Современные манипуляторы в общении используют целые системы манипуляций, которые он так и обозначает – манипулятивные системы.

Многоликость проявлений способов тайного принуждения человека в зависимости от культурно-исторических, социальных и коммуникативных условий трансформировалась в многообразие понятий, отражающих практику их использования в социальном взаимодействии и общении людей, основные из которых были перечислены выше.

## **2.Способы скрытого принуждения личности**

Совокупность понятий, используемых для обозначения способов и проявлений тайного принуждения человека, можно разделить *на три основные группы.*

В первую группу включить понятия, в основном, сформировавшиеся и используемые в повседневном языке.

Во вторую группу включить понятия, сформировавшиеся и используемые в практике социального управления.

В третью группу включить понятия, разрабатываемые и используемые в научных исследованиях.

К первой группе можно отнести следующие понятия: «афера», «махинация», «мошенничество», «блеф», «интрига», «жульничество», «плутовство», «манипуляция», «обман» и т.п. Кратко рассмотрим, как раскрывается в словарях содержание этих понятий, какие характеристики отражают их сущность.

Афера (от фр. дело) – «жульническое предприятие, мошенничество; сомнительная сделка.» «Недобросовестное, противозаконное или сомнительное с точки зрения законности предприятие», «темное дело», «махинация».

Блеф (англ. bluff) – (первоначально название приема в карточной игре в покер, когда игрок, имеющий плохие карты, действует так, чтобы соперники сочли его карты выигрышными). В переносном значении: «выдумка, обман, имеющий целью запугать, внушить преувеличенное представление о себе»; «выдумка, обман из хвастовства или рассчитанный на запугивание, введение

в заблуждение кого-либо»; «выдумка, ложь с целью запугать или внушить другому преувеличенное представление о чем-либо».

Жульничество – «плутовство, мошенничество». Жульничать – «прибегать к недобросовестным, мошенническим приемам; плутовать».

Плутовство – «нечестный, мошеннический поступок, обман».

Обман – «слова, поступки, действия и т.п., намеренно вводящие других в заблуждение».

Интрига – «происки, скрытые действия, обычно неблагоприятные для достижения чего-либо»; «неблаговидные действия для достижения какой-либо цели»; «коварные, скрытые действия, направленные против кого-либо»; «скрытые действия неблагоприятного характера для достижения какой-либо цели; происки, козни». В литературе интрига означает схему развития событий, раскрывающая борьбу действующих лиц между собой в драматическом или эпическом произведении.

Манипуляция (от лат. – горсть, пер. зн.) – махинация, мошенническая ловкая проделка.

Махинация – (от лат. хитрость, уловка) – «Недобросовестный способ достижения цели; нечестная, хитрая проделка».

Мошенничество: 1. Поведение, образ действий мошенника; жульничество, плутовство (мошенник – нечестный человек, плут, жулик, обманщик. 2. Лишение индивидуума части его достоинства путем обмана, заставив действовать во вред себе. 3. Преступление, заключающееся в завладении чужим имуществом или правом на него, а также в получении иных благ путем обмана или злоупотребления доверием. 4. (В американском законодательстве) Преднамеренное искажение правды, с тем чтобы, используя ложную версию или обман, или, злоупотребляя доверием, завладеть ценным имуществом индивидуума или организации.

Хитрость: 1. Свойство по значению прилагательного хитрый – хитрость ума; хитрость механизма. 2. Притворство с каким-либо умыслом. 3. Изобретательность, мастерство, искусность в чем-либо. 4. Что-либо неясное, непонятное, скрытый смысл чего-либо.

Хитрый: 1. Скрывающий свои истинные намерения, идущий непрямыми, обманными путями к достижению чего-либо; лукавый. 2. Изобретательный, искусный в чем-либо 3. Искусно, затейливо сделанный, выполненный. 4. Не простой, мудреный, замысловатый. Требующий особой проницательности, смекалки, сообразительности.

Анализ содержания понятий, выделенных в первую группу, позволяет сделать ряд следующих выводов, представляющих интерес для нашего исследования.

При раскрытии содержания в описании данных понятий используется ряд общих признаков, выступающих в качестве основных их характеристик. Зачастую это приводит к тому, что значение одного из них определяется через значение другого.

Так, например, манипуляция определяется как махинация, жульничество как плутовство и мошенничество и т.п.

У данных понятий можно выделить ряд *общих и специфических характеристик*. К *общим* относятся:

– сокрытие истинных целей действий, суть которых заключается, как правило, в получении односторонней или большей выгоды для инициатора этих действий;

– использование приемов, маскирующих истинные цели и побуждающих совершать действия, выгодные для инициатора их применения;

– опасность для окружающих действий, обозначаемых данными понятиями, которая выражается в общей негативной моральной оценке или как неодобряемого поведения лиц, применяющих такие действия (аферист, мошенник, жулик, плут, манипулятор, махинатор, обманщик и т.п.).

Степень неодобрения и порицания различна. От слабо выраженной, как в хитрости и плутовстве, до наиболее высокой, превращающей ее в уголовно наказуемое общественно опасное деяние, как, например, мошенничество, имеющее квалификацию преступления с соответствующим составом и санкцией пресечения.

В *специфических характеристиках* отражаются особенности условий использования (афера – дело, предприятие), сфера применения (мошенничество – получение имущественной или иной, преимущественно материальной выгоды), основные приемы (блеф), механизмы (интрига) и т.п.

Ко второй группе можно отнести следующие понятия: макиавеллизм, стратагемы и стратагемная политика, политические интриги и мистификации, психологические и тайные операции, пропаганда и психологическая война, политические игры и недобросовестная реклама (политическая и коммерческая), дезинформация, оперативные игры.

Рассматривая эту группу понятий, можно отметить следующие *характерные особенности*. В понятиях этой группы, как и предыдущей, содержатся основные характеристики, отражающие сущность скрытого принуждения людей:

– сокрытие истинных целей действий, суть которых заключается, как правило, в получении односторонней или большей выгоды для инициатора этих действий;

– использование приемов, маскирующих истинные цели и побуждающих совершить действия, выгодные для инициатора их применения;

– опасность для окружающих действий, обозначающихся данными понятиями, которая отражается в их общей морально негативной оценке.

В то же время следует отметить, что происходит определенная трансформация моральной оценки способов скрытого принуждения, использующихся в сфере социального управления. Моральное неодобрение их использования способствует появлению такого приема, как публичное обвинение оппонентов в их применении и, таким образом, в нарушении якобы общепринятой этики социального взаимодействия.

В действительности же использование таких способов в международных отношениях, политической и экономической борьбе, противоборстве спецслужб, военном искусстве и дипломатии является правилом и, соответственно, влияет на моральную оценку.

Таким образом, наряду с общей публичной морально негативной оценкой использования этих способов, в указанных сферах социального взаимодействия оценка их применения определяется такими двумя *основными принципами*, как цель оправдывает средства и двойной стандарт. Иными словами, применение способов скрытого принуждения с собственной стороны оправдано и морально допустимо, а с противоположной – нет, так как цели оппонентов, якобы, не являются такими высокими и полезными, как свои собственные. Достижение собственных целей определяет допустимость применения любых способов и средств.

Политические и оперативные игры, специальные и тайные операции, психологические операции и психологическая война, пропагандистские и рекламные кампании являются понятиями, отражающими устойчивые организационные формы целенаправленного комплексного применения различных способов и средств скрытого принуждения людей.

Об их «узаконенности» как определенных норм социального взаимодействия могут, в частности, свидетельствовать следующие факты. Данные понятия введены в официальное употребление, и их содержание раскрывается в соответствующих нормативных и методических материалах и литературных источниках. Так, например, в американском законодательстве приводятся следующие определения тайных операций и психологической войны.

Тайная операция (американское законодательство): 1. Деятельность по сбору разведывательной, контрразведывательной и другой информации, тайная политическая или экономическая пропаганда и полувоенная деятельность, проводимая такими способами, которые обеспечивают секретность операций. 2. Операции, планируемые против иностранных правительств, учреждений и

лиц таким образом, чтобы скрыть подлинных организаторов или позволить им в случае провала отрицать причастность к данным операциям. 3. Операция негласного расследования, в которой используется секретный агент.

Психологическая война (американское законодательство) – «планомерное проведение пропагандистских и других психологических операций для оказания влияния на мнения, чувства и поведение иностранных группировок в целях достижения задач национальной политики государства».

В то же время, опираясь на данные иностранных источников, следует сразу же отметить, что объектами психологических операций, проводимыми зарубежными государствами, выступают не только иностранные группировки, но и определенные социальные группы и организации как других стран (враждебных и дружественных), так и своей собственной страны, а также ее население в целом.

Технология проведения психологических операций на тактическом, оперативном и стратегическом уровне детально описана в нормативных документах и методических материалах вооруженных сил США и ряда других стран. Цели, задачи и способы, методика, уровни организации и осуществления психологических операций, в частности, изложены в принятых во второй половине восьмидесятых годов нормативных документах регламентирующих действия армии США в этой сфере.

Комплексное использование различных способов скрытого психологического принуждения людей в виде системы психологических операций и разнообразных пропагандистских акций и рекламных кампаний выступает как распространенное средство политической борьбы не только во внешнеполитической деятельности и в условиях международных конфликтов, но и как присущее внутривнутриполитической деятельности. И в этом состоит еще одна его характерная особенность.

Так, например, рассматривая психологическую войну в широком смысле как целенаправленное и планомерное использование политическими оппонентами пропаганды и других средств (дипломатических, военных, экономических, политических и т.д.) для прямого или косвенного воздействия на мнения, настроения, чувства и в итоге на поведение противника с целью заставить его действовать в удобных им направлениях, современные российские политологи отмечают, что, будучи компонентом системы политических отношений, психологическая война присутствует в различных измерениях этой системы не только как внешняя, но и как внутренняя политика.

Во внутренней политике психологическая война обычно ограничивается пропагандистским противостоянием политических оппонентов, хотя мо-

жет приобретать в отдельных случаях и более сложный комплексный характер. Внутривнутриполитическими примерами психологической войны являются пропагандистские столкновения в ходе любой предвыборной кампании или борьбы за власть.

Здесь психологическая война выступает в качестве действий, направленных на ослабление морального духа политических оппонентов, на подрыв авторитета их руководителей, на дискредитацию их действий, в конечном счете на оказание давления на взгляды отдельных людей и общественное мнение в целом для достижения конкретных целей.

Продолжая рассмотрение понятий данной группы, можно выделить еще некоторые характерные особенности и различия в их значении.

Во-первых, выделяется ряд понятий, отражающих общий подход к использованию способов скрытого принуждения людей. К ним, в частности, относятся такие понятия, как макиавеллизм и стратагемная политика.

Под макиавеллизмом (от имени Н. Макиавелли) понимается образ политической деятельности, не пренебрегающей любыми средствами ради достижения поставленной цели.

Суть стратагемной политики заключается в том, что это политика, которая обеспечивает реализацию подготовленной стратагемы, используя при этом средства и методы не из норм и обычаев международного права, а из теории военного искусства, и основывается на принципе – цель оправдывает средства.

Содержательная модель стратагемы является «синтезом результатов оценки ситуации и специфического приема, выработанного теорией для аналогичной обстановки».

Стратагема, в частности, внешнеполитическая, в интерпретации специалистов – это, как правило, хорошо разработанный стратегический план, нацеленный на решение одной или нескольких важнейших стратегических задач внешней политики государства и предусматривающий использование обманных действий (хитростей, ловушек), которые вводят противника в заблуждение относительно истинных целей и побуждают его действовать определенным образом, выгодном для противоположной стороны.

Во-вторых, можно выделить ряд понятий, отражающих определенные способы, общие механизмы и обобщенные схемы процесса скрытого принуждения людей. К ним, в частности, можно отнести следующие понятия: дезинформирование, блеф в политике, манипулирование в политике, политическая интрига, пропаганда и агитация, недобросовестная реклама и т.п. Для иллюстрации этого положения рассмотрим кратко содержание некоторых из этих понятий.

Агитация (лат. *agitatio* – приведение в движение) – пропагандистская деятельность с целью побуждения к политической активности отдельных групп или широких масс населения. Отличается разнообразием устных, печатных и аудиовизуальных средств и является распространенным инструментом политической борьбы.

Пропаганда (лат. *propaganda* – подлежащее распространению) – деятельность – устная или с помощью средств массовой информации, осуществляющая популяризацию и распространение идей в общественном сознании.

Понятие «пропаганда» было введено в 1662 г. Папой XV, образовавшим особую конгрегацию, задачей которой было распространение веры с помощью миссионерской деятельности.

Под политической пропагандой понимается систематически осуществляемые усилия повлиять на сознание индивидов, групп, общества для достижения определенного, заранее намеченного результата в области политического действия.

Кроме этих значений в понятие «пропаганда» в большинстве случаев вкладывается негативный смысл.

Дезинформирование: 1. Мероприятие, рассчитанное на введение в заблуждение лиц или организаций путем подтасовки и подделки документальных доказательств с тем, чтобы вызвать ответное действие со стороны лиц или организаций, компрометирующее ее. 2. Сообщение неверных сведений, введение в заблуждение ложной информацией.

Манипуляция (от фр. *manipulation*) в политике рассматривается в следующих двух основных значениях: 1) махинация; 2) система психологического воздействия, ориентированная на внедрение иллюзорных представлений.

Кроме рассмотренных выше, выделяется ряд понятий, отражающих устойчивые организационные формы комплексного использования способов скрытого принуждения людей. К ним, в частности, можно отнести следующие понятия: «политические игры», «оперативные игры», «лоббирование», «психологические операции», «тайные операции», «специальные операции».

Среди указанных организационных форм комплексного использования способов скрытого принуждения людей можно выделить *две основные категории*. К первой относятся те из них, которые имеют специфическую сферу применения, ограниченный круг объектов воздействия и не затрагивают непосредственно в массовом порядке значительные группы населения. Это, в частности, специальные и тайные операции, оперативные и политические игры, лоббирование. Такие же организационные формы, как психологические

операции в политической борьбе, информационно-пропагандистские и рекламные кампании, направлены, как правило, на большинство населения, т.е. для них практически каждый человек является объектом воздействия и скрытого психологического принуждения.

### **3.Определение понятия «манипуляция»**

Рассматривая понятия, отражающие способы и проявления скрытого принуждения человека как социально-психологического явления, присущего социальному взаимодействию людей, следует отметить, что в научных исследованиях затрагиваются теоретические и прикладные вопросы различных организационных форм использования скрытого принуждения личности. Зачастую они описываются в понятиях, рассмотренных в первых двух группах, условно выделенных нами как применяемые в повседневном языке и используемые в сфере социального управления, либо в общенаучных понятиях таких дисциплин, как социология, теория управления, политология, военное искусство, основы деятельности разведки и других спецслужб.

Специфических общенаучных понятий, отражающих обобщенную схему, модель или механизм такого явления, как скрытое психологическое принуждение личности и имеющих достаточную научную проработку, немного. К их числу в первую очередь можно отнести *манипулятивное воздействие (манипуляции, манипулирование), психологические игры и рефлексивное управление.*

Суть понятия «рефлексивное управление» специалисты определяют следующим образом:

«Управление решением противника, в конечном итоге навязывание ему определенной стратегии поведения при рефлексивном взаимодействии осуществляется не прямо, не грубым принуждением, а путем передачи ему оснований, из которых тот мог бы логически вывести свое, но predeterminedное другой стороной решение. Передача оснований означает подключение X к процессу отображения ситуации У, тем самым X начинает управлять процессом принятия решения. Процесс передачи оснований для принятия решений одним из противников другому мы называем рефлексивным управлением. Любые «обманные движения» (провокации и интриги, маскировки и розыгрыши, создание ложных объектов и вообще ложь в любом контексте) представляет собой реализацию рефлексивного управления».

Таким образом, любые манипуляции и акты манипулятивного воздействия выступают как составные элементы данного процесса, т.е. в понятии рефлексивного управления отражается общий подход к управлению противником в конфликте с использованием разнообразных приемов скрытого принуждения людей и применением механизма рефлексии для этих целей.



В самом общем виде в социальной психологии *рефлексия* выступает в форме осознания действующим субъектом (лицом или общностью) того, как они в действительности воспринимаются и оцениваются другими индивидами или общностями.

*Рефлексия* (от лат. reflexio – обращение назад) – «это не просто знание или понимание субъектом самого себя, но и выяснение того, как другие знают и понимают «рефлектирующего», его личностные особенности, эмоциональные реакции и когнитивные (связанные с познанием) представления. Когда содержанием этих представлений выступает предмет совместной деятельности, развивается особая форма рефлексии – предметно-рефлексивные отношения».

Понятие, конкретные формы, классификация и механизмы психологических игр наиболее подробно рассмотрены Э. Берном в рамках его концептуального подхода к межличностному взаимодействию. В этих целях им разработан соответствующий понятийный аппарат и методический инструментарий, позволяющий анализировать межличностные манипуляции, осуществляемые, в том числе, и бессознательно.

«Игрой мы называем, пишет Берн, – серию следующих друг за другом скрытых дополнительных транзакций с четко определенным и предсказуемым исходом. Она представляет собой повторяющийся набор порой однообразных транзакций, внешне выглядящих вполне правдоподобно, но обладающих скрытой мотивацией; короче говоря, это серия ходов, содержащих ловушку, какой-то подвох. Игры отличаются от процедур, ритуалов и времяпровождений, на наш взгляд, двумя основными характеристиками: 1) скрытыми мотивами; 2) наличием выигрыша. Процедуры бывают успешными, ритуалы – эффективными, а времяпровождение выгодным. Но все они по своей сути чисто-сердечны (не содержат «задней мысли»). Они могут содержать элемент соревнования, но не конфликта, а их исход может быть неожиданным, но никогда – драматическим. Игры, напротив, могут быть нечестными и нередко характеризуются драматичным, а не просто захватывающим исходом».

В настоящее время наиболее универсальным из понятий, отражающих механизм скрытого психологического принуждения, выступает *манипуляция*. Данное понятие имеет два основных значения – *прямое и переносное* или метафорическое. Как ни парадоксально, но в последнее время именно переносное значение манипуляции становится основным и ведущим содержанием этого понятия, привлекающим все большее внимание исследователей. В своем переносном значении оно имеет достаточно высокую дифференциацию, т. е. можно говорить о системе понятий, для которых в качестве родового выступает манипуляция. В систему этих понятий входят: манипулирование (в том

числе, манипулирование в политике; манипулирование общественным мнением, общественным сознанием и т.п.), межличностные манипуляции, социально-политические манипуляции личностью и т.д.

При рассмотрении содержания понятия «манипуляция» используется подход, при котором выделяются основные признаки, и на их основе формируются критерии, позволяющие сформировать рабочее понятие:

1) родовой признак – психологическое воздействие; 2) отношение к объектам манипулирования как средству достижения собственных целей; 3) стремление получить односторонний выигрыш; 4) скрытый характер воздействия (как самого факта воздействия, так и его направленности); 5) использование (психологической) силы, игра на слабостях (использование психологической уязвимости); 6) побуждение, мотивационное привнесение (формирование «искусственных» потребностей и мотивов для изменения поведения в интересах инициатора манипулятивного воздействия); 7) мастерство и сноровка в осуществлении манипулятивных действий.

Достаточно сложно в краткой дефиниции учесть все выделенные обобщенные критерии, отражающие характеристики манипуляции как социально-психологического феномена взаимодействия людей – скрытого психологического принуждения человека.

Под психологической манипуляцией будем понимать процесс целенаправленного или непреднамеренного использования различных специфических способов и средств изменения поведения человека или целей, желаний, намерений, отношений, установок, психических состояний и других его психологических характеристик в интересах субъекта воздействия, и которые могли бы не произойти, если бы адресат знал в достаточном объеме данные, относящиеся к ситуации, в частности – какие способы применялись по отношению к нему, или в каких целях они использовались.

Следует отметить, что понятие манипуляции употребляется в следующих переносных значениях.

Во-первых, как обозначение специфического общего подхода к социальному взаимодействию и управлению, предполагающего активное использование разнообразных способов и средств скрытого принуждения людей. В этом значении манипуляция, манипулятивный подход, манипулирование заменяет термин «макиавеллизм» как образ политической деятельности, не пренебрегающей любыми средствами для достижения поставленной цели. Его использование применительно к СМК и политическим мероприятиям означает действия, направленные на программирование мнений, устремлений, целей масс и психических состояний населения. Конечная цель таких акций – это контроль над населением, его управляемость.

Во-вторых, манипуляция используется как обозначение специфического вида психологического воздействия. В этом значении используются также понятия «манипулятивное воздействие», «психологические манипуляции», «манипулирование общественным мнением» и «манипулирование общественным сознанием», «межличностные манипуляции», «социально-политические манипуляции личностью» и т.п.

В-третьих, понятие манипуляции используется для обозначения определенных организационных форм применения скрытого принуждения человека и отдельных способов или устойчивых сочетаний приемов скрытого психологического воздействия на личность.

Причем можно выделить простые «одноактные» манипуляции или акты манипулятивного воздействия, а также сложные, которые можно условно обозначить как манипулятивные игры.

Иными словами, процесс манипулирования может быть растянут во времени и представлять многошаговую поэтапную процедуру оказания манипулятивного воздействия на человека. Он может быть относительно простым, включающим «одноактный» период общения с использованием одного или нескольких приемов манипулятивного воздействия, или структурно достаточно сложным, т.е. включать комплекс (систему) разнообразных манипулятивных приемов, действие которых направлено на различные психологические структуры личности и использование различных психологических механизмов с поэтапной реализацией этих приемов в определенные периоды времени и в различных ситуациях взаимодействия. Таким образом, сложная манипуляция имеет свои временную, пространственную и организационно-социальную структуры.

Сложные и устойчивые организационные формы скрытого принуждения человека могут обозначаться самостоятельными понятиями, например, такими как политические игры, психологические операции, манипулятивные информационно-пропагандистские и информационно-рекламные кампании и т.д. В данном случае добавление определения «манипулятивный» позволяет хотя бы при анализе отделить недобросовестную рекламу и пропаганду от общественно необходимых форм публичного доведения информации о важных и социально значимых проблемах, идеях, взглядах, товарах и т.п. (например, пропаганда здорового образа жизни, реклама новых технологий и технических новинок и т.д.).

Кроме этого, для обозначения отдельных способов, их устойчивых сочетаний, условий и организации их применения могут использоваться такие понятия, как манипулятивные приемы, манипулятивные техники, манипулятивные технологии и т.п.

## **Тема 4. Психологическая защита личности**

### **Вопросы**

- 1. Возможности человека и психологическая защита личности.**
- 2. Виды психологических защит.**
- 3. Эволюция способов защиты.**
- 4. Определение понятия «психологическая защита личности».**
- 5. Система психологической защиты личности.**

### **1. Возможности человека и психологическая защита личности**

Человек попадает в современный мир, где действует множество манипуляторов – от недобросовестного продавца и рыночного мошенника, до целых организаций, специализирующихся на экономических аферах и политическом интриганстве, вооруженных самыми современными знаниями и мощнейшим аппаратом информационного воздействия на психику человека. Что может им противопоставить обычный человек, и может ли он устоять под этим натиском психологических манипуляций, сохранив свою душу, способность ясно мыслить и ориентироваться, сохранить свободу собственного выбора и рационального осознанного поведения?

Достаточно широко известно дошедшее до наших дней латинское выражение, которое в виде краткого афоризма формулируется следующим образом: предупреждением защищен или кто предупрежден, тот вооружен. В краткой и метафорической форме оно отражает одно из необходимых условий успешной защиты – своевременное знание об опасности, которая грозит человеку, позволяет ему подготовиться к ее отражению.

В наше время необходимо постоянно быть готовым к тому, что как в непосредственном общении, так и в СМК (печать, телевидение, кино, радио, социальные сети и пр.), в различных выступлениях в массовой аудитории, сознательно или нет, целенаправленно или произвольно, используются психологические средства воздействия манипулятивного характера и зачастую не для нашей пользы, а наоборот, во вред нам.

Предупрежденный и обладающий знанием, человек может самостоятельно создать самый первичный, относительно простой, но достаточно эффективный механизм психологической защиты в виде психологического барьера недоверия к тем потокам рекламно-пропагандистской информации, с помощью которых идет массированная обработка населения, и сформировать установку на необходимость использования соответствующих способов анализа поступающей информации.

Люди в различной степени подвержены психологическому воздействию, в разной мере обладают способностью отличать правду от вымысла и лжи, улавливать обман, неискренность и скрытые замыслы в действиях других людей. Одни – более проницательны, другие – менее. Это обстоятельство нашло подтверждение и при разработке психодиагностических методик, в частности, личностных тестов. Так, например, был выявлен двухполюсный фактор в концепции личности Кеттелла, отражающий степень развития и выраженности у человека способности распознавания, понимания и использования способов и приемов скрытого психологического воздействия на людей. Он известен под метафорическим названием фактора «Макиавелли-Руссо» или как фактор «проницательность-наивность». Этот фактор достаточно хорошо изучен и интерпретируется как искусственность, расчетливость поведения в оппозиции к естественности и простоте.

Лица с высокими оценками по данному фактору теста Кеттелла характеризуются искусственностью, расчетливостью, проницательностью, умением холодно и рационально действовать, не поддаваться эмоциональным порывам, видеть за аффектом логику. Они ко всему подходят разумно и несентиментально, прежде чем предпринять что-либо, с холодной аналитичностью оценивают возможные шансы, умело строят свое поведение, скептически относятся к лозунгам и призывам, склонны к интригам, хитрости и утонченному коварству.

Низкие оценки по данному фактору свидетельствуют об отсутствии проницательности и социальной ловкости, о прямолинейности, неумении ясно мыслить. Такие люди обычно открытые, общительные, компанейские. Они любят простые, естественные вещи и чувственные радости, плохо понимают мотивы поведения окружающих, все принимают на веру, легко загораются общими увлечениями, сентиментальны, чувствительны, не могут обуздать логикой эмоции, не умеют хитрить и ловчить, ведут себя естественно, просто и даже грубовато.

Несомненно, яркая выраженность психологических особенностей личности, соответствующих максимальным значениям противоположных полюсов данного фактора, встречается не очень часто. У большинства людей наблюдается скорее сочетание в определенных пропорциях характеристик данного фактора с большей или меньшей тенденцией соответствия одному из его полюсов. Степень выраженности и близости к полюсам фактора «Макиавелли – Руссо» у людей различна – у одних меньше, у других – больше. Кто-то в большей степени может уловить и выявить используемые манипулятивные приемы, кто-то – в значительно меньшей.

Считается, что проницательность не столько врожденное качество, а в большей степени формируемое, вырабатываемое с годами в процессе практической деятельности, связанной с интенсивным общением и взаимодействием с людьми, а также при обучении и проведении специальных тренинговых процедур.

## **2. Виды психологических защит**

В самом общем виде информационно-психологическую безопасность личности целесообразно рассматривать как состояние защищенности психики от действия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентировочной основы социального поведения человека и в целом жизнедеятельности в современном обществе.

То есть, такое состояние, которое позволяет полноценно развиваться, своевременно адаптироваться к меняющимся социальным условиям и организовывать свое поведение, позволяющее удовлетворять основные потребности в обществе в социально приемлемых формах с учетом интересов и деятельности других людей и действующих социальных институтов.

Следует сразу отметить, что традиционно определенный аспект защищенности психики человека рассматривался в рамках представлений, источником которых является психоаналитический подход в психологии личности. С учетом этих представлений психологическая защищенность обычно рассматривается в контексте взаимосвязи с психологической защитой человека и механизмами, ее обеспечивающими. В этом контексте под *психологической защищенностью* понимается относительно устойчивое положительное эмоциональное переживание и осознание индивидом возможности удовлетворения своих основных потребностей и обеспеченности собственных прав в любой, даже неблагоприятной ситуации, при возникновении обстоятельств, которые могут блокировать или затруднять их реализацию.

В качестве основного механизма обеспечения психологической защищенности выступает *психологическая защита* – специальная регулятивная система стабилизации личности, направленная на устранение или сведение до минимума чувства тревоги, связанного с осознанием конфликта. В соответствии с таким подходом в качестве основной ее функции рассматривается «ограждение» сферы сознания от негативных, травмирующих личность переживаний.

В широком смысле термин «психологическая защита» употребляется для обозначения любого поведения, устраняющего психологический дискомфорт, в результате которого могут сформироваться такие черты личности, как

негативизм, появиться «ложные», замещающие деятельности, измениться система межличностных отношений.

Психологическая защита, понимаемая в узком смысле, ведет к специфическому изменению содержания сознания как результату функционирования ряда защитных механизмов: подавления, отрицания, проекции, идентификации, регрессии, изоляции, рационализации, конверсии и др.

Действие этих защитных механизмов не повышает адекватность информационно-ориентировочной основы поведения человека и системы его субъективно-личностных отношений, а зачастую даже снижает их адекватность. Такое понимание, сложившееся первоначально в основном в рамках психоаналитического подхода, акцентирует внимание на нейтрализации внутренних факторов, которые являются вторичными, но вызываются, как правило, внешними воздействиями. В этом случае оставляется без внимания формирование таких механизмов психологической защиты, которые непосредственно блокируют внешние воздействия, выступая как барьеры, в частности, по отношению к таким наиболее опасным разновидностям, как психологические манипуляции, осуществляемые на социальном, социально-групповом и межличностном уровнях информационно-коммуникативного взаимодействия.

Сама *внутриличностная психологическая защита* определяется как последовательное искажение когнитивной и эмоциональной составляющих образа реальной экзквизитной ситуации с целью ослабления эмоционального напряжения, угрожающего индивиду в том случае, если бы ситуация была отражена в предельно возможном для него соответствии с реальностью.

Причем, под экзквизитными ситуациями понимаются те, которые вызывают образование и функционирование механизмов защиты в связи с наличием предельно обостренного противоречия, требующего своего снятия. Общего родового понятия экзквизитных ситуаций исследователями не дается. Вместо этого обычно оперируют с их конкретными видами: проблемными ситуациями, конфликтами, кризисами, стрессом, фрустрациями и т.д.

Также существует проблема психологической защиты от внешнего воздействия. Так, например, при исследовании закономерностей внушающего воздействия был выявлен такой механизм защиты от него, как контрсуггестия, который прямо трактовался как одна из форм «психологической защиты личности и социальной общности от внешних воздействий». Причем механизм контрсуггестивности формируется прижизненно, в том числе с помощью целенаправленных обучающих процессов.

В то же время рассмотрение понятия психологической защиты в контексте нейтрализации психологических манипуляций в процессе межличностного взаимодействия привело к новому этапу его теоретического осмысления

и практического применения. Был выделен новый самостоятельный класс психологических защит – межличностных, имеющих иные функции в отличие от внутриличностных психологических защит, которые традиционно разрабатывались в концептуальных рамках психоаналитической парадигмы. В рамках этого «межличностного» подхода сформулирован ряд положений, позволяющих расширить понимание психологической защиты как специфического явления межсубъектного взаимодействия.

Разрабатывается и более общий подход к рассматриваемой проблематике, определяющий, в частности, в качестве обеспечения безопасности профессиональной деятельности и в целом жизнедеятельности человека повышение уровня его индивидуальной защищенности путем формирования механизмов организации более безопасного поведения.

В наиболее общем виде как *основная функция психологической защиты* выделяется предотвращение нарушения внутренней устойчивости личности и социальной общности, нормального течения психической жизни человека и его поведения под влиянием нежелательных и социально вредных последствий.

В контексте этого подхода следует отметить значение внутренних оценок, убеждений и идеалов личности; можно говорить о «барьерах» в виде имеющихся в сознании аудитории социальных установок, сформированных мнений, привычек, предрассудков и т.д.; можно рассматривать «эмоциональный барьер» на пути внешних воздействий, который является выражением симпатий личности, ее пристрастий и т.п.; отмечается влияние семантических и смысловых барьеров и т.д.

Все это свидетельствует о том, что психологическую защиту следует рассматривать как функцию личности в целом, представляющую собой *сложную структурно-функциональную систему*. В этой системе можно выделить следующие взаимосвязанные компоненты: мировоззренческие, включающие убеждения и взгляды личности; мыслительные, куда входят сомнение, недоверие и другие; эмоциональные, включающие антипатию, робость, страх и т.п.; волевые – принципиальность, негативизм и т.д.

Таким образом, существующие подходы к психологической защите личности позволяют не просто говорить о различных направлениях трактовки этого понятия, а свидетельствуют о том, что у человека имеются две основные и достаточно автономные *специальные регулятивные системы*, обеспечивающие его психологическую защищенность, соответственно, от внутреннего психологического дискомфорта и от внешнего психологического воздействия. Эти системы имеют сложное строение и обеспечиваются различными психологическими механизмами.



Психологическая защита *от внешних воздействий* может реализовываться в следующих *основных разновидностях*, отличающихся определенной специфичностью функционирования:

во-первых, преднамеренная и непреднамеренная психологические защиты. Первая осуществляется на осознаваемом уровне в соответствии с целями и намерениями тех, на кого оказывается воздействие. Вторая включается под влиянием самого внешнего воздействия; во-вторых, индивидуальная и групповая психологические защиты. «Носителем» первой из них является отдельная личность, второй – социальная группа; в-третьих, общая и специальная психологические защиты (или неспецифические и специфические психологические защиты). В первой из них реализуется общая критичность личности по отношению к внешним воздействиям. Она отличается широтой и охватывает большинство внешних воздействий, но в то же время представляет слабое противодействие им, хотя и в различной степени у разных личностей.

Специальная, или частная психологическая защита имеет более узкую сферу действия, вплоть до фиксации на конкретном субъекте или определенном содержании воздействия, но в то же время она обладает значительно большей силой.

Психологической защите от внешних воздействий присущи такие *характеристики*, как селективность и динамизм. Селективность, или избирательность, реализуется в том, что даже один и тот же объект воздействия обнаруживает различную степень противодействия разным субъектам, а также разному содержанию, исходящему от одного и того же субъекта. Динамизм психологической защиты проявляется в колебаниях ее реальной действенности как в сторону увеличения, так и в сторону снижения.

В своем росте психологическая защита может достигнуть такого предела, когда личность или социальная общность перестают воспринимать внешние воздействия, идущие от конкретного субъекта или имеющие определенное содержание, в это же время воздействия других субъектов или имеющие другое содержание могут приниматься.

Действительно, усиление действенности или «силы» психологической защиты приводит иногда к нежелательным изменениям поведения человека в некоторых информационно-коммуникативных ситуациях. Формируется так называемая глухая защита. В первую очередь это связано с дисбалансом в формировании одних защитных механизмов в ущерб формированию и усложнению других.

### **3.Эволюция способов защиты**

При рассмотрении психологических защит, используемых в межсубъектном взаимодействии, как достаточно продуктивный зарекомендовал подход, который основывается на эволюции форм защитного поведения.

В рамках данного подхода в качестве наиболее филогенетически древних способов защиты выделяются бегство, замирание, прятание (уход в укрытие), встречное нападение и стремление повлиять на поведение противника. Эти способы защиты можно наблюдать практически у всех видов животных (последний, в частности, выражается в особых сигналах подчинения или в использовании разного рода хитростей). Аналогичные формы защит наблюдаются и в истории человеческих отношений, что особенно проявляется в военных действиях.

Таким образом, рассмотрение эволюции способов защиты, начиная от животного мира до человека, включенного в систему социальных отношений, позволяет выделить *пять основных форм защиты*. К этим пяти исходным формам защиты обычно относят следующие:

1) бегство и различные его ослабленные виды – отступление, уклонение, задержки;

2) маскировка (как аналог замирания у животных и зачастую у человека, особенно при физической опасности), т.е. стремление стать незаметным для противника;

3) уход в укрытие, использование естественных и создание искусственных преград и препятствий для противника в виде стен, рвов и пр., а как облегченная модификация – использование переносимых преград: щитов, кольчуг, доспехов и т.п.;

4) нападение как активная форма защиты («лучший способ защиты нападение»);

5) управление поведением действительного или потенциального противника, в частности, его намерениями (угрозы, задабривание, применение хитростей, обманных маневров и иных уловок).

Выделенные следующие пять исходных форм защиты: бегство, прятание (уход в укрытие), замирание (маскировка), нападение (уничтожение, изгнание) и контроль (управление) обозначаются как базовые защитные установки.

Прежде чем перейти к краткому рассмотрению их содержания, отметим две исходные предпосылки, исходя из которых мы проведем описание выделенных базовых защитных установок.

Во-первых, рассмотрение будет осуществляться преимущественно с позиции личности, на которую осуществляется информационно-психологическое воздействие в различных информационно-коммуникативных ситуациях.

Во-вторых, все многообразие информационно-коммуникативных ситуаций будет рассматриваться через три основных их типа: межличностные (воздействие личности на личность), контакт-коммуникационные (воздействие на личность при проведении собраний, митингов, различных зрелищных мероприятий), масс-коммуникационные (воздействие на личность средств массовой информации).

Отметим, что при наложении на информационно-психологическое взаимодействие исходные базовые защитные установки как и в случае межличностного взаимодействия можно трансформировать в следующие формы защиты личности с соответствующим изменением их содержания: уход, изгнание (вытеснение), блокирование (блокировка, преграда, ограждение), управление (манипулирование), затаивание (замирание, маскировка), игнорирование.

1. Уход – увеличение дистанции, прерывание контакта, выход за пределы досягаемости воздействия. Проявлениями этого вида защит являются:

а) в межличностных ситуациях – смена темы беседы (на более безопасную), нежелание обострять отношения (обход «скользких тем», «острых углов»), стремление уклониться от встреч с тем, кто является источником неприятных переживаний (отказ, перенос, уклонение от встреч); избегание травмирующих ситуаций, под различными предлогами прерывание встреч, бесед и т.п. Крайним предельным выражением данной тенденции может стать полная замкнутость, отчужденность, отказ от контактов с людьми;

б) в контакт-коммуникационных ситуациях – уход под различными предлогами (для себя и окружающих) с митингов, собраний, различных зрелищных мероприятий и т.п. или различные формы отказа от участия и присутствия на подобных мероприятиях;

в) в масс-коммуникационных ситуациях – отключение от определенных каналов средств массовой информации, от просмотра конкретных теле-радиопрограмм, отказ от чтения некоторых газет, статей, рубрик и т.п.

2. Изгнание (вытеснение) – увеличение дистанции, удаление, вытеснение источника воздействия.

а) в межличностных ситуациях – удаление из мест проживания, работы, отдыха (из среды обитания); выгнать из дома (смягченная форма – видеть тебя не хочу; уйди, чтобы я тебя не видел; уйди с глаз долой и т.п.), отослать куда-то под определенным предлогом (перевод, увольнение с работы и т.п.); уничижение как трансформация уничтожения в духовную форму в виде осуждения, насмешек, колкостей, унижения и т.п. (т.е. частичное уничтожение какой-либо части другого – черт характера, привычек, поступков, намерений, склонностей

и т.д.); оскорбление и провоцирование конфликта, ссоры, обиды, что вынуждает источник воздействия прервать контакт, разорвать отношения, уйти и таким образом увеличить дистанцию.

Крайними формами здесь могут выступать конфликты, приводящие к физическому воздействию, например, путем драки и как предельное выражение – уничтожение источника воздействия;

б) в контакт-коммуникационных ситуациях – «захлопывание» выступающих, их прерывание, насмешки, реплики, оскорбления, свист и другие демонстрационные действия и помехи, вынуждающие коммуникатора прервать контакт и удалиться. Эти способы могут трансформироваться в такие формы, как забрасывание различными предметами и другие виды физического воздействия. Это особенно характерно для некоторых категорий участников зрелищных мероприятий и спортивных болельщиков.

Они могут выскакивать на сцену, на игровое поле, пытаться физически воздействовать на артистов, игроков и спортивных судей;

в) в масс-коммуникационных ситуациях – мягкие формы аналогичны как и в случае «ухода» и представляют собой отключение от каналов информации. В предельном выражении могут трансформироваться в попытки физического уничтожения источника коммуникации.

3. Блокировка (ограждение, преграда) – контроль воздействия, достигающего субъекта защиты, выставление преград, ограждение психики от внешнего воздействия:

а) в межличностных ситуациях – отчужденность (официальность, ведение беседы с использованием физических разделительных преград, например, через стол, увеличение межличностного пространства), различные психологические барьеры (недоверие, настороженность, враждебность), смысловые и семантические («я вас плохо понимаю», «мне трудно понять в чем суть...» и т.п.), ролевые («я на работе», «при исполнении служебных обязанностей», «мне сейчас некогда, занят, не сейчас, потом...» и т.п.), принижение источника воздействия («непрофессионал», «слабый специалист», «несерьезный», «безответственный», «пройдоха», «все это и так известно», «в этом нет ничего нового», «не понимает сложности ситуации», «несет чушь, бред, галиматью», «делает все только, чтобы выделиться») и т.п.;

б) в контакт-коммуникационных ситуациях – повышение негативизма, критичности, эмоциональная отчужденность, также используются психологические барьеры, принижение источника (внутреннее осмеяние, развенчание авторитета и т.п.), невнимательность (отвлечение и переключение внимания на другие объекты, не связанные с содержанием воздействия) и т.д.;

в) в масс-коммуникационных ситуациях – аналогично предыдущему пункту «б».

4. Управление – контроль за процессом воздействия, влияние на его характеристики и источник (воздействия):

а) в межличностных ситуациях – демонстрация угрозы (опасности); «подкуп» и стремление «умилостивить»; стать другом, членом одной общности («своих не бьют»); стремление разжалобить (плач, жалобы, ноющие интонации, вздохи, несчастный вид); ослабить или дестабилизировать активность (неожиданным отвлечением и т.п.); спровоцировать желаемое поведение (в том числе, различные приемы межличностных манипуляций как способ защиты). Предельное выражение – психологическое и физическое подчинение другого, помыкание им (например, в тоталитарных религиозных сектах, некоторых асоциальных группировках с криминальным лидером и т.п.);

б) в контакт-коммуникационных ситуациях – возможности управления очень слабые. В некоторых ситуациях возможно использование обратной связи как способа управления (например, в зрелищных мероприятиях выражение реакции на выступление с помощью аплодисментов, вызова на бис, различные проявления неодобрения, недовольства выступающими и т.п.);

в) в масс-коммуникационных ситуациях – управление практически невозможно. В некоторых ситуациях за счет использования обратной связи как способа управления может достигаться определенный управляющий эффект (изменения рейтинга популярности определенных каналов телевидения, сокращения или увеличения покупаемости периодических изданий и т.п.).

5. Затаивание (маскировка) – контроль информации о самом субъекте защиты, ее искажение, сокрытие или сокращение подачи:

а) в межличностных ситуациях – маскировка, обман, сокрытие чувств, проявлений эмоций, задержка или отказ от действий, чтобы не проявлять себя (не навлекать беду);

б) в контакт-коммуникационных ситуациях – маскировка, сокрытие чувств, проявлений эмоций, задержка или отказ от действий (особенно при нахождении в толпе, чтобы не поддаться «эффекту толпы», психическому заражению и не совершить поступков, о которых потом можно будет сожалеть);

в) в масс-коммуникационных ситуациях – отсрочка реакций, поспешных выводов и оценок, задержка или отказ от действий и поступков, вызываемых информационным воздействием (для последующего рационального и взвешенного анализа с привлечением дополнительных данных).

6. Игнорирование – контроль информации об источнике воздействия, наличии или характере угрозы (опасности); ограничение количества такой информации или ее искаженное восприятие.

Вполне обоснованной является существующая в настоящее время точка зрения, что использование данной формы защиты оправданно, несмотря на кажущуюся, при первом взгляде, неэффективность и даже вредность для человека такого защитного механизма. Использование такой формы защиты вполне целесообразно и оправдано, если сама информация и ее распространение служат способом манипулирования личностью, или когда остальные формы защиты по каким-либо причинам не задействуются, а психики нуждается в ограждении от чрезмерного травмирования эмоциональными факторами, вызываемыми внешней информацией. В связи с этим, задействование механизмов внутрличностной психологической защиты оправдано;

а) в межличностных ситуациях – игнорирование информации, затрудняющей или препятствующей определенной деятельности (например, преувеличивающей силу и возможности соперника, трудности достижения поставленной цели для того, чтобы человек отказался от этого и т.п.); игнорирование информации об определенных действиях, направленных на человека со стороны источника воздействия (например, в ситуации, когда ваш руководитель, коллега или близкий человек находятся в состоянии эмоционального возбуждения и адекватно ответить ему – значит вступить в конфликт, который позднее трудно, а порой невозможно локализовать); в то же время восприятие адекватности оценки ситуации может снижаться, например, на основе стереотипизация («да он просто хулиганит», «перебесится и все будет нормально» и т.п.), умаление степени угрозы посредством объяснения позитивными намерениями источника воздействия («она желает мне добра») и т.д.;

б) в контакт-коммуникационных ситуациях – игнорирование информации, затрудняющей или препятствующей определенной деятельности или информации как средства манипулирования личностью в толпе, в массовых скоплениях людей (например, для предотвращения повышения эмоциональной восприимчивости, тревожности, внушаемости, подверженности психическому заражению; для блокировки эмоций, чувств, действий как спонтанной реакции на призывы и другие воздействия, стимулирующие проявление определенных чувств, потребностей, поведения и т.п.) и т.д.;

в) в масс-коммуникационных ситуациях – игнорирование информации как средства манипулирования личностью в различных аспектах (слухов, дезинформирования, мнимых прогнозов, конъюнктурных оценок и т.п.).

Конечно, любая обобщенная модель – это всегда лишь определенная схематизация явлений, происходящих в действительности. В нашей реальной жизни исходные формы защиты видоизменяются, образуют причудливые сочетания и комбинации в зависимости от индивидуальных особенностей лю-

дей, условий и конкретных ситуаций. Так, в управлении процессом взаимодействия, затаивание может выступать как самостоятельная пассивная форма или как сочетание с активными способами защиты.

При блокировке воздействия игнорирование информации выступает как одна из разновидностей этой формы защиты. Ее выделение в отдельную самостоятельную форму защиты может быть оправдано тем, что в этом случае максимально активно задействуются механизмы внутриличностной психологической защиты, обладающие спецификой действия на психику человека.

#### **4. Определение понятия «психологическая защита личности»**

Определяя какое-либо явление, можно использовать разные подходы. Если рассматриваемое явление представляется частным по отношению к другому, обычно используется подход, суть которого заключается в выделении родового понятия и характерных особенностей, составляющих сущность рассматриваемого частного явления. Именно они и отражают специфику определяемого понятия. В данном случае сущностью рассматриваемого нами явления выступает защита. Соответственно в качестве отправного родового понятия выступает этимология понятия защиты.

Для описания понятия «защита» используется схема, включающая четыре элемента: 1) предмет защиты; 2) угроза; 3) ущерб; 4) средства защиты. Для описания понятия защиты в качестве родового с учетом социального контекста и межличностных связей данную схему необходимо трансформировать и расширить за счет включения еще одного элемента – субъекта защиты. В измененном и дополненном виде она может быть представлена следующим образом.

Во-первых, необходимо определить, что именно защищается, что является объектом или предметом защиты?

Во-вторых, установить, от чего защищается? Какова угроза (опасность) внешний по отношению к данной целостности фактор, воздействующий на нее.

В-третьих, что именно необходимо предотвратить, чего нужно избежать, какого конкретного ущерба – уничтожения, разрушения, расчленения или отчуждения части, подчинения и т.п.?

В-четвертых, как избежать возможного ущерба, каким образом и чем защищаться? То есть, определить средства или способы защиты, зависящие как от специфики и возможностей предмета защиты, так и от характеристик опасности (угрожающих факторов).

В-пятых, кто защищает? То есть, выяснить кто является субъектом защиты личности (конкретное личностное образование, человек, группа, социальная организация, общество, государство).

Кроме этого, следует отметить, что понятие «защита» употребляется также еще в двух основных значениях, имеющих существенное различие. Во-первых, защита как то, что защищает, т.е. определенное системно-структурное образование, и, во-вторых, защита как действие, т.е. как процесс функционирования данной системы.

Исходя из обозначенной схемы и может осуществляться описание психологической защиты как видового понятия по отношению к родовому понятию «защита» путем его сужения по каждому из указанных параметров раздельно или по любому их сочетанию.

Рассмотрим указанные выше параметры более подробно в данном контексте.

1. *Объект и предмет психологической защиты.* В самом общем смысле предмет выступает как некоторая целостность, выделенная из объекта. Объектом психологической защиты может быть любой социальный субъект, по отношению к которому применяются психологические средства воздействия или иные, но влияющие на психологические образования, – составные элементы его структуры, которые, соответственно, выступают как предметы психологической защиты. (Например, при рассмотрении человека как объекта психологической защиты его психика, определенные психические образования и личностные структуры выступают как соответствующие предметы защиты).

Таким образом, *объектом* психологической защиты может быть любой социальный субъект различного уровня сложности, системно-структурной и функциональной организации, а *предметом* – соответствующие целостные психические образования и процессы как элементы его структуры.

В качестве *объектов* можно выделить государство, общество (выступающие, в частности, как мишени психологических операций других государств, особенно в период международных конфликтов, кризисов и вооруженных столкновений), любые социальные организации, группы и объединения людей (например, политические организации, как было показано выше, интенсивно осуществляющие друг против друга и населения информационно-психологические операции в процессе политической борьбы за власть; религиозные организации, также применяющие различные психологические способы и средства для расширения и сохранения своего влияния на людей и т.д.), семья, отдельный человек.

В психологической литературе в качестве *предметов защиты* рассматривается, как правило, психика человека в целом или какая-либо психическая структура, целостное внутриличностное психическое образование. Как пред-



меты защиты в первую очередь выделяются: самооценка, самоуважение, чувство уверенности, представление о себе, Я-концепция, образ Я, Эго, самость, индивидуальность. Кроме этого, в качестве предметов защиты выступают мотивационные образования (желания, предпочтения, вкусы), когнитивные структуры (мировоззрение, мнения, знания), поведенческие проявления (привычки, умения, стиль общения, поведения или деятельности). Но за всеми этими проявлениями выступает единое Я личности, защищающее самое себя, свою целостность, собственные проявления и свои качества.

## 2. Угрожающие факторы:

во-первых, внешние, в качестве которых в первую очередь выступают представляющие опасность для личности действия отдельных лиц (оказывающих воздействие на психику человека), организаций, объединений людей, социальных институтов, общества и государства; во-вторых, внутренние, в качестве которых выступают разнообразные травмирующие эмоциональные переживания человека, например, тревога, которая может быть вызвана внутренним конфликтом, фрустрацией какой-либо потребности, неопределенностью ситуации.

3. Характер ущерба. Конкретный ущерб зависит от самого предмета защиты. Для человека он может заключаться в нарушении или неподтверждении (по сути, разрушении) самооценки, дезориентации в окружающей обстановке, в нарушениях адекватности представлений человека об окружающем мире и своем месте в нем, снижении самоуважения или чувства уверенности, утрате целостности Я и потере индивидуальной уникальности, крушении планов, намерений, выборе неадекватных целей и способов поведения, попадании в психологическую зависимость от других субъектов воздействия, духовной деградации, нарушениях психического здоровья вплоть до необратимых патологических изменений психики.

Таким образом, в любом случае ущерб представляет собой различной степени разрушение тех или иных психических образований и структуры личности вплоть до полной потери субъектности и личностной определенности.

В общем случае для социальных субъектов различного уровня сложности, системно-структурной и функциональной организации целесообразно выделить следующие виды возможного ущерба:

полное разрушение, подавление или подчинение, расчленение, отчуждение части, качественные изменения (ведущие к утрате целостности и индивидуальной уникальности, потере способности нормального функционирования и возможностей развития).

4. *Средства психологической защиты.* В самом общем смысле под средством понимается способ, путь, прием, образ действий для достижения или осуществления чего-либо (в нашем случае – защиты личности).

В средства психологической защиты личности, например, входят механизмы внутриличностной защиты и описанные выше исходные базовые защитные установки.

При рассмотрении средств психологической защиты, кроме указанных ранее форм, необходимо иметь ввиду обнаружение (поиск и выявление) угрожающих факторов и обучение – формирование определенных образований, необходимых для реализации защитного поведения человека.

5. *Субъекты защиты.* Самостоятельный субъект, один на один выступающий против угрожающих ему опасностей и самостоятельно осуществляющий собственную защиту.

Достаточно распространенными являются ситуации, когда человек взаимодействует не один на один с другим субъектом, а в составе группы, определенной социальной общности. В различных ситуациях ему на помощь могут приходиться и приходят коллеги, друзья, родственники, близкие ему люди, применяя различные средства психологической защиты.

Особенно ярко это проявляется, например, при некоторых групповых обсуждениях и дискуссиях, когда формируется группа единомышленников, оказывающих друг другу взаимную поддержку. Также достаточно характерно это проявляется на этапах выявления угрожающих факторов и обучения различным формам защиты (например, в семье, некоторых религиозных и политических организациях и т.д.).

Таким образом, группа выступает как субъект психологической защиты конкретной личности. Мы наблюдаем это в семье, религиозных и национально-этнических общностях, корпоративных объединениях, различных социальных организациях (например, политические партии, определенные экономические структуры, органы государственной власти и управления и т.п.).

Более проблематичным является рассмотрение государства и общества как субъектов психологической защиты личности. Деятельность определенных государственных структур и общественных институтов может представлять угрозу информационно-психологической безопасности личности. Тем не менее и государство, и общество также вносят определенный вклад в психологическую защиту личности и, таким образом, в обеспечение ее информационно-психологической безопасности.

Таким образом, субъектами психологической защиты личности могут выступать:

во-первых, конкретный человек, сама личность и внутриличностные целостные психологические структуры (например, Я);

во-вторых, другие люди, оказывающие личную поддержку и помощь психологическими средствами, различные группы и социальные общности; в-третьих, общество и государство (посредством воздействия через деятельность определенных социальных институтов).

Понятие психологической защиты личности может быть определено путем сужения родового понятия «защита» с использованием указанных выше пяти основных параметров. Специфическим квалифицирующим признаком понятия «психологическая защита» выступают используемые средства, которые связаны с изменением и регулированием процессов информационно-психологического взаимодействия человека с различными социальными субъектами и информационной средой в целом.

Причем процессы информационно-психологического взаимодействия человека могут изменяться как им самим, так и в его интересах другими людьми и социальными субъектами различного уровня сложности, системно-структурной и функциональной организации.

С учетом этого в качестве краткого рабочего определения мы будем понимать под *психологической защитой личности* предотвращение или нейтрализацию угрожающих факторов, способных нанести ущерб человеку посредством использования различных средств и способов изменения процессов его информационно-психологического взаимодействия с различными социальными субъектами и информационной средой в целом.

Иными словами, психологическая защита личности – это использование разнообразных средств и способов изменения процессов информационно-психологического взаимодействия человека с различными социальными субъектами и информационной средой в целом для предотвращения или нейтрализации угрожающих факторов, способных нанести ему ущерб.

### **5. Система психологической защиты личности**

Психологическая защита личности представляет собой сложную многоуровневую систему социальных, социально-психологических и индивидуально-личностных механизмов, образований и форм поведения, которая должна обеспечивать информационно-психологическую безопасность человека в обществе как личности и активного социального субъекта, его психологическую защищенность в условиях действия многообразных информационных факторов и в различных информационно-коммуникативных ситуациях.

Можно выделить *три основных уровня организации психологической защиты человека* и, соответственно, три основных направления ее формирования и функционирования:

1) социальный (в масштабах общества в целом), 2) социально-групповой (в рамках различных социальных групп и разнообразных форм социальных организаций) и 3) индивидуально-личностный.

На социальном уровне психологическая защита реализуется посредством регулирования и организации информационных потоков (система распространения информации в обществе) и распространения способов и средств, определенных «алгоритмов» обработки и оценки информации в процессе социального взаимодействия (от межличностного общения до массовой коммуникации). На этом уровне в качестве субъектов психологической защиты личности выступают государство и общество через деятельность определенных социальных институтов (система образования, система распространения социокультурных ценностей, традиций, социальных норм и т.д.).

На социально-групповом уровне психологическая защита реализуется посредством распространения и использования внутригрупповых информационных потоков и источников, а также специфических для конкретных социальных групп и организаций способов социального взаимодействия, переработки и оценки информации (групповых норм, ориентации, предпочтений определенных коммуникаторов, регламентация правил и процедур работы и взаимодействия с внешними информационными источниками и т.п.). На этом уровне в качестве субъектов психологической защиты личности выступают группы и организации (семья, производственные структуры, общественные, политические, религиозные и иные объединения и организации).

На индивидуально-личностном уровне психологическая защита реализуется посредством формирования специфической регулятивной системы и комплекса защитных механизмов и алгоритмов поведения, которые образуют индивидуальную психологическую защиту.

Для терминологического различения можно использовать применительно к социальному уровню термин «социально-психологическая защита», для социально-группового – термин «социально-психологическая или групповая психологическая защита».

На индивидуально-личностном уровне психологическая защита реализуется в следующих разновидностях: внутриличностная психологическая защита и индивидуальная социально-психологическая защита, которая подразделяется на межличностную психологическую защиту (при взаимодействии в межличностных коммуникативных ситуациях) и защиту от информационно-психологических воздействий в масс-коммуникационных и контакт-коммуникационных ситуациях (т.е., соответственно, при взаимодействии с информационными источниками или в составе определенных групп).

Целесообразность использования понятия индивидуальной социально-психологической защиты личности определяется следующими основными предпосылками:

во-первых, необходимостью терминологического различения по функциональной и системно-структурной организации этого личностного образования и внутриличностной психологической защиты, имеющей специфические механизмы и функции;

во-вторых, ориентацией на защиту от внешних информационно-психологических воздействий в различных информационно-коммуникативных ситуациях, имеющих по сути социально-психологическое содержание;

в-третьих, процессом формирования, основанном на социально-психологических механизмах и закономерностях.

Обеспечение информационно-психологической безопасности предполагает организацию и осуществление *защитных мер*, которые в самом общем виде целесообразно выделить в следующие основные группы, характеризующиеся определенной организационной самостоятельностью и используемыми механизмами: регулирование, в частности, ограничение информационных потоков; организация информационных потоков (в том числе, инициирование распространения определенной информации); распространение способов и средств обработки и оценки информации; формирование коллективной или групповой социально-психологической защиты; формирование индивидуальной психологической защиты или психологической самозащиты личности.

Первые две из указанных выше, связаны с изменением «внешней» для личности информационной среды. Последующие три определяются изменением механизмов и способов взаимодействия человека с «внешней» информационной средой.

*Первая группа защитных мер* обычно используется в ограниченные промежутки времени, в специфических условиях или по отношению к определенным источникам и информационным каналам. Могут, в частности, применяться такие меры, как введение определенных процедур проверки достоверности распространяемой информации (например, влияющей на принятие управленческих решений); ограничение распространения определенных сведений (например, способствующих возникновению агрессивных слухов, паники и т.д.) в чрезвычайных ситуациях; введение военной цензуры в условиях боевых действий и т.п.

При отсутствии демократической культуры в обществе эти меры могут использоваться также для манипулирования людьми путем ограничения доступа к информации, ее сокрытия и т.п. На личностном уровне использование

защитных мер из этой группы связано обычно инициативным отказом человека от использования определенной информации, источников или каналов ее распространения (например, отказ от рекламной информации и т.п.) или перепроверкой значимой для него информации.

*Вторая группа* связана с организацией информационных потоков, направленных на парирование (в первую очередь, упреждающее) и нейтрализацию воздействия определенных информационных факторов, которые могут психологически негативно воздействовать на людей (так, например, при возникновении слухов используется распространение сведений, нейтрализующих их влияние). На личностном уровне это проявляется в инициативном поиске по определенным темам дополнительной информации из различных источников и в организации ее поступления по иным каналам.

*Третья группа* включает разнообразные формы распространения способов и средств обработки и оценки информации (через системы образования, подготовки и переподготовки кадров, распространения социокультурных ценностей, традиций, социальных норм и т.д.).

*Четвертая группа* связана с формированием коллективной психологической защиты, которая основывается на механизмах идентификации человека с определенными социальными общностями и объединениями людей и включенности в реальные социальные группы. Это определяет использование личностью при анализе и отборе информации определенных групповых оценок, норм, мнений и т.п., а также ее ориентацией на внутригрупповые информационные потоки и источники.

С учетом этого для организации групповой психологической защиты могут применяться: различные приемы и средства формирования соответствующего социально-психологического климата в коллективах, атмосферы корпоративности; создание условий, повышающих эффективность процесса идентификации личности с определенной социальной группой и актуализации чувства принадлежности к конкретной социальной организации, ее деятельности; подготовка неформальных лидеров выступающих, в качестве «медиаторов», авторитетных внутригрупповых источников информации и т.п.

*Пятая группа* связана с формированием у человека в процессе приобретения опыта информационно-коммуникативного взаимодействия (в том числе, обучения с использованием специализированных форм психологической подготовки, проведения тренинговых занятий по специально разработанным методикам) личностных образований, алгоритмов психической деятельности и защитного поведения, которые в своей совокупности образуют индивидуальную систему его психологической защиты или психологической самозащиты личности.

Из рассмотренных выше направлений обеспечения информационно-психологической безопасности личности первые четыре зависят от внешних для человека условия, деятельности других социальных субъектов, функционирования различных социальных институтов, других людей. Пятое направление в первую очередь зависит от самой личности. Прилагает и хочет ли человек приложить определенные усилия для обеспечения собственной информационно-психологической безопасности, для формирования эффективной системы психологической самозащиты или он готов быть послушной марионеткой в руках многочисленных манипуляторов и рабом информационных ловушек современного общества.

## **7. Перечень информационных технологий**

Проектор, ноутбук.

## **8. Курс презентаций**

Прилагается в виде отдельного архива презентаций по темам.

## **Раздел II. Самостоятельная работа студента**

### **1. Перечень домашних заданий по темам**

**Тема № 1.** Подобрать, используя СМК (например, интернет-ресурсы), примеры новостных текстов и классифицировать их с точки зрения отношения к источникам информационно-психологического воздействия на человека в обобщенном виде.

**Тема № 2.** Рассмотрите вашу позицию в ситуациях влияния (проанализируйте понятие влияния, рассмотрите ситуации, в которых вы оказываете влияние, и в которых на вас оказывают влияние, обоснуйте его конструктивность или не конструктивность в каждой отдельной ситуации, наметьте пути повышения вашей ИПБ.

**Тема № 3.** Изучите вашу информационно-психологическую безопасность (проанализируйте актуальные на сегодняшний день источники внешних угроз ИПБ Вашей личности, а также ваши собственные психологические характеристики, согласованность ваших желаний, намерений и стремлений, основные характеристики самосознания, осознанного восприятия реальности, степень

сформированности механизмов критического восприятия, наметьте пути повышения вашей ИПБ.

**Тема № 4.** Опишите Ваши профессиональные цели и средства их достижения (подумайте, чего бы вы хотели достигнуть в профессиональном плане, каким путем вы собираетесь идти, чтобы достигнуть того, что хотите, проанализируйте возможные угрозы вашей ИПБ на пути достижения поставленных целей).

## **2.Перечень информационных источников по изучению разделов курса**

Тема 1. Учебники и учебные пособия, периодические и Интернет источники по информационно-психологической безопасности, рекомендованные автором курса в списке основной и дополнительной литературы.

Тема 2. Учебники и учебные пособия, периодические и Интернет источники по информационно-психологической безопасности, рекомендованные автором курса в списке основной и дополнительной литературы.

Тема 3. Учебники и учебные пособия, периодические и Интернет источники по информационно-психологической безопасности, рекомендованные автором курса в списке основной и дополнительной литературы.

Тема 4. Учебники и учебные пособия, периодические и Интернет источники по информационно-психологической безопасности, рекомендованные автором курса в списке основной и дополнительной литературы.

## **3.Методические указания для студента, слушателя с указанием компетенций, которые получают студенты в процессе самостоятельной работы**

Реализация курса предполагает следующие методы обучения – интерактивные лекции, семинарские занятия, практические работы, презентации.

Лекции: 2 часа – 1 раз в неделю;

Семинарские занятия: 2 часа – 1 раз в две недели;

Практические работы: 2 часа – 1 раз в неделю.

Все учебные материалы: презентации лекций, вопросы для самоподготовки, дополнительные материалы, контрольные тесты размещены на учебном портале экономического факультета по адресу <http://economist.rudn.ru>.

В процессе обучения студентами решается комплекс тематических практических задач.

Для проверки усвоения теоретического материала на каждом семинарском занятии проводится опрос в начале занятия, в конце занятия выполняются тестовые задания.

Для получения итоговой оценки студенту необходимо выполнить все практические работы, 7 контрольных тестов и выполнить итоговую контрольную работу в виде теста.



В процессе самостоятельной работы студенты получают следующие компетенции.

№ п/п	Шифр и наименование компетенции
<b>Универсальные компетенции</b>	
	<p>УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;</p> <p>УК-8 - Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов;</p> <p>УК-12 - Способен к взаимодействию в условиях современной информационной культуры и цифровой экономики с учетом требований информационной безопасности, этических и правовых норм.</p>
<b>Профессиональные компетенции</b>	
	<p>ПК-8 - способен критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений, разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий</p>

## 9. Словарь (глоссарий) основных терминов и понятий

**Агитация** – это пропагандистская деятельность с целью побуждения к политической активности отдельных групп или широких масс населения.

**Безопасность** – это чувство защищенности от действия различного рода опасностей.

**Блокировка как способ психологической защиты** – это контроль воздействия, достигающего субъекта защиты, выставление преград, ограждение психики от внешнего воздействия.

**Дезинформирование** – это мероприятие, рассчитанное на введение в заблуждение лиц или организаций путем подтасовки и подделки документальных доказательств с тем, чтобы вызвать ответное действие со стороны лиц или организаций, компрометирующее ее; сообщение неверных сведений, введение в заблуждение ложной информацией.

**Затаивание (маскировка) как способ психологической защиты** – это контроль информации о самом субъекте защиты, ее искажение, сокрытие или сокращение подачи.

**Игнорирование как способ психологической защиты** – это контроль информации об источнике воздействия, наличии или характере угрозы (опасности); ограничение количества такой информации или ее искаженное восприятие.

**Изгнание как способ психологической защиты** – это увеличение дистанции, удаление, вытеснение источника воздействия.

**Информационно-психологическая безопасность** – это состояние защищенности личности, обеспечивающее ее целостность как активного социального субъекта и возможностей развития в условиях информационного взаимодействия с окружающей средой.

**Информация** – это сведения независимо от формы их представления.

**Коммуникационный процесс** – это обмен вербальной и невербальной информацией между людьми, главной целью которого являются обеспечение понимания информации.

**Коммуникация** – это передача информации, сообщений, разнообразных сведений, имеющая как двухсторонний, так и односторонний характер.

**Манипуляция личности** – это тип социального воздействия или социально-психологический феномен, представляющий собой стремление изменить восприятие или поведение других людей при помощи скрытой, обманной и насильственной тактики.

**Массовая коммуникация** – это систематическое распространение, с помощью технических средств тиражирования, специально подготовленных сообщений, представляющих социальную значимость, среди численно больших, анонимных, рассредоточенных аудиторий для оказания влияния на установки, оценки, мнения и поведение людей.

**Общение** – это сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми (межличностное общение) и группами (межгрупповое общение), порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя как минимум три различных процесса: коммуникацию (обмен информацией), интеракцию (обмен действиями) и социальную перцепцию (восприятие и понимание партнера).

**Пропаганда** – это деятельность, устная или с помощью средств массовой информации, осуществляющая популяризацию и распространение идей в общественном сознании.

**Психологическая безопасность** – это состояние общественного сознания, при котором общество в целом и каждая отдельная личность воспринимают существующее качество жизни как адекватное и надежное, поскольку оно создает реальные возможности для удовлетворения естественных и социальных потребностей граждан в настоящем и дает им основания для уверенности в будущем.

**Психологическая защита личности** – это использование разнообразных средств и способов изменения процессов информационно-психологического взаимодействия человека с различными социальными субъектами и информационной средой в целом для предотвращения или нейтрализации угрожающих факторов, способных нанести ему ущерб.

**Средства массовой коммуникации** – это средства подготовки и передачи массовой информации.

**Реклама** – это направление в маркетинговых коммуникациях, в рамках которого производится распространение информации для привлечения внимания к объекту рекламирования с целью формирования или поддержания интереса к нему.

**Рефлексивное управление** – это управление решением противника, в конечном итоге навязывание ему определенной стратегии поведения путем передачи ему оснований, из которых тот мог бы логически вывести свое, но predetermined другой стороной решение.

**Рефлексия** – это не просто знание или понимание субъектом самого себя, но и выяснение того, как другие знают и понимают «рефлектирующего», его личностные особенности, эмоциональные реакции и когнитивные (связанные с познанием) представления.

**Уход как способ психологической защиты** – это увеличение дистанции, прерывание контакта, выход за пределы досягаемости воздействия.

**Управление как способ психологической защиты** – это контроль за процессом воздействия, влияние на его характеристики и источник (воздействия).

## **1. Сборник задач и упражнений**

### **Практическое занятие 1 (2 ч.). Психология манипуляций.**

#### **Учебные задания.**

1. На основе изучения 20 заголовков новостей из сетевых источников lenta.ru, lifenews.ru, Pravda.ru и других на любые темы определить, какие техники манипулирования были использованы в заголовках. Аргументировать выбор техник манипулирования.

2. Составить самостоятельно два новостных заголовка с использованием минимум двух техник манипулирования на выбор студентов. Аргументировать выбор техник манипулирования.

### **Практическое занятие 2 (2 ч.). Скрытое принуждение личности.**

#### **Учебные задания.**

Разбор предлагаемых ситуаций (как моделируемых в аудитории, так и видеороликов) в целях выявления скрытого принуждения личности. Определение способов воздействия.

### **Практическое занятие 3 (2 ч.). Психологическая защита личности.**

#### **Учебные задания.**

Разбор предлагаемых ситуаций (как моделируемых в аудитории, так и видеороликов) в целях выстраивания психологической защиты личности от скрытого принуждения. Определение видов психологических защит.

## **6. Вопросы для самопроверки и обсуждений по темам**

### **Семинарское занятие 1 (2 ч.). Информационно-психологическая безопасность личности**

#### **Учебные вопросы.**

1. Личность и общество в контексте ИПБ.
2. Роль и функции средств массовой коммуникации.
3. Манипулятивные возможности масс-медиа.
4. Информационно-психологическая безопасность: постановка проблемы.
5. Угрозы ИПБ личности и их основные источники.

**Задание.** Подготовить доклад-презентацию по темам: Информационно-психологическое воздействие на современного человека средствами литературы; Информационно-психологическое воздействие на современного человека средствами искусства; Информационно-психологическое воздействие на современного человека через образование; Информационно-психологическое воздействие на современного человека через воспитание.

### **Семинарское занятие 2 (2 ч.). Психология манипуляций.**

#### **Учебные вопросы.**

1. Психологические манипуляция как скрытое принуждение личности
2. Психологические предпосылки усиления подверженности личности манипулятивному воздействию.
3. Факторы повышения опасности психологических манипуляций.

**Задание.** Подготовить доклад-презентацию по темам: Информационные и информационно-психологические войны XX и XXI века; Информационный метаболизм как психологический феномен; Манипуляция как вид психологического воздействия; Слухи как фактор манипуляций.

### **Семинарское занятие 3 (2 ч.). Скрытое принуждение личности.**

#### **Учебные вопросы.**

1. Скрытое принуждение личности как социально-психологическое явление
2. Способы тайного принуждения личности.
3. Определение понятия «манипуляция».

**Задание.** Подготовить доклад-презентацию по темам: Барьеры общения как условия снижения информационно-психологической безопасности личности. Власть и властные отношения в контексте проблемы информационно-психологической безопасности личности. Спам, диффамация и клевета как разновидности угроз информационно-психологической безопасности личности и общества.

### **Семинарское занятие 4 (4 ч.). Психологическая защита личности.**

#### **Учебные вопросы.**

1. Возможности человека и психологическая защита личности.
2. Виды психологических защит.
3. Эволюция способов защиты.
4. Определение понятия «психологическая защита личности».
5. Система психологической защиты личности.

**Задание.** Подготовить доклад-презентацию по темам: Этические нормы и обеспечение информационно-психологической безопасности; Саморазвитие как способ обеспечения информационно-психологической безопасности; Профессиональное сообщество и трудовой коллектив как факторы информационно-психологической безопасности личности.

## **7.Задания для самостоятельной работы по темам**

**Тема № 1.** Подобрать, используя СМК (например, интернет-ресурсы), примеры новостных текстов и классифицировать их с точки зрения отношения к источникам информационно-психологического воздействия на человека в обобщенном виде.

**Тема № 2.** Рассмотрите вашу позицию в ситуациях влияния (проанализируйте понятие влияния, рассмотрите ситуации, в которых вы оказываете влияние, и в которых на вас оказывают влияние, обоснуйте его конструктивность или не конструктивность в каждой отдельной ситуации, наметьте пути повышения вашей ИПБ.

**Тема № 3.** Изучите вашу информационно-психологическую безопасность (проанализируйте актуальные на сегодняшний день источники внешних угроз ИПБ Вашей личности, а также ваши собственные психологические характеристики, согласованность ваших желаний, намерений и стремлений, основные характеристики самосознания, осознанного восприятия реальности, степень сформированности механизмов критического восприятия, наметьте пути повышения вашей ИПБ).

**Тема № 4.** Опишите Ваши профессиональные цели и средства их достижения (подумайте, чего бы вы хотели достигнуть в профессиональном плане, каким путем вы собираетесь идти, чтобы достигнуть того, что хотите, проанализируйте возможные угрозы вашей ИПБ на пути достижения поставленных целей).

### Раздел III. Контроль знаний и компетенций студента

#### 1.Описание балльно-рейтинговой системы

Для успешного освоения дисциплины «Информационно-психологическая безопасность» необходимо лекционные материалы дополнять самостоятельным изучением рекомендованной литературы. Решение кейсов по курсу является неотъемлемым условием овладения навыками анализа и решения психологических ситуаций.

Текущий контроль успеваемости осуществляется путем оценки выполнения заданий по курсу. Промежуточные аттестации проводятся в форме теста. Итоговое испытание проводится в письменной форме (тесты 4-х типов (одно из многих, многое из многих, да\нет, найти соответствия), или ответ на 2 вопроса и решение практической задачи).

#### Шкала оценок

Количество кредитов	Оценка	Неудовлетворительно		Удовлетворительно		Хорошо	Отлично	
		F(2)	FX(2+)	E(3)	D(3+)		C(4)	B(5)
2	Оценка ECTS	F(2)	FX(2+)	E(3)	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	Максимум 100 баллов	Менее 31	31-50	51-60	61-68	69-85	86-94	95-100

## **2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации, тестовые задания по темам для текущего контроля**

Для контроля успеваемости используется балльно-рейтинговая система:

- выполнение ДЗ – 12 баллов
  - работа на занятии – 28 балла
  - доклад – 6 баллов
  - промежуточная КР (тесты) – 24 баллов
  - итоговая КР – 30 баллов
- Всего за семестр можно набрать 100 баллов.

### **Тема 1. Информационно-психологическая безопасность личности**

Тема(1)

Тест(1)

Тип(ом)

Профессионально-деловые ситуации имеют отношение к

Межличностным коммуникативным ситуациям

Контактно-коммуникативным ситуациям

Масс-коммуникационным ситуациям

Тема(1)

Тест(2)

Тип(мм)

К функциям СМК относят

Информационную

Социального контроля

Формирование общественного мнения

Рекреационную

Развлекательную

Утилитарную

Компенсационную

Коррекционную

Тема(1)

Тест(3)

Тип(дн)

Информационно-психологическую безопасность личности можно рассматривать как состояние защищенности ее психики, от действия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентировочной основы социального поведения человека (и в целом, жизнедеятельности в обществе), а также адекватной системы его субъективных (личностных, субъективно-личностных) отношений к окружающему миру и самому себе.

Да Нет

Тема(1)

Тест(4)

Тип(мм)

К основным источникам информационно-психологического воздействия на человека в обобщенном виде можно отнести

Государство

Общество

Различные социальные группы

Отдельные личности

СМК

Интернет

Телевидение

Литература

Искусство

Образование

Тема(1)

Тест(5)

Тип(мм)

К основным средствам информационно-психологического воздействия на человека в обобщенном виде можно отнести

СМК

Литература

Искусство

Образование

Воспитание

Личное общение

Государство

Общество

Различные социальные группы

Отдельные личности



Тема(1)  
Тест(6)  
Тип(ов)

Знание своих индивидуально-психологических особенностей (каких именно?) и общих характеристик и закономерностей функционирования психики (каких именно?) становится для человека в настоящее время не просто обязательным элементом его общей культуры, но и необходимым условием безопасности в социальном взаимодействии, в различных межличностных коммуникативных ситуациях. Ответьте на вопросы

Тема(1)  
Тест(7)  
Тип(дн)

Средства массовой коммуникации – это средства подготовки и передачи массовой информации.  
Да Нет

Тема(1)  
Тест(8)  
Тип(мм)

К СМК относят

Телевидение  
Интернет  
Пресса  
Радио  
Социальные сети

Литература  
Искусство  
Воспитание  
Образование

## **Тема 2. Психология манипуляций**

Тема(2)  
Тест(1)  
Тип(дн)

Манипуляция – это вид скрытого, одномерного, монологического психологического воздействия, осуществляемого субъектом манипуляции, целью

которого является незаметное изменение или внедрение определенных установок, мнений, взглядов индивида или группы индивидов (объекта) в отношении тех или иных событий, лиц, явлений действительности, путем применения различных средств, среди которых ведущую роль играют СМИ

Да Нет

Тема(2)

Тест(2)

Тип(рп)

Расположите человеческие потребности (А. Маслоу) по степени их доминирования:

Биологические потребности

Потребности безопасности и защиты

Потребности принадлежности и любви

Потребности самоуважения

Потребности самоактуализации

Иерархия потребностей Маслоу

Тема(2)

Тест(3)

Тип(дн)

К предпосылкам психологического характера, значительно повышающим степень действенности психологических манипуляций, можно отнести

Приведение психики людей в состояние, которое способствует усилению подверженности психологическим манипуляциям

Актуализация потребности в безопасности

Потребность в самовыражении, в реализации потенциала личности, в ее самоутверждении

Потребность в самоуважении, высокой самооценке

Потребность в общении, привязанности и любви, или как еще их обозначают, в межличностных связях

Тема(2)

Тест(4)

Тип(мм)

Выдвижение психологии манипуляций как общественно-психологического явления на ведущее место в системе угроз ИПБ личности определяется следующими факторами:

Массовым распространением и включенностью психологических манипуляций в информационно-коммуникативные процессы

Увеличением количества субъектов манипулятивного воздействия

Стихийным и массовым распространением новейших манипулятивных технологий

Слабой сформированностью у людей механизмов индивидуальной психологической защиты от манипулятивного воздействия

Переходом к рыночной экономике

Переходом от тоталитарного к демократическому обществу

Появлением конкуренции в политической, общественной и экономической сферах жизнедеятельности

Тема(2)

Тест(5)

Тип(дн)

Неопределенный рефлексивный индекс, как манипулятивная тактика СМИ, размывает фокус внимания читателя, выводя из обсуждения субъектов действия, вплоть до умолчания о них

Да Нет

Тема(2)

Тест(6)

Тип(мм)

К безальтернативным точкам зрения, как манипулятивной технике СМИ, относятся следующие речевые конструкции

«нет никакого сомнения...»

«вопреки мнению некоторых...»

«совершенно точно...»

«считается, что...»

«самым удивительным является»

«совершенно неправильный подход»

«вы обычно...»

«ты постоянно...»

«всегда»

«вечно»

Тема(2)

Тест(7)

Тип(со)

К какой манипулятивной технике СМИ относится фраза «вопросы будут решаться»?

Тема(2)

Тест(8)

Тип(пп)

Продолжите предложение «техника двойного стандарта – это...»

---

### **Тема 3. Скрытое принуждение личности**

Тема(3)

Тест(1)

Тип(мм)

Выделяют следующие группы психологических манипуляций

Эмоциональные ситуации

Основанные на правилах «справедливости»

Когнитивные ситуации

Межкультурные ситуации

Кросс-культурные ситуации

Тема(3)

Тест(2)

Тип(рп)

Расположите по порядку этапы переговорного процесса межличностного взаимодействия

Уточнение позиции участников

Обсуждение позиции участников

Согласование

Тема(3)

Тест(3)

Тип(мм)

Выделяют следующие группы манипулятивных приемов

Организационно-процедурные

Психологические  
Логико-психологические

Педагогические  
Нравственно-психологические  
Психолого-педагогические

Тема(3)  
Тест(4)  
Тип(мм)

К способам скрытого принуждения личности относятся

Афера  
Обман  
Интрига  
Махинация  
Манипуляция

Кража  
Уловка  
Вред

Тема(3)  
Тест(5)  
Тип(дп)

Допишите пропущенные слова в предложениях.

«...наряду с общей публичной морально негативной оценкой использования способов скрытого принуждения оценка их применения определяется такими двумя *основными принципами*, как цель оправдывает ..... и ..... стандарт».

Тема(3)  
Тест(6)  
Тип(дн)

Под макиавеллизмом понимается образ политической деятельности, пренебрегающей любыми средствами ради достижения поставленной цели

Нет Да

Тема(3)  
Тест(7)  
Тип(дн)

Стратагема – это хорошо разработанный стратегический план, нацеленный на решение одной или нескольких важнейших стратегических задач внешней политики государства и предусматривающий использование обманных действий (хитростей, ловушек), которые вводят противника в заблуждение относительно истинных целей и побуждают его действовать определенным образом, выгодном для противоположной стороны

Да Нет

Тема(3)

Тест(8)

Тип(нс)

Найдите соответствие:

Рефлексия	Пропагандистская деятельность с целью побуждения к политической активности отдельных групп или широких масс населения
Дезинформация	Деятельность – устная или с помощью средств массовой информации, осуществляющая популяризацию и распространение идей в общественном сознании
Манипуляция	Система психологического воздействия, ориентированная на внедрение иллюзорных представлений
Пропаганда	Сообщение неверных сведений, введение в заблуждение ложной информацией
Агитация	Это знание или понимание субъектом самого себя, а также выяснение того, как другие знают и понимают «рефлектирующего», его личностные особенности, эмоциональные реакции и когнитивные (связанные с познанием) представления

Тема(3)

Тест(8)

Тип(дн)

Психологическая манипуляция – это процесс целенаправленного или непреднамеренного использования различных специфических способов и средств изменения поведения человека или целей, желаний, намерений, отношений, установок, психических состояний и других его психологических ха-

рактических в интересах субъекта воздействия, и которые могли бы не произойти, если бы адресат знал в достаточном объеме данные, относящиеся к ситуации, в частности – какие способы применялись по отношению к нему, или в каких целях они использовались

Да Нет

#### **Тема 4. Психологическая защита личности**

Тема(4)

Тест(1)

Тип(дн)

Информационно-психологическую безопасность личности целесообразно рассматривать как состояние защищенности психики от действия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентировочной основы социального поведения человека и в целом жизнедеятельности в современном обществе

Да Нет

Тема(4)

Тест(2)

Тип(дн)

Основная функция психологической защиты – это предотвращение нарушения внутренней устойчивости личности и социальной общности, нормального течения психической жизни человека и его поведения под влиянием нежелательных и социально вредных последствий.

Тема(4)

Тест(3)

Тип(мм)

Выберите элементы, имеющие отношение к структуре психологической защиты:

Мировоззренческие компонент

Мыслительный компонент

Эмоциональный компонент

Когнитивный компонент

Мотивационный компонент

Темперамент

Характер

Способности

Тема(4)  
Тест(4)  
Тип(мм)

К основным формам защиты относятся:

Бегство  
Маскировка  
Уход в укрытие  
Нападение  
Управление поведением действительного или потенциального против-

ника

Дезинформация  
Манипулирование  
Рефлексия

Тема(4)  
Тест(5)  
Тип(нс)

Найдите соответствие

Уход	Контроль информации об источнике воздействия, наличии или характере угрозы (опасности); ограничение количества такой информации или ее искаженное восприятие
Изгнание (вытеснение)	Контроль информации о самом субъекте защиты, ее искажение, сокрытие или сокращение подачи
Блокировка (ограждение, преграда)	Контроль за процессом воздействия, влияние на его характеристики и источник (воздействия)
Управление	Контроль воздействия, достигающего субъекта защиты, выставление преград, ограждение психики от внешнего воздействия
Затаивание (маскировка)	Увеличение дистанции, удаление, вытеснение источника воздействия
Игнорирование	Увеличение дистанции, прерывание контакта, выход за пределы досягаемости воздействия

Тема(4)



Тест(6)  
Тип(мм)

Для описания понятия «защита» используется схема, включающая несколько элементов. Укажите, какие.

Предмет защиты  
Угроза  
Ущерб  
Средства защиты

Способы защиты  
Объект защиты  
Урон  
Условия защиты

Тема(4)  
Тест(7)  
Тип(мм)

В качестве объектов защиты выделяют:

Государство  
Общество  
Социальные организации, группы, объединения людей  
Религиозные организации  
Семья  
Отдельный человек

Самооценка  
Индивидуальность  
Черты характера  
Интересы  
Желания  
Привычки  
Стиль общения

Тема(4)  
Тест(8)  
Тип(мм)

В качестве предметов защиты выделяют:

Психика человека  
Самооценка

Индивидуальность  
Мотивационные образования  
Когнитивные структуры  
Поведенческие проявления

Государство  
Общество  
Социальные организации, группы, объединения людей  
Религиозные организации  
Семья  
Отдельный человек

Тема(4)  
Тест(9)  
Тип(мм)

К уровням организации психологической защиты человек относятся:

Социальный  
Социально-групповой  
Индивидуально-личностный

Индивидуальный  
Групповой  
Коллективный

#### **4.Перечень вопросов итоговой аттестации**

1. Личность и общество в контексте проблемы информационно-психологической безопасности.
2. Функции средств массовой коммуникации.
3. Манипулятивные возможности масс-медиа.
4. Информационная среда и ее возможности по формированию общественного мнения.
5. Внутренние и внешние источники угроз информационно-психологической безопасности личности.
6. Понятие «манипуляция личности».
7. Психологические манипуляции как скрытое принуждение личности.
8. Психологические предпосылки усиления подверженности личности манипулятивному воздействию.
9. Факторы повышения опасности психологических манипуляций.
- 10.Скрытое принуждение личности как социально-психологическое явление.

11. Культурно-историческая и социальная история проблемы скрытого принуждения личности.
12. Изменение представлений о скрытом принуждении личности.
13. Способы скрытого принуждения личности.
14. Психологическая защита личности: определение понятия.
15. Возможности человека и психологическая защита личности.
16. Виды психологических защит.
17. Эволюция способов психологической защиты.
18. Система психологической защиты личности.

## 5. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания компетенций

*Критерии оценки:*

**Зачтено** – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено соответствующим числом баллов.

**Незачтено** – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Шкала оценок для каждой дисциплины представляется в единой форме:

Баллы БРС	Традиционные оценки РФ	Оценки ECTS
95-100	5	A
86-94		B
69-85	4	C
61-68	3	D
51-60		E
31-50	2	FX
0-30		F
3. 51 - 100	Зачет	Passed
4.		

Для контроля успеваемости используется балльно-рейтинговая система:

выполнение ДЗ – 12 баллов

работа на занятии – 28 балла

доклад – 6 баллов

промежуточная КР (тесты) – 24 баллов

итоговая КР – 30 баллов

Всего за семестр можно набрать 100 баллов.

## **6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины**

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции.

Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух основных направлениях:

- оценка уровня освоения дисциплин;
- оценка компетенций обучающихся.

Главные вопросы оценивания:

- Как сделать оценивание объективным и адекватным?
- Что мы хотим оценить и почему?
- По каким критериям должна происходить оценка?

Под оценкой результатов подготовки и учета индивидуальных образовательных достижений понимают процесс сбора свидетельств (доказательств) деятельности обучающегося и вынесения суждения относительно этих свидетельств на основе заранее определенных критериев.

Оценка освоения дисциплины предполагает демонстрацию или подтверждение того, что обучающиеся освоили требуемые компетенции, сформулированные по каждой конкретной теме, и могут осуществлять все требуемые действия в рамках данной компетенции.

Элементами оценочной деятельности являются:

- определение объекта оценивания;
- формулировка цели оценивания (как цель деятельности);
- разработка критериев оценки (степени соответствия установленным требованиям), прозрачных и понятных как преподавателю, так и студенту;
- подбор средств оценки (стандарты, нормы и т.п.);
- выбор процедуры (технологии) оценивания.

В процессе обучения студентами решается комплекс тематических практических задач.

Для проверки усвоения теоретического материала на каждом семинарском занятии проводится опрос в начале занятия, в конце занятия выполняются тестовые задания.

Для получения итоговой оценки студенту необходимо выполнить все практические работы, 8 контрольных тестов и выполнить итоговую контрольную работу в виде теста.

Для контроля успеваемости используется балльно-рейтинговая система:

- выполнение ДЗ – 12 баллов
- работа на занятии – 28 балла
- доклад – 6 балла
- промежуточная КР (тесты) – 24 баллов

• итоговая КР – 30 баллов

Всего за семестр можно набрать 100 баллов.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН/ФГОС.

**Разработчик:**

Доцент, д.п.н.

должность, название кафедры

\_\_\_\_\_

Волкова В.В.

подпись

инициалы, фамилия

**Руководитель программы**

**Международная экономическая безопасность**

Доцент, к.э.н.

\_\_\_\_\_

Глинская М.В.