

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование учебной дисциплины: **Историко-философская концепция А.Ф. Лосева**

Рекомендуется для направления подготовки/специальности:

47.06.01 "Философия, этика и религиоведение"

Направленность программы (профиль):

09.00.03 - История философии

Квалификация выпускника: **Исследователь. Преподаватель-исследователь**

1. Цели и задачи дисциплины: формирование теоретически адекватного представления о генезисе древнегреческой философии, ее историческом и проблемном своеобразии в осмыслении А.Ф. Лосевым. Данная дисциплина нацелена на формирование у аспирантов углубленного представления об античной философии и культуре, которые рассматриваются в контексте европейской духовной и интеллектуальной культуры, что позволяет выявить специфику поднимаемых в античности и средневековые проблем, определить их место во всемирном развитии философской мысли.

Задачи дисциплины – представить историко-философскую концепцию А.Ф. Лосева как предмет историко-философского анализа; рассмотреть периодизации и духовно-мыслительную идентичность античного космоса; изучить предфилософию и религиозно-нравственные идеи в умонастроении древних греков; проанализировать платонические и исихастские истоки имяславия и всего творчества А.Ф. Лосева, его диалектические идеи.

Рассматривается онтолого-метафизическая диалектика А.Ф. Лосева в трактовке имяславия: преобразование платонизма и зависимость от него. Анализируются дискуссии о возможности исихастского имяславия и христианского платонизма. Приводится анализ творчества Лосева со стороны современных историков отечественной мысли, обнажаются позиции и интерпретации.

Ключевые слова: историко-философская концепция, диалектика, имяславие, исихазм, онтология, паламизм, пантеизм, платонизм, символ, трансцендентизм, христианский платонизм, энергия

Инновационность курса заключается, прежде всего, в концептуальном пересмотре тенденциозного подхода к возникновению, развитию, пониманию и истолкованию древнегреческой, средневековой и новоевропейской культур и их основополагающих мировоззренческих координат.

2. Место дисциплины в структуре ООП: Дисциплины по выбору Б1.В.ДВ.2 вариативная часть. Читается в 3-м семестре 2 года аспирантуры.

Требуется предварительное изучение дисциплин «Философия как история философии» базовой части профессионального цикла.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общекультурные компетенции			
	УК-1	«Философия как история философии»	-
Общепрофессиональные компетенции			
	ОПК-1		-
Профессиональные компетенции (вид профессиональной деятельности - научно-исследовательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику; преподавательская деятельность в области гуманитарных наук охватывающих мировоззренческую проблематику)			
	ПК-1		-
Профессионально-специализированные компетенции специализации			

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

Универсальные компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений,
- генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

Общепрофессиональные компетенции:

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)

В результате успешного освоения дисциплины аспиранты должны:

Знать: общенаучные подходы к решению методических проблем; психолого-педагогические особенности обучения; области и контексты применения современных информационно-коммуникационных образовательных технологий

Уметь: организовывать и планировать образовательно-воспитательный процесс обучения на разных ступенях обучения в высшей школе; рационально отбирать содержание любой организационной формы обучения, вычлняя в нем главное, существенное и концентрируя на нем внимание обучаемых; анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические аспекты, роль человеческого фактора, цивилизационной составляющей исторического процесса; критически относиться к собственной деятельности с целью ее совершенствования и повышения своей квалификации; - использовать традиционные и инновационные технологии обучения

Владеть: общими навыками рационального критического мышления, позволяющего ставить выполнимые цели и задачи в области педагогической деятельности, а также адекватно оценивать уровень подготовки и потенциал учащихся; понятийно-категориальным аппаратом методической науки и преподаваемых дисциплин;

методами применения теоретических моделей к оценке и пониманию реальных ситуаций (case-studies), а также методами ведения научных дискуссий

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (кредита).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
Аудиторные занятия (всего)	40			3	
В том числе:					
Лекции	20			3	
Практические занятия (ПЗ)					
Семинары (С)	20			3	
Лабораторные работы (ЛР)					
Самостоятельная работа (всего)	14			3	
В том числе:					

Курсовой проект (работа)					
Расчетно-графические работы					
Реферат					
<i>Другие виды самостоятельной работы</i>					
Контроль	18			3	
Общая трудоемкость часов	72			3	
зач. ед.	2				

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	А.Ф. Лосев как историк античной философии	Логика А.Ф. Лосева в изучении им античной мысли. Характеристика античной мифологии, досократовской философии, Платона и Аристотеля, неоплатонизма.
2.	А.Ф. Лосев о становлении средневековой философии	Логика А.Ф. Лосева в изучении им синкретической и средневековой мысли: от неопифагореизма до гностицизма.
3.	Трактовка А.Ф. Лосевым исихазма	А.Ф. Лосев о творчестве Псевдо-Дионисия ареопагита, Григория Паламы и исихастских спорах.
4.	Культура эпохи Возрождения в трактовке А.Ф. Лосева	А.Ф. Лосев о творчестве Николая Кузанского и Мейстера Экхарта. Оценка эпохи Возрождения как первого этапа новоевропейской культуры.

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование разделы дисциплины	Лекц.	Практ. Зан.	Лаб. зан.	Конт- роль	СРС	ВСЕГО час
1.	А.Ф. Лосев как историк античной философии	5	5		4	4	18
2.	А.Ф. Лосев о становлении средневековой философии	5	5		4	4	18
3.	Трактовка А.Ф. Лосевым исихазма	5	5		4	4	18
4.	Культура эпохи Возрождения в трактовке А.Ф. Лосева	5	5		6	2	18

6. Лабораторный практикум - отсутствует

7. Практические занятия (семинары)

№ п/п	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	Логика А.Ф. Лосева в изучении им античной мысли. Характеристика античной мифологии, досократовской философии, Платона и Аристотеля, неоплатонизма.	5
2.	Логика А.Ф. Лосева в изучении им синкретической и средневековой мысли: от неопифагореизма до гностицизма.	5
3.	А.Ф. Лосев о творчестве Псевдо-Дионисия ареопагита, Григория Паламы и исихастских спорах.	5
4.	А.Ф. Лосев о творчестве Николая Кузанского и Мейстера Экхарта. Оценка эпохи Возрождения как первого этапа новоевропейской культуры.	5

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине, имеется.

9. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение – имеется.

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

<http://domloseva.ru/>

Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»: www.humanities.edu.ru

Библиотека русской религиозно философской и художественной литературы «Вехи»:

<http://www.vehi.net>

Библиотека «Русская философия» и журнал «Логосфера» на портале «Руниверс»:

<http://new.runivers.ru/philosophy/>

10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература

Лосев А. Ф. Бытие - имя - космос. М., 1993.

Лосев А. Ф. Миф - число - сущность. М., 1994.

Лосев А. Ф. Знак. Символ. Миф. М.: Изд. Московского ун-та, 1982

Лосев А. Ф. ИАЭ. Итоги тысячелетнего развития: В 2-х кн. Кн. I. – М.: Искусство, 1992.

Лосев А. Ф. Имя. - С.-П.: Алетея, 1997

Лосев А. Ф. История античной эстетики (ИАЭ). Поздний эллинизм (Т. 6.) – М.: АСТ, 2000.

Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии. – М.: Мысль, 1993..

Лосев А. Ф. Форма - стиль - выражение. М.: Мысль, 1995

Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии. – М.: «Мысль», 1993. С. 475-603; 647-650.

Лосев А.Ф. Античный космос и современная наука // Бытие - Имя - Космос. – М.: Мысль, 1993. С. 65-105 (I. «Предварительная характеристика греческой диалектики»).

Лосев А.Ф. Гегель и античный неоплатонизм // Доклады X международному гегелевскому конгрессу. Москва, 26-31 августа 1974 г. Вып. II.

диалектика>>»); С. 424-450 («<Возможные типы мифологий>>»).

Лосев А.Ф. Диалектика мифа. – М.: Изд-во «Мысль», 2001. С. 217-232 (XIV. «Переход к реальной мифологии и идея абсолютной мифологии»; С. 419-423 («<Мифология и диалектика>»); С. 424-450 («<Возможные типы мифологий>»)).

б) дополнительная литература

Русская философия: Словарь. - М.: Терра – Книжный клуб; Республика, 1999.

Памятники литературы Древней Руси. XI - начало XII в. М., 1978 (и последующие выпуски).

Ильенков Э.В. Диалектическая логика: Очерки истории и теории. - 2-е изд. - М.: Политиздат, 1984.

Ильенков Э.И. Философия и культура. М., 1991.

На переломе. Философские дискуссии 20-х гг.. М., 1990.

Гулыга А.В. Русская идея и ее творцы. М., 1995.

Нижников С.А. Философия Канта в отечественной мысли. М., 2005.

Нижников С.А. Метафизика веры в русской философии. М., 2012.

Новикова Л.И., Сиземская И. Н. Русская философия истории. М., 1997.

Сербиненко В. В. История русской философии XI-XIX вв. М., 1996.

История русской философии: Учебник для вузов /Редколлегия: М. А. Маслин и др./ – М.: Республика, 2001. – 639 с.

Кант и философия в России. М., 1994.

Гегель и философия в России. М., 1974.

Фридрих Шеллинг: pro et contra. Творчество Фридриха Шеллинга в оценке русских мыслителей и исследователей. Антология. СПб., 2001.

Платон: pro et contra. Платоническая традиция в оценке русских мыслителей и исследователей. СПб., 2001.

П. А. Флоренский: Pro et contra. Личность и творчество Павла Флоренского в оценке русских мыслителей и исследователей. СПб., 1996.

Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. – М.: «Мысль», 1974. § 63—77.

Гоготишвили Л.А. Коммуникативная версия исихазма // Лосев А.Ф. Миф – Число – Сущность. М.: «Мысль», 1994. С. 878-893.

Лосев А.Ф. Критика платонизма у Аристотеля // Миф – Число – Сущность. – М.: Мысль, 1994.

Косыхин В.Г. Нигилизм и диалектика. – Саратов: Научная книга, 2009.

Виталий Косыхин. Эйдетическая диалектика Лосева: структурность бытия и анагогическое познание. 2013.

Аристотель. Сочинения в 4-х тт. – М., 1976-1983.

Ассман Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: «Языки славянской культуры», 2004.

Бибихин В.В. Алексей Федорович Лосев, Сергей Сергеевич Аверинцев. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2004.

Буркерт В. Греческая религия. Архаика и классика. – СПб.: Алетейя, 2004.

Васильева Т. В. Комментарии к курсу истории античной философии. – М., 2002.

Васильева Т. В. Путь к Платону. М., 1998.

Виндельбанд В. Избранное: Дух и история. – М.: Юрист, 1995.

Виндельбанд В. История древней философии. – Киев: «Тандем», 1995.

Вундт М. Греческое мировоззрение. – Пг., 1916.

Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. В 3-х книгах. – СПб.: Наука, 1993-1994.

Гегель Г.В.Ф. Наука логики. – СПб.: «Наука», 1997.

Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. В 3-х т. – М., 1974-1977.

Голосовкер Я.Э. Логика мифа. – М., 1987.

Гомперц Т. Греческие мыслители. Т. I–II. – СПб., 1999.

Гуссейнов А.А. Этика Демокрита // Вестник МГУ. Сер. 7. Философия. 1986. № 2.

- Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: «Ганнаис», 1995.
- Доброхотов А. Л. Учение досократиков о бытии. – М., 1980.
- Зелинский Ф.Ф. История античной культуры. Т. I. – М., 1915.
- Зубов В. П. Аристотель. – М., 2000.
- История философии: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова и Д.В. Бугая. — М.: Академический Проект: 2005. — 680 с. — («Фундаментальный учебник»).
- Йегер В. Пайдейя. Воспитание античного грека. Т. 1. – М., 2001; Т. 2. – М., 1997.
- Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу. Становление греческой философии. – СПб., 2003.
- Лурье С. Я. Демокрит. Тексты, перевод, исследования. – Л., 1970.
- Майоров Г.Г. Философия как искание Абсолюта. Опыты теоретические и исторические. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 416 с.
- Маковельский А.О. Древнегреческие атомисты. – Баку, 1946.
- Мамардашвили М.К. Лекции по античной философии. – М.: Прогресс-Традиция, Фонд М. Мамардашвили, 2009.
- Нижников С.А. Метафизика веры в русской философии. – М.: ИНФРА-М, 2012.
- Ойзерман Т.И. Философия как история философии. – СПб.: Изд-во «Алетейя», 1999.
- Платон. Собрание сочинений в 4 т. – М.: Мысль, 1990-1994.
- Семушкин А.В. Избранные сочинения. В 2-х тт. – М.: РУДН, 2009.
- Таннери П. Первые шаги древнегреческой науки. СПб., 1902.
- Трубецкой С.Н. Сочинения. – М.: Мысль, 1994.
- Фрагменты ранних греческих философов / Изд. подг. А.В. Лебедевым. Ч. I. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. – М., «Наука», 1989.
- Франкфорт Г. и др. В преддверии философии. – М., 1984.
- Христианство. Энциклопедический словарь: В 3 т. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1994-1995.
- Целлер Э. Очерк истории греческой философии. – СПб., 1996.
- Düring I. Aristoteles. – Heidelberg, 1966.
- Jaeger W. Aristoteles. – Berlin, 1923.
- Jaeger W. The theology of the early Greek philosophy. – Oxford, 1947.
- Ross W. D. Aristotle. – London, 1964.
- Russell Bertrand. A history of western philosophy. – London, 1990.
- Natorp P. Piatos Ideenlehre. – Leipzig, 1903.
- Sambursky S. The physical word of the Greeks. – N.-Y., 1964.
- The Pythagorean texts of the Hellenistic period. Collected and ed. by H. Thesleff Abo, 1965.
- Vernant Y.-P. Myth and Society in ancient Greece. – N.-Y., 1980.
- West M.L. Early Greek Philosophy and the Orient, – Oxford: Clarendon Press 1971.

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Курс состоит из лекций, проходящих в форме диалога. В течение семестра проводится эссе. Темы отражают логику и последовательность лекционного курса, его наиболее существенные проблемы и историко-философские вехи. Программа учитывает необходимость самостоятельной работы аспирантов, ее организации и соответствующих форм контроля. Программа обеспечивает достижение основной цели: формирования у аспирантов способности к самостоятельной аналитической работе, выработке у них навыков философской и научной дискуссии, понимания ими русской философской культуры в ее прошлом и настоящем. Обсуждение в ходе занятий различных проблем истории мысли способствует более глубокому изучению первоисточников. Студент в итоге изучения курса должен знать основной корпус текстов А.Ф. Лосева и уметь самостоятельно ориентироваться в философских проблемах, игравших существенную роль в истории отечественной мысли.

Правила выполнения письменных работ (эссе и контрольных тестовых работ): Список тем письменных творческих работ (эссе) предлагается в начале учебного года. Аспирант вправе выбрать тему из данного списка или предложить свою (согласовав с преподавателем). Не разрешается представлять одну и ту же работу более чем по одному предметному курсу. Вопросы и задания по контрольным работам становятся известны непосредственно при тестировании. Требования к набранным на компьютере творческим работам: двойной интервал, кегль –14, цитирование и сноски в соответствии с принятыми стандартами, тщательная выверенность грамматики, орфографии и синтаксиса. Текст эссе должен быть от 4 до 6 страниц.

Тестирование проводится с тем, чтобы проверить усвоение материала курса, рекомендуемой преподавателем литературы, их умение успешно концептуализировать историко-философский материал, предложенный их вниманию, а также, применять полученные знания на практике, в анализе и в процессе «понимания» разнообразных философских текстов. Объем контрольной работы, включая творческие задания, - 2 академических часа.

Творческая работа не должна быть реферативного, описательного характера, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их аналитические способности. То же касается и устного выступления-доклада, должен представлять собой попытку самостоятельной проблематизации и концептуализации определенной, достаточно узкой и конкретной темы курса.

Рекомендации по конспектированию. аспиранты должны законспектировать тексты, указанные в списке обязательной литературы к каждой теме (если указано несколько произведений, то это означает, что аспирант может выбрать одно из предложенных, по согласованию с преподавателем). Конспект должен отражать структуру произведения, логику и аргументацию автора, выделять основные идеи произведения. Для конспектирования должна быть заведена *отдельная* тетрадь, с указанием имени, фамилии и учебной группы студента. Выходные данные конспектируемых первоисточников необходимо приводить полностью (автор, название произведения, год издания, страницы). Цитируемые фрагменты также должны соотноситься со страницами конспектируемого издания. Конспекты, обязательно должны быть написаны от руки.

1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Примерная тематика эссе

1. А.Ф. Лосев как историк античной философии.
2. Античная культура и философия в отечественной историко-философской науке.
3. Патристическая философия в творчестве А.Ф. Лосева.
4. Проблема становления средневековой философии в творчестве А.Ф. Лосева.
5. Античность и христианство в Ареопагитском корпусе: интерпретация А.Ф. Лосева.
6. А.Ф. Лосев в культуре русского серебряного века.
7. Исихазм и платонизм в философском мировоззрении А.Ф. Лосева.
8. Н. Кузанский и М. Экхарт в истории философии Лосева.
9. Христианский платонизм А.Ф. Лосева.
10. Влияние немецкой философской мысли на А.Ф. Лосева.
11. Влияние византийских мыслителей на философию А.Ф. Лосева.

Занятие: **Диалектика в понимании А.Ф. Лосева**

1. Принципы диалектики в понимании А.Ф. Лосева.

2. Диалектика и феноменология.
3. А.Ф. Лосев об античной диалектике.
4. Диалектика Гегеля и Лосева: сравнительный анализ.
5. Диалектика и мифология.
6. Диалектика и христианский догмат в трактовке А.Ф. Лосева (филиокве, апофатизм и Троица).

Литература обязательная

Лосев А.Ф. Диалектика мифа. – М.: Изд-во «Мысль», 2001. С. 217-232 (XIV. «Переход к реальной мифологии и идея абсолютной мифологии»; С. 419-423 («<Мифология и диалектика>»); С. 424-450 («<Возможные типы мифологий>»)).

Лосев А.Ф. Гегель и античный неоплатонизм // Доклады X международному гегелевскому конгрессу. Москва, 26-31 августа 1974 г. Вып. II.

Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии. – М.: «Мысль», 1993. С. 475-603; 647-650.

Лосев А.Ф. Античный космос и современная наука // Бытие - Имя - Космос. – М.: Мысль, 1993. С. 65-105 (I. «Предварительная характеристика греческой диалектики»).

Литература дополнительная

Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. – М.: «Мысль», 1974. § 63—77.

Гоготишвили Л.А. Коммуникативная версия исихазма // Лосев А.Ф. Миф – Число – Сущность. М.: «Мысль», 1994. С. 878-893.

Лосев А.Ф. Критика платонизма у Аристотеля // Миф – Число – Сущность. – М.: Мысль, 1994.

Лосев А. Ф. Математика и диалектика // Хаос и структура. М.: Мысль, 1997. – 831 с. С. 793-802.

Косыхин В.Г. Нигилизм и диалектика. – Саратов: Научная книга, 2009.

Косыхин В. Эйдетическая диалектика Лосева: структурность бытия и анагогическое познание. 2013.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчики:

проф. каф. истории философии
должность, название кафедры

подпись

С.А. Нижников

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
истории философии, проф.
название кафедры



подпись

Кирабаев

инициалы, фамилия