

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Юридический институт

Рекомендовано МСЧН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Наименование дисциплины: КОНКРЕТНО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ В ПРАВЕ**

Рекомендуется для направления подготовки/специальности:

40.06.01 «Юриспруденция»

Направленность программы (профиль):

«Теория и история права и государства, сравнительно-правовые исследования»

1. Цели и задачи дисциплины:

Цель – содействие приобретению глубоких и упорядоченных теоретических знаний в области права, соответствующих требованиям кандидатского минимума по специальности 12.00.01- «Теория и история государства и права; история учений о праве и государстве». Акцент делается на проблемных и актуальных вопросах методологии научных исследований в правовой сфере, что определяется особенностями подготовки специалистов соответствующего научного профиля

Курс призван дать аспирантам представления о теоретической и эмпирической социологии права, методиках проведения конкретных социологических исследований Это предполагает умение перевести знания из области методологии, теории и истории права в плоскость реализации правовых исследований, усвоение алгоритма проведения конкретных правовых исследований и умение выбрать и применить существующие в современной юриспруденции подходы к праву и методы правовых исследований при разработке конкретных правовых проблем; дисциплина нацелена на написание аспирантами диссертаций на высоком методологическом уровне.

Программа включает также список литературы рекомендуемой профессорско-преподавательским составом кафедры для подготовки к экзамену и перечень вопросов, утвержденных на заседании кафедры в качестве базовых при подготовке к экзамену кандидатского минимума по специальности - 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

2. Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина входит в блок 1, в дисциплины вариативной части. Является ключевой дисциплиной в подготовке аспирантов и для сдачи кандидатского экзамена по специальности.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Профессиональные компетенции			
1.	ПК-2 - умением выявлять тенденции и формулировать научные прогнозы развития права в соответствии с специальностью 12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Педагогика высшей школы	Методология правовых исследований; Современные учения о праве и государстве

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной

Профессиональные компетенции		
ПК-2 - умением выявлять тенденции и формулировать научные прогнозы развития права в соответствии с специальностью 12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Педагогика высшей школы	Методология правовых исследований; Современные учения о праве и государстве

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- специфику социологического познания государственно-правовых явлений;
- проблематику и методологию социально-правовых исследований;
- основные школы и направления конкретно-социологических исследований в праве.

Уметь:

- выявлять взаимосвязи между правовыми и социальными факторами;
- объяснять социальную природу и социальное назначение различных государственно-правовых институтов;
- проводить конкретные социологические исследования.

Владеть:

- методиками конкретных социально-правовых исследований;
- навыками использования социологических данных в правотворческой и правоприменительной деятельности.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Курс ориентирован для аспирантов, обучающихся в аспирантуре по научной специальности «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Основу курса составляют лекции, семинарские занятия и самостоятельная работа обучающихся. Контроль знаний осуществляется на семинарских занятиях, а также в ходе проведения рубежной и итоговой аттестаций.

По каждой теме обучающимся предлагается перечень обязательной и дополнительной литературы, рекомендуемой для изучения.

Инновационность курса проявляется в следующем:

- при составлении курса особое внимание уделялось динамике права, вопросам обусловленности правового развития уровнем развития общества и государственных структур, общекультурным аспектам правового регулирования,

- курс ориентирован на самостоятельное изучение нормативного материала, при этом одной из целей курса стало обучить соотносить полученные теоретические знания с конкретными правовыми нормами, в которых воплощаются теоретико-правовые конструкции,
- методика преподавания предполагает широкое использование интерактивных форм обучения, в ходе которых взаимодействие в образовательном процессе происходит по следующим основным направлениям: преподаватель-обучающийся, преподаватель-группа, обучающийся-обучающийся, обучающийся-группа, в связи с выбранной методикой преподавания основной формой получения знаний, является дискуссия с опорой на нормативный, аналитический и правоприменительный материал.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц, 108 часа.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр	
		2 очная форма	2 заочная форма
Аудиторные занятия (всего)	20	20	6
<i>В том числе:</i>			
Семинары	20	20	6
Самостоятельная работа (всего)	88	88	102
<i>В том числе:</i>			
Реферат / доклад	10	10	10
Другие виды самостоятельной работы	60	60	74
Контроль	18	18	18
Вид промежуточной аттестации	зачет (дифференц.)		
Общая трудоемкость	час. зач. ед.	108 3	108 3
		108 3	108 3

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины (Программа курса)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	Тема 1. СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА КАК ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА	Предмет социологии права. Социология права и общая социология. Система социологии права. Общая и отраслевая социология права. Теоретическая и конкретно-прикладная (эмпирическая) социология права. Соотношение теории права, философии права и социологии права. Социология права и другие юридические дисциплины.
2.	Тема 2. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ ПРАВА	Обособления социологии от социальной философии. Европейская школа социологии права. Американская школа социологии права. Социология права в России.
3.	Тема 3. МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ ПРАВА	Позитивность социологического знания. Единство теоретического и эмпирического познания. Специально-юридические (исходные концепции правопонимания) и общенаучные (диалектика, системный и структурно-функциональный анализ, статистика и т.п.) методы познания, используемые социологией права. Специально-социологический методологический инструментарий – методы сбора и первичной обработки эмпирической информации: наблюдение; опрос; анализ документов; эксперимент. Их понятия, общая

		характеристика, разновидности, использование в целях социологического изучения права. Методика проведения конкретных социологических исследований. Общие принципы исследований. Систематизация фактов и зависимостей. Выбор методов изучения проблемы. Методика обработки информации. Экспериментальная проверка гипотез.
4.	Тема 4. АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ В КОНКРЕТНЫХ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	Анализ юридических документов. Социологический анализ судебной практики. Анализ неюридических документов. Анализ прессы. Анализ литературных произведений. Методика контент-анализа документов.
5.	Тема 5. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ ФАКТОВ	Наблюдение. Монографическое или качественное исследование. Количественный анализ. Статистические источники, используемые в социологии права. Опрос. Определение объекта исследования. Генеральная совокупность и выборка. Составление анкеты и вопросника интервьюера. Эксперимент. Законодательный эксперимент. Лабораторный эксперимент.
6.	ТЕМА 6. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРАВА	Факторы, влияющие на правообразование. Социология правотворчества. Законодательная социология. Закон и общественное мнение. Использование социологических исследований в законодательном процессе.
7.	Тема 7. СОЦИАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ ПРАВА	Социальные функции права. Механизм социального действия права. Факторы, влияющие на реализацию права. Социология заключения и исполнения договоров. Социальная и психологическая детерминация правоприменения. Мотивация правоприменительной деятельности и ее ценностные ориентиры. Социологическое изучение процессов принятия правоприменительных решений. Социология судебной деятельности. Социологическая экспертиза.
8.	ТЕМА 8. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВА	Понятие эффективности права и методики его социологического изучения. Социологическое изучение эффективности законодательства. Социологическое изучение эффективности правосудия. Критерии и гарантии эффективности правосудия. Социологическое изучение личности судьи и условий судебной деятельности работы.
9.	ТЕМА 9. ПРАВОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ	Понятие правовой социализации. Соотношение субъективного и объективного в процессе правовой социализации. Правовая культура как фактор социализации. Психологический механизм правовой социализации. Система социального контроля
10.	ТЕМА 10. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМОГО ПОВЕДЕНИЯ	Общая характеристика юридически значимого поведения. Правомерное и противоправное поведение. Социальная природа правонарушения. Социологическое изучение девиантного поведения. Особенности личности правонарушителя. Социологические аспекты проблемы юридической ответственности.
11.	Тема 11. ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ	Понятие юридического конфликта. Типология и динамика юридического конфликта. Криминальный конфликт. Разрешение юридического конфликта.
12.	ТЕМА 12. ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ	Понятие юридического прогнозирования. Методики юридического прогнозирования.

5.2 Разделы дисциплин и виды занятий

Очная форма

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Практ.з ан.	Лаб. зан.	Семина	СРС	Все-го час.
1.	Тема 1. СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА КАК ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА	2	-	-	7	9
2.	Тема 2. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ ПРАВА	2	-	-	7	9
3.	Тема 3. МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ ПРАВА	2	-	-	7	9
4.	Тема 4. АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ В КОНКРЕТНЫХ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	2	-	-	7	9
5.	Тема 5. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ ФАКТОВ	2	-	-	7	9
6.	ТЕМА 6. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРАВА	2	-	-	7	9
7.	Тема 7. СОЦИАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ ПРАВА	1	-	-	8	8
8.	ТЕМА 8. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВА	1	-	-	8	8
9.	ТЕМА 9. ПРАВОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ	1	-	-	8	9
10.	ТЕМА 10. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМОГО ПОВЕДЕНИЯ	1	-	-	8	9
11.	Тема 11. ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ	1	-	-	8	9
12.	ТЕМА 12. ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ	1	-	-	8	9
	ВСЕГО	20	-	-	88	108

Заочная форма

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Лаб. зан.	Семина	СРС	Все-го час.
1.	Тема 1. СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА КАК ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА	0,5	-	-	10	10,5
2.	Тема 2. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ ПРАВА	0,5	-	-	10	10,5
3.	Тема 3. МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ ПРАВА	0,5	-	-	10	10,5
4.	Тема 4. АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ В КОНКРЕТНЫХ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	0,5	-	-	8	8,5
5.	Тема 5. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ ФАКТОВ	0,5	-	-	8	8,5
6.	ТЕМА 6. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРАВА	0,5	-	-	8	8,5
7.	Тема 7. СОЦИАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ ПРАВА	0,5	-	-	8	8,5
8.	ТЕМА 8. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВА	0,5	-	-	8	8,5
9.	ТЕМА 9. ПРАВОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ	0,5	-	-	8	8,5
10.	ТЕМА 10. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМОГО ПОВЕДЕНИЯ	0,5	-	-	8	8,5
11.	Тема 11. ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ	0,5	-	-	8	8,5
12.	ТЕМА 12. ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ	0,5	-	-	8	8,5
	ВСЕГО	6	-	-	102	108

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудо-емкость
-------	----------------------	---	---------------

			(час.)
1.	1	Тема 1. СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА КАК ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА	2
2.	2	Тема 2. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ ПРАВА	2
3.	3	Тема 3. МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ ПРАВА	2
4.	4	Тема 4. АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ В КОНКРЕТНЫХ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	2
5.	5	Тема 5. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ ФАКТОВ	2
6.	6	ТЕМА 6. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРАВА	2
7.	7	Тема 7. СОЦИАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ ПРАВА	1
8.	8	ТЕМА 8. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВА	1
9.	9	ТЕМА 9. ПРАВОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ	1
10.	10	ТЕМА 10. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМОГО ПОВЕДЕНИЯ	1
11.	11	Тема 11. ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ	1
12.	12	ТЕМА 12. ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ	1

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Учебная аудитория для проведения занятий (семинаров) на 12-20 мест (в зависимости от размера учебной группы). Аудитория может быть оборудована мультимедийным проектором и экраном с возможностью подключения ноутбука (для сопровождения занятий и докладов обучающихся презентациями).

Для успешного освоения дисциплины студент должен иметь возможность пользоваться собственной библиотекой ВУЗа с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму и необходимыми условиями их хранения и пользования. ВУЗ должен быть обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения.

8. Информационное обеспечение дисциплины

Преподавание дисциплины обеспечено электронным курсом в системе ТУИС (<https://esystem.rudn.ru/course/view.php?id=10231>), в котором размещаются учебные материалы, дополнительные источники для самостоятельного изучения и материалы для контроля текущей успеваемости.

Кроме этого в образовательном процессе используется:

а) программное обеспечение – операционная система MS Windows, офисный пакет MS Office;

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы – СПС «КонсультантПлюс», СПС «Гарант», а также системы, доступ к которым предоставляется обучающимся в ЭБС РУДН (<http://lib.rudn.ru/7>). Кроме того:

1. Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>
3. ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>

4. ЭБС «Консультант студента» www.studentlibrary.ru
5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/www.edu.ru>
6. Документы и материалы деятельности федерального агентства по образованию: www.ed.gov.ru
7. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru>
8. Справочно-правовая система "Консультант Плюс"
9. Справочно-правовая система "ГАРАНТ"
10. Федеральный регистр нормативных правовых актов Российской Федерации (Минюст России) http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/index.php
11. Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/pcpi>
12. Электронная библиотека JSTOR с возможностью доступа к полным текстам работ на английском языке <http://www.jstor.org>
13. Англоязычный сайт юридической, новостной и бизнес-информации, предоставляющий возможность доступа к информационным базам данных, к законодательству зарубежных стран Lexis Nexis, <http://www.lexisnexis.com>
14. Сайт Верховного Суда РФ <http://www.vsrfl.ru>
15. Сайт Высшего Арбитражного Суда РФ <http://arbitr.ru>

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Гурвич Г.Д. Философия и социология права. Избранные сочинения. СПб, изд. Санкт – Петербургского государственного университета. 2004.
2. Лапаева В.В. Социология права. М., Норма 2008.
3. Самыгин Петр, Степанов О.В. Социология права: Учебное пособие. М., Феникс. 2006.
4. Сырых В.М. Социология права. Учебное пособие. М., Юстицинформ. 2002.
5. Шафалович А.А. Социология права. М., Амалфея. 2009.
6. Шереги Ф.Э. Социология права. Прикладные исследования. М., Академия. 2006.

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

От обучающихся требуется посещение семинарских занятий, обязательное участие в аттестационных испытаниях, написание контрольных работ. Особое значение придается работе на семинаре, в том числе и при проведении их в интерактивных формах, умению вести дискуссию, способности четко формулировать свои мысли, понимать природу и сущность изучаемых категорий, явлений, процессов, институтов, а также взаимосвязей между ними, выявлять их практическое значение.

Для успешного освоения программы курса студентам необходимо выполнить предлагаемые в учебно-методическом комплексе контрольные задания и все иные формы заданий для самостоятельной работы.

При подготовке к аттестации студенту следует учесть следующее: при ответе на вопросы билета необходимо раскрыть общетеоретические понятия по исследуемой проблематике, назвать существенные и отличительные признаки изучаемых явлений правовой действительности, рассмотреть их содержание и т.п. Теоретический материал должен быть подкреплён эмпирической основой (законодательство, судебная практика, статистические данные и т.п.). Студенту необходимо также продемонстрировать знание различных взглядов ученых на исследуемую проблему, сложившихся в науке теории государства и права, дать их аналитическую оценку и сформулировать собственное мнение по всем вопросам билета. Отдельное внимание следует уделить дискуссионным вопросам и проблемам, недостаточно полно исследованным до настоящего времени и т.п.

Целесообразно в ходе ответа показать значимость данного вопроса или проблемы для науки. По отдельным темам курса уместно также показать их значение для практической деятельности, состояние нормативно-правового регулирования по исследуемой тематике (с указанием на коллизии, пробелы в законодательстве, если таковые имеются); характер сложившейся правоприменительной практики (ее единообразие или его отсутствие с указанием причин) и т.п.

1. Рекомендации по работе с источниками и литературой

Студенту желательно освоить порядок работы с нормативно-правовыми базами. Необходим учет (отслеживание) студентом изменений в законодательстве, а также корректировка использования в освоении дисциплины учебной литературы и судебной практики в соответствии с изменениями в законодательстве.

2. Рекомендации по оптимальной организации самостоятельной работы

2.1. Рациональное планирование времени на самостоятельную работу

В силу особенностей индивидуального режима подготовки каждого студента, представляется, что такое планирование должно осуществляться студентом самостоятельно, с учетом индивидуальных рекомендаций и советов преподавателей дисциплины в соответствии с вопросами и обращениями студентов при встречающихся сложностях в подготовке и освоении дисциплины.

2.2. Порядок освоения материала (общие рекомендации по освоению материалов дисциплины в виде изучения различных источников, содержащих сведения по предмету).

В оставшееся время представляется также полезным обращаться к литературе, особенно по тем вопросам, по которым после изучения материалов, а также нормативных правовых актов не сформировалось ясного представления, а также по тем вопросам, который представляют для студента особый интерес.

В качестве дополнительного источника, а также в качестве материала, способствующего лучшему усвоению различных вопросов предмета также полезно обращаться к материалам судебной практики.

Важным источником являются также сайт сети Интернет, прежде всего – официальные сайты органов власти.

Методические рекомендации преподавателю по организации аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов при изучении курса

Преподаватель в вузе должен содействовать усвоению студентами новых знаний, глубоко и доступно излагая программный материал, обеспечивая его всеми необходимыми методическими рекомендациями по организации самостоятельной деятельности и т.п.

В обеспечении качества обучения и воспитания студентов, подготовки в конечном итоге нужного специалиста многое зависит от того, как организован образовательный процесс, как он оснащен материально-технически, информационно-технологически, учебно-методически; каков сам вуз, его имидж, опыт и традиции; каков потенциал профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала, какова морально-психологическая и деловая атмосфера в нем, какие педагогические устои здесь выработаны. Среди отмеченных условий и предпосылок, необходимых для качественной подготовки специалиста-юриста, как и всякого иного специалиста высшей квалификации, решающее значение принадлежит научно-педагогическому составу вуза в целом и каждому преподавателю в отдельности, т.е. тем, кому дано не только учить, но и оценивать, аттестовывать студента по всем параметрам учебы и практики, тем самым оценивать и самого себя.

Курс включает в себя научные предметы, знания и методы других общественных, исторических и юридических наук. Поэтому для повышения эффективности процесса обучения преподавателю очень важно использовать возможности межпредметных связей с другими юридическими и гуманитарными дисциплинами. В частности, в ходе изучения и анализа особенностей государственно-правовой деятельности стимулируется применение

студентами таких парных философских и общенаучных категорий, как «сущность – явление», «закономерность и случайность», «порядок и хаос», «развитие и саморазвитие (самоорганизация)», «форма и содержание», «общее – особенное – единичное» и др.

Социальная значимость учебного курса во многом определяется его связью с социальной практикой. Теория всегда является предпосылкой возникновения практики, а практика – всегда обогащает теорию. В этой связи и юридическая практика как некий социально-правовой опыт обуславливает цели и основные направления исследования государства и права как теоретической науки. Сказанное дает основание утверждать, что преподавателю, читающему курс, необходимо включать в процесс занятий материал из практической юридической деятельности, ориентировать студентов на теоретическое осмысление вопросов государственно-юридической практики. Лозунгом дня должен являться своеобразный прагматизм, понимаемый как приложение теоретико-правовых знаний к проблемам реальной юридической практики.

Одной из функций учебного курса является выработка основных терминов и понятий, которые используют не только все отрасли юридической науки, а также ими оперирует правотворческая и правоприменительная практика. Следовательно, при преподавании данной учебной дисциплины важнейшей задачей является формирование у студентов понятийного и категориального аппарата юриспруденции.

Эта особенность предмета курса должна быть непременно учтена преподавателем, читающим данный курс. Поэтому одной из форм контроля самостоятельной работы студентов может быть проведение контрольных работ, устных опросов по знанию терминов. Естественно, что студенты должны быть предупреждены о проведении такой формы контроля в начале учебного года.

Кроме того, при преподавании достаточно важно обратить внимание на такой методический принцип – как диалогизм сообщения материала студентам по соответствующим темам. Этот принцип обуславливает обязательность уважения к точке зрения, позиции любого участника занятий по курсу. Вместе с тем целесообразно препятствовать превращению занятий в митинги, в ходе которых в устной форме выражаются политические страсти, предпочтения, активные намерения.

Правильно понятый академизм образовательного процесса полезен в работе над темами, злободневность которых способна разжечь неуправляемые страсти. Ведь в области политики и права взвешенное спокойствие при анализе непростых и чаще всего недостаточно ясных даже специалистам явлений – неплохое качество, входящее в состав краеугольных свойств гражданственности. Поэтому при обсуждении тех или иных проблем (особенно спорного, дискуссионного характера) на занятиях позиции, излагаемые преподавателем, должны носить рекомендательный характер и допускать иные толкования, быть максимально корректными.

Более того, там, где речь идет о политических идеях, суждениях непосредственно связанных с убеждениями преподавателя и студентов, какие-либо оценки недопустимы; в этих случаях достаточно тактично выслушать те или иные точки зрения, обсуждать же следует то, что является предметом курса. Здесь столкновение различных точек зрения может приблизить учащихся к постижению истины.

Основная цель вузовского образования – формирование целостной структуры будущей профессиональной деятельности студента в период его обучения, которая укладывается в логику познания: восприятие – освоение – усвоение – применение.

Первый компонент – восприятие – реализация через лекции преподавателей (материалы размещены в ТУИС и предполагают самостоятельное освоение лекционного материала студентами), самостоятельную работу студента. Второй этап – освоение: на практических занятиях (семинарах) раскрываются возможности приложения теоретических знаний к решению профессионально значимых задач. На третьем (усвоение) – происходит понимание и овладение совокупности теоретических и практических знаний и умений.

При этом, следует отметить, что специалист – профессионал отличается тем, что, во-первых, знает, где найти источник, то есть норму права, нормативный акт, судебную практику

с тем, чтобы применить ее к возникшему случаю. Во-вторых, для того, чтобы правильно ее применить необходимо иметь формально логическое мышление, позволяющее из представленной информации выводить различные версии (предположение о возможном развитии события).

В отличие от лекционных занятий проведение семинаров предусматривает большой объем самостоятельной работы студента: конспектирование лекций и ответов на выносимые планами семинарских занятий вопросов; конспектирование по отдельным темам курса, как в целом монографий, так и отдельных глав и разделов, а также журнальных статей; реферирование научной литературы по отдельным вопросам семинарских занятий по заданию преподавателя; подготовку докладов и научных сообщений по вопросам, выносимых на семинарское занятие; работу с тестами; участие в ролевых играх; работу с электронной библиотекой и использование информационных систем «Гарант», «Консультант-плюс» и др.; сбор материалов; решение задач по рекомендации преподавателя; ознакомление с изменениями, внесенными в законодательство; написание рефератов и курсовых работ по отдельным проблемам курса и др.

Семинар является инструментом группового общения (дискуссии) и призван привить студентам навыки самостоятельного научного мышления и публичных выступлений. При этом основная цель проведения семинарских занятий – это закрепление полученных студентом теоретических знаний и приобретение навыков и умений их применения в последующей практической деятельности.

По форме проведения семинары представляют развернутую беседу по обозначенному плану, дискуссии как интерактивная форма семинаров и (или) заслушивание докладов студентов. Желательно использовать для презентации докладов схемы, тезисы и иные информационные технологии. Задачи (практические задания) должны быть решены (подготовлены) студентом в письменном виде, и подлежат устному обсуждению в ходе семинарского занятия.

В процессе семинара студент обязан сформулировать обоснованные ответы по все заданным вопросам, ответить на вопросы и замечания преподавателя, высказать отношение к выступлениям других студентов.

При оценке студентов по результатам проведения семинара преподаватель учитывает стиль изложения и научность, доказательность выступлений, знание теоретических источников и нормативных правовых актов, владение понятийно-терминологическим аппаратом и активность при обсуждении вопросов.

Особенности проведения семинарских занятий (в том числе в интерактивных формах).

Семинар – форма организации занятия, при которой студенты самостоятельно изучают программный материал по различным источникам, выполняют различные задания с последующим коллективным обсуждением и оценкой преподавателя. Методическая ценность семинара состоит в том, что он дает возможность студентам активно использовать информацию, полученную по различным каналам. В дискуссиях они углубляют свои знания, учатся аргументировать свои выводы. В ходе таких занятий легко обнаруживаются и устраняются пробелы в изученном материале. Участие в семинаре формирует самостоятельность мышления, вырабатывает активность в процессе овладения знаниями, что особенно актуально.

Выбор темы семинара определяется рядом факторов. Вопросы, выносимые на обсуждение должны быть не просто ключевыми с точки зрения их познавательного - воспитательного потенциала, но и посильными для студентов, вызвать у них интерес. Для эффективной работы на таких занятиях необходим и определенный уровень умений и навыков самостоятельной работы: конспектирование, умение делать выписки и анализировать литературу, изучать ее содержание в кратких сообщениях или более развернутых рефератов, выступать в ходе обсуждения.

Рекомендации к каждому занятию построены по единому принципу. Вначале предполагаются возможные варианты организации опроса группы по пройденному материалу – это: вопросы для устных сообщений студентов, задания тестового или творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от наличия времени и уровня группы можно использовать и все три варианта.

Для активации познавательной деятельности студентов предлагаются задания, на основе которых можно организовать дискуссии, обсуждение и закрепление вновь полученных знаний.

Особенности проведения тестирования.

В современном гуманитарном, в том числе и юридическом образовании тестирование используется в качестве наиболее эффективной формы контроля и самоконтроля полученных знаний по соответствующим темам учебного курса. Несомненно, тестирование способствует формированию профессионального мышления будущих юристов, повышению понятийной культуры специалистов.

Тестовые задания предназначены для усвоения основных положений общей теории права и государства, для закрепления знаний, полученных в процессе семинарской и самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой.

Проведение тестирования целесообразно и, как правило, используется для оперативного и рубежного контроля студентов во время аудиторных занятий, на консультациях, а также с применением обучающих информационных технологий (компьютерных программ).

Тестирование проводится по темам, пройденным в рамках курса. Цель тестирования – проверка качества усвоения учебного материала, наличия определённого программой объёма знаний. При подготовке необходимо обратиться к учебной литературе, материалам ТУИС, основным нормативным актам. Приведённые вопросы представляют собой примерный перечень, который будет корректироваться в связи с обновлением законодательства. Формулировке вопросов конкретны. Задание сводится к выбору одного из предлагаемых вариантов ответов. Для получения положительной оценки необходимо правильно ответить на 50% вопросов.

Тестирование имеет ряд несомненных достоинств. Во-первых, при его использовании существенно экономится учебное время аудиторных занятий. Во-вторых, данным способом можно опросить достаточно большое количество студентов за ограниченный временной интервал. В-третьих, данная форма контроля, как правило, даёт достаточно надёжный результат, поскольку опрос проводится по большому числу вопросов и «элемент угадывания» не имеет существенного значения.

В то же время, думается, что полностью переходить на тестовый контроль знаний студентов по гуманитарным дисциплинам не совсем целесообразно. Студенты должны не только получать определённый набор знаний по специальности, но и приобретать определённые навыки, важнейшим из которых является навык грамотной устной речи. Поэтому проведение итоговых экзаменов представляется более целесообразным в традиционной устной форме, так как тесты не позволяют оценить такие важные качества будущих юристов, как умение грамотно излагать свои мысли, отстаивать определённые точки зрения, аргументировать их и пр.

Кроме того, далеко не по каждой теме курса могут быть сформулированы корректные вопросы для тестовых заданий. Это объясняется тем обстоятельством, что по многим разделам курса в современной науке имеется несколько различных подходов, точек зрения, концепций. Поэтому только общение со студентом в устной форме позволит выявить его уровень знаний по тем или иным дискуссионным вопросам современного правоведения.

Особенности проведения экзамена или зачета как формы итогового контроля.

Преподавателю следует четко продумать организационное начало экзамена, а также обеспечить наличие и заполнение экзаменационной документации (ведомости, зачетных книжек присутствующих на экзаменах студентов).

На предэкзаменационной консультации студентов обязательно следует ознакомить с требованиями, предъявляемыми к периоду подготовки ответа (20 мин, тезисный ответ в письменном виде) и непосредственно ответа (10 мин, полное содержание вопроса, раскрытие его, т.е. знание основных терминов, понятий и наличие выводов), а также с критериями оценки ответа. Последние могут быть сформулированы следующим образом:

Отлично: раскрытый вопрос, четкая логика изложения, доказательность, исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы, эрудиция, культура речи;

Хорошо: не совсем полный ответ, не в полной мере доказательный, но четкие ответы на дополнительные вопросы, культура речи;

Удовлетворительно: слабый ответ, недостаточное знание материала, мало необходимых выводов, нечеткое знание терминологии;

Неудовлетворительно: незнание материала, содержания терминов и понятий, отсутствие логики изложения, связанного рассказа, а также отказ отвечать на вопросы билета.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств, сформированный для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Техника аргументации в юридической практике» представлен в приложении 1 к рабочей программе дисциплины и включает в себя:

- перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.

Материалы для оценки уровня освоения учебного материала дисциплины (оценочные материалы), включающие в себя вопросы по темам дисциплины, примеры тестовых заданий, темы докладов / рефератов / курсовых работ разработаны в полном объеме и доступны для обучающихся на странице дисциплины в ТУИС РУДН.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

к.ю.н., доцент кафедры теории
права и государства

С.Б. Зинковский

Заведующий кафедрой

теории права и государства

А.А. Клишас

