

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

**Факультет гуманитарных и социальных наук**

Рекомендовано МССН

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Наименование дисциплины

**Рациональность в современном мире**

Рекомендуется для направления подготовки  
47.06.01 "Философия, этика и религиоведение"

Направленность программы (профиль): 09.00.11 – социальная философия, 09.00.03  
– история философии, 09.00.01 – онтология и теория познания

Квалификация (степень) выпускника:

**Исследователь. Преподаватель-исследователь**

## 1. Цели и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины "Рациональность в современном мире" является приобретение студентами базовых знаний в области теорий рациональности и философии сознания. Курс нацелен на то, чтобы показать многозначность и неопределенность повседневного понятия рациональности, место темы рациональности в контексте общей социально-философской проблематики, сформировать понимание философской значимости концепции рациональности для всего комплекса социальных и гуманитарных наук, его связь с проблемами познания, этики и психологии. Он включает анализ проблем рационализации поведения, психофизических законов, ментальной каузальности, критическое рассмотрение основных философских концепций сознания и трудностей, с которыми они сталкиваются.

Основными задачами учебной дисциплины являются:

- получение студентами устойчивых знаний по дисциплине «Рациональность в современном мире» для дальнейшего их использования в учебной, научной и профессиональной деятельности;
- овладение учащимися навыков работы с философской литературой по тематике курса;
- приобретение студентами базовых знаний в области теорий рациональности, философских объяснений действия, рационального решения, а также - в области философии сознания и философии психологии;
- выработка у студентов понимания основных проблем, с которыми сталкивается изучение разума и рациональности в современном мире;
- подготовка студентов к адекватному восприятию современных дискуссий по теме рациональности и в сфере философии сознания.

## 2. Место дисциплины в структуре ОП:

Дисциплина "Рациональность в современном мире" относится к *вариативной* части блока № 1 образовательной программы (по направлению «Философия, этика и религиоведение»), предлагается для освоения аспирантам второго года обучения.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица №1

### Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Универсальные компетенции			

	УК-1	Социальная философия, Современность как философская проблема, Философия как история философии	
<b>Общепрофессиональные компетенции</b>			
	ОПК-1	Социальная философия, Современность как философская проблема, Философия как история философии	
<b>Профессиональные компетенции (вид профессиональной деятельности)</b>			
	ПК-1	Социальная философия, Современность как философская проблема, Философия как история философии	

### 3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

*Универсальные компетенции:*

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

*Общепрофессиональные компетенции:*

ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

*Профессиональные компетенции:*

ПК-1 – готовность использовать для решения конкретных исследовательских задач методы социальной науки, разрабатываемые разными направлениями современной философии и интерпретировать полученные результаты в терминах этих исследовательских направлений

В результате изучения дисциплины студент должен:

**Знать:**

основные концепции рациональности и философии сознания

**Уметь:**

критически оценивать и философски анализировать проблемы рациональности, этики и психологии

**Владеть:**

основными объяснительными моделями современных теорий рациональности.

### 4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 уч/ч).

Вид учебной работы	Всего	Семестры
--------------------	-------	----------

	часов			3	
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	40			40	
В том числе:					
<i>Лекции</i>	20			20	
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>					
<i>Семинары (С)</i>	20			20	
<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>					
<i>Контроль</i>	18			18	
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	14			14	
Общая трудоемкость час	72			72	
зач. ед.	2			2	

## 5. Содержание дисциплины

### 5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	Введение в теории рациональности	Рациональность как базовое понятие социальных и гуманитарных наук. Типы рациональности. Нормативные и дескриптивные теории рациональности. Рациональность и рационализм. Природа разумной способности как философская и психологическая проблема. Практическая и теоретическая рациональность. Релятивистские и контекстуалистские концепции рациональности.
2.	Проблемы нормативной рациональности	Проблемы нормативных концепций рациональности: виды редукционизма. Инструментальная и универсальная рациональность. Проблемы экстраполяции индивидуальной рациональности на коллективное поведение.
3.	Рациональность и этика	Моральное и разумное: концепции рациональности в классических этических теориях. Утилитаризм и гедонизм. Этика Канта и деонтология. Этика добродетели. Аналитическая этика и метаэтика. Теория ожидаемой выгоды. Нигилизм и моральный релятивизм.
4.	Современный инструментализм	Экономические концепции рациональности: классика и современность. Проблемы стратегического мышления. Основные идеи и виды теоретико-игрового моделирования рациональности. Дилемма заключенного и другие проблемы теоретико-игровой рациональности.
5.	Теоретическая рациональность	Специфика теоретической деятельности. Концепция пропозициональной установки. Рациональность как функция обоснования; виды обоснований. Когерентизм, регресс обоснования и фундаментализм. Интернализм и экстернализм. Антирационализм.

6.	Разум, логика и мышление	Логика как закон и как норма мышления. Психологизм и антипсихологизм в логике. Проблема знания правил. Мышление и язык, проблема индивидуального языка; доктрина ментальной логики и проблема репрезентации.
7.	Теории рационального действия и психофизическая проблема	Проблема объяснения человеческого поведения; интенциональность и интенциональное поведение. Психофизическая проблема. Дуализм и монизм. Проблема ментальной каузальности. Каузальные и телеологические объяснения действия. Аномальный монизм и проблема каузальной нерелевантности ментального.
8.	Проблемы материального сознания	Сознание как источник рациональности, философия сознания и философия психологии. Проблемы психологического познания. Интроспекционизм и его критика. Редукционизм. Аналитическая критика психологического знания. Бихевиоризм. Физикализм и тезис психофизического тождества. Функционализм и его виды. Тезис множественной реализуемости ментального физическим и компьютерные аналогии. Проблемы "машинного" функционализма.

## 5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семина	СРС	Всего час.
1.	Введение в теории рациональности	2			2	1	5
2.	Проблемы нормативной рациональности	2			2	2	6
3.	Рациональность и этика	2			2	2	6
4.	Современный инструментализм	4			4	2	10
5.	Теоретическая рациональность	2			2	2	6
6.	Разум, логика и мышление	2			2	2	6
7.	Теории рационального действия и психофизическая проблема	4			4	2	10
8.	Проблемы материального сознания	2			2	1	5

## 6. Лабораторный практикум

№ п/п	№ раздела дисциплины	Наименование лабораторных работ	Трудо-емкость (час.)
		<b>Не предусмотрен</b>	

## 7. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	1	Рациональность как философская проблема	2
2.	2	Проблемы нормативной рациональности	2
3.	3	Утилитаризм, деонтология и аналитическая этика	2
4.	4	Теории игр и их проблемы	2
5.	4	Дилемма заключенного и ее решения	2
6.	5	Концепции теоретической рациональности	2
7.	6	Проблемы логики как нормы мышления и принятия решений	2
8.	7	Проблема объяснения действия	2
9.	7	Психофизическая проблема	2
10.	8	Физикализм и функционализм	2

### **8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:**

Аудитория, оснащенная обычной доской, проектором, партами, ноутбуком для проведения лекций и семинарских занятий, презентации учебного материала.

### **9. Информационное обеспечение дисциплины**

а) программное обеспечение. MS Office: Word, Power Point

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Все аспиранты, обучающиеся по этому курсу должны иметь доступ к portalу ТУИС, базам данных информационно-справочных, справочно-правовых и поисковых систем:

1. ТУИС РУДН
2. Информационно-библиотечный центр РУДН <http://lib.rudn.ru>
3. Философский портал <http://philosophy.ru>: Рациональность как предмет философского исследования, сборник статей - [philosophy.ru/iphras/library/rationality.html](http://philosophy.ru/iphras/library/rationality.html)
4. Электронные журналы на платформе [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)
5. Электронные ресурсы <http://Lib/rudn.ru>
6. Новая философская энциклопедия ИФРАН: <http://iph.ras.ru>
7. Стэнфордская философская энциклопедия: <http://plato.stanford.edu>
8. Modern Moral Philosophy: <http://www.phil.cmu.edu/Cavalier/80130/part1/sect4/modern.html>
9. GameTheory. net: <http://www.gametheory.net>
10. Philosophy of mind. info: <http://www.philosophyofmind.info>
11. Поисковые системы - Yandex.ru, google.com.

### **10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:**

#### **а) основная литература**

1. У. Найссер, Познание и реальность. М., 2008.
2. И. Бентам, Введение в основание нравственности и законодательства. М., 2009.
3. Ж. Пиаже, Генезис элементарных логических структур. М., 2008.
4. Аристотель, Никомахова этика. М., 2012.
5. Платон, Государство. М., 2002.
6. Кант И. Основоположения метафизики нравов. М., 2002.

7. Кант И. Критика практического разума. М., 2002.

**б) дополнительная литература**

1. Р. Декарт, «Размышления о первой философии», *Сочинения*, т.2, Москва, мысль, 1994 (Первое, Второе и Шестое размышления);
2. Д. Локк, «Опыт о человеческом разуме», *Избранные философские произведения*, т.1. М., 1960 (фрагмент: стр. 153 – 162);
3. И. Кант, «Что значит ориентироваться в мышлении?», *Сочинения*, М.: ЧоРо, 1994, т.8 (стр. 86 — 105);
4. Ф. Brentano, «Психология с эмпирической точки зрения», *Избранные работы*, М., Дом интеллектуальной книги, Русское феноменологическое общество, 1996 (фрагмент из Кн. 2, Гл. 1, стр. 31 — 44: «О различии психических и физических феноменов»);
5. Х. Патнем, *Разум, истина, история*, М., «Праксис», 2002 (глава 5);
6. Г. Х. фон Вригт, *Объяснение и понимание*, Логико-философские исследования, Москва, Прогресс, 1986 (главы 1 и 3);
7. Г. Райл, *Понятие сознания*, Москва, «Идея-пресс», 2000 (главы 1 и 6);
8. Д. Дэвидсон, «Материальное сознание», *Аналитическая философия*, под редакцией А. Ф. Грязнова, М., МГУ, 1993.
9. С. Прист, *Теории сознания*, «Идея-пресс», 2000;
10. Х. Патнем, *Философия сознания*, «Идея-пресс», 2000;
11. А. Тьюринг, *Может ли машина мыслить*, «Колледж», Саратов, 1999;
12. Davidson, D. *Essays on Action and Events*, Oxford University Press, 1980;
13. J. Kim, *Mind in a Physical World*, MIT Press, 1998;
14. Harman, G. *Reasoning, Meaning and Mind*, Oxford, 1999;
15. С. Cherniak, *Minimal Rationality*, MIT Press, 1986.

**11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)**

Курс состоит из лекций и семинарских занятий. Рубежная аттестация проводится в форме коллоквиума, темы для которого даются аспирантам заранее. Коллоквиум включает как выступления аспирантов, так и их критику слушателями. Он должен показать, что студент успешно осваивает учебную дисциплину, всю рекомендуемую преподавателем литературу. Итоговая аттестация проводится в конце семестра в письменной форме. Вопросы для итоговой аттестации известны аспирантам заранее. Письменный ответ должен достаточно точно эксплицировать основное тематическое проблемное поле, демонстрировать умение аспиранта самостоятельно мыслить и ориентироваться в выбранной теме, критически оценивать чужие и аргументировать свои взгляды на проблему или ее решение. От аспирантов требуется внимательное отношение к орфографии, пунктуации и стилю изложения, так как погрешности в языке влияют, и существенно, на чистоту аргументации, а, следовательно, и на общую оценку.

Приступая к выполнению любого задания преподавателя аспирант должен, прежде всего, внимательно его прочитать и понять. Если задание предполагает ознакомление с текстом, текст следует также прочитать внимательно, постараться выявить его основную мысль, логику и аргументацию. Полезно сформулировать вопросы, ответы на которые есть в тексте: это позволит отчетливее зафиксировать его содержание. Рекомендуется прочитать текст критически, т.е. так, чтобы в результате можно было сформулировать вопросы, на которые в этом тексте, нет ответов или же

ответы не очевидны. Это способствует развитию критического мышления и навыка проблематизации, необходимого для овладения философским подходом. Для ответа на поставленный вопрос необходимо, прежде всего, точно воспроизвести тезисы и аргументы, представленные в тексте и имеющие отношение к ответу на вопрос. Далее, следует критически проанализировать тезисы и аргументы на предмет их логичности, а также убедительности. Сформулированные ранее вопросы к тексту, на которые аспирант не нашел четкого ответа, могут быть весьма полезны для дальнейшего критического рассмотрения. На их основе можно сформулировать собственные контраргументы. Но надо следить, чтобы они сами были валидны и убедительны. Можно высказывать свое личное отношение к прочитанному, но оно должно быть аргументировано.

При таком подходе аспирант вырабатывает навык самостоятельного критического прочтения и анализа текста, оценки представленной в нем аргументации и ответственного подхода к формированию собственного отношения к сказанному.

Если задание не предполагает чтения какого-либо определенного текста, оно, тем не менее, как правило, требует обращения к каким-либо источникам информации. Отбор релевантной информации также требует внимательного и вдумчивого подхода. Надо следить, чтобы источник информации был надежным, а если удостоверить надежность источника не удастся, следует проверить полученную информацию на основании других источников. Это позволит выработать критический подход к использованию чужих свидетельств.

Собственные высказывания аспиранта должны соответствовать заданию, быть логически связными, выражать некую определенную позицию, которая, в свою очередь, должна быть подкреплена хотя бы одним аргументом. Это позволит овладеть навыком самостоятельного рассуждения и обоснованного представления своих мыслей.

Предложенные задания позволят аспиранту научиться философски анализировать проблемы рациональности, этики и психологии и овладеть основными объяснительными моделями современных теорий рациональности.

## **12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине. К программе прилагается.**

В процессе освоения учебной дисциплины у обучающегося формируются следующие компетенции:

УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ПК-1 готовность использовать для решения конкретных исследовательских задач методы социальной науки, разрабатываемые разными направлениями современной философии и интерпретировать полученные результаты в терминах этих исследовательских направлений.

Выполнение заданий, предусмотренных программой курса, является обязательным для всех обучаемых.

Показателями оценивания компетенций на различных этапах формирования компетенций являются:



- знание терминов, понятий, категорий в рамках материала по дисциплине;
- активное владение пройденным материалом;
- умение работать со специальной литературой по темам курса;
- умение делать самостоятельные презентации по темам курса.

### **Балльно-рейтинговая система оценки качества освоения программы**

#### ***Правила учета рейтинга при выставлении оценок***

Оценка традиц.	Неудовлетворит.		Удовлетворит.		Хорошо	Отлично	
Оценка ECTS	F(2)	FX(2+)	E(3)	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
Максимальная сумма баллов 100	Менее 30	31-50	51-60	61-68	69-85	86-94	95-100
зачтено	51-100						

#### ***Описание оценок ECTS:***

*A – «Отлично»:* теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

*B – «Очень хорошо»:* теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программы обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

*C – «Хорошо»:* теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые задания выполнены с ошибками.

*D – «Удовлетворительно»:* теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенно характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

*E – «Посредственно»:* теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

*FX – «Условно неудовлетворительно»:* теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задания не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близки к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышения качества выполнения учебных заданий.

*F – «Безусловно неудовлетворительно»:* теоретическое содержание курса не освоено. Необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа

над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

Положительными оценками, при получении которых курс (курсовая работа, практика) засчитывается студенту в качестве пройденного, являются оценки А, В, С, D и Е.

### ***Балльная структура оценки по дисциплине***

Рубежная аттестация (макс.) 10 б.

Итоговая аттестация (макс.) 10 б.

Тестирование (макс) 25 б.

Работа на занятии (макс) 55 б.

### ***Примеры заданий для текущего контроля***

*Задание для самостоятельной работы №1:*

Ознакомьтесь с аргументами И. Канта против морали, базирующейся на материальных практических принципах (параграфы 1 - 5 первой главы *Критики практического разума*). Оцените их убедительность и выявите их предпосылки.

*Задание для самостоятельной работы №2:*

Найдите в интернете хотя бы один парадокс теории игр и постарайтесь выявить, в чем состоит парадоксальность описываемого в нем сценария. Обратите внимание на предлагаемые в описании парадокса оценки рациональности; на каких критериях они базируются?

*Задание для самостоятельной работы №3:*

Выберите как минимум один аргумент Г. Райла (из книги "Понятие сознания") против картезианского дуализма и критически разберите его. Постарайтесь выявить его сильные и слабые стороны; если возможно, проиллюстрируйте его правоту или не правоту.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

**Разработчик**  
доцент, кафедра социальной философии



А.З. Черняк

**Руководитель программы**  
профессор, кафедра истории философии



С.А. Нижников

**Заведующая кафедрой социальной философии**



М.И. Ивлева