

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Юридический институт

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Сравнительное правоведение

Рекомендуется для направления подготовки/специальности:

40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность программы (профиль):

все профили

1. Цели и задачи дисциплины:

Необходимость изучения данного курса для студентов специальности «Юриспруденция» обусловлена тесной взаимосвязью теоретических знаний в сфере общественных наук с правовой регламентацией человеческой деятельности, с необходимостью понимания основных закономерностей правового регулирования различных сфер общественных отношений, правовых основ функционирования государственного механизма и механизма правового регулирования.

В процессе изучения материала студенты должны усвоить основные правовые понятия и юридические конструкции, взаимосвязи между правовыми явлениями, научиться соотносить теоретические знания, полученные при изучении данного курса, с материалом, который впоследствии будет преподаваться им в рамках учебных дисциплин профессионального цикла, а также с практическими потребностями политической сферы общественных отношений.

Основной целью учебного курса является овладение студентами категориально-понятийными основами профессионального мышления, усвоение системы понятий и положений правовой науки, законодательства и практики, политических и общекультурных аспектов права.

В результате освоения учебной дисциплины у студентов предполагается углубить способность применять полученные знания для квалифицированного анализа закономерностей развития государства и права.

Содержание курса продиктовано стремлением сформировать у студентов представления об основных особенностях взаимного влияния и взаимодействия правовых и политических явлений и процессов, основах их правового регулирования и шире – правового обеспечения, раскрыть основы важнейших политико-правовых институтов.

Цель курса – определить в качестве парадигмы исследования понятие правовой культуры, в краткой систематизированной форме раскрыть основные аспекты и пределы взаимодействия правовых культур, показать основные направления историко-культурологического анализа права, выявить тенденции развития правовых структур и форм.

Научить студентов (будущих квалифицированных юристов) правильному пониманию и применению сравнительно-правового метода и знаний о зарубежных правовых системах в своей профессиональной деятельности. Научить использовать результаты сравнительно-правовых исследований при сопоставлении различных вариантов правовых решений и выбирать наилучший с учетом зарубежного опыта.

2. Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина «Сравнительное правоведение» относится к обязательной части Блока 1 учебного плана, изучается в течение 2 модуля 1 семестра 1 года обучения.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Универсальные компетенции			
1.	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного	Философия права;	Актуальные проблемы теории государства и права;

	подхода, вырабатывать стратегию действий		Вопросы религии в правоприменительной практике; Техника аргументации в праве; Адат и шариат в российской правовой системе; Прикладная социология права; Учебная практика; Производственная практика, в т.ч. преддипломная;
2.	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Философия права; Исламские концепции государственной власти; Научно-исследовательская работа;	Актуальные проблемы теории государства и права; Исламские теории права; Права человека в исламе; Сравнительные исследования правовых культур; Ответы шариата на проблемы современности; Адат и шариат в российской правовой системе; Прикладная социология права; Учебная практика (педагогическая);
3.	УК-7 Способен искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью эффективного использования полученной информации для решения задач; проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных.		Исламское право как правовая система; Теория целей исламского права; Вопросы религии в правоприменительной практике; Техника аргументации в праве; Ответы шариата на проблемы современности; Производственная практика, в т.ч. преддипломная;

Общепрофессиональные компетенции			
1.	ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать наиболее взвешенные варианты их решения	Философия права; История и методология юридической науки;	Актуальные проблемы теории государства и права; Исламское право как правовая система; Права человека в исламе; Сравнительные исследования правовых культур; Вопросы религии в правоприменительной практике; Техника аргументации в праве; Прикладная социология права; Учебная практика (педагогическая); Производственная практика, в т.ч. преддипломная;
2.	ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу правовых актов		Теория целей исламского права; Права человека в исламе; Вопросы религии в правоприменительной практике; Ответы шариата на проблемы современности; Адат и шариат в российской правовой системе; Прикладная социология права; Производственная практика, в т.ч. преддипломная;
3.	ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	Исламские концепции государственной власти	Актуальные проблемы теории государства и права; Теория целей исламского права; Исламские теории права; Вопросы религии в правоприменительной практике;

			Ответы шариата на проблемы современности; Адат и шариат в российской правовой системе; Производственная практика, в т.ч. преддипломная;
4.	ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов		Техника аргументации в праве; Учебная практика (педагогическая); Производственная практика, в т.ч. преддипломная;
5.	ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	История и методология юридической науки; Исламские концепции государственной власти; Научно-исследовательская работа;	Исламское право как правовая система; Исламские теории права; Учебная практика (педагогическая); Производственная практика, в т.ч. преддипломная;

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины «Сравнительное правоведение» направлен на формирование следующих компетенций:

Таблица № 2

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной «Сравнительное правоведение»

Универсальные компетенции	
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-7	Способен искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью эффективного использования полученной информации для решения задач; проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных.
Общепрофессиональные компетенции:	
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать наиболее взвешенные варианты их решения
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу правовых актов
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- специфику системы права, судебных систем, структуру юридической профессии ведущих зарубежных государств, основные тенденции развития права в современном мире;
- юридическую терминологию, юридические понятия и конструкции;
- правила, приемы и средства, необходимых субъектам правотворческой и правоприменительной деятельности на этапе концептуальной разработки проектов правовых актов и правовых документов, а также на этапах их написания и оформления

Уметь:

- применять сравнительно-правовой метод в своей профессиональной деятельности;

Владеть:

- навыками практического использования сравнения для выявления общих и особенных признаков сравниваемых объектов и поиска единых правовых решений;

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 З.Е.

Курс ориентирован для студентов магистратуры, обучающихся по специальности «Юриспруденция».

Тематический план по курсу составлен в соответствии с учебным планом, которым для изучения учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» студентам магистратуры отведено 72 часа учебных занятий, включая самостоятельную работу. Из них аудиторных занятий – 32 часа, на лекции отводится 16 часов, на семинарские (практические занятия) занятия – 16 часов (включая семинары, проводимые в интерактивных формах – 6 часов).

Основу курса составляют лекции, семинарские занятия и самостоятельная работа студентов. Контроль знаний студентов осуществляется на семинарских занятиях, а также в ходе проведения рубежной и итоговой аттестаций.

По каждой теме студентам предлагается перечень обязательной и дополнительной литературы, рекомендуемой для изучения.

Инновационность курса проявляется в следующем:

- при составлении курса особое внимание уделялось динамике права, вопросам обусловленности правового развития уровнем развития общества и государственных структур, общекультурным аспектам правового регулирования,
- курс ориентирован на самостоятельное изучение студентами нормативного материала, при этом одной из целей курса стало обучить студентов соотносить полученные теоретические знания с конкретными правовыми нормами, в которых воплощаются теоретико-правовые конструкции,
- методика преподавания предполагает широкое использование интерактивных форм обучения, в ходе которых взаимодействие в образовательном процессе происходит по следующим основным направлениям: преподаватель-студент, преподаватель-группа, студент-студент, студент-группа, в связи с выбранной методикой преподавания основной формой получения знаний, помимо лекций, является дискуссия с опорой на нормативный, аналитический и правоприменительный материал.

Вид учебной работы	Всего часов	Модули							
		Сем.1		Сем.2		Сем.3		Сем.4	
		1	2	3	4	5	6	7	8
Аудиторные занятия (всего)	32		32						
В том числе:									
<i>Лекции</i>	16		16						
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>	16		16						
<i>Семинары (С)</i>									
<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>									
Самостоятельная работа (всего)	40		40						
Общая трудоемкость час.	72		72						
зач.ед.	2		2						

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины (Программа курса)

№	Название разделов дисциплины	Краткое содержание разделов дисциплины
1	Тема 1. Природа сравнительного правоведения	Понятие сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение: метод или наука. Сравнительное право и сравнительное правоведение. Цели и задачи сравнительного правоведения. Значение сравнительно-правовых исследований. Использование результатов сравнения.
2	Тема 2. Правовая картина мира (правовая география).	Право – сочетание «национального», «мирового» и саморазвития. Общие правовые тенденции развития. Глобальные мировые императивы. Национально-государственные различия в праве (источниковедческие, структурно-нормативные, специфичность систем национальных законодательств, специфичность понятий терминов, нормативный язык, стиль и др.).
3	Тема 3. Объекты сравнительного правоведения.	Правовая действительность как объект сравнительного правоведения (процессы развития иностранных государств, их политика в правовой сфере, отношения к праву как к явлению правовой жизни, законотворчество и роль роли закона; состояние юстиции; само государство через призму права). Правовые системы государств как структурно-организованный нормативный массив. Национальное законодательство (истоки, критерии классификации отраслей). Законы и правовые акты. Юридическая техника. Правовые массивы и комплексы, складывающиеся в межгосударственных объединениях.
4	Тема 4. Методология сравнительного правоведения.	Основные категории и понятия сравнительного правоведения. Диахронное и синхронное сравнение. Внутренне и внешнее сравнение. Сравнение на микроуровне и макроуровне. Нормативное и функциональное сравнение. Проблемы классификаций правовых семей
5	Тема 5. Уровни сравнительного правоведения.	Правовое пространство мира, как единое право с едиными историческими корнями, воплощенное в правовом сознании, правовых обычаях и традициях. Теория всемирного права. Правовые семьи как группы и сообщества, обусловленные общими историческими корнями, структурно-функциональными и стилевыми особенностями права. Процессы формирования новых групп и сообществ национальных правовых систем. Право международного сообщества. Влияние международного права на правовое пространство мира и национальные правовые системы.

6	Тема 6. Сравнительное правоведение в условиях глобализации.	Понятие глобализации. Универсальность европейских ценностей. Требования глобализации. Нивелировка государственных и правовых систем, расширение круга демократических государств, соответствующих западному образцу; установление на всех континентах господства права; усиление защиты прав человека, в первую очередь право собственности. Проблемы истинности европейских ценностей, как универсальных. Правовой плюрализм.
7	Тема 7. Задачи сравнительного правоведения в решении проблем европейского правового пространства.	Уровни анализа европейского правового пространства: правовая семья, правовое государство. Сравнительное изучение европейских правовых систем как способ выявления общего и устранимых различий между ними. Разработка критериев правового государства путем сравнительного анализа опыта европейских стран. Установление юридических стандартов, позволяющих отличать правовое государство от неправового. Конкретизация общеевропейских стандартов в области прав человека..
8	Тема 8. Стирание граней между романо-германской и англосаксонской правовыми системами.	Относительный характер классификаций национальных правовых систем. Взаимопроникновение традиционных источников права (нормативно-правовой акт, судебный прецедент). Общность правовой культуры, основанной на единых либеральных ценностях. Снижение актуальности вопросов деление права на публичное и частное, материальное и процессуальное. Сближение в вопросах систематизации и кодификации права, методах юридического образования.
9	Тема 9. Роль сравнительно-правовых исследований в процессе унификации права.	Механизмы сближения национальных правовых систем. Коллизионные нормы. Рецепция права: технологии, объемы. Гармонизация законодательства. Использование процедур независимого арбитража. Юридические средства сближения законодательств. Модельные законодательные акты. Модельный закон (понятие, субъекты принятия, характер, содержание). Унификация правовых норм. Международно-правовая помощь.
10	Тема 10. Научная и практическая значимость сравнительного правоведения.	Обогащение национальной юридической науки в результате использования сравнительно-правовых исследований. Познавательный, научно-информационный, академический, исследовательский характер сравнительно-правовых работ. Расширение кругозора студентов, получающих юридическое образование, позволяющее сопоставлять разные варианты правовых решений и выбирать наилучший, с учетом зарубежного опыта. Использование результатов сравнительного правоведения в процессе законотворчества. Подготовка информационно-аналитических материалов к законопроекту. Реализация выводов, итогов сравнительно-правового изучения в процессе толкования положений конституций и законов. Роль сравнительного правоведения в межгосударственном строительстве, правовой помощи, предлагая различные механизмы правовой интеграции и сближения правовых систем.

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий (Тематический план)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семина	СРС	Всего час.
1.	Тема 1. Природа сравнительного правоведения	1	1	-	-	4	6
2.	Тема 2. Правовая картина мира (правовая география).	1	1	-	-	4	6
3.	Тема 3. Объекты сравнительного правоведения.	1	1	-	-	4	6
4.	Тема 4. Методология сравнительного правоведения.	1	1	-	-	4	6
5.	Тема 5. Уровни сравнительного правоведения.	2	2	-	-	4	8
6.	Тема 6. Сравнительное правоведение в условиях глобализации.	2	2	-	-	4	8

7	Тема 7. Задачи сравнительного правоведения в решении проблем европейского правового пространства.	2	2	-	-	4	8
8	Тема 8. Стирание граней между романо-германской и англо-саксонской правовыми системами.	2	2	-	-	4	8
9	Тема 9. Роль сравнительно-правовых исследований в процессе унификации права.	2	2	-	-	4	8
10	Тема 10. Научная и практическая значимость сравнительного правоведения.	2	2	-	-	4	8
Итого		16	16	0	0	40	72

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	Тема 1. Природа сравнительного правоведения	Понятие сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение: метод или наука. Сравнительное право и сравнительное правоведение. Цели и задачи сравнительного правоведения. Значение сравнительно-правовых исследований. Использование результатов сравнения.	1
2.	Тема 2. Правовая картина мира (правовая география).	Право – сочетание «национального», «мирового» и саморазвития. Общие правовые тенденции развития. Глобальные мировые императивы. Национально-государственные различия в праве (источниковедческие, структурно-нормативные, специфичность систем национальных законодательств, специфичность понятий терминов, нормативный язык, стиль и др.).	1
3.	Тема 3. Объекты сравнительного правоведения.	Правовая действительность как объект сравнительного правоведения (процессы развития иностранных государств, их политика в правовой сфере, отношения к праву как к явлению правовой жизни, законотворчество и роль роли закона; состояние юстиции; само государство через призму права). Правовые системы государств как структурно-организованный нормативный массив. Национальное законодательство (истоки, критерии классификации отраслей). Законы и правовые акты. Юридическая техника. Правовые массивы и комплексы, складывающиеся в межгосударственных объединениях.	1
4.	Тема 4. Методология сравнительного правоведения.	Основные категории и понятия сравнительного правоведения. Диахронное и синхронное сравнение. Внутренне и внешнее сравнение. Сравнение на микроуровне и макроуровне. Нормативное и функциональное сравнение. Проблемы классификаций правовых семей	1
5.	Тема 5. Уровни сравнительного правоведения.	Правовое пространство мира, как единое право с едиными историческими корнями, воплощенное в правовом сознании, правовых обычаях и традициях. Теория всемирного права. Правовые семьи как группы и сообщества, обусловленные общими историческими корнями, структурно-функциональными и стилевыми особенностями права. Процессы формирования новых групп и сообществ национальных правовых систем. Право международного сообщества. Влияние международного права на правовое пространство мира и национальные правовые системы.	2
6.	Тема 6. Сравнительное правоведение в условиях глобализации.	Понятие глобализации. Универсальность европейских ценностей. Требования глобализации. Нивелировка государственных и правовых систем, расширение круга демократических государств, соответствующих западному образцу; установление на всех континентах господства права; усиление защиты прав человека, в первую очередь право собственности.	2

		Проблемы истинности европейских ценностей, как универсальных. Правовой плюрализм.	
7	Тема 7. Задачи сравнительного правоведения в решении проблем европейского правового пространства.	Уровни анализа европейского правового пространства: правовая семья, правовое государство. Сравнительное изучение европейских правовых систем как способ выявления общего и устранимых различий между ними. Разработка критериев правового государства путем сравнительного анализа опыта европейских стран. Установление юридических стандартов, позволяющих отличать правовое государство от неправового. Конкретизация общеевропейских стандартов в области прав человека..	2
8	Тема 8. Стирание граней между романо-германской и англо-саксонской правовыми системами.	Относительный характер классификаций национальных правовых систем. Взаимопроникновение традиционных источников права (нормативно-правовой акт, судебный прецедент). Общность правовой культуры, основанной на единых либеральных ценностях. Снижение актуальности вопросов деления права на публичное и частное, материальное и процессуальное. Сближение в вопросах систематизации и кодификации права, методах юридического образования.	2
9	Тема 9. Роль сравнительно-правовых исследований в процессе унификации права.	Механизмы сближения национальных правовых систем. Коллизионные нормы. Рецепция права: технологии, объемы. Гармонизация законодательства. Использование процедур независимого арбитража. Юридические средства сближения законодательств. Модельные законодательные акты. Модельный закон (понятие, субъекты принятия, характер, содержание). Унификация правовых норм. Международно-правовая помощь.	2
10	Тема 10. Научная и практическая значимость сравнительного правоведения.	Обогащение национальной юридической науки в результате использования сравнительно-правовых исследований. Познавательный, научно-информационный, академический, исследовательский характер сравнительно-правовых работ. Расширение кругозора студентов, получающих юридическое образование, позволяющее сопоставлять разные варианты правовых решений и выбирать наилучший, с учетом зарубежного опыта. Использование результатов сравнительного правоведения в процессе законотворчества. Подготовка информационно-аналитических материалов к законно проекту. Реализация выводов, итогов сравнительно-правового изучения в процессе толкования положений конституций и законов. Роль сравнительного правоведения в межгосударственном строительстве, правовой помощи, предлагая различные механизмы правовой интеграции и сближения правовых систем.	2

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ЗАНЯТИЯ

Тема 4. Методология сравнительного правоведения.

I. Цель и задачи

Цель и задачи занятия –

усвоение материала и приобретение знаний, умений и навыков в части следующих вопросов:

Основные категории и понятия сравнительного правоведения. Диахронное и синхронное сравнение. Внутренне и внешнее сравнение. Сравнение на микроуровне и макроуровне. Нормативное и функциональное сравнение. Проблемы классификаций правовых семей

II. Временная сетка и сценарный план занятия

Время – 2 часа

10 мин.	Открытие занятия. Выявление знания базовых понятий и категорий по теме.
40 мин. (50)	Дискуссия по вопросам занятия
20 мин. (70)	Рефлексивный анализ дискуссии
10 мин. (80)	Подведение итогов семинара. Задание на следующий семинар

Открытие занятия (10 мин.). Преподаватель выявляет степень осведомленности студентов о понятийно-категориальном аппарате по теме семинара.

Дискуссия по вопросам занятия (50 мин.). В ходе дискуссии необходимо выяснить суть исследуемой проблемы, основные научные подходы к ее решению, связь теоретических выводов по проблеме с их практической реализацией. Хорошо, чтобы даваемые студентами ответы на вопросы, предлагаемые ими решения проблемы фиксировались, включалось зрительное восприятие. Для этого необходимо использовать флипчарты, ватманы, маркеры и т.д. При отсутствии всего этого можно воспользоваться обычной доской и мелом.

Рефлексивный анализ дискуссии (20 мин.). Преподаватель подводит итоги дискуссии, выбирая и комментируя наиболее интересные идеи «вброшенные» студентами в ходе дискуссии.

Подведение итогов семинара. Задание на следующее занятие (10 мин.). Преподаватель подводит итоги состоявшегося занятия, выставляет студентам баллы, отмечает, что удалось сделать в рамках семинара, а что нет. Студентам дается задание на следующий семинар.

Тема 5. Уровни сравнительного правоведения.

I. Цель и задачи

Цель и задачи занятия –

усвоение материала и приобретение знаний, умений и навыков в части следующих вопросов:

Правовое пространство мира, как единое право с едиными историческими корнями, воплощенное в правовом сознании, правовых обычаях и традициях. Теория всемирного права. Правовые семьи как группы и сообщества, обусловленные общими историческими корнями, структурно-функциональными и стилевыми особенностями права.

Процессы формирования новых групп и сообществ национальных правовых систем.

Право международного сообщества. Влияние международного права на правовое пространство мира и национальные правовые системы.

II. Временная сетка и сценарный план занятия

Время – 2 часа

10 мин.	Открытие занятия. Выявление знания базовых понятий и категорий по теме.
40 мин. (50)	Дискуссия по вопросам занятия
20 мин. (70)	Рефлексивный анализ дискуссии
10 мин. (80)	Подведение итогов семинара. Задание на следующий семинар

Открытие занятия (10 мин.). Преподаватель выявляет степень осведомленности студентов о понятийно-категориальном аппарате по теме семинара.

Дискуссия по вопросам занятия (50 мин.). В ходе дискуссии необходимо выяснить суть исследуемой проблемы, основные научные подходы к ее решению, связь теоретических выводов по проблеме с их практической реализацией. Хорошо, чтобы даваемые студентами ответы на вопросы, предлагаемые ими решения проблемы фиксировались, включалось зрительное восприятие. Для этого необходимо использовать флипчарты, ватманы, маркеры и т.д. При отсутствии всего этого можно воспользоваться обычной доской и мелом.

Рефлексивный анализ дискуссии (20 мин.). Преподаватель подводит итоги дискуссии, выбирая и комментируя наиболее интересные идеи «вброшенные» студентами в ходе дискуссии.

Подведение итогов семинара. Задание на следующее занятие (10 мин.). Преподаватель подводит итоги состоявшегося занятия, выставляет студентам баллы, отмечает, что удалось сделать в рамках семинара, а что нет. Студентам дается задание на следующий семинар.

Тема 6. Сравнительное правоведение в условиях глобализации.

I. Цель и задачи

Цель и задачи занятия –

усвоение материала и приобретение знаний, умений и навыков в части следующих вопросов:

Понятие глобализации. Универсальность европейских ценностей. Требования глобализации. Нивелировка государственных и правовых систем, расширение круга демократических государств, соответствующих западному образцу; установление на всех континентах господства права; усиление защиты прав человека, в первую очередь право собственности. Проблемы истинности европейских ценностей, как универсальных. Правовой плюрализм.

II. Временная сетка и сценарный план занятия

Время – 2 часа

10 мин.	Открытие занятия. Выявление знания базовых понятий и категорий по теме.
40 мин. (50)	Дискуссия по вопросам занятия
20 мин. (70)	Рефлексивный анализ дискуссии
10 мин. (80)	Подведение итогов семинара. Задание на следующий семинар

Открытие занятия (10 мин.). Преподаватель выявляет степень осведомленности студентов о понятийно-категориальном аппарате по теме семинара.

Дискуссия по вопросам занятия (50 мин.). В ходе дискуссии необходимо выяснить суть исследуемой проблемы, основные научные подходы к ее решению, связь теоретических выводов по проблеме с их практической реализацией. Хорошо, чтобы даваемые студентами ответы на вопросы, предлагаемые ими решения проблемы фиксировались, включалось зрительное восприятие. Для этого необходимо использовать флипчарты, ватманы, маркеры и т.д. При отсутствии всего этого можно воспользоваться обычной доской и мелом.

Рефлексивный анализ дискуссии (20 мин.). Преподаватель подводит итоги дискуссии, выбирая и комментируя наиболее интересные идеи «вброшенные» студентами в ходе дискуссии.

Подведение итогов семинара. Задание на следующее занятие (10 мин.). Преподаватель подводит итоги состоявшегося занятия, выставляет студентам баллы, отмечает, что удалось сделать в рамках семинара, а что нет. Студентам дается задание на следующий семинар.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий: в целях подготовленности аудиторий к проведению занятий по настоящей учебной дисциплине требуются стандартно оборудованные аудитории. Для успешного освоения дисциплины студент должен иметь возможность пользоваться собственной библиотекой ВУЗа с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму и необходимыми условиями их хранения и пользования. ВУЗ должен быть обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения.

8. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение: Microsoft Windows, Microsoft Office, Adobe Reader

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>
3. ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>
4. ЭБС «Консультант студента» www.studentlibrary.ru
5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/www.edu.ru>
6. Научная электронная библиотека E-library <https://elibrary.ru/defaultx.asp>
7. Документы и материалы деятельности федерального агентства по образованию: www.ed.gov.ru
8. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru>
9. справочно-правовая система "Консультант Плюс"
10. Справочно-правовая система "ГАРАНТ"
11. Федеральный регистр нормативных правовых актов Российской Федерации (Минюст России) http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/index.php
12. Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/pcpi>
13. Электронная библиотека JSTOR с возможностью доступа к полным текстам работ на английском языке <http://www.jstor.org>
14. Англоязычный сайт юридической, новостной и бизнес-информации, предоставляющий возможность доступа к информационным базам данных, к законодательству зарубежных стран Lexis Nexis, <http://www.lexisnexis.com>
15. Сайт Верховного Суда РФ <http://www.vsrfl.ru>
16. Сайт Высшего Арбитражного Суда РФ <http://arbitr.ru>

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Серегин, А. В. Сравнительное правоведение (мир правовых семей) : учебник для вузов / А. В. Серегин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 363 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13237-3

б) дополнительная литература:

1. **Марченко Михаил Николаевич.** Сравнительное правоведение [Текст/электронный ресурс] : Учебник / М.Н. Марченко. - 2-е изд., перераб. и доп. ; Электронные текстовые данные. - М. : Проспект, 2017, 2018. - 784 с.

2. **Осакве Кристофер.** Сравнительное правоведение в схемах: Общая и Особенная части [Текст] : Учебно-практическое пособие / К. Осакве. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Дело, 2002. - 464 с.

3. **Павлова Наталья Георгиевна.** Сравнительное правоведение: Учебно-методическое пособие для магистров / Н.Г. Павлова. - 2-е изд., перераб. - М. : Изд-во РУДН, 2018. - 126 с.

4. **Саидов Акмал Холматович.** Сравнительное правоведение. Основные правовые системы современности [текст] : Учебник / А.Х. Саидов; Под ред. В.А.Туманова. - М. : Юристъ, 2005. - 442 с.

10. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

Методические рекомендации студенту при изучении курса

От студентов требуется посещение лекций и семинарских занятий, обязательное участие в аттестационных испытаниях, написание контрольных работ. Особое значение придается работе на семинаре, в том числе и при проведении их в интерактивных формах, умению вести дискуссию, способности четко формулировать свои мысли, понимать природу и сущность изучаемых категорий, явлений, процессов, институтов, а также взаимосвязей между ними, выявлять их практическое значение.

Для успешного освоения программы курса студентам необходимо выполнить предлагаемые в учебно-методическом комплексе контрольные задания и все иные формы заданий для самостоятельной работы.

При подготовке к аттестации студенту следует учесть следующее: при ответе на вопросы билета необходимо раскрыть общетеоретические понятия по исследуемой проблематике, назвать существенные и отличительные признаки изучаемых явлений правовой действительности, рассмотреть их содержание и т.п. Теоретический материал должен быть подкреплен эмпирической основой (законодательство, судебная практика, статистические данные и т.п.). Студенту необходимо также продемонстрировать знание различных взглядов ученых на исследуемую проблему, сложившихся в науке теории государства и права, дать их аналитическую оценку и сформулировать собственное мнение по всем вопросам билета. Отдельное внимание следует уделить дискуссионным вопросам и проблемам, недостаточно полно исследованным до настоящего времени и т.п.

Целесообразно в ходе ответа показать значимость данного вопроса или проблемы для науки. По отдельным темам курса уместно также показать их значение для практической деятельности, состояние нормативно-правового регулирования по исследуемой тематике (с указанием на коллизии, пробелы в законодательстве, если таковые имеются); характер сложившейся правоприменительной практики (ее единообразие или его отсутствие с указанием причин) и т.п.

1. Рекомендации по работе с источниками и литературой

Студенту желательно освоить порядок работы с нормативно-правовыми базами. Необходим учет (отслеживание) студентом изменений в законодательстве, а также корректировка использования в освоении дисциплины учебной литературы и судебной практики в соответствии с изменениями в законодательстве.

2. Рекомендации по оптимальной организации самостоятельной работы

2.1. Рациональное планирование времени на самостоятельную работу

В силу особенностей индивидуального режима подготовки каждого студента, представляется, что такое планирование должно осуществляться студентом самостоятельно, с учетом индивидуальных рекомендаций и советов преподавателей дисциплины в соответствии с вопросами и обращениями студентов при встречающихся сложностях в подготовке и освоении дисциплины.

2.2. Порядок освоения материала (общие рекомендации по освоению материалов дисциплины в виде изучения различных источников, содержащих сведения по предмету).

В качестве исходного материала, основы для усвоения предмета представляется важным опираться на лекционные материалы.

На основе полученных на лекционных занятиях направлений представляется далее актуальным и полезным ознакомиться с содержанием нормативных правовых актов по конкретной изучаемой теме.

В оставшееся время представляется также полезным обращаться к литературе, особенно по тем вопросам, по которым после изучения лекционных материалов, а также нормативных правовых актов не сформировалось ясного представления, а также по тем вопросам, который представляют для студента особый интерес.

В качестве дополнительного источника, а также в качестве материала, способствующего лучшему усвоению различных вопросов предмета также полезно обращаться к материалам судебной практики.

Важным источником являются также сайт сети Интернет, прежде всего – официальные сайты органов власти.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ ПО ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРНОЙ И ВНЕАУДИТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА

Преподаватель в вузе должен содействовать усвоению студентами новых знаний, глубоко и доступно излагая программный материал, обеспечивая его всеми необходимыми методическими рекомендациями по организации самостоятельной деятельности и т.п.

В обеспечении качества обучения и воспитания студентов, подготовки в конечном итоге нужного специалиста многое зависит от того, как организован образовательный процесс, как он оснащен материально-технически, информационно-технологически, учебно-методически; каков сам вуз, его имидж, опыт и традиции; каков потенциал профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала, какова морально-психологическая и деловая атмосфера в нем, какие педагогические устои здесь выработаны. Среди отмеченных условий и предпосылок, необходимых для качественной подготовки специалиста-юриста, как и всякого иного специалиста высшей квалификации, решающее значение принадлежит научно-педагогическому составу вуза в целом и каждому преподавателю в отдельности, т.е. тем, кому дано не только учить, но и оценивать, аттестовывать студента по всем параметрам учебы и практики, тем самым оценивать и самого себя.

Курс включает в себя научные предметы, знания и методы других общественных, исторических и юридических наук. Поэтому для повышения эффективности процесса обучения преподавателю очень важно использовать возможности межпредметных связей с другими юридическими и гуманитарными дисциплинами. В частности, в ходе изучения и анализа особенностей государственно-правовой деятельности стимулируется применение студентами таких парных философских и общенаучных категорий, как «сущность – явление», «закономерность и случайность», «порядок и хаос», «развитие и саморазвитие (самоорганизация)», «форма и содержание», «общее – особенное – единичное» и др.

Социальная значимость учебного курса во многом определяется его связью с социальной практикой. Теория всегда является предпосылкой возникновения практики, а практика – всегда обогащает теорию. В этой связи и юридическая практика как некий социально-правовой опыт обуславливает цели и основные направления исследования государства и права как теоретической науки. Сказанное дает основание утверждать, что преподавателю, читающему курс, необходимо включать в процесс занятий материал из практической юридической деятельности, ориентировать студентов на теоретическое осмысление вопросов государственно-юридической практики. Лозунгом дня должен являться своеобразный прагматизм, понимаемый как приложение теоретико-правовых знаний к проблемам реальной юридической практики.

Одной из функций учебного курса является выработка основных терминов и понятий, которые используют не только все отрасли юридической науки, а также ими оперирует правотворческая и правоприменительная практика. Следовательно, при преподавании данной учебной дисциплины важнейшей задачей является формирование у студентов понятийного и категориального аппарата юриспруденции.

Эта особенность предмета курса должна быть непременно учтена преподавателем, читающим данный курс. Поэтому одной из форм контроля самостоятельной работы студентов может быть проведение контрольных работ, устных опросов по знанию терминов. Естественно, что студенты должны быть предупреждены о проведении такой формы контроля в начале учебного года.

Кроме того, при преподавании достаточно важно обратить внимание на такой методический принцип – как диалогизм сообщения материала студентам по соответствующим темам. Этот принцип обуславливает обязательность уважения к точке зрения, позиции любого участника занятий по курсу. Вместе с тем целесообразно препятствовать превращению занятий в митинги, в ходе которых в устной форме выражаются политические страсти, предпочтения, активные намерения.

Правильно понятый академизм образовательного процесса полезен в работе над темами, злободневность которых способна разжечь неуправляемые страсти. Ведь в области политики и права взвешенное спокойствие при анализе непростых и чаще всего недостаточно ясных даже специалистам явлений – неплохое качество, входящее в состав краеугольных свойств гражданственности. Поэтому при обсуждении тех или иных проблем (особенно спорного, дискуссионного характера) на занятиях позиции, излагаемые преподавателем, должны носить рекомендательный характер и допускать иные толкования, быть максимально корректными.

Более того, там, где речь идет о политических идеях, суждениях непосредственно связанных с убеждениями преподавателя и студентов, какие-либо оценки недопустимы; в этих случаях достаточно тактично выслушать те или иные точки зрения, обсуждать же следует то, что является предметом курса. Здесь столкновение различных точек зрения может приблизить учащихся к постижению истины.

Основная цель вузовского образования – формирование целостной структуры будущей профессиональной деятельности студента в период его обучения, которая укладывается в логику познания: восприятие – освоение – усвоение – применение.

Первый компонент – восприятие – реализация через лекции преподавателей, самостоятельную работу студента. Второй этап – освоение: на практических занятиях (семинарах) раскрываются возможности приложения теоретических знаний к решению профессионально значимых задач. На третьем (усвоение) – происходит понимание и овладение совокупности теоретических и практических знаний и умений.

При этом, следует отметить, что специалист – профессионал отличается тем, что, во-первых, знает, где найти источник, то есть норму права, нормативный акт, судебную практику с тем, чтобы применить ее к возникшему случаю. Во-вторых, для того, чтобы правильно ее применить необходимо иметь формально логическое мышление, позволяющее из представленной информации выводить различные версии (предположение о возможном развитии события). Поэтому основные цели лекционного курса связаны не просто со знакомством с теоретическими знаниями, а знаниями в контексте будущей профессиональной деятельности, формированием готовности студентов решать профессиональные задачи и проблемы.

Одной из основных форм преподавания являются лекции, - поэтому на них учебными планами отводится значительная часть аудиторной нагрузки. Лекции предполагают развитие у студентов аналитического, критического, творческого и иных видов мышления. Данной цели можно достичь путем использования различных методик проведения лекций. Во-первых, в зависимости от формы участия студентов проводятся активные и пассивные лекции. Последние более распространены и предполагают выступление (монолог) лектора по вопросам, ранее не известным аудитории. Активная лекция подразумевает, что к каждой лекции студенты уже получили соответствующий материал, и поэтому носит преимущественно дискуссионный характер. В этом случае в аудитории может господствовать «сократовский метод», подразумевающий свободу диалога в ходе лекции. Активная форма лекции в большей степени развивает творческое и логическое мышление, умение принимать

решения, а также способствует более глубокому изучению материала. С другой стороны, данная форма лекции менее информативна, при этом требует подготовки и со стороны студентов. Она может проводиться по типу «сократовского» диалога, свободных дебатов, дискуссии в форме симпозиума, использования в ходе лекции метода «мозгового штурма», различного типа вопросов и др. Традиционная лекция не предполагает дискуссии, но также предусматривает непосредственный контакт преподавателя и студентов и должна способствовать становлению их творческой мыслительной деятельности. Таким образом, для успешного усвоения предмета студентам необходимо принимать активное участие и в лекционной форме работы.

Изложение лекции не только отражает понятие, теории и факты, но и определенные способы мышления через использование конкретных методов познания. Содержание лекции включает в себя:

1. Системную основу предмета, логическое раскрытие его;
2. Моделирование деятельности студента по усвоению содержания через комплекс специально подобранных учебных заданий, которые формируют навыки решения основных типов профессиональных задач и проблем будущих специалистов.

Системная основа предмета выделяется через определение базовых блоков, из которых складывается структура изложения лекционного материала. Каждый студент должен усвоить эти базовые блоки. Через содержание лекций реализуется принцип проблемности, как через отражение в нем противоречий и динамики развития самой науки, так и трудностей применимости ее теоретического аппарата для решения профессиональных задач. Данное изложение лекций позволяет осуществить логически обоснованный последовательный переход от простой передачи информации к активному освоению студентами содержания лекций.

Как показывают опросы студентов, в восприятии лекционного материала чаще всего трудность представляют абстрактные понятия, явления теоретического характера, необходимы образные опоры. Визуализация учебного материала (схемы, таблицы, аналогии) позволяет в определенной мере преодолеть трудности.

При изучении любой юридической дисциплины нужно иметь кроме лекций, по меньшей мере, два-три учебника, причем новый учебник – не всегда лучший, т.к. он должен пройти определенную апробацию. Каждый из учебников имеет свои достоинства и недостатки. Если автор – исследователь, то учебник носит монографический характер, то есть обоснован эмпирическими исследованиями, проанализированы позиции различных авторов, что дает возможность выбрать более подходящую позицию по тому или иному юридическому вопросу и формирует именно юридическое мышление, заставляет думать, составлять, выбирать. Если автор – преподаватель, имеющий практическую подготовку, то учебник обычно упрощен, доступен, приближен к практике. При многоавторном учебнике обычно отдельные темы раскрываются специалистами по конкретной проблеме, но в то же время в них отсутствует общетеоретическая концепция, стиль и изложение разных глав различен, что создает определенные сложности в усвоении материала. Одноавторный учебник лишен этих недостатков, но один автор не может быть глубоким специалистом во всем.

В рамках практических занятий предмет деятельности студентов переводится от учебной информации к моделируемым ситуациям и, далее, к реальным профессиональным задачам.

В отличие от лекционных занятий проведение семинаров предусматривает большой объем самостоятельной работы студента: конспектирование лекций и ответов на выносимые планами семинарских занятий вопросов; конспектирование по отдельным темам курса, как в целом монографий, так и отдельных глав и разделов, а также журнальных статей; реферирование научной литературы по отдельным вопросам семинарских занятий по заданию преподавателя; подготовку докладов и научных сообщений по вопросам, выносимых на семинарское занятие; работу с тестами; участие в ролевых играх; работу с электронной библиотекой и использование информационных систем «Гарант», «Консультант-плюс» и др.;

сбор материалов; решение задач по рекомендации преподавателя; ознакомление с изменениями, внесенными в законодательство; написание рефератов и курсовых работ по отдельным проблемам курса и др.

Семинар является инструментом группового общения (дискуссии) и призван привить студентам навыки самостоятельного научного мышления и публичных выступлений. При этом основная цель проведения семинарских занятий – это закрепление полученных студентом теоретических знаний и приобретение навыков и умений их применения в последующей практической деятельности.

По форме проведения семинары представляют развернутую беседу по обозначенному плану, дискуссии как интерактивная форма семинаров и (или) заслушивание докладов студентов. Желательно использовать для презентации докладов схемы, тезисы и иные информационные технологии. Задачи (практические задания) должны быть решены (подготовлены) студентом в письменном виде, и подлежат устному обсуждению в ходе семинарского занятия.

В процессе семинара студент обязан сформулировать обоснованные ответы по все заданным вопросам, ответить на вопросы и замечания преподавателя, высказать отношение к выступлениям других студентов.

При оценке студентов по результатам проведения семинара преподаватель учитывает стиль изложения и научность, доказательность выступлений, знание теоретических источников и нормативных правовых актов, владение понятийно-терминологическим аппаратом и активность при обсуждении вопросов.

Особенности проведения лекций.

Традиционно подготовка вузовской лекции предполагает определение цели изучения материала по данной теме; составление плана изложения материала; - определение основных понятий темы; подбор основной литературы к теме.

При подготовке лекции важно временное планирование, определение четко по времени каждой структурной части лекции и строгое выполнение этого времени в аудитории. Чтобы загруженность материалов вопросов плана лекции была более-менее равномерной, необходимо уже при этой работе определять места с отсылкой к самостоятельному изучению студентами части материала или повторения проблемы, вынесенной в лекцию.

При планировании лекционных вопросов необходимо хорошо продумать и четко обозначить связи между располагаемым в них материалом, чтобы лекция получилась логически выстроенной и органичной. Часть материала рационально давать через схемы, начерченные (лучше заранее) на доске. Схемы можно использовать для лучшего усвоения, например, вопросов о структуре механизма государства или правовой системы общества.

При этом нужно помнить, что схема несет большую смысловую нагрузку и выстраивать ее необходимо продуманно и четко. В идеале, разумеется, необходимо использовать современные технические средства обучения, там, где позволяет оборудованная аудитория. На доску целесообразно вынести основные термины и понятия темы.

Читая лекцию, желательно разделять в тексте вопросы плана, чтобы у студентов в конспекте выстроилась четкая структура материала, чтобы легче было ориентироваться в конспекте при подготовке к семинару и экзамену. Содержание вынесенных на доску основных терминов и понятий по ходу лекции необходимо обязательно раскрыть.

Основные положения и выводы лекции рекомендуется повторять, ибо они и есть каркас любого конспекта. Интонации голоса лектора должны быть рассчитаны на помещение и акустику лекционной аудитории, дикция четкая, размеренная.

В лекционном материале должна быть связь с жизнью, особенно с современностью.

Закончить лекцию необходимо хорошо продуманным четким выводом.

Особенности проведения семинарских занятий (в том числе в интерактивных формах).

Семинар – форма организации занятия, при которой студенты самостоятельно изучают программный материал по различным источникам, выполняют различные задания с последующим коллективным обсуждением и оценкой преподавателя. Методическая ценность семинара состоит в том, что он дает возможность студентам активно использовать информацию, полученную по различным каналам. В дискуссиях они углубляют свои знания, учатся аргументировать свои выводы. В ходе таких занятий легко обнаруживаются и устраняются пробелы в изученном материале. Участие в семинаре формирует самостоятельность мышления, вырабатывает активность в процессе овладения знаниями, что особенно актуально.

Выбор темы семинара определяется рядом факторов. Вопросы, выносимые на обсуждение должны быть не просто ключевыми с точки зрения их познавательного - воспитательного потенциала, но и посильными для студентов, вызвать у них интерес. Для эффективной работы на таких занятиях необходим и определенный уровень умений и навыков самостоятельной работы: конспектирование, умение делать выписки и анализировать литературу, изучать ее содержание в кратких сообщениях или более развернутых рефератов, выступать в ходе обсуждения.

Рекомендации к каждому занятию построены по единому принципу. Вначале предполагаются возможные варианты организации опроса группы по пройденному материалу – это: вопросы для устных сообщений студентов, задания тестового или творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от наличия времени и уровня группы можно использовать и все три варианта.

Для активации познавательной деятельности студентов предлагаются задания, на основе которых можно организовать дискуссии, обсуждение и закрепление вновь полученных знаний.

Особенности проведения тестирования.

В современном гуманитарном, в том числе и юридическом образовании тестирование используется в качестве наиболее эффективной формы контроля и самоконтроля полученных знаний по соответствующим темам учебного курса. Несомненно, тестирование способствует формированию профессионального мышления будущих юристов, повышению понятийной культуры специалистов.

Тестовые задания предназначены для усвоения основных положений курса, для закрепления знаний, полученных в процессе лекционного курса, семинарской и самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой.

Проведение тестирования целесообразно и, как правило, используется для оперативного и рубежного контроля студентов во время аудиторных занятий, на консультациях, а также с применением обучающих информационных технологий (компьютерных программ).

Тестирование проводится по темам, пройденным в рамках курса. Цель тестирования – проверка качества усвоения учебного материала, наличия определённого программой объёма знаний. При подготовке необходимо обратиться к учебной литературе, материалам лекций, основным нормативным актам. Приведённые вопросы представляют собой примерный перечень, который будет корректироваться в связи с обновлением законодательства. Формулировке вопросов конкретны. Задание сводится к выбору одного из предлагаемых вариантов ответов. Для получения положительной оценки необходимо правильно ответить на 50% вопросов.

Тестирование имеет ряд несомненных достоинств. Во-первых, при его использовании существенно экономится учебное время аудиторных занятий. Во-вторых, данным способом можно опросить достаточно большое количество студентов за ограниченный временной интервал. В-третьих, данная форма контроля, как правило, дает достаточно надежный

результат, поскольку опрос проводится по большому числу вопросов и «элемент угадывания» не имеет существенного значения.

В то же время, думается, что полностью переходить на тестовый контроль знаний студентов по гуманитарным дисциплинам не совсем целесообразно. Студенты должны не только получать определенный набор знаний по специальности, но и приобретать определенные навыки, важнейшим из которых является навык грамотной устной речи. Поэтому проведение итоговых экзаменов представляется более целесообразным в традиционной устной форме, так как тесты не позволяют оценить такие важные качества будущих юристов, как умение грамотно излагать свои мысли, отстаивать определенные точки зрения, аргументировать их и пр.

Кроме того, далеко не по каждой теме курса могут быть сформулированы корректные вопросы для тестовых заданий. Это объясняется тем обстоятельством, что по многим разделам курса в современной науке имеется несколько различных подходов, точек зрения, концепций. Поэтому только общение со студентом в устной форме позволит выявить его уровень знаний по тем или иным дискуссионным вопросам современного правоведения.

Особенности проведения экзамена или зачета как формы итогового контроля.

Преподавателю следует четко продумать организационное начало экзамена, а также обеспечить наличие и заполнение экзаменационной документации (ведомости, зачетных книжек присутствующих на экзаменах студентов).

На предэкзаменационной консультации студентов обязательно следует ознакомить с требованиями, предъявляемыми к периоду подготовки ответа (20 мин, тезисный ответ в письменном виде) и непосредственно ответа (10 мин, полное содержание вопроса, раскрытие его, т.е. знание основных терминов, понятий и наличие выводов), а также с критериями оценки ответа. Последние могут быть сформулированы следующим образом:

Отлично: раскрытый вопрос, четкая логика изложения, доказательность, исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы, эрудиция, культура речи;

Хорошо: не совсем полный ответ, не в полной мере доказательный, но четкие ответы на дополнительные вопросы, культура речи;

Удовлетворительно: слабый ответ, недостаточное знание материала, мало необходимых выводов, нечеткое знание терминологии;

Неудовлетворительно: незнание материала, содержания терминов и понятий, отсутствие логики изложения, связанного рассказа, а также отказ отвечать на вопросы билета.

Важно, чтобы преподаватель мог создать на экзамене атмосферу высокой требовательности и одновременно доброжелательности. Поставленные оценки необходимо комментировать, чтобы студент знал просчеты своего ответа и мог учесть ошибки в дальнейшей работе.

На экзамене желательно наличие Программы курса, которой студенты могут пользоваться при подготовке к ответам.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Сравнительное правоведение»

Фонд оценочных средств, сформированный для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Сравнительное правоведение» представлен в приложении 1 к рабочей программе дисциплины и включает в себя:

- перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций;

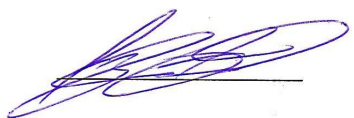
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.

Материалы для оценки уровня освоения учебного материала дисциплины (оценочные материалы), включающие в себя вопросы по темам дисциплины, примеры тестовых заданий, темы докладов / рефератов / курсовых работ разработаны в полном объеме и доступны для обучающихся на странице дисциплины в ТУИС РУДН.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

к.ю.н., доцент кафедры теории
права и государства



С.Б. Зинковский

Заведующий кафедрой
теории права и государства



А.А. Клишас