

Экономический факультет

Рекомендовано МССН/МО

Наименование производственной практики: преддипломная

Рекомендуется для направления подготовки/специальности: 38.04.01 «Экономика»

Направленность программы (профиль):

«Международная торговля»

Квалификация выпускника: магистр

1. Цель преддипломной практики

Преддипломная практика является составной и заключительной частью образовательной программы второй ступени высшего образования и проводится в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса в целях приобретения студентами навыков профессиональной работы, углубления и закрепления знаний и компетенций, полученных в процессе теоретического обучения. Преддипломная практика закрепляет знания и умения, приобретаемые обучающимися в результате освоения теоретических курсов, вырабатывают практические навыки и способствуют комплексному формированию общекультурных (универсальных) и профессиональных компетенций обучающихся.

Целью преддипломной практики студентов второго курса магистратуры очной формы обучения по направлению подготовки «Экономика», специализации «Международная торговля» является закрепление теоретических и практических навыков работы на предприятиях, учреждениях, осуществляющих библиотечную, библиографическую, научно-исследовательскую, научно-информационную, методическую, культурно-просветительскую и образовательную деятельность; учреждениях, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность и деятельность, связанную со всеми формами международных экономических отношений при выполнении экономических и управленческих задач, а так же сбор практической информации для подготовки Магистерской диссертации.

2. Задачи преддипломной практики

Задачами преддипломной практики направления «Экономика» специализации «Международная торговля» уровня подготовки «Магистр» являются:

- ❖ Поиск, сбор, анализ, обработка, анализ статистических и аналитических данных для проведения конкретных экономических расчетов, необходимых для ВКР;
- ❖ Обработка массива данных в соответствии с целью и задачами ВКР;
- ❖ Проведение расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность субъектов мирового хозяйства;
- ❖ Оценка полученных результатов, выраженная в аналитической форме;
- ❖ Анализ нормативно-правовой базы (при необходимости) и выявление особенностей осуществления видов экономической деятельности;
- ❖ Подготовки информационных обзоров, аналитических отчетов.

Преддипломная практика входит в блок «Практики, в том числе научно-исследовательская работа (НИР)» и проходит на заключительном этапе обучения, базируется на знаниях, умениях, навыках, полученных в ходе обучения за предыдущие 2 года.

3. Место проведения преддипломной практики

Прохождение преддипломной практики для студентов направления «Экономика» специализации «Международная торговля» предшествует подготовке и защите магистерской диссертации. Преддипломная практика базируется на теоретическом материале дисциплин, предшествующих «Преддипломной практике» в соответствии с Учебным планом: «Правовое регулирование хозяйственной и экономической деятельности», «Международные финансы», «Международная экономика», «Международный рынок труда и миграции», «Международные валютно-кредитные отношения», «Международная торговля», «Таможенно-тарифное регулирование», «Конъюнктура мировых товарных рынков».

4. Формы проведения преддипломной практики

Преддипломная практика студентов направления «Экономика» специализации «Международная торговля» уровня подготовки «Магистр» проводится в форме профессионально-практической подготовки обучающихся и предусматривает:

- ❖ Самостоятельная работа студентов с нормативно-правовой, статистической, аналитической информацией;
- ❖ Работа с массивами данных, их сбор, обработка, обобщение, анализ, формирование отчета, выявление научной новизны и личного вклада автора в исследование;
- ❖ Работа студентов в качестве ассистента специалистов в отделах, связанных с научно-исследовательской деятельностью.

Прохождение преддипломной направлено на практическое применение знаний, полученных в ходе изучения базовых и вариативных дисциплин профиля.

5. Место и время проведения преддипломной практики

Для прохождения преддипломной практики по направлению «Экономика» выпускникам специализации «Международная торговля» кафедра международных экономических отношений рекомендует следующие локации прохождения преддипломной практики:

- ❖ Кафедра международных экономических отношений экономического факультета РУДН;
- ❖ Учебно-научный информационный библиотечный центр (научная библиотека) РУДН;
- ❖ ФГБУ Российская государственная библиотека;
- ❖ Фундаментальная библиотека ИНИОН РАН;
- ❖ Институт социально-политических исследований РАН;
- ❖ Иные производственные предприятия и другие организации различных организационно-правовых форм, организации банковской и финансовой сферы, организации внешнеэкономической сферы, научно-исследовательские учреждения, государственные учреждения и структуры.

Базы практики для магистров направления «Экономика» специализации «Международная торговля» должны отвечать следующим основным требованиям:

- ❖ соответствовать направлению подготовки магистра экономики;
- ❖ располагать квалифицированными кадрами для руководства практикой магистров;
- ❖ предоставлять практикантам нормативно-правовую, отчетную, статистическую, аналитическую, научную и иную документацию и информацию, необходимую для успешного выполнения научно-исследовательской деятельности в ходе написания Магистерской диссертации и написания отчёта по преддипломной практике.

Продолжительность преддипломной практики на 2-м курсе магистратуры определяется учебным планом (21 ЗЕ, 756 часа). Конкретные сроки прохождения преддипломной практики устанавливаются учебным планом (14 недель).

6. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения преддипломной практики:

Преддипломная практика студентов направления «Экономика» специализации «Международная торговля» уровня подготовки «Магистр» направлена на формирование у выпускника, освоившего программу магистратуры следующих компетенций:

а) общекультурными компетенциями (ОК):

- ❖ способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- ❖ готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3).

б) общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

- ❖ готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности. Владеть иноязычной коммуникативной компетенцией в официально-деловой, учебно-профессиональной, научной, социокультурной, повседневно-бытовой сферах иноязычного общения (ОПК-1);
- ❖ способностью принимать организационно-управленческие решения (ОПК-3).

в) профессиональными компетенциями (ПК):

- ❖ способностью обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований (ПК-1);
- ❖ способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-2);
- ❖ способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-3);
- ❖ способностью самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ (ПК-5)

- ❖ способностью оценивать эффективность проектов с учетом фактора неопределенности (ПК-6);
- ❖ способностью готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне (ПК-8);
- ❖ способностью анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов (ПК-9);
- ❖ способностью составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом (ПК-10).

Результатом прохождения преддипломной практики являются знания, умения, навыки и опыт профессиональной деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы, представленные в таблице.

Компетенция	Знания	Умения	Навыки
способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1)	методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)	с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов	использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.
готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3)	содержания процесса формирования целей профессионального и личностного развития, способов его реализации при решении профессиональных задач, подходов и ограничений при использовании творческого потенциала	формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их самореализации с учётом индивидуально-личностных особенностей и возможностей использования творческого потенциала	приемов и технологий формирования целей саморазвития и их самореализации, критической оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач и использованию творческого потенциала
готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности. Владеть иноязычной коммуникативной компетенцией в официально-деловой, учебно-профессиональной, научной, социокультурной, повседневной-бытовой сферах иноязычного обще-	норм устной и письменной речи на русском и иностранном языках; основ выстраивания логически правильных рассуждений, правил подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения дискуссии и полемики; правил делового этикета; интонационного оформления высказываний разного типа; грамматических правил и моделей, позволяющих пони-	составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику; использовать возможности официально-делового стиля в процессе составления и редактирования нормативных правовых документов в профессиональной деятельности; составлять аннотации и рефераты на иностранном языке	грамотной письменной и устной речью на русском и иностранном языках; приемами эффективной речевой коммуникации; навыками использования и составления нормативно-правовых документов в своей профессиональной деятельности с учетом требований делового этикета; приемами и методами перевода текста по специальности; навыками ре-

ния (ОПК-1)	мать достаточно сложные тексты и грамотно строить собственную речь в разнообразных видовременных формах и в различной модальности		ферирования и аннотирования текстов на иностранном языке; навыками ведения беседы на иностранном языке на общекультурные и общенаучные темы
способностью принимать организационно-управленческие решения (ОПК-3)	сущности научной проблемы и научной задачи; нормативных правовых документов в своей профессиональной деятельности; методов анализа научной информации, изучения отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; особенностей своей будущей профессии	осуществлять подбор и проводить анализ научной информации; ставить задачи для научного исследования на основе анализа научной литературы; содержательно и лаконично излагать полученные результаты научных исследований, и правильно оформлять их	проведения конкретных научных исследований в рамках работ по научным темам; навыками грамотного изложения результатов собственных научных исследований (отчеты, рефераты, доклады и др.); способностью аргументированно защищать и обосновывать полученные результаты исследований
способностью обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований (ПК-1)	основных понятий, используемых для обзора в отечественной и зарубежной информации; основных источников информации при подготовке аналитического отчета и информационного обзора; структуры аналитического отчета и информационного обзора	анализировать информационные источники (сайты, форумы, периодические издания); анализировать культурную, профессиональную и личностную информацию в отечественной и зарубежной прессе; найти необходимые данные для составления аналитического отчета	организации сбора информации для подготовки информационного обзора и аналитического отчета
способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-2)	сущности научной проблемы и научной задачи; нормативных правовых документов в своей профессиональной деятельности; методов анализа научной информации, изучения отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; особенностей своей будущей профессии	осуществлять подбор и проводить анализ научной информации; ставить задачи для научного исследования на основе анализа научной и патентной литературы; содержательно и лаконично излагать полученные результаты научных исследований, и правильно оформлять их	проведения конкретных научных исследований в рамках работ по научным темам; навыками грамотного изложения результатов собственных научных исследований (отчеты, рефераты, доклады и др.); способностью аргументированно защищать и обосновывать полученные результаты исследований
способностью проводить самостоя-	методик проведения исследований; основ-	обосновывать актуальность, теоретиче-	методологии и методики проведения

тельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-3)	ных элементов процесса внешнеэкономической деятельности; принципов, методов, технологии анализа производственно-хозяйственной и финансовой деятельности организации, внешнеэкономической деятельности	скую и практическую значимость исследуемой проблемы, обрабатывать статистические и аналитические данные; работать с внешнеэкономической документацией	научных исследований; самостоятельной научной и исследовательской работы; количественного и качественного анализа для принятия научно-исследовательских и иных решений
способностью самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разработку проектных решений с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ (ПК-5)	методик проведения исследований; методик подготовки и разработки проектов; основных элементов и принципов процесса внешнеэкономической деятельности; принципов, методов, технологий анализа производственно-хозяйственной и финансовой деятельности организации, внешнеэкономической деятельности	обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость исследуемой проблемы, собирать, обобщать, обрабатывать и анализировать статистические и аналитические данные; работать с внешнеэкономической и иной документацией	методологии и методики проведения научных исследований; самостоятельной научной и исследовательской работы; количественного и качественного анализа для принятия научно-исследовательских и иных решений
способностью оценивать эффективность проектов с учетом фактора неопределенности (ПК-6)	основ построения, расчета и анализа современной системы показателей, характеризующих социально-экономические процессы деятельности субъектов хозяйствования; методик оценки и анализа современной складывающейся ситуации в мировой экономике и на конкретном рынке (национальном или мировом), конъюнктурных изменений и т.д.	осуществлять поиск информации по полученному заданию, сбор и анализ данных, необходимых для решения поставленных экономических задач; анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей	современных методов сбора, обработки и анализа экономических данных в отечественных и зарубежных источниках
способностью готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и	основы и принципы разработки и наполнения аналитических и иных отчетных материалов на различных уровнях	критически мыслить, обобщать и анализировать статистическую и аналитическую информацию, иные источники данных; уметь разработать и сформировать	методологии и методики проведения научных исследований; самостоятельной научной и исследовательской работы; количественного и качественного

макроуровне (ПК-8)			анализа для принятия научно-исследовательских и иных решений
способностью анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов (ПК-9)	методы и методологию проведения научно-исследовательских проектов; методы эконометрического анализа; сущности научной проблемы и научной задачи исследования; нормативных правовых документов своей профессиональной деятельности	использовать различные источники информации статистической, аналитической, правовой, и иной; выявлять научную составляющую при проведении исследования; ставить задачи для исследования на основе анализа научной и патентной литературы; содержательно и лаконично излагать полученные результаты научных исследований, и правильно оформлять их; использовать корректные и подходящие методы и методологию при проведении исследования и в процессе использования и обработки и анализа информации и данных	выбора, сбора, анализа, обработки статистических и аналитических данных; анализа и использования различных источников информации; проведения конкретных исследований в рамках работ по научным темам; навыками грамотного изложения результатов собственных научных исследований (отчеты, рефераты, доклады и др.); способностью аргументировано защищать и обосновывать полученные результаты исследований
способностью составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом (ПК-10)	методик проведения исследований; основных элементов процесса разработки прогнозов социально-экономических показателей с использованием	разрабатывать и оценивать планы, проекты; оценивать принимаемые решения с точки зрения их влияния на результаты деятельности субъекта мирового хозяйства на микро и макро уровнях; оценивать возможные риски; работать с управленческими документами; составлять прогнозы	методологии и методики проведения научных исследований; самостоятельной научной и исследовательской работы; количественного и качественного анализа для принятия управленческих решений

7. Структура и содержание преддипломной практики

Продолжительность преддипломной практики на 2-м курсе магистратуры определяется учебным планом (21 ЗЕ, 756 часа).

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работы, на практике включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля
-------	--------------------------	--	-------------------------

			Лекции	Само- стоя- тельная работа	Экскур- сии	Всего	
1	Под- гото- тови- тель- ный этап	Инструктаж по технике без- опасности	2			2	индивиду- альное зада- ние
		Инструктаж по сбору, обра- ботке, анализу необходимого материала, по составлению отчета	2			2	
		Знакомство с местом прохож- дения практики с целью про- ведения анализа объекта ис- следования	10			10	
2	Науч- но- ис- сле- дова- ва- тель- ский этап	Сбор, обработка и системати- зация фактического материала (статистического, аналитиче- ского и др.)	5	353		358	мониторинг выполнения задания
		Выполнение индивидуального задания	5	353		358	
3	За- ключи- тель- ный этап	Подготовка отчета по практи- ке	1	22		23	оценка каче- ства собран- ного матери- ала
		Презентация отчета		3		3	оценка
ИТОГО			756				

8. Научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые на преддипломной практике магистров 2-го года обучения:

В период прохождения преддипломной практики, практикантами используется большой объем библиографического и статистического материала, в том числе научные журналы и публикации; официальные интернет источники компаний (в том числе международных), транснациональных корпораций, международных экономических организаций, государственных органов управления и т.д.; документы нормативно-правовой базы (национальной и международной); результаты научных исследований и хозяйственных тем и т.д. Все это позволяет практиканту успешно справиться с поставленными перед ним задачами.

Во время преддипломной практики используются технологии традиционного, личностно-ориентированного обучения, информационные технологии, технологии проектного и проблемного обучения, принятые в учебном процессе.

- ❖ Свободное использование иностранных языков при поиске, анализе и систематизации информации;
- ❖ Свободное использование научной литературы, печатных и онлайн (интернет) статистических изданий, печатных и онлайн (интернет) аналитических изданий;
- ❖ Обобщение и оценка результатов, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявление перспективных направлений;
- ❖ Обоснование актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования и др.

9. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов на преддипломной практике

Студенты, обучающиеся по направлению «Экономика» специализации «Международная торговля», проходящие преддипломную практику, должны согласовать с научным руководителем индивидуальное задание на практику. Студентам выдаются методические рекомендации по

написанию и оформлению отчета по практике, форма дневника практиканта, а также памятка при прохождении практики.

Студенты при прохождении практики обязаны:

- ❖ подчиняться внутреннему распорядку работы по месту прохождения практики;
- ❖ выполнять все виды работ, которые не противоречат функциям предприятия, учреждения и организации и не угрожают здоровью практикующихся студентов;
- ❖ выполнять программу и конкретные задания практики и представить отчет в установленный срок;
- ❖ студенты, не выполнившие программы практик по уважительной причине (в случае болезни или других объективных причин), направляются на практику вторично и отрабатывают программу практики в другие сроки.

Самостоятельная работа студентов на практике поддерживается консультациями руководителей практики от университета и организации. Для достижения целей и решения всех задач практики студенту необходимо самостоятельно ознакомиться с:

- ❖ нормативно-правовой литературой, регламентирующей деятельность организации в соответствии с содержанием практики;
- ❖ учебной литературой, рекомендованной программой практики;
- ❖ определить формы представления результатов исследования.

10. Формы промежуточной аттестации (по итогам преддипломной практики)

Итогом преддипломной практики является оформление и защита отчета в установленные сроки (последний день прохождения практики в соответствии с графиком учебного процесса). По результатам защиты отчета студенту выставляется зачет с оценкой.

В отчете должны быть приведены все полученные материалы в соответствии с заданием на практику по основным направлениям исследования, анализ полученных данных, определение проблем и перспектив развития объекта исследования.

При оформлении отчета по итогам прохождения преддипломной практики необходимо использовать информацию и полученные знания в результате обследования и анализа различных подразделений (служб) предприятия (организации/учреждений). Необходимо использовать сведения и информацию из научно-технической, исследовательской, статистической, аналитической, справочной и учебной литературы.

Отчет по итогам прохождения преддипломной практики является основным документом, характеризующим работу студента во время преддипломной практики. Отчет составляется в соответствии с утвержденной и выполненной программой практики и должен соответствовать индивидуальному заданию.

Отчет рекомендуется составлять на протяжении всей преддипломной практики по мере накопления материала.

Рекомендуемая структура отчета:

- ❖ Титульный лист;
- ❖ Оглавление/содержание;
- ❖ Задание на практику;
- ❖ Содержательная часть (в соответствии с заданием на практику);
- ❖ Заключение;
- ❖ Библиографический список.

В задании на практику указываются цели и задачи практики, а также приводится индивидуальное задание магистра по практике.

В содержательной части отчета должны быть освещены все вопросы индивидуального задания.

В заключении должны быть отмечены основные результаты практики, целесообразно также привести некоторые рекомендации по совершенствованию исследованных направлений и процессов.

Отчет должен быть подписан студентом и руководителем практики от кафедры и от предприятия.

Отчет должен быть написан логично, последовательно, технически грамотно, сжато и сопровождаться необходимыми расчетами (при необходимости), статистикой, цифровыми данными, формулами, таблицами, графиками.

Объем отчета: 20 - 30 стр.

Окончательно оформленный отчет проверяется руководителем практики от организации/учреждения/кафедры, который дает письменный отзыв о работе студента с оценкой по кредитно-модульной системе. Оценка итогов практики осуществляется руководителем преддипломной практики на основе анализа дневника практика, отчета студента, характеристики руководителя от базы практики (при ее наличии) и собеседования со студентом.

При оценке отчета учитываются:

- ❖ полнота и детальность выполненных разделов;
- ❖ качество выполнения индивидуального задания;
- ❖ самостоятельность проведения исследования;
- ❖ качество сделанных выводов и предложений и оценка их представителем организации.

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение преддипломной практики

Основная литература:

- ❖ Международные валютно-кредитные отношения: Учеб. / Н.П. Гусаков и др.; Рос. универ. друж. народ. (РУДН). - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2018
- ❖ Федякина Л.Н., Международные экономические отношения: учебник и практикум /Л. Н. Федякина. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2018. - 541 с.
- ❖ Международные финансы [Текст]: учебное пособие по специальностям "Финансы и кредит", "Мировая экономика" / Л. Н. Федякина. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Международные отношения, 2012
- ❖ Международная торговля/учебник под общей редакцией Р.И.Хасбулатова, М. Юрайт,2018
- ❖ Волгина Н.А. Международная экономика: учебное пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Международные отношения, 2012.
- ❖ Белова И.Н. Конъюнктура мировых товарных рынков: учебное пособие, М., Эконинформ, 2018.

Дополнительная литература:

- ❖ World investment report, UNCTAD (https://unctad.org/en/Pages/DIAE/World%20Investment%20Report/World_Investment_Report.aspx)
- ❖ World trade statistical report, WTO (https://www.wto.org/english/res_e/statistics/wts_e.htm)
- ❖ World economic outlook, IMF (<https://www.imf.org/en/publications/weo>)

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

- ❖ Учебно-научный информационный библиотечный центр (Научная библиотека) - <http://lib.rudn.ru/>
- ❖ Электронно-библиотечная система (ЭБС РУДН) <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>
- ❖ ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» - <http://biblioclub.ru/>
- ❖ ЭБС издательства «Юрайт» - <https://www.biblio-online.ru/>
- ❖ ЭБС Издательства «Лань» - <https://e.lanbook.com/>
- ❖ <http://www.nkibrics.ru/> - Национальный комитет по исследованию БРИКС
- ❖ <http://ruskiymir.ru/briks/> - Информационный портал фонда «Русский мир»
- ❖ www.mid.ru – Министерство иностранных дел России
- ❖ <http://www.brics.mid.ru/> - Россия в БРИКС, Министерство иностранных дел
- ❖ www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики
- ❖ www.adb.org – Официальный сайт Азиатского банка развития
- ❖ <http://apps.fas.usda.gov/psdonline/circulars/production.pdf> - Официальный сайт Департамента сельского хозяйства США, Сектор сельского хозяйства зарубежных стран
- ❖ http://www.armstrade.org/files/yearly_2014_41.pdf - Официальный сайт Центр анализа мировой торговли оружием, «Ежегодник ЦАМТО-2014», Статистика и анализ мировой торговли оружием
- ❖ <http://www.fao.org/docrep/018/i3107e/i3107e03.pdf> - Официальный сайт Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН
- ❖ http://www.iea.org – Официальный сайт Международного энергетического агентства
- ❖ www.imf.org – Официальный сайт Международного валютного фонда

- ❖ http://www.opec.org/opec_web/en/ - Официальный сайт ОПЕК (Организация стран экспортеров нефти)
- ❖ <http://saarc-sec.org/> - Официальный сайт СААРК
- ❖ <http://www.un.org/> - Официальный сайт ООН
- ❖ <http://www.unctad.org/> - Официальный сайт ЮНКТАД
- ❖ <http://www.ved.gov.ru> - Министерство экономического развития Российской Федерации, Портал Внешнеэкономической деятельности
- ❖ <http://www.vestnik.mgimo.ru> – Официальное интернет издание «Вестник МГИМО-Университета»
- ❖ www.wto.org – Официальный сайт Всемирной торговой организации
- ❖ www.worldbank.org – Официальный сайт Всемирного банка

12. Материально-техническое обеспечение преддипломной практики

- ❖ Технологическое оборудование учреждения;
- ❖ Компьютерное оборудование кафедры международных экономических отношений;
- ❖ Электронно-библиотечная система РУДН (ЭБС РУДН);
- ❖ Специализированное программное обеспечение: Альта-ГТД
- ❖ Заключенные договора с местами стабильных практик и организаций, разово взявших студентов РУДН на преддипломную практику.

13. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по преддипломной практике

Формой промежуточной (итоговой) аттестации по итогам преддипломной практики является зачет с оценкой (защита отчета по практике/презентация). Во время защиты (в форме презентации) студент должен уметь анализировать проблемы, решения, статистику, которые изложены им в отчете и дневнике; обосновать сделанные им выводы и предложения, их законность и эффективность, отвечать на все вопросы по существу отчета.

Оценочным средством по итогам прохождения практики является пакет документов, включающий в себя: дневник, характеристика и отчет по практике.

Прохождение студентом практики оценивается на основании защиты отчёта о практике.

Разработчики:

К.э.н., старший преподаватель

Коновалова Ю.А.

Руководитель программы:

Д.э.н., профессор

Гусаков Н.П.

Заведующий кафедрой

Международных экономических отношений

Д.э.н., профессор

Гусаков Н.П.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Экономический факультет
Кафедра Международных экономических отношений**

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«__» _____ 20__ г., протокол № ____
Заведующий кафедрой
_____ Н.П. Гусаков

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРЕДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКЕ**
Направление «Экономика» (38.04.01)
Специализация «Международная торговля»
Уровень: магистр

Паспорт фонда оценочных средств производственной практики

Направление «Экономика» (38.04.01)

Специализация «Международная торговля»

Уровень подготовки «Магистр»

Преддипломная практика

Код контролируемой компетенции	Контролируемый раздел дисциплины	Контролируемая тема дисциплины	ФОСы (формы контроля уровня освоения ООП)			Защита отчёта по практике	Баллы темы	Баллы раздела
			Аудиторная работа		Самостоятельная работа			
			Работа с консультантами	Выполнение заданий консультантов				
ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-9, ПК-10	Раздел 1. Инструктаж по технике безопасности, вводный инструктаж	Проверка знаний	1				1	1
ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-9, ПК-10	Раздел 2. Производственный инструктаж Знакомство с профилем организации. Изучение нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность организации-базы прохождения практики. Изучение научно-методических основ и механизмов организации проектной деятельности в организации – базе прохождения практики	Характеристика объекта моделирования Отбор данных для построения модели	1	3	5		9	9
ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-9, ПК-10	Раздел 3. Выполнение производственных заданий; Участие в решении конкретных профессиональных задач; Сбор, обработка, систематизация анализ фактического материала, полученного в ходе прохождения предди-	Разработка проекта	2	4	8	20	14	28
		Методы анализа полученных результатов	2	4	8		14	

	пломной практики. Анализ документов							
ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-9, ПК-10	Раздел 4. Построение моделей/проектов, анализ полученных результатов	Построение моделей/проектов	2	2	8		12	27
		Систематизация первоисточников	1	3	3		7	
		Методы обработки собранных данных	1	3	4		8	
ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-9, ПК-10	Раздел 5. Подготовка отчета по практике	Подведение итогов производственной практики, выработка рекомендации	1	2	5		8	8
ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-9, ПК-10	Раздел 6. Защита отчета у руководителя практики от предприятия/учреждения и от Университета	Подготовка материалов к защите отчёта			7			7
Итого						20	80	100

Приложение 4

Примерный перечень оценочных средств

п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
<i>Аудиторная работа</i>			
	Отчет по практике	Форма письменной работы, позволяющая студенту обобщить свои знания, умения и навыки, приобретенные во время прохождения преддипломной практики	
	Презентация (защита) проекта/доклада/реферата/сообщения/отчета	Средство контроля способностей обучающихся представить перед аудиторией результаты проделанной	

		работы	
Самостоятельная работа			
	Реферат/отчет	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	

Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций

Контроль и оценка сформированности у обучающегося определенных компетенций по итогам преддипломной практики проводится на основе индивидуального задания обучающегося (с указанием конкретных видов работ, их объема, качества выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями образовательного учреждения), отзыва руководителя (характеристики с предприятия) и отчета по практике.

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования при прохождении преддипломной практики обучающимся, шкалы оценивания.

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
ОК-1	Знания: методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
	Умения: с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	<i>Навыки:</i> использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)
ОК-3	<i>Знания:</i> содержания процесса формирования целей профессионального и личностного развития, способов его реализации при решении профессиональных задач, подходов и ограничений при использовании творческого потенциала	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
	Умения: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их самореализации с учётом индивидуально-личностных особенностей и возможностей использования творческого потенциала	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
		Навыки: приемов и технологий формирования целей саморазвития и их самореализации	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ,

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	зации, критической оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач и использованию творческого потенциала	навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	высокий уровень (отлично)
ОПК-1	Знания: норм устной и письменной речи на русском и иностранном языках; основ выстраивания логически правильных рассуждений, правил подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения дискуссии и полемики; правил делового этикета; интонационного оформления высказываний разного типа; грамматических правил и моделей, позволяющих понимать достаточно сложные тексты и грамотно строить собственную речь в разнообразных видо-временных формах и в различной модальности	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
	<p>Умения: составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику; использовать возможности официально-делового стиля в процессе составления и редактирования нормативных правовых документов в профессиональной деятельности; составлять аннотации и рефераты на иностранном языке</p>	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
	<p>Навыки: грамотной письменной и устной речью на русском и иностранном языках; приемами эффективной речевой коммуникации; навыками использования и состав-</p>	Обучающийся демонстрирует в целом	пороговый уровень

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	ления нормативно-правовых документов в своей профессиональной деятельности с учетом требований делового этикета; приемами и методами перевода текста по специальности; навыками реферирования и аннотирования текстов на иностранном языке; навыками ведения беседы на иностранном языке на общекультурные и общенаучные темы	успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	(удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
ОПК-3	Знания: сущности научной проблемы и научной задачи; нормативных правовых документов в своей профессиональной деятельности; методов анализа научной информации, изучения отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; особенностей своей будущей профессии	Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём	высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	
		Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
	Умения: осуществлять подбор и проводить анализ научной информации; ставить задачи для научного исследования на основе анализа научной литературы; содержательно и лаконично излагать полученные результаты научных исследований, и правильно оформлять их	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
		Навыки: проведения конкретных научных исследований в рамках работ по научным темам; навыками грамотного изложения результатов собственных научных исследований (отчеты, рефераты, доклады и др.); способностью аргументированно защи-	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследователь-	пороговый уровень (удовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	щать и обосновывать полученные результаты исследований	ских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)
ПК-1	Знания: основных понятий, используемых для обзора в отечественной и зарубежной информации; основных источников информации при подготовке аналитического отчета и информационного обзора; структуры аналитического отчета и информационного обзора	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), практики применения теоретическо-	высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		го материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	
		Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
	Умения: анализировать информационные источники (сайты, форумы, периодические издания); анализировать культурную, профессиональную и личностную информацию в отечественной и зарубежной прессе; найти необходимые данные для составления аналитического отчета	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
	Навыки: организации сбора информации для подготовки информационного обзора и аналитического отчета	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	высокий уровень (отлично)
ПК-2	<p>Знания: сущности научной проблемы и научной задачи; нормативных правовых документов в своей профессиональной деятельности; методов анализа научной информации, изучения отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; особенностей своей будущей профессии</p>	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при по-	высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		становке производственной задачи.	
		Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
	Умения: осуществлять подбор и проводить анализ научной информации; ставить задачи для научного исследования на основе анализа научной и патентной литературы; содержательно и лаконично излагать полученные результаты научных исследований, и правильно оформлять их	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
	Навыки: проведения конкретных научных исследований в рамках работ по научным темам; навыками грамотного изложения результатов собственных научных исследований (отчеты, рефераты, доклады и др.); способностью аргументировано защищать и обосновывать полученные результаты исследований	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при вы-	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		<p>полнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.</p> <p>Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.</p>	Высокий уровень (отлично)
ПК-3	<p>Знания: методик проведения исследований; основных элементов процесса внешнеэкономической деятельности; принципов, методов, технологии анализа производственно-хозяйственной и финансовой деятельности организации, внешнеэкономической деятельности</p>	<p>Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.</p>	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		<p>Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.</p>	пороговый уровень (удовлетворительно)
		<p>Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.</p>	продвинутый уровень (хорошо)
		<p>Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.</p>	высокий уровень (отлично)
		<p>Умения: обосновывать актуальность, теоретическую и</p>	<p>Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать эко-</p>

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	<p>практическую значимость исследуемой проблемы, обрабатывать статистические и аналитические данные; работать с внешнеэкономической документацией</p>	<p>номическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.</p>	
		<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.</p>	<p>продвинутый уровень (хорошо)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза</p>	<p>высокий уровень (отлично)</p>
		<p>Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.</p>	<p>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</p>
	<p>Навыки: методологии и методики проведения научных исследований; самостоятельной научной и исследовательской работы; количественного и качественного анализа для принятия научно-исследовательских и иных решений</p>	<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.</p>	<p>продвинутый уровень (хорошо)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует успешное и</p>	<p>высокий уровень</p>

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	(отлично)
ПК-5	Знания: методик проведения исследований; методик подготовки и разработки проектов; основных элементов и принципов процесса внешнеэкономической деятельности; принципов, методов, технологии анализа производственно-хозяйственной и финансовой деятельности организации, внешнеэкономической деятельности	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
	Умения: обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость исследуемой проблемы, собирать, обобщать, обрабатывать и анали-	Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	<p>зировать статистические и аналитические данные; работать с внешнеэкономической и иной документацией</p>	<p>существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.</p> <p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.</p> <p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.</p> <p>Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза</p>	<p></p> <p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p> <p>продвинутый уровень (хорошо)</p> <p>высокий уровень (отлично)</p>
	<p>Навыки: методологии и методики проведения научных исследований; самостоятельной научной и исследовательской работы; количественного и качественного анализа для принятия научно-исследовательских и иных решений</p>	<p>Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.</p> <p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.</p> <p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.</p> <p>Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками</p>	<p>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</p> <p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p> <p>продвинутый уровень (хорошо)</p> <p>Высокий уровень (отлично)</p>

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		ми отстаивания своей точки зрения.	
ПК-6	Знания: основ построения, расчета и анализа современной системы показателей, характеризующих социально-экономические процессы деятельности субъектов хозяйствования; методик оценки и анализа современной складывающейся ситуации в мировой экономике и на конкретном рынке (национальном или мировом), конъюнктурных изменений и т.д.	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
	Умения: осуществлять поиск информации по полученному заданию, сбор и анализ данных, необходимых для решения поставленных экономических задач; анализировать и интерпретировать данные отечественной и зару-	Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции		
1	2	3	4		
	бежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)		
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)		
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)		
	Навыки: современных методов сбора, обработки и анализа экономических данных в отечественных и зарубежных источниках	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)		
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)		
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)		
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	высокий уровень (отлично)		
		ПК-8	Знания: основы и принципы разработки и наполнения анали-	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установле-	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	<p>тических и иных отчетных материалов на различных уровнях</p>	<p>нии истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.</p>	
		<p>Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.</p>	<p>продвинутый уровень (хорошо)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.</p>	<p>высокий уровень (отлично)</p>
	<p>Умения: критически мыслить, обобщать и анализировать статистическую и аналитическую информацию, иные источники данных; уметь разработать и сформировать</p>	<p>Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.</p>	<p>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
	Навыки: методологии и методики проведения научных исследований; самостоятельной научной и исследовательской работы; количественного и качественного анализа для принятия научно-исследовательских и иных решений	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)
ПК-9		Знания: методы и методологию проведения научно-исследовательских проектов; методы эконометрического анализа; сущности	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	<p>научной проблемы и научной задачи исследования; нормативных правовых документов своей профессиональной деятельности</p>	<p>(синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.</p> <p>Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.</p> <p>Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.</p> <p>Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.</p>	<p></p> <p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p> <p>продвинутый уровень (хорошо)</p> <p>высокий уровень (отлично)</p>
	<p>Умения: использовать различные источники информации статистической, аналитической, правовой, и иной; выявлять научную составляющую при проведении исследования; ставить задачи для исследования на основе анализа научной и патентной литературы; содержательно и лаконично излагать полученные результаты научных исследований, и правильно оформлять их; использовать корректные и</p>	<p>Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.</p> <p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.</p>	<p>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</p> <p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	подходящие методы и методологию при проведении исследования и в процессе использования и обработки и анализа информации и данных	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
	Навыки: выбора, сбора, анализа, обработки статистических и аналитических данных; анализа и использования различных источников информации; проведения конкретных исследований в рамках работ по научным темам; навыками грамотного изложения результатов собственных научных исследований (отчеты, рефераты, доклады и др.); способностью аргументировано защищать и обосновывать полученные результаты исследований	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)
ПК-10	Знания: методик проведения исследований; основных элементов процесса разработки прогнозов социально-экономических показателей с использованием	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
	Умения: разрабатывать и оценивать планы, проекты; оценивать принимаемые решения с точки зрения их влияния на результаты деятельности субъекта мирового хозяйства на микро и макро уровнях; оценивать возможные риски; работать с управленческими документами; составлять прогнозы	Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономиче-	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		скую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
	Навыки: методологии и методики проведения научных исследований; самостоятельной научной и исследовательской работы; количественного и качественного анализа для принятия управленческих решений	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)

В процессе прохождения преддипломной практики руководителем по практике контролируется формирование у обучающихся соответствующих компетенций.

Формы контроля оценивания результатов практики

№ п.п.	Формируемые компетенции	Этапы формирования	Форма контроля
1	ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-9, ПК-10	Организационно-подготовительный	Собеседование, утверждение индивидуального задания по практике
2	ОК-1, ОК-3, ОПК-1,	Основной	Устный отчет, собеседование, презентация ча-

	ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-9, ПК-10		сти проекта /семинар; обсуждение выполнения индивидуального задания
3	ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-9, ПК-10	Отчетный	Защита/презентация отчета по практике

Проведение защиты отчета о прохождении преддипломной практики назначается, как правило, на последние дни её прохождения. Преддипломная практика оценивается по следующим критериям:

а) полнота и качество выполнения требований, предусмотренных программой преддипломной практики;

б) умение профессионально и грамотно отвечать на заданные вопросы;

в) дисциплинированность и исполнительность студента во время прохождения практики;

г) отзыв руководителя преддипломной практики либо характеристика на студента от организации/учреждения. Критерии оценивания защиты отчета по преддипломной практике представлены. Отчет по преддипломной практике позволяет оценить знания и умения студентов, примененные к комплексному решению конкретной производственной или научно-исследовательской задачи, а также уровень сформированности аналитических навыков при работе с научной, специальной литературой, типовыми проектами, ГОСТ, статистикой, аналитикой и другими источниками.

К защите допускается отчет, оформленный в соответствии с действующими требованиями. Защита производится перед сформированной департаментом/кафедрой комиссией, состоящей минимум из двух преподавателей с участием руководителя, и в присутствии студентов. Студент кратко докладывает об основных этапах прохождения преддипломной практики и выполнения индивидуального задания, а также отвечает на вопросы комиссии. Содержание и критерии оценки проекта (исследования) доводятся до сведения студентов перед защитой. Оценка объявляется студенту непосредственно после защиты, затем выставляется в ведомость по практике и зачетную книжку обучающегося.

Критерии оценивания защиты отчета по практике

Шкала оценивания, % от макс. кол-ва баллов, выделяемых на зачет	Критерии оценивания
100-80	Содержание отчета полностью соответствует заданию. Отчет имеет логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями. При защите студент правильно и уверенно отвечает на вопросы комиссии, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы.
79-60	Содержание отчета полностью соответствует заданию. Отчет имеет грамотно изложенную теоретическую часть. Большинство выводов и предложений аргументировано. Имеются одна-две несущественные ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах, схемах и т.д. При защите студент правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов комиссии, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах студент исправляет ошибки в ответе.
59-10	Содержание отчета частично не соответствует заданию. Содержит

Шкала оценивания, % от макс. кол-ва баллов, выделяемых на зачет	Критерии оценивания
	теоретическую часть, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные положения. При защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие, аргументированные ответы на заданные вопросы.
0	Содержание отчета не соответствует заданию. Отчет не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях по его оформлению. В отчете нет выводов либо они носят декларативный характер. При защите студент демонстрирует слабое понимание представленного материала, затрудняется с ответами на поставленные вопросы, допускает существенные ошибки.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

Примерные варианты индивидуальных заданий на практику

1. Овладение методикой работы с первоисточниками и материалами периодической печати для углубления и актуализации теоретической подготовки.
2. Обобщить и критически оценить результаты исследований актуальных проблем управления, полученных отечественными и зарубежными исследователями.
3. Общая характеристика объекта и предмета исследования.
4. Анализ объекта и предмета исследования.
5. Использование на практике основ экономических знаний в различных сферах деятельности.
6. Определение количественных и качественных методов для проведения прикладных исследований.
7. Представить результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада.
8. Подготовка аналитических материалов по результатам применения количественных, качественных и иных методов для проведения прикладных исследований.
9. Решение профессиональных и научно-профессиональных задач, реализация профессионально-деловых, общекультурных и коммуникативных потребностей.
10. Решение стандартных задач профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.
11. Сбор, обработка, анализ и систематизация данных, необходимых для решения профессиональных задач.
12. Отбор инструментальных средств для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, анализ результатов расчетов и обоснование полученных выводов.
13. Поиск организационно-управленческих решений в профессиональной деятельности.
14. Разработка предложений, сценариев на основе проведенных исследований.

Примерные контрольные вопросы, задаваемые студенту на защите отчетов

1. В чем заключается актуальность вашего научного исследования?
2. В чем заключаются цель и задачи вашего научного исследования?

3. Обозначьте объект и предмет вашего научного исследования.
4. В чем заключается научная новизна вашего научного исследования?
5. Какие методы и методологию использовал практикант в процессе проведения вашего научного исследования?
6. Обозначьте базы статистической и аналитической информации для проведения научного исследования.
7. Обозначьте теоретическую базу для успешного выполнения научного исследования.
8. На сколько полной и достаточной оказалась статистическая и аналитическая информация, использованная практикантом в процессе научного исследования?
9. С какими трудностями столкнулся практикант в процессе проведения преддипломной практики?
10. В чем заключаются основные результаты и элементы новизны вашего научного исследования, чем результаты, полученные вами, отличаются от общеизвестных тенденций, закономерностей?
11. Какие рекомендации и предложения вы разработали в результате проведенного исследования?
12. Возможны ли использование SWOT-анализа и разработка сценариев в ходе вашего научного исследования?
13. Какие расчеты были проведены автором для успешного достижения цели и решения задач научного исследования?
14. Обозначьте апробацию результатов научного исследования.

Разработчики:

К.э.н., старший преподаватель

Коновалова Ю.А.

Руководитель программы:

Д.э.н., профессор

Гусаков Н.П.

Заведующий кафедрой

Международных экономических отношений

Д.э.н., профессор

Гусаков Н.П.