

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Факультет гуманитарных и социальных наук

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки 47.04.01 **ФИЛОСОФИЯ**

Профиль программы

«Знание и ценности: трансформации в изменяющемся мире»

(Совместно с Казахским национальным университетом им. Аль-Фараби)

Квалификация выпускника МАГИСТР

2021 г.

1. Общие положения

1.1. Ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в РУДН, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями определяет Порядок проведения итоговой государственной аттестации обучающихся.

1.2. Государственная итоговая аттестация основной образовательной программы 47.04.01 **ФИЛОСОФИЯ** «Знание и ценности: трансформации в изменяющемся мире» по ОС ВО РУДН включает междисциплинарный экзамен по философии и защиту выпускной квалификационной работы в виде магистерской диссертации.

1.3. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

2.1. Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ОС ВО РУДН.

Государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен, установленный Ученым советом университета, и защиту выпускной квалификационной работы (ВКР).

2.2. Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

3. Программа государственного экзамена.

3.1. Государственный экзамен включает в себя тестовую часть, письменный и устный компоненты.

3.2. В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускниками следующих компетенций:

- УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.
- УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.
- УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели.
- УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия.
- УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.
- УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.
- УК-7. Способен:
искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью эффективного использования полученной информации для решения задач;
проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных.
- ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.
- ОПК-2. Способен использовать в сфере своей различных видах профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации.
- ОПК-3. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии, педагогики высшей школы.
- ОПК-4. Способен вести экспертную работу, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.
- ОПК-5. Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности.
- ОПК-6. Способность использовать для решения научных и образовательных задач профессиональные социальные сети.

3.3. Объем государственного экзамена:

Тестовая часть государственного экзамена включает 30 вопросов, устный компонент государственного экзамена включает 15 билетов по 1 вопросу, письменный компонент – 15 билетов по 2 вопроса.

3.4. Содержание государственного экзамена:

Вопросы билетов государственного экзамена (устная часть):

1. Наука и квазинаучные формы культуры.
2. Аналитическая философия сознания.
3. Современность как социально-историческая реальность.
4. Бытие как центральная категория онтологии.
5. Современные проблемы философии истории.
6. Миф как форма сознания.
7. Глобальные проблемы современности и духовно-нравственный кризис человечества.
8. Место и роль религии в современном мире. Традиционные духовно-нравственные ценности.
9. Методы философии. Основные программы философской методологии (диалектическая, феноменологическая, герменевтическая, логико-аналитическая и др.).
10. Современные теории познания.
11. Понятие знания. Проблема обоснования нового знания.
12. Философия и космология.
13. Сущность и специфика духовного познания.
14. Современные проблемы социальной философии.
15. Истина и ценности.

Вопросы билетов государственного экзамена (письменная часть):

1. "Эстетический поворот" в современной философии: причины, последствия, основные фигуры и концепции.
2. Исламская этика и современность.
3. Профессиональная этика в деятельности ученого.
4. Культурно-цивилизационное многообразие современного мира: ресурсы диалога.
5. Концепт "осевого времени" Карла Ясперса.
6. Профессиональная этика и её взаимосвязь с общей теорией морали.
7. Роль и значение мировых религий в современную эпоху.
8. Русское неокантианство: специфика и особенности развития.
9. Культурный релятивизм и современная переоценка ценностей.
10. Этика ученого в работах Роберта Мертона.
11. Марксизм и его место в философском процессе.
12. Постструктурализм и постмодернизм.
13. Философия "ноосферы" В.И. Вернадского.
14. Модернизация и глобализация.
15. Христианская этика: история и современность.
16. Модерн и постмодерн: сравнительная характеристика.
17. Основные направления философии техники XX века.
18. Этика буддизма в свете современности.

19. Общечеловеческие ценности – миф или реальность?
20. Современная континентальная философия и аналитическая философия: сходства и различия.
21. Формирование "рефлексивной культуры" бытия: место и роль философии.
22. Консервативные воззрения О. Шпенглера, Э. Юнгера, К. Шмитта.
23. Философская компаративистика. Основные проблемы и подходы.
24. Свобода и ответственность.
25. Философская герменевтика на рубеже веков.
26. Проблема справедливости: современные подходы.
27. Традиционное и посттрадиционное общество: основные мировоззренческие установки.
28. Социальная философия и теоретическая социология.
29. Философия в новой (цифровой) информационно-коммуникативной среде.
30. Консервативная мысль XX-XXI вв.: мировоззренческие и социально-политические ориентиры.

4. Методические рекомендации к подготовке и сдаче итогового государственного экзамена

4.1. Рекомендуемая литература:

1. Аналитическая философия: Избранные тексты / Сост., вступ. статья и примеч. А.Ф.Грязнова. - М. : Изд-во МГУ, 1993
2. Аналитическая философия: Учебное пособие / Под ред. М.В.Лебедева, А.З.Черняка. - М. : Изд-во РУДН, 2006
3. Аналитическая философия: Становление и развитие (антология) / Общ. редакция, составление и вступ. статья А.Ф.Грязнова. - М. : Дом интеллектуальной книги : Прогресс-Традиция, 1998
4. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. - М.: Прогресс, 1996
5. Барт Р. Мифологии. - М.: Академический проект, 2012
6. Бауман З. Индивидуализированное общество. - М.: Логос. 2005
7. Бауман З. Текучая современность. - М.: Питер. 2011
8. Белов В.Н. Неокантианство. Часть.1. Возникновение неокантианства. Марбургская школа. Герман Коген. - Саратов: Изд-во Научная книга, 2000
9. Бодрийяр Ж. Прозрачность зла. - М.: Добросвет, 2013
10. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. - М.: Добросвет, 2000
11. Васильев Л.С. История религий Востока: Учебное пособие. - М.: КДУ, 2006
12. Витгенштейн Людвиг. Избранные работы: Логико-философский трактат. Коричневая книга. Голубая книга / Сост. серии В.В.Анашвили, Н.С.Плотников, А.Л.Погорельский. - М.: Территория будущего, 2005
13. Генон Р. Очерки о традиции и метафизике. - СПб.: «Азбука», 2000.
14. Горохов С.А. Религии народов мира: Учебное пособие. - М.: КноРус, 2016
15. Гречко П.К. Онтометодологический дискурс современности. Историческая продвинутость и ее вызовы. - М.: ЛЕНАНД, 2014
16. Гречко П.К. Социальная теория современности. - М.: РУДН, 2008

17. Губин В.Д. Философия. - М.: Проспект, 2017
18. Гуревич А.Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства. - М., 1990
19. Дебре Р. Введение в медиологию. - М.: Практика, 2013
20. Дугин А. Консервативная революция. - М.: Арктогея, 1994
21. История философии: Запад-Россия-Восток: Учебник для вузов. Кн.3: Философия XIX-XX вв. / Под ред. Н.В.Мотрошиловой, А.М.Руткевича. - М. : Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 1999
22. Камнев В.М.Хранители и пророки. Религиозно-философское содержание русского консерватизма. - СПб.: Наука, 2010
23. Кассирер Э. Культура и символ. М., 1997
24. Козловски П. Культура постмодерна. М., 1997
25. Колесников А.С. Философская компаративистика: Восток - Запад. Учебное пособие. СПбГУ, 2004
26. Косарев А.Ф. Философия мифа: мифология и ее эвристическая значимость. - М.: СПб.: ПЕР СЭ: Университетская книга, 2000.
27. Куайн Уиллард Вэн Орман Философия логики. - М.: Канон+, 2008
28. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. - М., 1992
29. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. - М., 1998
30. Леви-Строс К. Мифологии. Т.1-4. - М., 1999-2002
31. Леви-Строс К. Структурная антропология. - М, 1985
32. Леонтьев К.Н. Славянофильство и грядущие судьбы России. - М.: Институт русской цивилизации, 2010
33. Лосев А.Ф. История античной эстетики. т.1-8. - М, 1991-1995
34. Майоров Г.Г. Философия как искание абсолюта. - М., 2004
35. Малиновский Б. Магия. Наука. Религия. - М., 1998
36. Маркс К. Экономико-философские рукописи 1844 года. Сочинения. Т.42. 1974
37. Маркузе Г. Одномерный человек: исследование идеологии развитого индустриального общества. - М., 1994
38. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. - М., 1996
39. Мосс М. Социальные функции священного. - СПб.: Евразия, 2000
40. Найдыш В.М. Мифология: Учебное пособие для вузов. - М.: КноРус, 2010
41. Найдыш В.М. Философия мифологии. От античности до эпохи романтизма. - М.: Гардарики, 2002
42. Найдыш В.М. Философия мифологии. XIX- начало XXIV. – М.: Альфа-М, 2004
43. Научно-технический прогресс и этическая парадигма XXI века. - М. : Изд-во РУДН, 2018
44. Нижников С.А. Духовное познание в философии Востока и Запада. М.: РУДН, 2009
45. Нижников С.А., Семушкин А.В. Архетипы философских культур Востока и Запада. Учебное пособие. - М.: РУДН, 2007
46. Нойманн Э. Происхождение и развитие сознания. - М., 1998
47. Потебня А.А. Слово и миф. - М.,1989
48. Пятигорский А.М. Мифологические размышления. Лекции по феноменологии мифа. - М.: Языки русской культуры, 1996

49. Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. - М.: Аспект Пресс, 1996
50. Розанов В.В. Народная душа и сила национальности. - М.: Институт русской цивилизации, 2012
51. Рудановская С.В. Субъекты социальной критики: между реальностью и желанием. - М. : Изд-во РУДН, 2005
52. Руткевич А.М. Консерваторы XX века. - М.: Издательство РУДН, 2006
53. Семушкин А.В. Избранные сочинения: В 2-х тт. - М.: РУДН, 2009
54. Скворцов А.А. Этика: Учебник. - М.: Юрайт, 2012
55. Степин В.С. Философия и методология науки. Избранное. - М.: Академический проект, Альма Матер, 2015
56. Стрельник О.Н. Философия сознания: Учебно-методическое пособие. - М.: Изд-во РУДН, 2016
57. Тейлор Э. Первобытная культура. - М., 2000
58. Трубецкой Е.Н. Умозрение в красках. Два мира в древнерусской иконописи. Россия в ее иконе. - М.: 1991
59. Философия: Учебник / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2017
60. Философский дискурс в контексте кросскультурного взаимодействия. - М.: РУДН, 2008
61. Франк С.Л. Духовные основы общества. - М.: Республика, 1992
62. Фромм Э. Психоанализ и религия. // Фромм Э. Иметь или быть. - М., 1990
63. Фрэйзер Дж. Золотая ветвь. - М.: 1983
64. Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч.1. М., 2002
65. Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. - М., 1999
66. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. - М., 2003
67. Харт К. Постмодернизм. М., 2006
68. Цвык В.А. Профессиональная этика: основы общей теории: Учебное пособие. М.: РУДН, 2012
69. Цвык В.А. Профессиональная этика в системе этического знания. // Профессиональная этика в современном обществе: Сборник статей / под общ.ред. В.А. Цвыка. - М.: Эконом - информ, 2011
70. Черных А.И. Медиа и ритуалы. - М.-СПб: Университетская книга, 2013
71. Шмитт К. Политическая теология: Сборник. - М.: КАНОН-пресс-Ц, 2000
72. Шпенглер О. Закат Европы: В 2-х т.: Образ и действительность. - М.: Айрис-пресс, 2004
73. Шпенглер О. Пруссачество и социализм. - М.: Праксис, 2002
74. Элиаде М. Космос и история: Избранные работы. - М.: Прогресс, 1987
75. Элиаде М. Священное и мирское. - М.: Изд-во МГУ, 1994
76. Эпштейн М. Постмодерн в России. Литература и теория. М., 2000
77. Этика: Энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова. - М., 2001
78. Юнг К. Архетип и символ. - М., 1992
79. Яблоков И.Н. Религиоведение : Учебник для вузов. - М.: Юрайт, 2018

80. Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М., 1991

- 5. Оценочные средства**, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших освоение ОП ВО по направлению подготовки, требованиям соответствующего ОС ВО РУДН.

Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы:

УК-1 - УК-7; ОПК-1 - ОПК-6.

Шкала оценки за устный ответ на междисциплинарном экзамене:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- *полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;*
- *материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;*
- *продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;*
- *точно используется терминология;*
- *показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;*
- *продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;*
- *ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;*
- *продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;*
- *продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;*
- *допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.*

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- *вопросы экзаменационного материала излагаются систематизированно и последовательно;*
- *продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;*
- *продемонстрировано усвоение основной литературы.*
- *ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:*

в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- *неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;*
- *усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;*

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

6. Требования к выпускной квалификационной работе

6.1. К защите ВКР допускается обучающийся, сдавший государственный экзамен. Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления ВКР, с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с Положением университета о ВКР. Доклад и ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

6.2. В рамках проведения защиты выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации) проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

УК-1, УК-2, УК-4, УК-6, УК-7; ОПК-1, ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6.

6.3. Перечень тем магистерских диссертаций:

1. Античная философия в философской методологии П.Адо и М.Фуко: сравнительный анализ
2. Буддизм в Индии и Китае
3. Женские образы в творчестве Ф. М. Достоевского: этический аспект
4. Игра в системе деятельности человека
5. Концепция животного мира в философии культурно-религиозной традиции.
6. Критика метафизики в творчестве Хайдеггера
7. Культура поклонения предкам во Вьетнамской культуре
8. Метапоэтический символ «Дионис»: образ десубъективации культуры
9. Мифологические истоки и основания обычного права (на примере кочевых народов Евразии)
10. Научно- философский анализ мифов Месопотамии и древней Сирии в творчестве Аль-Сауаха
11. Неомифотворчество в культуре постмодерна

12. Онтологические основания интеллектуальной собственности
13. Проблема познания в современном конфуцианстве
14. Проблема свободы в философии раннего С.Л.Франка (1902-1907 гг.)
15. Религиозно-философское учение Ф.М.Достоевского: антропологический аспект
Онтологический релятивизм У. Куайна. Проблема референции
16. Решение проблем двойственности в традиции вишитадвайта веданта
17. Тайна как форма сознания
18. Теология как форма духовной культуры
19. Теория познания А.В. Вейдемана
20. Феномен эгоизма в этике
21. Философия свободы у Гегеля и Маркса: сравнительный анализ
22. Философско-методологические основания теории решения изобретательских задач
23. Эстетика в системе философии Германа Когена
24. Этика в киберспорте

6.4. Этапы выполнения выпускной квалификационной работы (ВКР), условия допуска обучающегося к процедуре защиты, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в методических указаниях, утвержденных в установленном порядке:

Сентябрь-октябрь - заявление, согласованное с научным руководителем с рабочим названием темы. (Смена научного руководителя допускается до конца января);
сентябрь-октябрь - заявление на размещение магистерской диссертации в модуле ВКР с доступом через сеть интернет (на портале РУДН);
согласованный график подготовки и написания магистерской диссертации: - до конца декабря - согласование плана написания и содержания работы (оглавления, частей)
декабрь - согласованный список литературы январь - корректировка структуры и списка литературы;
февраль- март - первая половина работы; март-апрель - корректировка + 2 половина работы; начало мая - окончательный вариант работы (включающий: титульный лист, содержание, введение, главы, заключение и список литературы);
последняя неделя апреля - проверка магистерской диссертации в системе «Антиплагиат» с целью определения доли авторского текста и выявления некорректных заимствований. Работа считается свободной от некорректных заимствований, если в ней все цитаты снабжены ссылками на источники цитирования, любое изложение несобственных идей (в том числе перевод с иностранного языка) сопровождается упоминанием их автора (или источника, если автор неизвестен), цитируемые фрагменты не являются копиями цитат, использовавшихся в других широко доступных источниках (словарях, энциклопедиях, учебниках, интернет-источниках и т.д.), структура работы не воспроизводит структуру уже опубликованной аналогичной работы (курсовой работы, выпускной работы, реферата, диссертации). В случае выявления в работе некорректных заимствований, работа возвращается на переработку и сдается на повторную проверку. Если повторная проверка показывает, что все недостатки студентом устранены и в работе не появились новые

некорректные заимствования, то работа допускается к защите. В противном случае работа либо не допускается до защиты (защита переносится на осень) либо по решению деканата вечернего отделения работа допускается до защиты, при этом результаты проверки работы системой «Антиплагиат» доводятся до сведения оппонента (рецензента) и членов ГАК в полном объеме, итоговая оценка работы на защите не может быть выше, чем «удовлетворительно» (D или E).

Последняя неделя мая - размещение магистерской диссертации во внутреннем хранилище системы «Антиплагиат» и в модуле ВКР. Файлы, подлежащие загрузке, должны иметь название «Аббревиатура названия группы. № группы – год поступления. ФИО. Название работы». Файлы для размещения работы в системе «Антиплагиат» должны быть в форматах .doc, pdf, rtf, txt в незашифрованном виде и включать в себя: введение, главы, заключение; файлы для размещения работы в модуле ВКР должны быть в формате pdf и включать в себя: титульный лист, содержание, введение, главы, заключение и список литературы.

6.5 Оценочные средства.

Фонд оценочных средств для ГИА.

Во время государственной итоговой аттестации выпускник должен показать свою способность, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. В соответствии с ОС ВО РУДН выпускник магистратуры по направлению 47.04.01 «ФИЛОСОФИЯ» (профиль программы: «Знание и ценности: трансформации в изменяющемся мире») должен обладать следующими компетенциями:

- УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.
- УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.
- УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.
- УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия.
- УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.
- УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.
- УК-7. Способен:
искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью эффективного использования полученной информации для решения задач;

проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных.

- ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.
- ОПК-2. Способен использовать в сфере своей различных видах профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации.
- ОПК-3. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии, педагогики высшей школы.
- ОПК-4. Способен вести экспертную работу, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.
- ОПК-5. Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности.
- ОПК-6. Способность использовать для решения научных и образовательных задач профессиональные социальные сети.

Во время итогового государственного экзамена выпускник должен продемонстрировать знания, умения, навыки, необходимые для успешной профессиональной деятельности, в том числе:

Знать:

основные тенденции и проблемы в развитии современных философских направлений и школ; вопросы логической и методологической культуры научного исследования; основные проблемы современной философии, понимать роль философии в современных интеграционных процессах;

базовые архетипы философских культур Востока и Запада (Дао, Брахман-Атман, Логос);

основные философские понятия и категории;

содержание и особенности современных философских проблем, концептуальных моделей, возможные способы концептуального конструирования;

основные отличия Модерна от Постмодерна;

регулятивные идеи-принципы современного (постмодерного) философского дискурса;

принципиальные положения философии «позднего модерна»;

ключевые тексты и персоналии, релевантные постмодерности, «состоянию постмодерна»;

основные теории «информационного общества»;

философско-антропологические характеристики модерна и постмодерна; базовые концепции воздействия масс-медиа на сознание человека.

Уметь:

интерпретировать философские тексты,

использовать фундаментальные знания философской методологии и основных концепций конкретных наук в сфере профессиональной деятельности;

вскрывать общее и особенное в культурах Востока и Запада для установления диалога;

проводить концептуальные различия между проблемой и псевдопроблемой;
формулировать и описывать проблемные ситуации;
осуществлять логические выводы и предлагать возможные способы решения проблем,
предлагать теоретические модели;
читать и интерпретировать (комментировать) нюансированные современностью тексты;
поддерживать (устно и письменно) постмодерный стиль философствования;
отличать профессионально сделанный текст от различных беллетристических подделок и поделок;
критически анализировать поток поступающей информации, в том числе, мас-медийной.

Владеть:

современной философской терминологией, навыками разностороннего анализа ведущих философских, идеологических и социально-политических доктрин;
концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования;
понятийным аппаратом и методологическими приемами, выработанными в различных древних и современных культурах;
основными философскими методами и навыками концептуального конструирования;
основами сложносистемного (complexity) и деконструктивистского анализа теоретических и практических проблем;
навыками коммуникации с профессионалами и непрофессионалами;
аналитическими методами дискурсов позднего модерна и постмодерна;
теоретическими средствами применения полученных знаний в профессиональной деятельности.

Защита магистерской диссертации

Общими критериями оценки ВКР аттестационной комиссией являются:

- актуальность темы для будущей профессиональной деятельности, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- применение иноязычных источников (в том числе переводных) по исследуемой теме;
- соответствие формы представления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- качество устного доклада, свободное владение материалом ВКР;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты ВКР.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГАК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При оценивании ВКР учитываются отзыв научного руководителя и рецензия. В отзыве научный руководитель

оценивает работу студента в период написания ВКР (его трудолюбие, подготовленность к будущей профессиональной деятельности, знания и умения как отражение сформированности определенных компетенций и др.). Отметка качества профессиональной подготовки студента, на основе текста ВКР («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично») и возможность присвоения студенту соответствующей квалификации (магистра).

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или устанавливается факт отрицательного результата защиты.

Итоги защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГАК и зачетных книжек.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

профессор кафедры
онтологии и теории познания



В.М. Найдыш

Руководитель программы:

профессор кафедры
онтологии и теории познания



В.Н. Белов

Заведующий кафедрой

онтологии и теории познания



В.Н. Белов