

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
(РУДН)
Кафедра теории права и государства**

**Программа междисциплинарного государственного экзамена
итоговой государственной аттестации
«Теория права и государства»**

Рекомендуется для направления
40.04.01 «Юриспруденция»

Специализация
«Право в публичной политике»

Степень выпускника –
магистр

С о с т а в и т е л и: доцент, к.ю.н. С.Б.Зинковский

1. Общие положения

1.1. Ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в РУДН, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями определяет Порядок проведения итоговой государственной аттестации обучающихся.

1.2. Государственная итоговая аттестация по направлению 40.04.01 «Юриспруденция» программа «Право в публичной политике» включает междисциплинарный государственный экзамен по дисциплине «Теория права и государства» и защиту выпускной квалификационной работы в виде магистерской диссертации.

1.3. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

2.1. **Целью** государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ОС ВО РУДН.

Государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен, установленный Ученым советом университета, и защиту выпускной квалификационной работы (ВКР).

2.2. **Задачами** государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

3. Программа государственного экзамена

3.1. В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускниками следующих компетенций:

Универсальные компетенции	
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия;
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
УК-6	Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;
УК-7	Способен искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью эффективного использования полученной информации для решения задач; проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных.
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать наиболее взвешенные варианты их решения;
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу правовых актов;
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав;
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе, в состязательных процедурах;
ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных правонарушений);
ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.
Профессиональные компетенции	
экспертно-аналитическая деятельность	
ПК-2	Способен осуществлять комплексный правовой анализ юридически значимых ситуаций различной степени сложности с выработкой самостоятельных выводов и практических предложений
ПК-2	Способен составлять и оформлять заключения по результатам правовой экспертизы
научно-исследовательская деятельность	
ПК-3	Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права
педагогическая деятельность	
ПК-4	Способен преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне
ПК-5	Способен управлять самостоятельной работой обучающихся
ПК-6	Способен организовывать и проводить педагогические исследования
ПК-7	Способен эффективно осуществлять правовое воспитание

3.2. Программа предполагает, что выпускник магистратуры Юридического института Российского университета дружбы народов на момент проведения государственного экзамена должен:

Знать:

- понятийный и категориальный аппарат теории права и государства;
- методологические основы исследования права и государства;

- закономерности генезиса и функционирования права и государства;
- взаимосвязи права, государства и иных социальных явлений;
- эволюцию современных правовых систем;
- основные трактовки права и государства.

Уметь:

- соотносить смысл основных теоретических понятий и категорий с государственно-правовыми реалиями;
- объяснять юридическую природу и социальное назначение различных государственно-правовых институтов;
- пользоваться правовой информацией, анализировать ее с точки зрения поставленных задач.

Владеть:

- юридической терминологией, правильно использовать юридические понятия и конструкции;
- методикой выявления теоретического смысла государственно-правовых явлений и практического значения юридико-догматических категорий и конструкций;
- навыками практического использования полученных теоретических знаний.

3.3. Объем государственного экзамена:

- Государственный экзамен проводится в форме компьютерного тестирования (первый этап) и в устной форме по билетам (второй этап при условии успешного прохождения первого этапа государственного экзамена; успешное прохождение первого этапа государственного экзамена имеет место, если студент ответил правильно при компьютерном тестировании более, чем на 50% вопросов).
- В компьютерное тестирование входит 25 вопросов закрытого типа, предполагающих один или несколько правильных вариантов ответа.
- Экзаменационный билет состоит из двух вопросов, всего в комплекте 25 билетов.

3.4. Итоговая государственная аттестация является завершающим этапом обучения по основной образовательной программе по направлению «Юриспруденция».

3.5. Программа предполагает усвоение студентами-магистрами, сдающими экзамен, знаний, приобретенных ими при изучении всех учебных курсов магистратуры, и соответствует избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции.

4. СОДЕРЖАНИЕ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ЗАКРЫТОГО ТИПА

1. Какому типу правопонимания соответствует следующее высказывание?

Итак, среди социальных норм нормы права выделяются по признаку организованного принуждения. Силою, воздействующей в этом направлении на волю, является угроза со стороны государственной власти невыгодными последствиями в случае уклонения от нормы. Для приведения этой угрозы в исполнение государство создает особые органы. Где этого признака нет, там нет и нормы права.

- классический легистский (этатистский) позитивизм
- социологический позитивизм
- легистский неопозитивизм
- естественно-правовая школа
- либертарная концепция права

2. Как называется метод познания предполагающий

«познание мира действительности за пределами явлений, достигаемое посредством возвышающегося над опытом умозрения»?

- эмпирический
- метафизический
- формально-логический

3. Какую функцию теории права отрицает Г. Кельзен в приведенном фрагменте?

Чистое учение о праве представляет позитивное право свободным от всякого смешения с “идеальным” или “подлинным” правом. Чистое учение хочет представить право таким, каково оно есть, а не каким оно должно быть; оно интересуется реальным и возможным, а не “идеальным” или “подлинным” правом.

- познавательную
- объяснительную
- прогностическую
- нормативно-критическую
- дескриптивную

4. Необходимым условием существования гражданского общества является:

- государственный суверенитет
- высокий уровень развития экономики
- наличие частной собственности
- наличие развитой системы общественных организаций
- высокий уровень общей и правовой культуры населения

5. Основным критерием построения формационной типологии государства и права является:

- социокультурный
- политический
- экономический
- юридический

4.2. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ И ВОПРОСОВ

ТЕМА 1.

ТЕОРИЯ ПРАВА КАК ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА. ПРАВО И ИНЫЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ.

Понятие теории права. Эволюция подходов к теоретическому изучению права. Объект и предмет теории права. Методология теории права: общенаучные и специально-

юридические методы познания права и государства. Позитивистская и непозитивистская юриспруденция и специфика их методологии. Функции теории права. Проблема деидеологизации юридического знания. Система теории права. Место и роль теории права в системе юридических наук.

Понятие нормы. Технические и социальные нормы. Понятие, признаки и способы обеспечения социальных норм. Виды социальных норм. Соотношение права с иными системами социальной регуляции с точки зрения различных типов правопонимания. Взаимодополняемость различных систем социальной регуляции.

ТЕМА 2.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО. ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО.

Соотношение государства и права в контексте различных типов правопонимания. Правовое государство и государство законности. Принципиальное отличие данных форм ограничения власти правом. Современная концепция правового государства. Компоненты правовой государственности. Разделение властей как базовый принцип правового государства. Функциональный, институциональный и персональный аспекты принципа разделения властей. Система «сдержек и противовесов» как динамический аспект принципа разделения властей. «Горизонтальное» и «вертикальное» разделение властей. Модели правового государства. Либеральное правовое государство. Социальное правовое государство. Полицейское государство.

Понятие и структура гражданского общества. Механизмы саморегуляции гражданского общества. Модели соотношения государства и гражданского общества: либерализм и этатизм. Либеральное (минимальное) государство. Принцип *laissez-faire*. Кризис либерализма рубежа XIX – XX веков. Демократический этатизм. Социальное государство. Предпосылки и условия формирования социальной государственности. Основные направления социальной деятельности государства. Авторитарный этатизм. Полицейское государство. Тоталитаризм. Предпосылки и условия возникновения тоталитарных режимов. Социально-экономическое содержание и политико-идеологические характеристики тоталитаризма.

ТЕМА 3.

ПРИНЦИПЫ И АКСИОМЫ ПРАВА. НОРМА ПРАВА.

Понятие принципов и аксиом права; их позитивистская и непозитивистская трактовки. Роль принципов права в правовом регулировании. Возможность действия принципов и аксиом права вопреки предписанию закона (*contra legem*). Система принципов и аксиом права. Верховенство права; его понимание и следствия. Принципы правового положения человека в государстве и обществе. Принцип формального равенства. Равноправие (недискриминация). Принцип соразмерности (пропорциональности). Принципы надлежащей правовой процедуры. Принципы институциональной организации публичной политической власти. Принцип правовой определенности: требования, раскрывающие его содержание. Принцип уважение окончательного судебного решения (*res judicata*). Принцип уважение законных ожиданий.

Понятие нормы права. Интерпретация нормы права в контексте различных типов правопонимания. Норма права и субъективное право; их соотношение в рамках различных типов правопонимания. Первичные и вторичные, абстрактные и конкретные правовые нормы и субъективные права. Норма права и позитивное нормативное предписание; их соотношение в контексте различных типов правопонимания. Нетипичные нормативные предписания. Презумпции и фикции. Способы изложения норм права и юридических текстах: абстрактный и казуальный; прямой, отсылочный и бланкетный способы.

ТЕМА 4.

ПРАВООТНОШЕНИЕ, ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ, РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА, ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВА.

Правоотношение как форма объективации права. Первичные и вторичные правоотношения. Понятие и признаки правоотношения; их интерпретация в контексте различных типов правопонимания. Виды правоотношений.

Юридико-догматическая конструкция правоотношения. Структура (элементы) правоотношения: субъекты, объект и содержание.

Субъекты правоотношения: понятие и признаки. Виды субъектов правоотношения. Правосубъектность (правоспособность и дееспособность).

Содержание правоотношения: субъективные права и обязанности. Понятие и структура (элементы) субъективного права и обязанности. Виды субъективных прав. Публично-властное полномочие. Субъективное право и законный интерес.

Объект правоотношения. Многообразие концепций объекта правоотношения. Виды объектов правоотношения.

Юридические факты: понятие и виды. Фактический состав.

Понятие и формы реализации права. Применение позитивного права как специфическая форма его реализации. Виды правоприменительной деятельности. Правоприменительные органы. Стадии применения позитивного права. Акт применения права: понятие и признаки. Акт применения права и нормативный акт (акт правотворчества). Виды правоприменительных актов и формы их выражения. Толкование права как необходимый компонент его реализации. Толкование-уяснение и толкование-разъяснение. Необходимость и цели толкования. Способы (приемы) толкования. Виды толкования.

Коллизии в праве: понятие, причины, способы их устранения и разрешения. Пробелы в позитивном праве: понятие и виды. Восполнение и преодоление пробелов в позитивном праве. Аналогия закона и аналогия права. Условия и пределы применения права по аналогии.

Эффективность права (правового регулирования). Представление о целях и эффективности правового регулирования в контексте различных типов правопонимания. Формальная и материальная эффективность.

ТЕМА 5.

ПРАВОСОЗНАНИЕ И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА.

Понятие правосознания. Правосознание как форма объективации права. Содержание (элементы) правосознания. Функции правосознания. Структура правосознания. Состояние правосознания. Индивидуальная правовая установка. Роль правосознания в правотворчестве и реализации права.

Понятие правовой культуры. Правовая культура как состояние правосознания. Правовая культура как способ и объективированный результат функционирования права в обществе. Компоненты правовой культуры. Правовая культура и национальная правовая система. Интерпретация правовой культуры в контексте различных типов правопонимания. Архаичные и современные правовые культуры. Правовые и неправовые культуры. Развитые и неразвитые правовые культуры.

Правовой нигилизм как направление общественно-политической мысли и состояние правосознания.

4.2.2. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие теории права. Эволюция подходов к теоретическому изучению права. Объект и предмет теории права.
2. Методология теории права: общенаучные и специально-юридические методы познания права и государства. Позитивистская и неопозитивистская юриспруденция и специфика их методологии.
3. Функции теории права. Проблема деидеологизации юридического знания. Система теории права. Место и роль теории права в системе юридических наук.
4. Понятие нормы. Технические и социальные нормы. Понятие, признаки и способы обеспечения социальных норм.
5. Виды социальных норм. Соотношение права с иными системами социальной регуляции с точки зрения различных типов правопонимания. Взаимодополняемость различных систем социальной регуляции.
6. Соотношение государства и права в контексте различных типов правопонимания.
7. Правовое государство и государство законности. Принципиальное отличие данных форм ограничения власти правом. Современная концепция правового государства. Компоненты правовой государственности.
8. Разделение властей как базовый принцип правового государства. Функциональный, институциональный и персональный аспекты принципа разделения властей. Система «сдержек и противовесов» как динамический аспект принципа разделения властей. «Горизонтальное» и «вертикальное» разделение властей.
9. Модели правового государства. Либеральное правовое государство. Социальное правовое государство. Полицейское государство.
10. Понятие и структура гражданского общества. Механизмы саморегуляции гражданского общества. Модели соотношения государства и гражданского общества: либерализм и этатизм.
11. Либеральное (минимальное) государство. Принцип *laissez-faire*. Кризис либерализма рубежа XIX – XX веков. Демократический этатизм. Авторитарный этатизм. Полицейское государство.
12. Тоталитаризм. Предпосылки и условия возникновения тоталитарных режимов. Социально-экономическое содержание и политико-идеологические характеристики тоталитаризма.
13. Социальное государство. Предпосылки и условия формирования социальной государственности. Основные направления социальной деятельности государства.
14. Понятие принципов и аксиом права; их позитивистская и неопозитивистская трактовки. Роль принципов права в правовом регулировании. Возможность действия принципов и аксиом права вопреки предписанию закона (*contra legem*). Система принципов и аксиом права. Верховенство права; его понимание и следствия.
15. Принципы правового положения человека в государстве и обществе. Принцип формального равенства. Равноправие (недискриминация).
16. Принцип соразмерности (пропорциональности). Принципы надлежащей правовой процедуры. Принципы институциональной организации публичной политической власти.
17. Принцип правовой определенности: требования, раскрывающие его содержание. Принцип уважение окончательного судебного решения (*res judicata*). Принцип уважение законных ожиданий.
18. Понятие нормы права. Интерпретация нормы права в контексте различных типов правопонимания. Норма права и субъективное право; их соотношение в рамках различных типов правопонимания. Способы изложения норм права и юридических текстах: абстрактный и казуальный; прямой, отсылочный и бланкетный способы.
19. Первичные и вторичные, абстрактные и конкретные правовые нормы и субъективные права. Норма права и позитивное нормативное предписание; их соотношение в

- контексте различных типов правопонимания. Нетипичные нормативные предписания. Презумпции и фикции.
20. Правоотношение как форма объективации права. Первичные и вторичные правоотношения. Понятие и признаки правоотношения; их интерпретация в контексте различных типов правопонимания. Виды правоотношений.
 21. Юридикто-догматическая конструкция правоотношения. Структура (элементы) правоотношения: субъекты, объект и содержание. Субъекты правоотношения: понятие и признаки. Виды субъектов правоотношения. Правосубъектность (правоспособность и дееспособность).
 22. Содержание правоотношения: субъективные права и обязанности. Понятие и структура (элементы) субъективного права и обязанности. Виды субъективных прав. Публично-властное полномочие. Субъективное право и законный интерес.
 23. Объект правоотношения. Многообразие концепций объекта правоотношения. Виды объектов правоотношения. Юридические факты: понятие и виды. Фактический состав.
 24. Понятие и формы реализации права. Применение позитивного права как специфическая форма его реализации. Виды правоприменительной деятельности. Правоприменительные органы. Стадии применения позитивного права.
 25. Акт применения права: понятие и признаки. Акт применения права и нормативный акт (акт правотворчества). Виды правоприменительных актов и формы их выражения.
 26. Толкование права как необходимый компонент его реализации. Толкование-уяснение и толкование-разъяснение. Необходимость и цели толкования. Способы (приемы) толкования. Виды толкования.
 27. Коллизии в праве: понятие, причины, способы их устранения и разрешения. Пробелы в позитивном праве: понятие и виды. Восполнение и преодоление пробелов в позитивном праве. Аналогия закона и аналогия права. Условия и пределы применения права по аналогии.
 28. Эффективность права (правового регулирования). Представление о целях и эффективности правового регулирования в контексте различных типов правопонимания. Формальная и материальная эффективность.
 29. Понятие правосознания. Правосознание как форма объективации права. Содержание (элементы) правосознания. Функции правосознания. Структура правосознания. Состояние правосознания. Индивидуальная правовая установка. Роль правосознания в правотворчестве и реализации права. Правовой нигилизм как направление общественно-политической мысли и состояние правосознания.
 30. Понятие правовой культуры. Правовая культура как состояние правосознания. Правовая культура как способ и объективированный результат функционирования права в обществе. Компоненты правовой культуры. Правовая культура и национальная правовая система.
 31. Интерпретация правовой культуры в контексте различных типов правопонимания. Архаичные и современные правовые культуры. Правовые и неправовые культуры. Развитые и неразвитые правовые культуры.

5. ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Основная литература:

- История и методология юридической науки. СПб., 2014.
Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки. Университетский курс для магистрантов юридических вузов. М., 2016.
Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. М., 2013.
Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. М., 2015.

- Нерсисянц В.С. Философия права: Учебник для вузов. 2-е изд. М., 2016.
Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах. / Под ред. Марченко М.Н. 4-ое изд. М., 2016.
Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 5-ое изд. М., 2015.
Поляков А.В. Общая теория права: Проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: Учебник. 2-ое изд. М. 2015.
Поляков А.В., Тимошина Е.В. Общая теория права: Учебник. 2-ое изд. СПб., 2015.
Проблемы общей теории права и государства / Под ред. Нерсисянца В.С. М., 2014.
Сравнительные исследования правовых систем, правовых культур: Учебное пособие / Под ред. М.В. Немытиной. М.: РУДН, 2016.
Сырых В.М. История и методология юридической науки. М., 2012.

Дополнительная литература:

- Александров Н.Г. Применение норм советского социалистического права. М., 1958.
Алексеев С.С. Общая теория права: Курс в 2-х т. М., 1981 – 1982.
Алексеев С.С. Правовое государство – судьба социализма. М., 1988.
Аннерс Э. История европейского права. М., 1994.
Барак Аарон. Судейское усмотрение. М., 1999.
Бахрах Д.Н. Очерки теории российского права. М., 2008.
Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М., 1998.
Бержель Ж.-Л. Общая теория права. М., 2000.
Берман Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. 2-е изд. М., 1998.
Берман Г.Дж. Вера и закон: примирение права и религии. М., 1999.
Бернам У. Правовая система США. Вып. 3. М., 2006.
Богдановская И.Ю. Закон в английском праве. М., 1988.
Богдановская И.Ю. Прецедентное право. М., 1993.
Бородай Ю.М., Келле В.Ж., Плимак Е.Г. Наследие К. Маркса и проблемы теории общественно-экономической формации. М., 1974.
Варламова Н.В. Типология правопонимания и современные проблемы теории права. СПб, 2010.
Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства (Формирование основ социальной структуры и политической администрации). М., 1983.
Васьковский Е.В. Руководство к толкованию и применению законов. М., 1997.
Верещагин А.Н. Судебное правотворчество в России. М., 2004.
Гаджиев Г.А. Конституционные принципы рыночной экономики (Развитие основ гражданского права в решениях Конституционного Суда Российской Федерации). М., 2002.
Ганс Кельзен: чистое учение о праве, справедливость и естественное право. СПб., 2015.
Гревцов Ю.И. Правоотношения и осуществление права. Л., 1987.
Давид Р. Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 1996.
Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
Дворкин Р. О правах всерьез. М., 2004.
Дробышевский С.А. Политическая организация общества и право как явления социальной эволюции. Красноярск, 1995.
Дюги Л. Конституционное право. Общая теория государства. М., 1908.
Дюги Л. Общество, личность, государство. СПб., 1904.
Дюги Л. Социальное право. Индивидуальное право. Преобразование государства. СПб., 1909.
Еллинек Г. Декларация прав человека и гражданина. М., 1905.

- Еллинек Г. Система субъективных публичных прав. М., 1905.
- Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб., 2004.
- Жуков В.Н. Русская философия права: естественно-правовая школа первой половины XX века. М., 2001.
- Загайнова С.К. Судебный прецедент: проблемы правоприменения. М., 2002.
- Зивс С.Л. Источники права. М., 1981.
- Зинковский С.Б. Правовые культуры. М., 2009.
- Зорькин В.Д. Позитивистская теория права в России. М., 1978.
- Иеринг Р. Борьба за право. СПб., 1895.
- Иеринг ф. Р. Избранные труды. В 2 т. СПб., 2006.
- Иеринг Р. Интерес и право. Ярославль, 1880.
- Иеринг Р. Цель в праве. СПб., 1881.
- Иеринг Р. Юридическая техника. М., 2008.
- Ильин И.А. Теория права и государства. М., 2003.
- Иноземцев В.Л. К теории постэкономической общественной формации. М., 1995.
- Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве. М., 1984.
- Карапетов А.Г. Борьба за признание судебного правотворчества в европейском и американском праве. М., 2011.
- Качановский Ю.В. Рабовладение, феодализм или азиатский способ производства? Спор об общественном строе древнего и среднего Востока, доколониальной Африки и доколумбовой Америки. М., 1971.
- Кельзен Г. Чистое учение о праве. 2-е изд. / пер с нем. М.В. Антонова и С.В. Лёзова. СПб., 2015.
- Кечекьян С.Ф. К вопросу о различии частного и публичного права. Харьков, 1927.
- Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. М., 1958.
- Колосова Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации: Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства. М., 2000.
- Конституция. Закон. Нормативный акт. М., 1994.
- Конт О. Дух позитивной философии. СПб., 2001.
- Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб., 2003.
- Критика современной буржуазной теории права / Под ред. В.А. Туманова. М., 1969.
- Кросс Р. Прецедент в английском праве. М., 1985.
- Курский Д.И. Избранные речи и статьи. М., 1948.
- Лазарев В.В. Применение советского права. Казань, 1972.
- Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. Казань. 1984.
- Лапаева В.В. Типы правопонимания: правовая теория и практика. М., 2012.
- Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. М., 2009.
- Лейст О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву (теоретические проблемы). М., 1981.
- Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М., 2002.
- Лившиц Р.З. Теория права: Учебник. 2-е изд. М., 2001.
- Малицкий А. Советская конституция. 2-е изд. Харьков, 1925.
- Мальцев Г.В. Понимание права: Подходы и проблемы. М., 1999.
- Мальцев Г.В. Пять лекций о происхождении и ранних формах права и государства. М., 2000.
- Малеин Н.С. Юридическая ответственность и справедливость. М., 1992.
- Малиновский А.А. Злоупотребление правом. М., 2002.
- Мальцев Г.В. Социальная справедливость и право. М., 1977.
- Мамут Л.С. Этатизм и анархизм как типы политического сознания (домарксистский период). М., 1989.

- Маркс К. К критике гегелевской философии права // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1.
1. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19.
- Маркс К. Критика Готской программа // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1.
- Маркс К. наброски ответа на письмо В. Засулич // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19.
- Маркс К. Формы, предшествующие капиталистическому производству // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. 1.
- Марксистско-ленинская общая теория государства и права: В 4-х т. М., 1971.
- Марченко М.Н. Источники права. М., 2009.
- Марченко М.Н. Курс сравнительного правоведения. М., 2002.
- Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судебное право. М., 2007.
- Марчук В.П. «Свободное право» в буржуазной юриспруденции. Критика концепций Е. Эрлиха. Киев, 1977.
- Моисеев С.В. Философия права: Курс лекций. Новосибирск, 2003.
- Монтескье Ш.Л. О духе законов. Избранные произведения. М., 1955.
- Муромцев Г.И. Источники права в развивающихся странах Азии и Африки. Система и влияние традиций. М., 1987.
- Нерсесянц В.С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории права и государства. М., 1998.
- Новгородцев П.И. Историческая школа юристов. СПб., 1999.
- Нормы советского права: Проблемы теории. Саратов, 1987.
- Обычное право в России: проблемы истории и практики. Ростов-на-Дону, 1999.
- Павлова Н.Г. Сравнительное правоведение: Учебное пособие. М., 2009.
- Палиенко Н.Н. Учение о сущности права и правовой связанности государства. Харьков, 1908.
- Папкова О.А. Усмотрение суда. М., 2005.
- Пашуканис Е.Б. Избранные произведения по общей теории права и государства. М., 1980.
- Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб., 2000.
- Плотниекс А.А. Становление и развитие марксистско-ленинской общей теории права в СССР 1917 – 1936 гг. Рига, 1978.
- Поленина С.В. Теоретические проблемы системы советского законодательства. М., 1979.
- Права человека. Учебник / Под ред. Е.А. Лукашевой. М., 2015.
- Право и культура. М., 2009.
- Проблемы общей теории права и государства: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Нерсесянца. М., 1999.
- Протасов В.Н. Правоотношение как система. М., 1991.
- Рейснер М.А. Право. Наше право. Чужое право. Общее право. Л., 1925.
- Рейснер М.А. Теория Петражицкого, марксизм и социальная идеология. СПб. 1908.
- Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
- Романов А.К. Правовая система Англии: Учебное пособие. М., 2000.
- Российский Ежегодник теории права. 2008. № 1. СПб., 2009.
- Российский Ежегодник теории права. 2009. № 2. СПб., 2011.
- Российский Ежегодник теории права. 2010. № 3. СПб., 2011.
- Российский Ежегодник теории права. 2011. № 4. СПб., 2012.
- Рулан Н. Юридическая антропология. Учебник для вузов. М., 1999.
- Сайдоров А.Х. Сравнительное правоведение (Основные правовые системы современности): Учебник. М., 2000.

- Синицина И.Е. Обычай и обычное право в современной Африке. История изучения, кодексы обычного права. М., 1978.
- Синха Сурия Пракаш. Юриспруденция. Философия права. Краткий курс. М., 1996.
- Современный либерализм: Ролз, Бёрлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор, Уолдрон. М., 1998.
- Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия. М., 1897.
- Соловьев В.С. Сочинения: В 2-х т. М., 1988.
- Сорокин П. Главные тенденции нашего времени. М., 1997.
- Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
- Социалистическая концепция прав человека. М., 1986.
- Стучка П.И. Избранные произведения по марксистско-ленинской теории права. Рига, 1964.
- Судебная практика как источник права. М., 2000.
- Супатаев М.А. Культурология и право (на материале стран Тропической Африки). М., 1998.
- Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Т. 3. Современное правопонимание. М., 2007.
- Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право: вопросы теории и практики. М., 1986.
- Теория государства и права / Под ред. В.К. Бабаева. М.: Юристъ, 1999.
- Теория государства и права: Хрестоматия: В 2 т. / Авт.-сост. В.В. Лазарев, С.В. Липень. М., 2001.
- Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980.
- Тойнби А.Дж. Постигание истории. М., 1996.
- Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории. М., 2002.
- Толстой Ю.К. К теории правоотношения. Ленинград, 1959.
- Тоталитаризм. Из истории идеологий, движений, режимов и их преодоления. М., 1996.
- Туманов В.А. Буржуазная правовая идеология. К критике учений о праве. М., 1971.
- Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества. М., 2000.
- Фуллер Л.Л. Мораль права. М., 2007.
- Хайек фон Ф.А. Право, законодательство и свобода: Современное понимание либеральных принципов справедливости и политики. М., 2006.
- Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М., 1974.
- Харт Г.Л.А. Понятие права. СПб., 2007.
- Хёффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства. М., 1994.
- Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: В 2 т. М., 2000.
- Черданцев А.Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993.
- Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. М., 1999.
- Черданцев А.Ф. Толкование советского права. М., 1979.
- Черданцев А.Ф. Толкование права и договора. М., 2003.
- Честнов И.Л. Методология и методика юридического исследования. Учебное пособие. Краснодар, 2010.
- Честнов И.Л. Постклассическая теория права. СПб., 2012.
- Честнов И.Л. Постклассическое правопонимание. Краснодар, 2010.
- Честнов И.Л. Правопонимание в эпоху постмодерна. СПб., 2002.
- Четвернин В.А. Понятия права и государства. Введение в курс теории права и государства. М., 1997.
- Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию. М., 1993.

- Четвернин В.А. Современные концепции естественного права. М., 1988.
- Чистое учение о праве Ганса Кельзена. Сборник переводов. В 2-х вып. М., 1987, 1988.
- Чичерин Б.Н. Философия права. СПб., 1998.
- Шершеневич Г.Ф. История философии права. СПб., 2001.
- Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. М., 1911.
- Шпенглер О. Закат Европы. Новосибирск, 1993.
- Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20.
- Энгельс Ф. Письмо к К. Шмидту. 27 октября 1890 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 37.
- Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21.
- Эрлих О. Основоположение социологии права. СПб., 2011.
- Эффективность правовых норм. М., 1980.
- Яценко А.С. Философия права Владимира Соловьева. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. СПб., 1999.

6. ФОРМА И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1. К государственному экзамену допускаются студенты, завершившие полный курс обучения по основной образовательной программе и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.
 2. Государственный экзамен проводится в соответствии с утвержденным расписанием.
 3. Государственный экзамен проводится в форме компьютерного тестирования (первый этап) и в устной форме по билетам (второй этап при условии успешного прохождения первого этапа государственного экзамена; успешное прохождение первого этапа государственного экзамена имеет место, если студент ответил правильно при компьютерном тестировании более, чем на 50% вопросов). Экзаменационный билет на втором этапе государственного экзамена состоит из двух вопросов.
 4. Студенты занимают в аудитории место, указанное секретарем экзаменационной комиссии.
 5. Тестирование длится 60 минут. На подготовку к устному ответу студенту отводится 45 минут.
 6. Во время экзамена (как при тестировании, так и на устной части) студенту запрещается:
 - Разговаривать, вставать и передвигаться в аудитории без разрешения секретаря экзаменационной комиссии;
 - Иметь при себе, а также пользоваться мобильным телефоном и другими средствами дистанционной связи, электронными записными книжками, компьютерной техникой, а также любыми другими техническими и электронными средствами запоминания и хранения информации, справочниками и материалами любого вида.
- В случае нарушения указанных правил студент по решению экзаменационной комиссии может быть удален с экзамена, о чем делается запись в протоколе и выставляется неудовлетворительная оценка.
7. На устной части государственного экзамена после ответа последнего экзаменуемого комиссия приступает к обсуждению в закрытом заседании.
 8. Результаты сдачи студентами экзамена объявляются публично сразу после завершения обсуждения экзаменационной комиссией.
 9. Студент вправе подать апелляцию на результаты госэкзамена в установленном порядке.

8. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ СДАЧИ УСТНОЙ ЧАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Наиболее значимым критерием высокой оценки результатов сдачи устной части итоговой государственной аттестации является следующее: самостоятельно даны полностью правильные и исчерпывающие ответы на все обязательные и дополнительные вопросы.

Дополнительные критерии высокой оценки результатов сдачи устной части итоговой государственной аттестации:

- ответ демонстрирует, что выпускник может определить сущность и содержание рассматриваемого явления;
- ответ демонстрирует достаточное знание нормативных источников, соответствующей обязательной и дополнительной литературы; основных доктринальных подходов к рассматриваемой проблеме;
- ответ демонстрирует способность делать четкие и аргументированные выводы;
- ответ демонстрирует, что выпускник хорошо ориентируется в законодательстве, видит коллизии, пробелы и иные несоответствия в нормативных правовых актах, особенности правовых норм и правоотношений, способен осуществлять анализ правового статуса, полномочий, функций субъектов права.

Основания снижения оценки за ответы на государственном экзамене:

- самостоятельно даны правильные, но не развёрнутые (в краткой форме, без дополнительной аргументации) ответы на экзаменационные вопросы;
- самостоятельно даны правильные и исчерпывающие ответы на одни из вопросов, в то время как на другие ответ был верным, но неполным;
- на обязательный(е) экзаменационный(е) вопрос(ы) даны основные тезисы ответов, отсутствует четкая самостоятельная логика рассуждений, целостный подход к рассматриваемым вопросам;
- ответы на обязательные и(или) дополнительные вопрос(ы) были даны с помощью наводящих вопросов;
- правильного ответа на обязательные или дополнительные вопросы дано не было;
- в ответе отсутствует анализ соответствующих нормативных правовых актов и обязательной литературы по курсу;
- ответ не демонстрирует знание основных положений теории права;
- ответ не демонстрирует знание и понимание соответствующих нормативных правовых актов и обязательной литературы по курсу;
- ответ не демонстрирует наличие собственной позиции выпускника по вопросу;
- ответ не демонстрирует способность выпускника устанавливать связь теоретических положений с практикой.

9. Оценочные средства, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших освоение ОП ВО по направлению подготовки, требованиям соответствующего ОС ВО РУДН.

Критерии оценивания ответа в ходе устной части государственного экзамена

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;

- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы экзаменационного материала излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

10. Требования к выпускной квалификационной работе

10.1. К защите ВКР допускается обучающийся, сдавший государственный экзамен. Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления ВКР, с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с

Положением университета о ВКР. Доклад и/или ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

10.2. В рамках проведения защиты магистерской диссертации проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

Универсальные компетенции	
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели;
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия;
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
УК-6	Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;
УК-7	Способен искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью эффективного использования полученной информации для решения задач; проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных.
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать наиболее взвешенные варианты их решения;
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу правовых актов;
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав;
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе, в состязательных процедурах;
ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных правонарушений);
ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.
Профессиональные компетенции	
	экспертно-аналитическая деятельность
ПК-2	Способен осуществлять комплексный правовой анализ юридически значимых ситуаций различной степени сложности с выработкой самостоятельных выводов и практических предложений
ПК-2	Способен составлять и оформлять заключения по результатам правовой экспертизы
	научно-исследовательская деятельность
ПК-3	Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права
	педагогическая деятельность
ПК-4	Способен преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне
ПК-5	Способен управлять самостоятельной работой обучающихся
ПК-6	Способен организовывать и проводить педагогические исследования
ПК-7	Способен эффективно осуществлять правовое воспитание

10.3. Перечень тем магистерской диссертации (примерный):

1. Теория государства и права как наука и учебная дисциплина.
2. Происхождение государства.
3. Происхождение права.
4. Теории происхождения государства и права.
5. Государственная и политическая власть: соотношение понятий.
6. Сущность государства.
7. Государственный суверенитет.
8. Типология государства: цивилизационный и формационный подходы.
9. Форма правления.
10. Форма государственного устройства.
11. Политический режим.
12. Функции государства
13. Механизм государства.
14. Разделение властей и система «сдержек и противовесов».
15. Политическая система общества.
16. Гражданское общество.
17. Понятие и основные признаки правового государства.
18. Социальное государство.
19. Современные концепции понимания права.
20. Соотношение социальных и технических норм.
21. Право в системе социального регулирования.
22. Соотношение права и морали.
23. Соотношение права и закона.
24. Сущность права.
25. Принципы права.
26. Типология права.
27. Понятие и виды форм (источников) права.
28. Действие нормативно-правовых актов во времени, пространстве и по кругу лиц.
29. Юридическая природа правовых актов высших судебных органов России.
30. Норма права.
31. Система права.
32. Предмет и метод правового регулирования.
33. Соотношение системы права и системы законодательства.
34. Соотношение частного и публичного права.
35. Материальное и процессуальное право.
36. Понятие и структура правоотношения.
37. Юридические факты.
38. Юридические фикции.
39. Юридические презумпции.
40. Понятие и сущность правотворчества.
41. Стадии законотворческого процесса.
42. Соотношение закона и подзаконного нормативно-правового акта.
43. Юридическая техника.
44. Систематизация права.
45. Реализация права: понятие и формы.
46. Стадии правоприменительного процесса.
47. Акты применения права.
48. Юридические коллизии и способы их преодоления.
49. Пробелы в праве и способы их восполнения.

50. Толкование права: понятие, виды, способы, акты.
51. Понятие, структура и функции правосознания.
52. Правовая культура общества.
53. Правомерное поведение: понятие и социальная ценность.
54. Правонарушение: понятие, признаки, состав.
55. Юридическая ответственность: понятие, признаки, основания и виды.
56. Правопорядок и законность.
57. Права и свободы человека: понятие и классификация.
58. Права человека в современной России.
59. Механизм правового регулирования.
60. Соотношение права, экономики и политики.

10.4. Задачи, которые обучающийся должен решить в процессе выполнения магистерской диссертации

- умение выпускника толковать законы и другие нормативные акты; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- оценка навыков, позволяющих ориентироваться в теории исследуемого вопроса на основе анализа отдельных положений монографической, научной и учебной литературы в исследуемой области;
- выявление способностей выпускника в применении полученных в университете теоретических и практических знаний для творческого решения конкретных задач, стоящих перед юристами;
- умение самостоятельно мыслить, разрабатывать с достаточной глубиной конкретную проблему;
- закрепление полученных в процессе обучения навыков самостоятельной работы по сбору, обработке и анализу теоретического, практического материала и судебной практики;
- развитие умения самостоятельно принимать правовые решения, делать правильные выводы и давать рекомендации по совершенствованию норм действующего законодательства исходя из результатов проведенного исследования;
- обобщение опыта, накопленного в отечественной и зарубежной практике по конкретной проблеме и на его основе подготовка обоснованных предложений по реализации выявленных в процессе исследования возможностей совершенствования законодательства.

10.5. Этапы выполнения выпускной квалификационной работы (ВКР), условия допуска обучающегося к процедуре защиты, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в методических указаниях, утвержденных в установленном порядке в Приказе Ректора от 30.11.2016г. № 878 «Об утверждении «Правил подготовки и оформления выпускной квалификационной работы выпускника Российского Университета дружбы народов»» и Приказе Ректора от 14.12.2015г. № 767 «Об утверждении Порядка проведения итоговой государственной аттестации обучающихся по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Российском университете дружбы народов»

10.6. Оценочные средства.

Защита выпускной квалификационной работы имеет целью оценить готовность выпускника к профессиональной деятельности.

Критериями оценки выпускной квалификационной работы на ее защите должны

быть:

- соответствие содержания и оформления выпускной квалификационной работы методическим указаниям по написанию выпускных работ;
- степень выполнения выпускником полученных от кафедры заданий на разработку конкретных вопросов темы выпускной квалификационной работы;
- глубина разработки рассматриваемых в работе проблем, насыщенность практическим материалом;
- значимость сделанных в работе выводов и предложений и степень их обоснованности;
- зрелость выступления выпускника на защите выпускной квалификационной работы: логика изложения своих рекомендаций, полнота ответов на заданные вопросы, качество ответов на замечания рецензента и присутствующих на защите.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

Оценка «**ОТЛИЧНО**» выставляется если:

- работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер, отличается определенной новизной;
- глубоко и всесторонне раскрыта исследуемая проблема; собран, обобщен и проанализирован весь необходимый и обусловленный темой работы нормативно-правовой и монографический материал, на основе которого сделаны аргументированные теоретические выводы и практические рекомендации;
- теоретические положения умело и творчески увязаны с практическими вопросами;
- дан анализ различных взглядов по исследуемой проблеме (если это необходимо по теме работы);
- составлена полная библиография в соответствии с требованиями методических рекомендаций;
- на защите выпускной квалификационной работы выпускник показал глубокие и всесторонние знания исследуемой проблемы, умение вести научную дискуссию. Свободно владеет темой, обладает культурой речи, знает нормативно-правовые акты и научную литературу по теме работы и смежным проблемам.

Оценка «**ХОРОШО**» ставится если:

- раскрыта исследуемая проблема с использованием нормативно-правовых актов и монографической литературы;
- отдельные вопросы изложены самостоятельно, но без глубокого творческого обоснования;
- имеют место неточности при освещении вопросов темы;
- в процессе защиты выпускной квалификационной работы допущены неполные ответы на вопросы членов ГАК.

Оценка «**УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**» ставится если:

- исследуемая проблема раскрыта, в основном, правильно;
- в работе не использован весь необходимый для освещения темы нормативно-правовой и иной материал, а также научная литература;
- допущено поверхностное изложение отдельных вопросов темы;
- на защите выпускной квалификационной работы выпускник недостаточно полно изложил основные положения исследования, испытывал затруднения в изложении материала и при ответах на вопросы членов ГАК.

Оценка «**НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**» ставится если

- работа содержит существенные теоретические ошибки или поверхностную аргументацию основных положений;
- носит откровенно компилятивный характер;
- на защите работы студент показал слабые поверхностные знания по

исследуемой теме, плохо отвечал на вопросы комиссии.

При оценивании выпускных квалификационных работ магистров ГЭК руководствуются приказом ректора № 189 от 5.03.2013 «Об утверждении дополнительного критерия оценивания выпускных квалификационных работ магистров» и приказом ректора №65 от 11.02.2015 «Об обязательном изучении иностранных языков и защитах ВКР на иностранных языках в магистратуре».

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

к.ю.н., доцент кафедры теории
права и государства



С.Б. Зинковский

Заведующий кафедрой
теории права и государства



А.А. Клишас