

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

Философия культуры

Рекомендуется для направления подготовки/специальности

50.03.01 Искусства и гуманитарные науки

Направленность программы (профиль)

Искусства и гуманитарные науки

1. Цель и задачи дисциплины:

Целью освоения дисциплины: Знакомство с ключевыми идеями, как повлиявшими на развитие интеллектуальной мысли и культуры в XX в., так и ставшими его крупнейшими вехами. Студенты получают целостное представление не только о теоретическом осмыслении основных тенденций современной культуры – с конца XIX вплоть до начала XXI вв., и учатся критически анализировать культуру этого периода (в перспективе Нового и Новейшего времени) с различных точек зрения: историко-философской, социополитической, эстетической, психологической, семиотической и др. Непосредственным результатом прослушивания данного курса должно стать умение оперировать как конкретными текстами, так и общими базовыми для осмысления процессов современной культуры понятиями.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «Философия культуры» относится к элективной дисциплине части блока 1, формируемой участниками образовательных отношений дисциплина по выбору блока 1 учебного плана.

В таблице 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Параллельные дисциплины	Последующие дисциплины
Универсальные компетенции				
	ОПК-2. Способен проводить научные исследования в выбранной области профессиональной деятельности	Теория культуры	Введение в филологию: литература и живопись – диалоги в пространстве культуры	Теория культуры

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины «Философия культуры» направлен на формирование следующих компетенций:

ОПК-2. Способен проводить научные исследования в выбранной области профессиональной деятельности.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные концепции философии культуры, их авторов и тексты; ключевые сведения о генезисе культуры Новейшего времени и, в особенности, культуры XX века – их философских, научных, социополитических и эстетических предпосылках; важнейшие методологические подходы, направления и школы исследования культуры XX века

Уметь: оперировать основными концепциями: анализировать, сравнивать, оценивать и применять свои знания, как при анализе текущих процессов современной культуры, так и в непосредственном творчестве культуры; ориентироваться в современных моделях развития культуры и актуальных эстетических парадигмах

Владеть: ключевыми понятиями для осмысления духовных процессов современности, как «эпоха модерна», «постмодернизм», «массовая культура», «тоталитарная культура», «авангард», «постгуманизм», «постиндустриальное и информационное общество» и т.д., навыками философской и критической оценки культуры XX в. и современных процессов культуры.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:Общая трудоемкость дисциплины составляет **3 зачетные единицы (108 ч.)**.

Вид учебной работы	Всего часов	Модуль
		2 модуль 4 курс
Аудиторные занятия (всего)	54	54
В том числе:		
<i>Лекции</i>	36	36
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>	-	-
<i>Семинары (С)</i>	18	18
<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>	-	-
Самостоятельная работа (всего)	27	27
Контроль	9	9
Общая трудоемкость	час	108
	зач. ед.	3

5. Содержание дисциплины**5.1. Содержание разделов дисциплины**

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	Культурфилософия как область научного знания.	Генезис «идеи культуры» в истории философии, история и содержание термина «философия культуры». Соотношение понятий «культура» и «цивилизация». Функции и значение культурфилософии в XX в. Концепции неокантианцев баденской и марбургской школы. Задачи культурфилософия на фоне культурологии, культурной антропологии и cultural studies.
2.	Общие вопросы генезиса эпохи «модерн».	Содержание и истоки концепта современности (Противоречия Ренессанса – Идеалы Просвещения – Романтическая реакция). Постренессансные телеология и утопизм. Историзм. «Картина мира» Нового времени. Модерн и модернизм: история и содержание понятий.
3.	Предпосылки возникновения современной науки.	Эволюция научного мировоззрения от Нового к Новейшему времени: рационализм, механицизм, эмпиризм, практицизм, позитивизм. Научные революции на рубеже XIX–XX вв. в точных и естественных науках, кризис традиционных концепций. Нетрадиционные логики. Проблема дифференциации научного знания. Концепция научного творчества в современности (М. Вебер).
4.	Специфика социополитических теорий и процессов в	Геополитические изменения в Европе за период XVIII–XIX вв.: европейские войны и революции. Изменения в системах политического управления: между консерватизмом, либерализмом и

	XVIII–XIX вв.	социализмом. Происхождение капитализма (М. Вебер) и его субъекта (В. Зомбарт).
5.	Социалистические концепции «модерна».	Социализм и христианство. Ранние теории социал-утопизма. Социализм и французские революции. Марксизм как синтетическая политэкономическая теория: от Маркса к марксизму. Марксистская эстетика. Неомарксизм в XX в. Перспективы социализма в эпоху информационного общества и глобальной экономики.
6.	Философские и религиозные	Кризис метафизики и попытка ее реабилитации. Иррационализм и «философия жизни». Ницше и ницшеанство: основные идеи. Тема нигилизма (по работам М. Хайдеггера). Экзистенциализм. Религиозный модернизм и католический и православный ренессанс на рубеже XIX–XX вв.
7.	Антропологический поворот: его открытия и последствия.	Проблема телесности и изучение полов (Крафт-Эббинг, Вейнингер). Социальная евгеника и теории расизма. Образ и функция в тоталитаризме. Психоаналитическая теория: Фрейд и фрейдизм. Психоанализ и юнгианство. Развитие психоанализа в трудах Фромма: психология и манипуляция массовым сознанием.
8.	Проблема кризиса культуры на рубеже XIX–XX вв.	Культура декаданса или декаданс культуры? Тенденция к социальной автономности художественной культуры. Парижская богема и «проклятые поэты». Теория «искусства для искусства», эстетика символизма и постсимволизма. Критика декаданса и прогноз вырождения М. Нордау. Культурфилософские аспекты русского символизма. Эсхатологизм рубежа веков: диагноз и прогнозы Шпенглера, Хёйзинги, Ясперса и Швейцера.
9.	Критика новой культуры и нового искусства в русской философской мысли.	Эсхатологизм в русской философии (В. Соловьев, С. Булгаков, Е. Трубецкой, Н. Федоров). Тема Заката Европы и критика рационализма в России (Ф. Степун, С. Франк, Н. Данилевский, К. Леонтьев). Современное искусство и культура в зеркале религиозно-философской критики (С. Булгаков, Н. Бердяев, И. Ильин, Г. Федотов). Концепции кризиса культуры в оценках А. Белого, Вяч. Иванова, В. Вейдле, П. Муратова, М. Гершензона.
10.	Модернизм vs. Авангард.	Различные подходы к интерпретации дефиниций. Интерпретация нового искусства в зеркале эстетики Обзор теорий авангарда. Модернистский и авангардистский типы культуры: отношение к историческому процессу, к функции искусства, к социуму, к методам и видам творчества. Авангард как художественный язык и семиотическая система. Концептуализация творческой деятельности и творческого процесса.
11.	Кризис визуальной и языковой репрезентации.	От импрессионизма к кубизму: обзор и критика концепций. От поэзии нонсенса к зауми: проблема статуса языкового знака в поэзии начала XX века. Литература «потока сознания», автоматическое письмо. Онтология абстракции. Конструкция и энтропия в искусстве. Реабилитация реализма. Проблема синестезии.
12.	Эстетика кино- и фотоизображения в философии культуры	Эстетическая природа фотографии (Беньямин, Мохой-Надь, Арнхейм, Барт, Зонтаг). Кино как социальный фактор и явление культуры (Канудо, Сандрар, Ганс, Рихтер, Кракауэр и др.). Теория фотогении. Эстетика кинодокумента (Вертов). Теория монтажа

	XX в.	(Кулешов, Эйзенштейн). Теории абсолютного кино. Семиотика кино. Элитарное и массовое кино. Эстетика видеоарта: основные направления.
13.	Массовое искусство и технология. Культура андеграунда (искусство субкультур).	Технотронная концепция футуризма. Производственное искусство и эстетика целесообразности. Эстетические проекты конструктивизма в России и Германии. Авангард и китч. Китч как феномен массовой культуры XX века (Ортега-и-Гассет, Кулка, Яковлева). Эстетика кэмп (Зонтаг). Философия коммуникационных технологий и информации. Теория «глобальной деревни» Маклюэна. Проблема искусства в информационном обществе. Элитарное, массовое искусство и культура андеграунда.
14.	Политические утопии и утопии искусства.	Социал-утопическая природа политических проектов XIX–XX в. и их взаимоотношение с искусством. Природа тоталитаризма и теоретические предпосылки становления режимов в Европе. Утопические проекты авангарда. Неоклассицистические тенденции 30-х гг. Соцреалистический канон.
15.	Критическая теория и критика «модерна» в середине XX в.	Основные черты социальной критики «франкфуртской школы». Французские интеллектуалы и власть. Фуко как критик Просвещения. Структурализм и постструктурализм: критика текста как критика культуры. Феминизм и политика. Теории постколониализма.
16.	Постмодернизм как философская парадигма.	Постмодернизм как критика «эпохи модерн». От постструктурализма до концепции деконструкции. Эпистемологическая амбивалентность. Теория «конца истории». Теория симулякра и критика общества потребления. Концепция шизоанализа. Критика постмодернизма.

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий (очная форма обучения)

	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семина	СРС	Всего час.
2 модуль							
1.	Типология культур. Культурологические концепции 19-20 вв. Современные подходы к типологии культур	2	-	-	2	2	6
2.	Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского	2	-	-	2	3	7
3.	Культурологическая концепция О.Шпенглера	2	-	-	2	3	7
4.	Линейная типология культур К.Ясперса	2	-	-	2	3	7
5.	Антропологические теории культуры. Психоаналитическая концепция культуры	2	-	-	2	3	7

	З.Фрейда						
6.	Культура как совокупность символов и знаков	2	-	-	2	3	7
7.	Художественная культура. "Проект модерна" и авангард	3	-	-	3	5	11
8.	Постмодернизм и будущее культуры	3	-	-	3	5	11
	Всего:	18	-	-	18	27	63

6. Лабораторный практикум не предусмотрен.

7. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Тематика практических занятий	Трудо-емкость (час.) ОФО
1.	1.	Общие вопросы генезиса эпохи «модерн»	2
2.	2.	Специфика социополитических теорий и процессов в XVIII–XIX вв.	2
3.	3.	Философские и религиозные концепции в Новейшее время.	2
4.	4.	Проблема кризиса культуры на рубеже XIX–XX вв.	2
5.	5.	Кризис визуальной и языковой репрезентации.	2
6.	6.	Массовое искусство и технология. Культура андеграунда (искусство субкультур).	2
7.	7.	Критическая теория и критика «модерна» в середине XX в.	2
	Итого		15

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Аудитория с перечнем материально-технического обеспечения	Наличие экрана с возможностью демонстрации видео и аудио, презентаций
MS Teams	

9. Информационное обеспечение дисциплины

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы ___ -

<http://www.vusnet.ru/biblio/>

- <http://www.gumer.info>

- <http://filosof.historic.ru>

- PlatonaNet (<http://platonanet.org.ua>)

- Fort/Da (<http://yanko.lib.ru/>)

- библиотека Русского Гуманитарного Интернет-Университета (<http://www.i-u.ru/biblio/>)

- Infanata (<http://www.infanata.com/>)

- Интеллект-библиотека (IQlib) (<http://www.iqlib.ru/>)

- Наследие. Искусство. Величие (<http://culture.niv.ru/>)

- Библиотека Гумер (<http://www.gumer.info/>)

- Библиотека Якова Кротова (www.krotov.info)
- Энциклопедия культур Déjà vu (<http://ec-dejavu.ru/main.html>)
- Философская библиотека (<http://www.philosophy.ru/library/library.html>)
- научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://elibrary.ru>)
- национальный электронно-информационный консорциум НЭИКОН
<http://www.neikon.ru/index.php>
- онлайн-база данных научных публикаций JSTOR – www.jstor.com
- электронная база данных для журналов в электронном и печатном виде EBSCO –
<http://www.ebscohost.com>

10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

1. а) основная литература__ Арон Р. История двадцатого века: Антология. М., 2007.
2. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век. М., 1991.
3. Искусство Нового времени. Опыт культурологического анализа. СПб., 2000.
4. Козловски П. Культура постмодерна. М., 1997.
5. Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. / Гл. ред. С. Я. Левит. М., 2007.
6. Логика культуры. Антология. М., 2009.
7. Мамардашвили М.К. Очерк современной европейской философии. М., 2010.
8. Межуев В. М. Идея культуры. Очерки по философии культуры. М., 2006.
9. Неретина С., Огурцов А. Время культуры. СПб., 2000.
10. Самосознание культуры и искусства XX века. Западная Европа и США. М., 2000.
11. Современная западная философия. Энциклопедический словарь. М., 2009.
12. Современная литературная теория. Антология. М., 2004.
13. Философия культуры. Становление и развитие. СПб., 1998.
14. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. М., 2003.
15. Эстетика и теория искусства XX века: Хрестоматия. М., 2008.
16. Conrad P. Modern Times, Modern Places: Life and Art in the 20th Century. L., 1998.
17. From Modernism to Postmodernism: An Anthology. Oxford, 1996.
18. Geyer C.-F. Einführung in die Philosophie der Kultur. Darmstadt, 1994.
19. Hobsbawm E. Age of Extremes: The Short Twentieth Century. L., 1994.
20. Kern S. The Culture of Time and Space 1880–1918. Cambridge, 1983.
21. McGuigan J. Modernity and Postmodern Culture. N.Y., 1999.
22. Mosse L.G. The Culture of Western Europe: The Nineteenth and Twentieth Century. L., 1988.
23. Pippin B.R. Modernism as a Philosophical Problem: On the Dissatisfactions of European High Culture. Oxford, 1999.

-
1. б) дополнительная литература__ Андреева, Е. Ю. Постмодернизм: искусство второй половины XX – начала XXI века. – СПб.: Азбука-классика, 2007.
 2. Асоян, Ю., Малафеев, А. Открытие идеи культуры. – 2 изд. – М.: ОГИ, 2001. (Главы: 1, 4)
 3. Бак-Морс С. Глобальная контркультура? // Синий диван. – 2003. – № 3. – С. 74-85.
 4. Беньямин, В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости: Избранные эссе. – М.: Медиум, 1996. http://kinocenter.rsu.ru/benjamin_proizv_isk.rtf
 5. Бердяев, Н. А. Кризис искусства (1915–1918) // Бердяев Н. А. Философия творчества, культуры и искусства в 2 т. – Т. 2. – М.: Искусство, 1994. – С. 399–446.
 6. Бобринская, Е. А. Концептуализм. – М.: Галарт, 1994.
 7. Бобринская, Е. А. Футуризм. – М.: Галарт, 2000.

8. Бойм, С. Общие места. Мифология повседневной жизни. – М.: НЛО, 2002.
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Article/Boim_Kitch.php
9. Бриггс, Э., Клэвин, П. Европа нового и новейшего времени. С 1789 года до наших дней. – М.: Весь мир, 2006. (Глава 5).
10. Булгаков, С. Н. Труп красоты. По поводу картин Пикассо (1914) // Булгаков С. Н. Соч. в 2 т. Т. 2. – М.: Наука, 1993. – С. 527–545.
11. Вебер, А. Германия и кризис европейской культуры // Культурология. XX век. Антология. – М.: Юрист, 1995. – С. 281–296.
12. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер, М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. – М.: РОССПЭН, 2006. – С. 19–186.
13. века. – М.: Музыка, 1976.
14. Вельш, В. «Постмодерн». Генеалогия и значение одного спорного понятия // Путь: Международный философский журнал. – 1992. – № 1. – С. 109–135.
15. Гвардини, Р. Конец Нового времени. Попытка найти свое место // Самосознание культуры и искусства XX века. Западная Европа и США. – М., СПб.: Университетская книга, 2000. – С. 169–228 (либо: Вопросы философии. – 1990. – № 4. – С. 127–163).
http://ihtik.lib.ru/philosbook_22dec2006/philosbook_22dec2006_1751.rar
16. Герман, М.Ю. Модернизм. Искусство первой половины XX века. – СПб.: Азбука-классика, 2005.
17. Гершензон, М. О. Кризис современной культуры // Минувшее: Ист. Альманах. – М., СПб., 1992. – С. 232–248.
18. Гидденс, Э. Постмодерн // Философия истории. Антология. – М.: Аспект-пресс, 1995.
19. Голомшток, И. Тоталитарное искусство. – М.: Галарт, 1994.
20. Горохов, А. Дыра, прикрытая гляncем. – М.: Ад Маргинем, 2007.
21. Горохов, А. Музпросвет. – М.: Ад Маргинем, 2003.
<http://lib.ru/CULTURE/MUSIC/GOROHOW/muzprosvet.txt>
22. Гринберг, К. Авангард и китч // Художественный журнал. – 2005. – № 4. – С. 49–58.
23. Гройс Б. О новом // Гройс Б. Утопия и обмен. – М.: Знак, 1993. – С. 113–244.
24. Гройс, Б. Искусство Утопии. – М.: Художественный журнал, 2003.
25. Губман, Б. Л. Западная философия культуры XX века // Современная философия культуры. – М.: РОССПЭН, 2005. – С. 9–288.
26. Гуревич, П. Философия культуры. – М.: NOTA BENE, 2001.
http://www.i-u.ru/biblio/archive/gurevich_filoo/
27. Гюнтер, Х. Художественный авангард и социалистический реализм // Вопросы литературы. – 1992. – № 3. – С. 161–175. http://www.auditorium.ru/books/3212/vopli92-3_chapter3.html
28. Дебор, Г. Общество спектакля. – М.: Логос, 2000.
29. Дженкс, Ч. Язык архитектуры постмодернизма. – М.: Стройиздат, 1985.
30. Жижек, С. Добро пожаловать в пустыню реального. – М.: Прагматика культуры, 2002.
31. Зайцев, А. В. Африкано-американская музыка и проблемы африкано-американской идентичности. – М., 2004.
32. Заламбани, М. Искусство в производстве: Авангард и революция в Советской России 20-х годов. – М.: ИМЛИ, 2003.
33. Зедльмайр Г. Утрата середины. – М.: Прогресс-Традиция, 2008.
34. Зиммель, Г. Конфликт современной культуры // Зиммель, Г. Избранные работы. – К.: Ника-Центр, 2006. – С. 61–79.
35. Зиммель, Г. О сущности культуры // Зиммель, Г. Избранное. Т. 1. Философия культуры. – М.: Юрист, 1996. – С. 475–482.
36. Зонтаг, С. Взгляд на фотографию // Мир фотографии. – М.: Планета, 1998.
<http://kinocenter.rsuh.ru/Zontag.htm>
37. Зонтаг, С. Заметки о кэмпе // Зонтаг, С. Мысль как страсть: Избранные эссе 1960-х – 1970-х годов. – М.: Русское феноменологическое общество, 1997.
http://ihtik.lib.ru/philosbook_29sept2006/

38. Иванов, Вяч. О кризисе гуманизма // Иванов, В. И. Родное и вселенское. – М.: Республика, 1994. – С. 103–113.
39. Из истории французской киномысли: Немое кино, 1911–1933. – М.: Искусство, 1988.
40. Изволов, Н. Феномен кино: история и теория. – М.: Материк, 2005.
41. Ильин, И. А. Кризис современного искусства // ЭОН: Альманах старой и новой культуры. М., 1996. – Вып. 4. – С. 9–19.
42. Ильин, И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М.: Интрада, 1996. <http://lib.ru/CULTURE/ILIN/poststrukt.txt>
43. Ильин, И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. – М.: Интрада, 1998. <http://lib.ru/CULTURE/ILIN/postmodern.txt>
44. Информационное общество: Сборник. – М.: АСТ, 2004.
45. Искусство Нового времени. Опыт культурологического анализа. – СПб.: Алетейя, ГИИ, 2000.
46. История культурологии. – М.: Гардарики, 2006.
47. Кандинский, В. В. О духовном в искусстве. – М.: Архимед, 1992.
48. Когоутек, Ц. Техника композиции в музыке XX
49. Козловски, П. Культура постмодерна: Общественно-культурные последствия технического развития. – М.: Республика, 1997.
50. Косиков, Г. К. Два пути французского постромантизма: Символисты и Лотреамон // Поэзия французского символизма. Лотреамон. Песни Мальдорора / Под ред. Г. К. Косикова. – М.: МГУ, 1993. – С. 5–62. <http://www.libfl.ru/mimesis/txt/lotreamon1.html>
51. Кошут, Дж. Искусство после философии // Искусствознание. – 2001. – № 1. – С. 543–563.
52. Краусс Р. Подлинность авангарда и другие модернистские мифы. – М.: ХЖ, 2003.
53. Ласло Мохой-Надь и русский авангард. – М.: Три квадрата, 2006.
54. Лаку-Лабарт Ф., Нанси Ж.-Л. Нацистский миф. – СПб.: Владимир Даль, 2002.
55. Лиотар, Ж.-Ф. Заметка о смыслах «пост» // Иностранная литература. – 1994. – № 1. – С. 54–66. http://lib.ru/CULTURE/LIOTAR/s_post.txt
56. Лиотар, Ж.-Ф. Ответ на вопрос: Что такое постмодерн? // Ad Marginem '93. Ежегодник Лаборатории постклассических исследований Института философии РАН. – М.: Ad Marginem, 1994. – С. 307–323. http://sociologist.nm.ru/articles/lyotard_01.htm
57. Лотман, Ю. М. Об искусстве. – СПб.: Искусство, 2005. (Раздел: Семиотика искусства и проблемы киноэстетики). <http://www.lib.ru/CINEMA/kinolit/LOTMAN/kinoestetika.txt>
58. Маклюен, М. Понимание медиа. – М.: Канон-пресс, 2003. <http://www.uic.nnov.ru/pustyn/lib/maclu.ru.html>
59. Мамардашвили, М. Современная европейская философия // Логос. – 1991. – № 2. – С. 109–130. <http://anthropology.rinet.ru/old/mamardashvili.htm>
60. Маньковская, Н. Эстетика постмодернизма. – СПб.: Алетейя, 2000.
61. Мартынов, В. Конец времени композиторов. – М.: Русский путь, 2002.
62. Межуев, В. М. Идея культуры. Очерки по философии культуры. – М.: Прогресс-Традиция, 2006.
63. Мукаржовский, Я. Исследования по эстетике и теории искусства. – М.: Искусство, 1994 (Раздел «Теория искусства»).
64. Муратов, П. П. Антиискусство (1924) // Муратов П. П. Ночные мысли: Эссе, очерки, статьи (1923–1934). – М.: Прогресс, 2000. – С. 68–90.
65. Неретина, С.С., Огурцов, А.П. Время культуры. – М.: РХГИ, 2000.
66. Нордау, М. Вырождение. – М.: Республика, 1995.
67. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс // Ортега-и-Гассет, Х. Избранные труды. – М.: Весь мир, 2000. – С. 43–163.
68. Паперный, В. Культура Два. – М.: Новое литературное обозрение, 2006.
69. Пондопуло, Г. П., Ростокская, М. А. Новые искусства и современная культура. Фотография и кино. – М.: ВГИК, 1997. (либо: Пондопуло, Г. К. Кино и фотография в оценке западной эстетики и теории искусства. – М.: ВГИК, 1988).

70. Пятигорский, А. М. Конец века – конец финализма // Пятигорский, А. М. Избранные труды. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – С. 349–352.
71. Рид, Г. Краткая история современной живописи. – М.: Искусство-XXI век, 2006.
72. Рихтер, Г. Борьба за фильм. – М.: Прогресс, 1981.
73. Свасьян, К. Становление европейской науки. – М.: Evidentis, 2002.
74. Семиотика и авангард: Антология / Ред.-сост. Ю. Степанов. – М.: Акад. проект, 2006.
75. Сидорина, Т. Ю. Философия кризиса: Учеб. пособие для вузов. – М.: Флинта-Наука, 2003.
76. Смирнов, И. П. Художественный смысл и эволюция поэтических систем // Смирнов И. П. Смысл как таковой. – СПб.: Академ. проект, 2001. – С. 15–222.
77. Современная литературная теория. Антология / Сост., перевод, прим. И. В. Кабановой. – М.: Флинта, 2004.
78. Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений / Пер. с англ., коммент. и ст. В. В. Сапова. – СПб.: РХГИ, 2000.
79. Сумерки богов. – М.: Политиздат, 1989. (тексты Ницше, Фрейд, Фромм, Камю, Сартра)
80. Телегина, Г. В. Метаморфозы европейского Разума: в поисках утраченного смысла. – М.: ИВ РАН, 2006.
81. Турчин, В. С. По лабиринтам авангарда. – М.: Изд-во МГУ, 1993.
82. Уайтхед, А. Наука и современный мир // Уайтхед, А. Избранные работы по философии. – М.: Прогресс, 1990. – С. 56–271.
83. Филиппов, С. Киноязык и история. Краткая история кинематографа и киноискусства. – М.: Альма Анима, 2006.
84. Философия культуры. Становление и развитие. – СПб.: Лань, 1998.
85. Фрейд, З. Художник и фантазирование. – М.: Республика, 1995.
86. Фромм, Э. Здоровое общество // Психоанализ и культура. – М.: Юрист, 1995. – С. 273–596.
87. Фуко, М. Это не трубка. – М.: Художественный журнал, 1999.
88. Хабермас, Ю. Концепции модерна. Ретроспектива двух традиций // Хабермас, Ю. Политические работы. – М.: Праксис, 2005. – С. 234–268.
89. Хабермас, Ю. Модерн – незавершенный проект // Вопросы философии. – 1992. – № 4. – С. 40–52.
90. Хейзинга, Й. В тени завтрашнего дня // Хейзинга, Й. Homo Ludens. – М.: Прогресс, 1992. – С. 241–36
91. Хоркхаймер, М., Адорно, Т. В. Культуриндустрия. Просвещение как обман масс // Хоркхаймер, М., Адорно, Т. В. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты. – М., СПб.: Медиум, 1997. <http://www.srph.ru/library/> (найти и выбрать папку «Адорно», затем выбрать папку «Диалектика», затем загрузить Text 3).
92. Хофман, В. Основы современного искусства. Введение в его символические формы. – СПб.: Академический проект, 2004.
93. Хренов, Н. А. Воля к сакральному. – СПб.: Алетейя, 2006.
94. XX век. Зарубежная музыка. Очерки, документы. Вып 1, 2, 3. – М., 1995, 2000.
95. Шпенглер, О. Пессимизм ли это? // Шпенглер, О. Пессимизм? – М.: Крафт +, 2003. – С. 5–28
96. Эко У. Заметки на полях «Имени розы» // Эко У. Имя розы. Роман. – СПб.: Симпозиум, 1998.
97. Эко, У. Открытое произведение. Форма и неопределенность в современной поэтике. – СПб.: Академический проект, 2004. (любое издание)
98. Якимович, А. К. Двадцатый век. Искусство. Культура. Картина мира: от импрессионизма до классического авангарда. – М.: Искусство, 2003.
99. Якимович, А. Конец века. Искусство и мысль // Художественные модели мироздания. Кн. 2. XX в. – М.: Наука, 1999. – С. 283–294.
100. Якимович, А. О лучах Просвещения и других световых явлениях. (Культурная парадигма авангарда и постмодерна) // Иностранная литература. – 1994. – № 1. – С. 241–248.

101. Якимович, А. Утраченная Аркадия и разорванный Орфей. Проблемы постмодернизма // Иностранная литература. – 1991. – № 8. – С. 229–236.

102. Яковлева, А. М. Кич и художественная культура. – М.: Знание, 1990.

Ясперс, К. Духовная ситуация времени // Ясперс, К. Смысл и назначение истории. – М.: Республика, 1994. – С. 288–418.

<http://www.lib.ru/FILOSOF/YASPERS/time.txt>

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

При чтении курса используются междисциплинарные методики и подходы из: философии, психологии, филологии, культурологии, теории коммуникации, искусствознания.

Учебный процесс по курсу осуществляется в виде лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы студентов с учебной литературой, монографиями и исследованиями по истории и теории мировой культуры. На семинары выносятся вопросы, предложенные преподавателем для обсуждения. Выступления студентов на семинаре могут иметь форму презентации выбранной темы или устного сообщения. Устное выступление должно представлять собой не цитирование или пересказ источника, а попытку самостоятельной концептуализации выбранной темы. За время изучения курса проводятся две контрольные аттестации. Рубежная – контрольная письменная работа, итоговая – в виде устного зачета. При написании аттестационной работы не разрешается пользоваться записями лекций или конспектами работ, сделанных студентами во время подготовки к семинарским занятиям. За два одинаковых ответа оба студента получают 0 баллов. Во время устного ответа студент должен ответить на два вопроса, выбранного им билета. В случае ответа только на один вопрос студент теряет половину баллов. Студенты обязаны регулярно посещать все лекции и семинарские занятия.

Условия и критерии выставления оценок

От студента требуется посещение лекций и семинарских занятий, обязательное участие в контрольных аттестациях, подготовка презентаций и сообщений. Высоко ценится активная работа на семинаре.

12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю): *разрабатываются и оформляются в соответствии с требованиями «Регламента формирования фондов оценочных средств (ФОС)», утвержденного приказом ректора от 05.05.2016 № 420).*

В соответствии с требованиями ОС ВО РУДН для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине созданы фонды оценочных средств (ФОС), представленные в приложении 1 к настоящей рабочей программе.

(Перечень компетенций с указанием этапов их формирования; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций).

Посещение занятий – 30 баллов

Работа на семинаре – 23 баллов

Внутрисеместровая аттестация – 25 баллов

Итоговое испытание – 30 баллов

Всего – 180 баллов

Шкала оценок

Кредит	Сумма баллов	Неуд		3		4	5	
		F	FX	E	D	C	B	A
		2	2+	3	3+	4	5	5+
3	108	менее 61	61	91	106	121	151	166

Пояснение оценок

- A Выдающийся ответ
- B Очень хороший ответ
- C Хороший ответ
- D Достаточно удовлетворительный ответ
- E Отвечает минимальным требованиям удовлетворительного ответа
- Оценка 2+ (FX) означает, что студент может добрать баллы только до
- FX минимального удовлетворительного ответа
- Неудовлетворительный ответ (либо повтор курса в установленном порядке,
- F либо основание для отчисления)

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

Профессор

Е.В. Васильченко

должность, название кафедры

подпись

инициалы, фамилия

**Руководитель программы
Заведующий кафедрой
теории и истории
культуры**

Е. В. Васильченко

должность, название кафедры

подпись

инициалы, фамилия

**Заведующий кафедрой
Теории и истории культуры**

Е.В. Васильченко

название кафедры

подпись

инициалы, фамилия