

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

Логика (часть 1)

Рекомендуется для направления подготовки/специальности

47.03.01 Философия

Направленность программы (профиль)

Философия

1. Цели и задачи дисциплины:

Целью данного курса является получение студентами знаний об основных законах и приемах правильного мышления, о способах аргументации и критики, выработка у них практических навыков логического анализа рассуждений, овладение ими основами стратегии и тактики аргументативного процесса.

Реализация целей курса предполагает постановку следующих задач:

- изучение основных принципов и приемов логического анализа выражений естественного языка, выявление их логической формы;
- изучение теории дедуктивных рассуждений (логика высказываний), овладение навыками критического анализа и практического использования дедуктивных выводов;
- изучение теории индуктивных и правдоподобных рассуждений, овладение навыками выдвижения и подтверждения гипотез;
- ознакомление с основными видами допустимых и недопустимых приемов аргументации, тактическими приемами ведения споров и дискуссий.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «Логика 1» относится к базовой части блока 1 учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Универсальные компетенции			
1.	УК-1	КСЕ Политология Высшая математика	Логика 2 Логика 3 Экология Человек и Вселенная
Общепрофессиональные компетенции			
2.	ОПК-1	нет	Логика 2 Логика 3 Философская текстология: теория и практика
3.	ОПК-6	нет	Логика 2 Логика 3 Онтология и теория познания: природа философского знания Онтология и теория познания: категории философии Онтология и теория познания: теория познания Философские проблемы естественных, технических и гуманитарных наук Философия и методология науки Философские проблемы психологии Онтология и теория познания: теория развития Теория познания немецкого неокантианства Философия сознания Междисциплинарные исследования в

			современной философии и науке Творчество и свобода Будущее человека в свете конвергентных технологий Проблема индукции в логике и философии Современные теории познания
--	--	--	---

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-1 - Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

ОПК-1 - Способность применять методы и приемы логического анализа, умение работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями.

ОПК-6 - Способность применять в профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

Традиционные и современные проблемы логики и методы логического исследования

Уметь: применять логические методы в анализе, классификации и систематизации философской мысли и педагогической деятельности

Владеть:

методами логического анализа различного рода суждений, навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры/модули							
		1/1	1/2	2/3	2/4	3/5	3/6	4/7	4/8
Аудиторные занятия (всего)	68			36	32				
В том числе:	-	-		-	-				
<i>Лекции</i>	34			18	16				
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>	34			18	16				
<i>Семинары (С)</i>	2								
<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>									
Самостоятельная работа (всего)	76			36	40				
Общая трудоемкость час зач. ед.	144			72	72				
	4			2	2				

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	Предмет и основные понятия логики	<p>Философское понимание процесса познания. Чувственная и рациональная ступени познания. Основные формы познавательной деятельности. Основные приёмы познания. Функции мышления в познании. Мышление и язык. Мышление и рассуждение.</p> <p>Предмет, методы и принципы науки логики. Понятие о логической форме мысли. Основные логические формы мысли. Рассуждения, их виды. Истинность высказывания и</p>

		<p>формальная правильность рассуждения. Отношение логического следования. Понятие логического закона. Основные методологические принципы правильного правильно организованного познания: принцип тождества, принцип непротиворечия, принцип исключенного третьего, принцип достаточного основания.</p> <p>Логика и философия. Логика и математика. Логика и другие науки. Значение логики в развитии современной науки и техники.</p> <p>Возникновение логики как науки и основные этапы ее развития. Логика в античности: Аристотель и стоики. Средневековая логика. Логика Нового времени ("Логика Пор-Рояля"). Разделение логики на формальную и диалектическую. Кант и Гегель. Формирование математической логики. Дж. Буль и Г. Фреге. Современный этап развития логики. Логика традиционная и символическая, классическая и неклассическая.</p>
2.	Логика и язык.	<p>Язык как знаковая система. Языковые знаки, их семантические характеристики (смысл и значение).</p> <p>Виды знаков в зависимости от типов смыслов и значений. Система семантических категорий языковых знаков. Предложения и термины.</p> <p>Суждение, высказывание и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл.</p> <p>Простые и сложные высказывания. Образование сложных высказываний из простых. Виды сложных высказываний в зависимости от типа связок: соединительные, разделительные, условные высказывания, высказывания с внешним отрицанием.</p> <p>Термин как часть предложения. Логические и нелогические термины.</p> <p>Объектный язык и метаязык.</p> <p>Естественный и искусственный язык. Понятие о формальных языках логики. Общие принципы построения формальной теории.</p>
3.	Дедуктивные рассуждения: классическая логика высказываний	<p>Язык классической логики высказываний. Алфавит (нелогические, логические и технические символы) и понятие формулы (правильно построенного выражения языка).</p> <p>Семантика КЛВ. Принцип экстенциональности. Интерпретация элементарных и сложных формул. Определения логических символов языка.</p> <p>Таблицы истинности как эффективная процедура. Логический статус логики высказываний: тождественно-истинные, тождественно-ложные и выполнимые формулы. Основные законы логики высказываний.</p> <p>Отрицание сложных высказываний.</p> <p>Отношения между высказываниями по истинности. Совместимость по истинности, совместимость по ложности, несовместимость по истинности, несовместимость по ложности. Логическая независимость. Логическое следование. Отношения подчинения,</p>

		<p>эквивалентности, контрарности, субконтрарности, контрадикторности. Логические отношения между формулами. Табличный способ установления отношений между формулами.</p> <p>Отношение логического следования как логический критерий правильности дедуктивного рассуждения. Свойства отношения логического следования (рефлексивность, транзитивность, монотонность).</p> <p>Табличный способ установления правильности рассуждений.</p> <p>Основные виды умозаключений из сложных высказываний. Условно-категорические умозаключения: modus ponens и modus tollens. Разделительно-категорические умозаключения: modus ponendo tollens и modus tollendo ponens. Условно-разделительные умозаключения: простые и сложные дилеммы, конструктивные и деструктивные дилеммы/ Условные умозаключения: экспортация, импортация, транзитивность, контрапозиция. Установление правильности умозаключения без таблиц истинности.</p>
4.	Дедуктивные рассуждения: силлогистика	<p>Виды силлогистических теорий.</p> <p>Анализ простых высказываний. Состав простого высказывания: субъект, предикат, связка, квантор. Виды простых высказываний: атрибутивные и реляционные высказывания, экзистенциальные высказывания, высказывания тождества. Единичные и множественные высказывания.</p> <p>Виды атрибутивных высказываний: общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные, единичноутвердительные, единичноотрицательные высказывания. Исключающие и выделяющие суждения. Классификация высказываний о двуместных отношениях.</p> <p>Интерпретация терминов в атрибутивных высказываниях. Алфавит силлогистики и силлогистическая формула. Позитивная и негативная силлогистики. Традиционная силлогистика.</p> <p>Семантика традиционной силлогистики. Модельные схемы. Распределенность терминов. Понятие закона силлогистики.</p> <p>Логические отношения между атрибутивными высказываниями. Логический квадрат. Отрицание простых высказываний.</p> <p>Умозаключения из простых высказываний (непосредственные и опосредованные).</p> <p>Непосредственные умозаключения (следования).</p> <p>Умозаключения на основании логического квадрата (отрицание, ослабление и их комбинации). Умозаключения с изменением внутренней структуры высказывания (превращение, обращение, противопоставления).</p> <p>Простой позитивный категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Правильные и неправильные модусы. Проверка</p>

		<p>правильности силлогизмов с помощью модельных схем и общих правил. Правила фигур. Доказательство правил фигур силлогизма с помощью общих правил.</p> <p>Энтимемы. Восстановление энтимем до полного силлогизма. Корректные и некорректные энтимемы. Полисиллогизмы. Сориты. Эпихейремы.</p> <p>Негативная силлогистика. Аристотелева силлогистика.</p>
5.	Правдоподобные рассуждения	<p>Дедуктивные и правдоподобные рассуждения. Понятие отношения подтверждаемости.</p> <p>Традиционное и современное понимание индукции. Индукция как логика и индукция как метод.</p> <p>Индукция как рассуждение от частного к общему. Обобщающая индукция. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция. Статистическая индукция. Приемы, повышающие правдоподобие заключения при неполной и статистической индукции. Проблематичность индуктивных заключений.</p> <p>Аналогия как вид правдоподобных рассуждений. Аналогия свойств и аналогия отношений. Научная и популярная аналогия. Основные приемы, повышающие степень правдоподобия умозаключений по аналогии. Аналогия как метод познания. Аналогия и моделирование. Виды моделей.</p> <p>Методы установления причинных связей Бэкона-Милля. Понятия причины и следствия (действия), необходимого условия, достаточного условия, необходимого и достаточного условия.</p> <p>Метод сходства как метод нахождения достаточного условия. Возможности применения этого метода в науке.</p> <p>Метод различия как метод нахождения необходимого условия, применение этого метода в науке. Наиболее сильные и наиболее слабые необходимые условия и достаточные условия.</p> <p>Объединенный метод сходства и различия как метод обнаружения необходимого и достаточного условия.</p> <p>Метод сопутствующих изменений как способ нахождения количественных соотношений характеристик причины (условия) и следствия (обусловленного явления).</p> <p>Метод остатков. Эвристическое значение методов установления причинных связей.</p> <p>Гипотетико-дедуктивных метод.</p>
6.	Теория понятий и определений.	<p>Понятие как форма мысли. Языковые формы выражения понятий. Термины и понятия. Понятия и имена. Роль понятий в познании.</p> <p>Логическая характеристика понятия. Содержание понятия. Признаки, виды признаков: простые и сложные, положительные и отрицательные, родовые и видовые. Логическое и фактическое содержание понятия. Логическая форма выражения содержания понятия.</p> <p>Объем понятия. Логический и фактический объем понятий.</p> <p>Множества и подмножества. Отношение</p>

		<p>принадлежности элемента множеству и включение множества во множество. Операции с множествами: пересечение, дополнение, объединение, вычитание, симметрическая разность. Связь между операциями над содержаниями и над объемами понятий. Закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий. Универсальность закона обратного отношения.</p> <p>Виды понятий. Логически пустые и фактически пустые понятия. Логически непустые и фактически непустые понятия. Единичные и общие понятия. Понятия с универсальным объемом. Конкретные и абстрактные понятия. Положительные и отрицательные понятия. Безотносительные, относительные и соотносительные понятия. Собирательные и несобирательные понятия. Классификационные, сравнительные и количественные понятия и их роль в науке. Логические проблемы измерений. Полная логическая характеристика понятий.</p> <p>Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Виды сравнимых понятий: совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости: равнозначность, частичное совпадение (пересечение), подчинение. Виды несовместимости: соподчинение, противоречие, противоположность. Круги Эйлера и диаграммы Венна как средства анализа отношений между понятиями.</p> <p>Обобщение и ограничение понятий. Пределы обобщения и ограничения понятий. Основные логические приемы обобщения и ограничения понятий.</p> <p>Деление понятий. Структура деления: делимое понятие, основание деления, члены деления. Виды деления: таксономическое и мерелогическое. Виды таксономического деления: дихотомическое и по видоизменению признака. Правила деления, возможные ошибки при делении.</p> <p>Классификация. Естественная и искусственная классификация. Значение деления и классификации в науке и практике.</p> <p>Теоретико-познавательная характеристика определений. Определение (дефиниция). Структура определения. Дефиниендум и дефиниенс.</p> <p>Остенсивные и вербальные определения. Номинальные и реальные определения.</p> <p>Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, сравнение, разъяснение посредством примера.</p> <p>Основные виды и типы определений.</p> <p>Явные и неявные определения. Структура явных определений. Родовидовые и неродовидовые определения. Типы явных родовидовых определений (по характеру видового признака).</p> <p>Неявные определения, их виды.</p> <p>Универсальные и локальные правила определений. Возможные ошибки в определениях.</p>
--	--	--

		Значение определений в науке и практическом рассуждении. Методические требования к определению.
7.	Логические основы теории аргументации	<p>Доказательство и убеждение. Типология убеждений. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое и косвенное.</p> <p>Роль вопросно-ответных ситуаций в аргументативном процессе. Логический анализ вопросов: структура и виды вопросов. Корректность вопросов. Логический анализ ответов. Ответ как особого вида высказывания. Релевантные и нерелевантные ответы. Виды релевантных ответов. Правильные и неправильные ответы.</p> <p>Понятия опровержения и критики. Опровержение тезиса. Критика и опровержение аргументов. Критический анализ демонстрации.</p> <p>Ошибки при доказательстве и опровержении. Потеря тезиса, подмена тезиса, предвосхищение основания, круг в доказательстве.</p> <p>Спор. Участники спора: проponent и оппонент. Виды спора: спор для установления истины, спор для убеждения, спор для победы.</p> <p>Виды уловок в споре: допустимые и недопустимые уловки.</p> <p>Допустимые уловки: сокрытие тезиса, оттягивание возражения, условное принятие аргументов оппонента.</p> <p>Уловки логического характера: софизмы. Уловки социально-психологического характера: «приманка», «принижение оппонента», «самовосхваление», «проницательность», аргумент к здравому смыслу, аргумент к выгоде, аргумент к верности, досказывание мысли оппонента, навешивание ярлыков, симуляция непонимания, мнимая невнимательность, выбор терминологии, демагогия, многозначительная недосказанность.</p> <p>Уловки организационно-процедурного характера: порядок постановки вопросов, их откладывание и навязывание.</p> <p>Нейтрализация и разоблачение уловок.</p> <p>Стратегия и тактика спора. Основные и резервные аргументы.</p>

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Семина	СРС	Все-го час.
1.	Предмет и основные понятия логики	4	2		6	12
2.	Логика и язык.	4	4		12	20
3.	Дедуктивные рассуждения: классическая логика высказываний	6	6		12	24
4.	Дедуктивные рассуждения: силлогистика	6	6		12	24
5.	Правдоподобные рассуждения	6	6		10	22
6.	Теория понятий и определений.	6	8		12	26
7.	Логические основы теории аргументации	2		2	12	16

7. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудо-емкость (час.)
1	1	Правильные и неправильные умозаключения	2
2	2	Языковые знаки, их характеристики.	2
3	2	Семантические категории – термины и предложения.	2
4	3	Запись на языке классической логики высказываний предложений естественного языка	2
5	3	Таблицы истинности. Табличное установление статуса формул и отношений между формулами	2
6	3	Правильность дедуктивных рассуждений. Табличное установление правильности и без таблиц истинности (с помощью правильных модусов)	2
7	4	Логический анализ простых высказываний. Язык силлогистики. Семантика силлогистики.	2
8	4	Непосредственные умозаключения.	2
9	4	Простой категорический силлогизм. Энтимема.	2
10	5	Вероятностная мера правдоподобия недедуктивных рассуждений.	2
11	5	Обобщающая индукция. Аналогия.	2
12	5	Причинность. Исключающая индукция.	2
13	6	Логическая характеристика понятия. Виды понятий.	2
14	6	Объёмные отношения между понятиями.	2
15	6	Операции с понятиями. Классификация.	2
16	6	Определения, логический анализ.	2
17	7	Моделирование полемики.	2

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Компьютер, проектор, белая доска, маркеры.

9. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение

MS Windows, MS Office

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

название ресурса	описание ресурса	адрес доступа
Логические исследования	специализированный научно-теоретический журнал по логике	https://iphras.ru/login.htm
Stanford Encyclopedia of Philosophy	Стэнфордская онлайн философская энциклопедия, ряд статей посвящены логике	http://plato.stanford.edu/contents.html
Internet Encyclopedia of Philosophy	Интернет энциклопедия по философии, содержащая статьи по логике и теории аргументации	https://www.iep.utm.edu/home/about/
Factasia	Энциклопедия по логике, эпистемологии, философии науки	http://www.rbjones.com/rbjpub/
Логика для всех	Сайт занимательных логических задач и различной литературы	http://ntl.narod.ru/logic/index.html

10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику: Университетский курс. - 2-е изд., доп. и испр. - М.: Форум: Инфра-М, 2011

б) дополнительная литература

2. Белнап Н., Стил Т. Логика вопросов и ответов / Пер. с англ. Е. Крейдлина; Общ. ред., предисл. и примеч. В.А. Смирнова, В.К. Финна. - М.: Прогресс, 1981
3. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. - Электронные текстовые данные. - М., Форум: Инфра-М, 2017
http://lib.rudn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Rudn_FindDoc&id=353342&idb=0
4. Бочаров В.А., Маркин В.И. Силлогистические теории. - М.: Прогресс-Традиция, 2010.
5. Бочаров В.А. Аристотель и традиционная логика. Анализ силлогистических теорий. - М.: Изд-во МГУ, 1984
6. Войшвилло Е.К. Понятие. - М.: Изд-во МГУ, 1967
7. Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления. Логико-гносеологический анализ. - М.: Изд-во МГУ, 1989
8. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика как часть теории познания и научной методологии (фундаментальный курс): В 2-х кн. - М.: Наука, 1994
9. Воробьев Н.В. Умозаключение по аналогии. - М.: Изд-во МГУ, 1963
10. Генкин Л. О математической индукции. - М.: Физматгиз, 1962
11. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие для вузов. - М.: Логос, 2010
12. Гончаров С.С., Ершов Ю.Л., Самохвалов К.Ф. Введение в логику и методологию науки. - М.; Новосибирск: Интерпракс, Институт математики СО РАН, 1994
13. Горский Д.П. Определение. (Логико-методологические проблемы). - М.: Мысль, 1974
14. Горский Д.П., Ивин А.А., Никифоров А.Л. Краткий словарь по логике. - М.: Просвещение, 1991
15. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: Учебное пособие. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2017
http://lib.rudn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Rudn_FindDoc&id=455189&idb=0
16. Ивин А.А. Основы теории аргументации. - М.: Владос, 1997
17. Ивин А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике. - М.: Владос, 1997
18. Ивлев Ю.В. Логика: Учебник. - 4-е изд., перераб. и доп. - М., Проспект, 2015
19. Кайберг Г. Вероятность и индуктивная логика. - М.: Прогресс, 1978
20. Конверский А.Е. Логика традиционная и современная: Учебное пособие. Пер. с украин. Е.Е.Ледникова. - М.: Идея-Пресс, 2010
21. Логика: наука и искусство / В.С. Меськов, О.Ю. Карпинская, О.В. Ляшенко, Я.В. Шрамко. - М.: Высшая школа, 1990
22. Милль Джон Стюарт. Система логики силлогистической и индуктивной: изложение принципов доказательства в связи с методами научного исследования: Пер. с англ. Предисл. и прил. В.К. Финна. - 5-е изд., испр. и доп. - М.: ЛЕНАНД, 2011
23. Петров В.Б. Индуктивная логика как логика открытия // Актуальные проблемы гуманитарных наук. - М.: Изд-во РУДН, 1995. - С. 81 – 83
24. Петров В.Б., Чернышова Е.О. Логика: сборник тестовых заданий и упражнений. – М., Уникум-центр, 2000
25. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. - М., 1990.
26. Светлов В.А. Современные индуктивные концепции: Логико-методологический анализ. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1988
27. Теория и практика: аргументации: Сборник научных трудов. - М., 2001
28. Уемов А.И. Аналогия в практике научного исследования. Из истории физико-математических наук. - М.: Наука, 1970

29. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации: Учебник и практикум для бакалавров. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Юрайт, 2016
30. Челпанов Г.И. Учебник логики. - Воспризведено с 9-го изд. М.1917 г. - М.: Прогресс, 1994.

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Курс состоит из лекций и практических занятий (семинаров). Формат семинара – разбор и решение задач по теме (которые после лекционных объяснений и чтения учебника), дискуссия или презентация.

В середине семестра проводится *контрольная работа (аттестация)*, в конце семестра также проводится *итоговая аттестационная контрольная работа и итоговый семинар по теме «аргументация» (моделирование полемики)*. Темы семинарских занятий отражают логику и последовательность лекционного курса, его наиболее существенные проблемы.

Обучающимся необходимо посещать лекции, составлять лекционные конспекты. При подготовке к семинару необходимо изучать указанные в заданиях разделы учебника, учить базовые определения, делать конспекты и выписки из указанной в задании литературы. Также необходимо письменно выполнять все предлагаемые упражнения.

Программа обеспечивает достижение основной цели семинарских занятий: формирования у студентов способности к решению различных практических задач, связанных с рассуждением. Студент в итоге изучения курса должен знать основные логические теории и уметь самостоятельно работать в некоторых из них.

Академическая этика.

При написании внутрисеместровой и итоговой аттестаций по дисциплине не разрешается пользоваться конспектами, учебной и справочной литературой, а также любыми электронными средствами связи и доступа к Интернету.

При написании не допускаются попытки списывания и замены вариантов другими. Результаты таких работ аннулируются.

12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Направление: 47.03.01 ФИЛОСОФИЯ

Дисциплина: **ЛОГИКА 1**

Код контролируемой компетенции или ее части	Контролируемый раздел дисциплины	Контролируемая тема дисциплины	ФОСы (формы контроля уровня освоения ОП ВО)							Баллы темы	Баллы раздела
			Аудиторная работа				Самостоятельная работа				
			Опрос	Сообщение (доклад)	Контрольная работа	Работа на занятии	Выполнение ДЗ	Тесты в ТУИС	Конспекты		
УК-1, ОПК-1, ОПК-5	Раздел 1: Введение в предмет	Тема 1: Предмет и значение логики	1			1		2	2	6	12
УК-1, ОПК-1, ОПК-5		Тема 2: Логический анализ языка	1			1		2	2	6	

УК-1, ОПК-1, ОПК-5	Раздел 2: Дедуктивная логика	Тема 1: Классическая логика высказываний	2		20	2		2		16	30
УК-1, ОПК-1, ОПК-5		Тема 2: Силлогистика	2			2				14	
УК-1, ОПК-1, ОПК-5	Раздел 3: Недедуктивная логика	Тема 1: Правдоподобие. Обобщающая индукция	2	5		1	4		1	10	23
УК-1, ОПК-1, ОПК-5		Тема 2: Методы поиска причинных зависимостей	2			1	4		3	13	
УК-1, ОПК-1, ОПК-5	Раздел 4: Теория понятий и определений	Тема 1: Виды понятий. Отношения между понятиями	1		10	1		2		8	20
УК-1, ОПК-1, ОПК-5		Тема 2: Операции с понятиями. Классификация	1			1				6	
УК-1, ОПК-1, ОПК-5		Тема 3: Определение	1			1		2		6	
УК-1, ОПК-1, ОПК-5	Раздел 5: Логические аспекты аргументации	Тема 1: Логический анализ аргументации	1	5		1			1	5	15
УК-1, ОПК-1, ОПК-5		Тема 2: Приёмы и уловки аргументации	1				4		2	10	

ОБРАЗЕЦ ВАРИАНТА 1ой АТТЕСТАЦИОННОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Запишите с помощью языка логики высказываний следующие предложения русского языка:

- Я сдам логику с первого раза, если мне попадетсa легкое задание или преподаватель будет добрым, как ангел.
- Если ты знаешь китайский, корейский и японский языки, то я-то и по-русски не всегда могу грамотно сформулировать свои мысли.
- Я пойду в гости, только если погода будет хорошей и настроение тоже.

2. Определите таблично логический статус следующей формулы:

$$((p \vee (q \vee r)) \equiv ((p \vee q) \vee r))$$

3. Определите табличным способом, в каких отношениях они находятся следующие высказывания:

- 1) У этого человека есть друзья, но нет врагов.
- 2) У него нет друзей или есть враги.

4. Образуйте высказывания, противоречащие данным и переформулируйте их без внешнего отрицания:

Ни та, ни другая сторона не стремилась к мирному разрешению конфликта.

5. Выявите логическую форму следующего рассуждения. Табличным способом определите его правильность:

Я не подготовлюсь и к английскому, и к математике, если у меня не будет много времени. Но времени у меня навалом. Значит, я подготовлюсь к обоим предметам.

6. Вспомните определение отношение логического следования. Ответьте на вопросы и обоснуйте Ваш ответ:

- О рассуждении известно, что одна из его посылок логически истинна, и заключение логически истинно. Можно ли что-то утверждать о корректности данного рассуждения? Если да, то что?

- Если из логически правильного умозаключения убрать какую-то посылку, оно все равно останется правильным, или обязательно станет неправильным, или может стать неправильным, а может остаться правильным?

7. К какому виду относится следующая дилемма? Запишите логическую форму и название.

Если бы у Майкла была хоть капля ума, он бы понял, что перед ним шулер. А если бы у него была сила воли, он смог бы выйти из игры. Но либо он не понимает, что связался с шулером, либо не уже может оторваться от игры. Значит, он глуп или слабоволен.

8. Какое заключение логически следует из следующих посылок? Запишите схемы рассуждений. Выберите правильные ответы и обоснуйте их, не прибегая к таблицам истинности:

Если в комнате душно, то в ней не холодно.

- 1) Здесь холодно. Значит, здесь не душно.
- 2) Здесь душно. Значит, здесь не холодно.
- 3) Здесь не душно. Значит, здесь холодно.
- 4) Здесь не холодно. Значит, здесь душно.

ОБРАЗЕЦ ВАРИАНТА 2ой АТТЕСТАЦИОННОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Осуществите основные возможные непосредственные умозаключения (ослабление, отрицание, обращение, превращение) из следующих высказываний:

- Каждый дворник встаёт до рассвета.
- Некоторые произведения искусства не принадлежат частным лицам.

2. Напишите общие правила силлогизма.

3. Проверьте правильность силлогизмов. Если силлогизм неправильный, постройте модельную схему контрпримера:

- Каждое дерево является многолетним растением. Некоторые многолетние растения достигают 25 метров в высоту. Следовательно, некоторые деревья достигают 25 метров в высоту.
- Каждый студент обладает какими-нибудь талантами. Некоторые студенты имеют неуравновешенный характер. Следовательно, некоторые талантливые люди, к сожалению, являются неуравновешенными.

4. Корректна ли данная энтимема? Обоснуйте свой ответ.

Некоторые люди избегают купания в открытых водоемах, потому что не умеют плавать.

5. Дайте полную логическую характеристику понятия, соответствующего термину: Автор

6. В каких отношениях находятся следующие понятия по фактическому объёму? Обоснуйте свой ответ с помощью круговых схем:

- (1) мастер спорта по альпинизму, (2) альпинист, покоривший высочайшую вершину Африки,
- (3) альпинист, покоривший высочайшую вершину Азии, (4) альпинист, покоривший Эверест,
- (5) советский альпинист.

7. Правильно ли выполнено ограничение понятия «маленький городок»? Обоснуйте свой ответ с помощью круговых схем.

- 1) маленький городок
- 2) большой город
- 3) мегаполис

8. Напишите правила деления понятий.

9. Выявите структуру деления понятия, установите, к какому виду оно относится? Правильно ли оно? Если нет, то какая ошибка в нем допущена?

Знаки Зодиака делятся на знаки огня, земли и воды.

10. Определите вид и тип определения, установите, правильно ли оно. Обоснуйте ответ.

Хищение – в уголовном праве совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ:

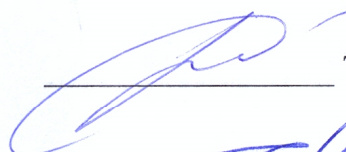
1. Что такое логическая форма?
2. Что такое силлогизм?
3. Какие умозаключения называются дедуктивными?
4. Что такое понятие?
5. Что такое суждение?
6. Из каких частей состоит простое суждение?
7. Что такое умозаключение?
8. Каким правилам должен подчиняться правильный силлогизм?
9. Что такое логическое следование?
10. Почему энтимема может оказаться некорректной?
11. Чем отличаются логические термины от дескриптивных?
12. В чем смысл требований основных законов логики?
13. Могут ли заключения правильных рассуждений оказаться ложными?
14. В каких случаях вопрос считается логически некорректным?
15. Какими логическими характеристиками обладают понятия?
16. Почему в некоторых дилеммах одна из посылок иногда опускается?
17. Как определить, в каком отношении находятся друг к другу два суждения?
18. В каком случае деление понятия считается правильным?
19. Какие ошибки можно совершить при делении понятия?
20. Что такое доказательство?
21. Что такое аргументация?
22. Какие логические приемы считаются допустимыми в споре?
23. Какие уловки могут применяться спорящими сторонами друг против друга?
24. Что такое софизм?
25. Какие основные логические ошибки могут быть совершены в процессе аргументации?
26. Как произвести отрицание суждения?
27. Какие логические требования следует предъявлять к определениям?
28. В чем отличие определений от приемов, сходных с ними?
29. В каких отношениях между собой могут находиться понятия?
30. В каких отношениях между собой могут находиться суждения?
31. Что такое аналогия?
32. Какими методами можно воспользоваться, чтобы повысить степень правдоподобия индуктивного умозаключения?
33. В каких условиях применимы методы установления причинных связей?
34. Каковы основные свойства причинной связи?
35. Какое условие считается необходимым, а какое - достаточным для возникновения какого-либо явления?
36. Что такое обращение?
37. Почему не обращаются частноотрицательные суждения?
38. Что такое противопоставление предикату?

39. Почему для частноутвердительных суждений не существует противопоставления предикату?
40. В каких случаях термин считается распределенным в суждении?
41. Какие виды простых суждений выделяют в логике?
42. Как проверить правильность рассуждения с помощью таблиц истинности?
43. Что такое контрапозиция?
44. Чем отличаются относительные понятия от соотносительных?
45. Каким образом осуществляется проверка гипотез?

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

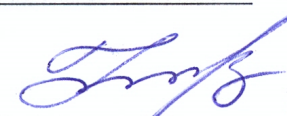
Старший преподаватель кафедры
онтологии и теории познания


_____ Т.В. Сальникова

Руководитель программы
профессор кафедры истории философии


_____ Н.С. Кирабаев

Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания


_____ В.Н. Белов