

Федеральное Государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российский университет дружбы народов»

Факультет гуманитарных социальных наук

Рекомендовано МСЧН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Проблемы метода в философии Нового времени

Рекомендуется для направления подготовки

47.03.01 «ФИЛОСОФИЯ»

Направленность программы (профиль) – Философия

1. Цели и задачи дисциплины:

Цель курса – составление целостного системного представления о зарождении и формировании концептуальных пониманий метода и новой методологии в западноевропейской философии эпохи Нового времени в контексте появления культуры, становлением науки, формированием направлений рационализма и эмпиризма. Дисциплина направлена на формирование у обучающихся личностных качеств исследователя с приобретением необходимых компетенций.

Задачи дисциплины:

- анализ становления нового философского понимания метода, связанного с зарождением науки в эпоху Нового времени;
- изучение основных философских учений и концепций эпохи Нового времени, связанных со становлением методологического знания, как базиса для последующего развития философской мысли и для освоения теоретических вопросов философии;
- рассмотрение проблематики эмпиризма и рационализма как двух главных направлений в философии Нового Времени;
- освоение средств и методов философского анализа текстов мыслителей Нового времени;
- выявление теоретико-методологического потенциала и познавательных границ методологии эмпиризма и рационализма.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «Проблемы метода в философии Нового времени» относится к Элективным курсам Б1.ДВ.03.05 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группа дисциплин)
	ОПК 8 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии.	Мифы и реальность: классическая индийская философия	Духовное познание в культурах Востока и Запада

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

(ОПК-8) Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: традиционные и современные проблемы научного историко-философского изучения европейской философии эпохи Нового времени, периодизацию и основные учения мыслителей Нового времени, рассматривающие проблемы метода и научной методологии; принципиальные измерения классической философии: новое понимание философского знания и философских проблем, рационализма и эмпиризма Нового Времени

Уметь: использовать в процессе профессиональной деятельности знание традиционных и современных философских и историко-

философских идей, правильно и убедительно оформлять результаты мыслительной деятельности, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями, проводить компаративный анализ концептуальных положений мыслителей европейской философии Нового времени;

Владеть: методами и приемами логического анализа, приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний, реферирования и конспектирования текстов европейских мыслителей Нового времени, методами и приемами чтения первоисточников по истории философии, их конспектирования и комментирования, устного и письменного изложения базовых философских концепций.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет **3 зачетных единицы**.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (модули)			
		5 (1)			
Аудиторные занятия (всего)	36				
В том числе:					
<i>Лекции</i>	18				
<i>Практические занятия</i>					
<i>Семинары</i>	18				
<i>Лабораторные работы</i>					
Самостоятельная работа (всего)	72				
Общая трудоемкость	3 з.е.				

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1	Возникновение науки в эпоху Нового времени как предпосылки для понимания метода и научного знания. Возникновение классической картины	Социально-культурные характеристики становления философии Нового времени. Специфика философии 17-18 вв. Создание механико-материалистической картины мира. Возникновение науки как системы знания в период Нового времени.

	мира.	Научные революции. Философское и методологическое значение естественно-научных концепций Г. Галилея и И. Ньютона.
2	Понятие и становление научного метода в новоевропейской философии.	Структурные изменения в понимании предмета философии. Проблема метода научного исследования. Гносеология и методология научного познания в структуре философского знания. Преодоление схоластического способа мышления в философии Нового времени. Роль критики схоластики для выработки новой методологии научного познания.
3	Становление рационализма и эмпиризма как основных направлений философии в эпоху Нового времени	Спор эмпиризма и рационализма. <i>Эмпиризм</i> . Фрэнсис Бэкон (1561-1626) как родоначальник эмпиризма. Классификация наук. Учение об опыте. О противоречиях человеческого разума и его «идолах», пути их преодоления. Учение о методе индукции. Томас Гоббс (1588-1679) о предмете и задачах философии. О структуре философского знания Теория познания Гоббса. Язык в познавательной деятельности. Номинализм Гоббса. Социальная философия Гоббса. Естественное и общественное состояние людей. «Левиафан» Гоббса. Джон Локк (1632-1704) Сенсуализм. Критика теории врожденных идей. Сознание как «tabula rasa». Учение о познании. Первичные и вторичные качества. Учение об идеях. Концептуализм Локка и его понимание языка. Политические идеалы Локка. «Два трактата о правлении». <i>Рационализм</i> . Рене Декарт (1596-1650) как основоположник классического европейского рационализма. Принципы построения философии. Сомнение как методологический принцип. «Метафизические размышления». Учение о методе. Основные правила рационалистического метода Декарта. Учение об интеллектуальной интуиции. О роли чувственного опыта и врожденных идей в познании. Учение о Боге и бессмертии души. Бенедикт Спиноза (1632-1677) Учение о

		<p>единой субстанции. Атрибуты субстанции и её модусы (бесконечные и конечные). Случайность и необходимость. Теория познания Спинозы, о трех ступенях познания. Познание и эмоции, воля и разум. Природа творящая и природа сотворенная. О природе человека и о душе. Проблема свободы и необходимости.</p> <p>Готфрид-Вильгельм Лейбниц (1646-1716). Онтология, учение о монадах. Проблема бога в учении о монадах. «Предустановленная гармония». Теодицея. Учение о «всеобщей науке» метода. Логика и наука, принципы достаточного основания, полноты, простоты, совершенства. «Истины разума» и «истины факта».</p>
--	--	--

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование разделы дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семин	СРС	ВСЕГО час
1.	Возникновение науки в эпоху Нового времени как предпосылки для понимания метода и научного знания. Возникновение классической картины мира.	4			4	24	32
2.	Понятие и становление научного метода в новоевропейской философии.	6			6	24	36
3.	Становление рационализма и эмпиризма как основных направлений философии в эпоху Нового	8			8	24	40

	времени						
Всего		18			18	72	108

6. Лабораторный практикум. *Нет*

7. Практические занятия (семинары)

№ п/п	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
	Проблемы метода у философов Нового времени:	
	Николай Кузанский «Об ученом незнании»	2
	Френсис Бэкон. «Великое восстановление наук. Новый Органон» (Предисловие. Книга I. Афоризмы об истолковании природы и царстве человека. До главы LXXXI)	4
	Джон Локк. «Новые опыты о человеческом разуме». Второй трактат о правлении	2
	Томас Гоббс «Левиафан» (О Государстве. О религии)	2
	Рене Декарт. «Метафизические размышления», «Рассуждение о методе»	4
	Блез Паскаль. Блез Паскаль. «Об опыте в истории рода человеческого». <u>Дополнительно:</u> Мысли. (Часть I и Часть II. Заключение. Долг человека.)	2

	Готфрид Лейбниц. «Монадология». «Новые опыты о человеческом разуме».	2
--	--	---

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Специализированные аудитории с технологическим оборудованием, экранами, телевизором для демонстрации презентаций и лекционного материала.

Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение:

Программное обеспечение Power Point и необходимое технологическое оборудование

Телекоммуникационная система РУДН ТУИС – электронный курс
Чистякова О.В. <http://web-local.rudn.ru>

Видеолекция «Философия Нового времени» <http://web-local.rudn.ru>

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Учебный портал РУДН. Интернет-страница курса.
<http://web-local.rudn.ru>

Сервер Jstor. JSTOR – коллекции I и VII /Arts & Sciences I and VII Collections

Ссылка на сервер - через сайт РУДН: <http://lib.rudn.ru/8>

Философская библиотека: <http://www.philosophy.ru/library>

Педагогическая библиотека <http://www.bim-bad.ru/biblioteka/index.php/>

Электронные журналы на платформе www.elibrary.ru

Электронные ресурсы <http://Lib/rudn.ru>

10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) Основная литература:

1. Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 1 история философии : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышова, В. В. Кафтан; отв. ред. В. Н. Лавриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 275 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN

978-5-534-03384-7. <https://biblio-online.ru/viewer/filosofiya-v-2-t-tom-1-istoriya-filosofii-434223#page/14>

2. Спиркин, А. Г. История философии : учебник для академического бакалавриата / А. Г. Спиркин. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 136 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-08379-8.

<http://lib.rudn.ru/Web/BiblioSearch>

3. Гриненко, Г. В. История философии в 2 ч. Часть 2. От XVII до XXI века : учебник для академического бакалавриата / Г. В. Гриненко. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 402 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-7075-3.

<https://biblio-online.ru/book/istoriya-filosofii-v-2-ch-chast-1-ot-drevnego-mira-do-epochi-prosvescheniya-434226>

4. История философии в 2 т. Том 1 : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. С. Колесников [и др.] ; под ред. А. С. Колесникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 282 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05563-4.

<https://biblio-online.ru/book/istoriya-filosofii-v-2-t-tom-1-438091>

б) дополнительная литература

1. Антология мировой философии. Т.2. М. 1970 .
<http://lib.rudn.ru/MegaPro2/Web/SearchResult/ToPage/1>
2. Хрестоматия по западной философии XVII-XVIII вв. М., 2003
3. Гайденко П. История новоевропейской философии в её связи с наукой. М., 2000
4. История философии: Запад-Россия-Восток. Кн.2. М. 2001
5. Коплстон Ф. История философии. М.2002
6. Рассел Б. История западной философии. М.,1993.
7. Сатыбалдинова К.М., Нижников С.А. История философии. М., 2002.
8. Соколов В.В. Историческое введение в философию. М., 2004
9. Соколов В.В. Западноевропейская философия XV-XVII вв. М., 1984.
10. Chistyakova O.V Philosophical-religious Legacy as the Basis for the National Identity and Humanitarian Education of Modern Russia // Proceedings of the 2nd International Conference on Culture, Education and Economic Development of Modern Society (ICCESE 2018). Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Moscow, Russia, March 01-03, 2018. Paris, Atlantis Press, 2018. P. 1279 – 1283. doi:10.2991/iccese-18.2018.283
<https://www.atlantis-press.com/proceedings/iccese-18/25894137>

11. Чистякова О.В. Общество и религия в секулярную эпоху: теоретические подходы и эмпирическое взаимодействие // Вестник РУДН. 2016 г. № 2. – С. 43-51

в) Источники

1. Бенедикт Спиноза. «Этика»
2. Блез Паскаль. «Об опыте в истории рода человеческого»
3. Бруно Дж. О причине, начале и едином. М.1999
4. Вольтер. «Философские письма» Главы: VII, IX, XXI, XXV
5. Гоббс Т. Томас Гоббс «Левиафан» // Избранные произведения в 2-х т. М. 1989-1991.
6. Готфрид Лейбниц. «Монадология». «Новые опыты о человеческом разуме»
7. Давид Юм «Трактат о человеческой природе»
8. Декарт Р. «Метафизические размышления», «Рассуждение о методе» // Сочинения в 2 –х томах. М.1989
9. Джаноццо Манетти «О достоинстве и превосходстве человека»
10. Джордж Беркли «Три разговора»
11. Жан Даламбер. «Энциклопедия». Понимание философии как классификации наук
12. Клод Гельвеций. Теория познания. Этика Гельвеция.
13. Кузанский Н. Об ученом незнании СПб., 2001
14. Локк Дж. «Новые опыты о человеческом разуме» // Сочинения в 3-х томах. М., 1985-1988.
15. Лоренцо Валла «О свободе воли: к епископу Илеридскому Гарсии».
16. Лоренцо Валла. Об истинном и ложном благе. М.1989.
17. Николло Макиавелли. Князь (Государь).
18. Пауль Гольбах. «Система природы»
19. Френсис Бэкон. «Великое восстановление наук. Новый Органон» // Сочинение в 2-х томах, М., 1971-1972.

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

11.1 Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

Курс состоит из лекций и практических занятий (семинаров). Формат семинара – обсуждение (понимание и критическая оценка) источников-текстов по курсу. В течение семестра проводятся две аттестации. Темы семинарских занятий отражают логику и последовательность лекционного

курса, его наиболее существенные проблемы и историко-философские вехи. В то же время полного соответствия нет и программа учитывает необходимость самостоятельной работы студентов, ее организации и соответствующих форм контроля. Программа обеспечивает достижение основной цели семинарских занятий: формирования у студентов способности к самостоятельной аналитической работе с разнообразными текстами, выработке у них навыков философской и научной дискуссии. Обсуждение в ходе занятий различных проблем методологии способствует более глубокому изучению первоисточников.

Правила выполнения письменных работ (эссе и творческих работ):
Список тем письменных творческих работ (эссе) предлагается студентам в начале учебного года. Студент вправе выбрать тему из данного списка или предложить свою (согласовав с преподавателем). Не разрешается представлять одну и ту же работу более чем по одному предметному курсу. Требования к набранным на компьютере творческим работам: двойной интервал, кегль –14, цитирование и сноски в соответствии с принятыми стандартами, тщательная проверка грамматики, орфографии и синтаксиса. Текст эссе должен быть от 5 до 10 страниц.

Творческая работа не должна быть ни в коем случае реферативного, описательного характера, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их аналитические способности. То же касается и устного выступления-доклада, который должен представлять собой не пересказ чужих мыслей, а попытку самостоятельной проблематизации и концептуализации определенной, достаточно узкой и конкретной темы курса.

Рекомендации по конспектированию:

Студенты должны законспектировать тексты, указанные в списке обязательной литературы к каждой теме (если указано несколько

произведений, то это означает, что студент может выбрать одно из предложенных, по согласованию с преподавателем). Конспект должен отражать структуру произведения, логику и аргументацию автора, выделять основные идеи произведения. Для конспектирования должна быть заведена *отдельная* тетрадь, с указанием имени, фамилии и учебной группы студента. Выходные данные конспектируемых первоисточников необходимо приводить полностью (автор, название произведения, год издания, страницы). Цитируемые фрагменты также должны соотноситься со страницами конспектируемого издания. Конспекты, обязательно должны быть написаны от руки (компьютерный вариант исключается). Без наличия всех конспектов, указанных в списке обязательной литературы, студент не допускается к написанию итоговой (экзаменационной) аттестации.

11.2 Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов:

Правила работы с первоисточниками

Цель данного раздела – помочь студентам рационально организовать самостоятельную работу над первоисточниками (т.е. историко-философскими текстами), составить содержательные конспекты философских произведений, многие из которых сложны для изучения, отличаются острой полемичностью, обилием рассматриваемых вопросов, множеством имен, фактов, оценок, незнакомых понятий. Глубокая самостоятельная работа над ними обеспечит успешное усвоение курса философии.

Приступая к изучению того или иного произведения, необходимо отчетливо представить историческую обстановку в период его создания, выяснить, почему возникла необходимость в его написании, какую цель

ставил автор. Одним из важнейших средств серьезного овладения философской теорией является конспектирование первоисточников.

Для составления конспекта рекомендуется сначала прочитать работу целиком, чтобы уяснить ее общий смысл и содержание. При этом можно сделать пометки о ее структуре, об основных положениях, выводах и т.п.. Надо стараться отличать в тексте основное от второстепенного, выводы от аргументов и доказательств. Если есть незнакомые понятия, необходимо в философском энциклопедическом словаре найти, что это понятие обозначает. Закончив чтение (параграфа, главы, статьи), следует поставить перед собой вопросы: В чем главная мысль? Какова логика ее доказательства? Что вытекает из утверждений автора? Как это согласуется с тем, что вы уже знаете о прочитанном из других источников?

Ясность и отчетливость восприятия текста зависит от многого: от сосредоточенности студента, от техники чтения, от настойчивости, от яркости воображения, от техники фиксирования прочитанного, наконец, от эрудиции. Все эти качества постепенно вырабатываются в процессе чтения.

Многое зависит и от склада ума. Если в сознании студента легче укладываются факты, нежели обобщения и выводы, необходимо нацелиться на сосредоточенную работу именно над теоретическими положениями. Если же теоретические положения воспринимаются отчетливее кажущейся мозаики фактов, необходимо сосредоточиться на фактической стороне.

Результатом первоначального чтения должен быть простой план текста и четкое представление о неясных местах, отмеченных в книге. После предварительного ознакомления, при повторном чтении следует выделить основные мысли автора и их развитие в произведении, обратить внимание на обоснование отдельных положений, на методы и формы доказательства, наиболее яркие примеры. В ходе этой работы окончательно отбирается материал для записи и определяется ее вид.

Квалифицированный читатель владеет тремя ее видами: план, тезисы, конспект.

План есть краткий, последовательный перечень основных мыслей автора. Запись прочитанного в виде тезисов – это фиксация опорных положений текста. Разница между планом и тезисами заключается в следующем: в плане мысль называется (вопрос - о чем говорится?), в тезисах - формулируется (что именно об этом говорится?). Запись опорных мыслей текста важна, но полного представления о прочитанном на основании подобной записи не составишь. Ведь важно и то, как автор доказывает свою мысль, как убеждает в истинности своих выводов. Так возникает конспект. Форма записи усложняется в зависимости от целей работы: план – о чем?; тезисы – о чем? что именно?; конспект – о чем? что именно? как?

Конспект есть краткое последовательное изложение содержания. Основу его составляет план, тезисы и выписки. Универсальность конспекта таит в себе весьма большую сложность для использующего этот вид записи. Подводные камни конспектирования: многословие, цитирование не основных, а связующих мыслей, стремление сохранить стилистическую связанность текста в ущерб его логической стройности.

Важно помнить, что приступать к конспектированию необходимо тогда, когда сложились навыки составления записи в виде развернутого подробного плана. Необходимо также заметить, что не всякий текст нуждается в конспектировании. Как правило, запечатлеть в конспекте необходимо особо важную книгу, статью, усвоение которой определяет дальнейшую работу в рамках учебного процесса.

Требования к конспектированию не могут носить канонического, жестко определенного характера, из всех видов записи – эта самая свободная. Однако полезно знать, что основные элементы конспекта обязательно должны в полном объеме фиксировать позицию автора, систему основных утверждений и их аргументацию.

Форма записи при конспектировании требует особого внимания: важно, чтобы собственные утверждения, размышления над прочитанным четко отделялись при записи. Разумнее выносить свои пометки на широкие поля, записывать на них дополнительные справочные данные, помогающие усвоению текста (дата события, упомянутого авторами; сведения о лице, названном в книге; точное содержание термина и т.п.). Если конспектируется текст внушительного объема, необходимо указывать страницы книги, которые охватывает та или иная часть конспекта.

Для удобства пользования своими записями важно озаглавить крупные части конспекта, подчеркивая заголовки. Следует помнить о назначении красной строки, стремиться к четкой графике записей – уступами, колонками. Излагать главные мысли автора и их систему аргументов необходимо преимущественно своими словами, перерабатывая таким образом информацию, – так проходит уяснение ее сути. Интерпретированные идеи конспектируемого мыслителя могут приобрести порой более пространное изложение в записи. Но всегда (и в этом суть конспектирования) текст оригинала свертывается. Свертывая текст, студент формирует логическое мышление, учится выделять главное и обобщать однотипные суждения, однородные факты. Есть и еще один аргумент в пользу записи своими словами: обобщается письменная речь студента, шлифуется его язык.

Знание общей стратегии чтения, техники составления плана и тезисов определяет и технологию конспектирования:

Внимательно читать текст, попутно отмечая непонятные места, незнакомые термины и понятия. Выписать на поля значение отмеченных понятий.

При первом чтении текста необходимо составить его простой план, последовательный перечень основных мыслей автора.

При повторном чтении текста выделять систему доказательств основных положений работы автора.

Заключительный этап работы с текстом состоит в осмыслении ранее отмеченных мест и их краткой последовательной записи.

При конспектировании нужно стремиться выразить мысль автора своими словами, это помогает более глубокому усвоению текста.

В рамках работы над первоисточником важен умелый отбор цитат. Необходимо учитывать, насколько ярко, оригинально, сжато изложена мысль. Цитировать необходимо те суждения, на которые впоследствии возможна ссылка как на авторитетное изложение мнения, вывода по тому или иному вопросу.

11.3 Рекомендации по оформлению реферата

Для успешного прохождения промежуточной аттестации преподаватель может предложить студентам работу по составлению реферата. Список тем рефератов предлагается в начале учебного семестра. Студент вправе выбрать тему из данного списка или предложить свою (согласовав ее с преподавателем). Студенты консультируются с преподавателем по структуре и плану реферата. Не разрешается предоставлять одну и ту же работу более чем по одному предметному курсу.

Требования к компьютерному оформлению реферата: полуторный интервал; кегль – 14; сноски – в конце страницы, библиография – в конце документа. В случае затруднений, связанных с оформлением реферата, студент может проконсультироваться у преподавателя. Текст реферата составляет примерно 15 страниц компьютерного текста.

При написании работы следует учитывать следующие требования к ее оформлению и содержанию:

Структура реферата включает:

1. Титульный лист

2. Оглавление (план работы) – с перечислением разделов (3-4 пункта) изложения работы.
3. Введение (не более 1 страницы), где обосновывается актуальность поставленной проблемы, ее значимость, определяется предмет исследования, пути решения.
4. Основная часть, в которой последовательно по пунктам раскрывается содержание работы (не более 10-12 страниц).
5. Заключение, содержащее выводы и рекомендации (не более 1-2 страниц).
6. Список используемой литературы (обязательно).

В **плане** должна быть представлена структура реферата. Как правило, план включает: введение, основную часть, состоящую из 3-4 вопросов (разделов), заключение, список используемой литературы и приложения. Формулировки вопросов (разделов) должны отражать содержание темы реферата.

Во **Введении** студент должен обосновать актуальность избранной темы и сформулировать конкретные цели и задачи, которые предполагается осветить в работе.

В **основной части** следует подробно раскрыть содержание темы. При этом важно выделить 3-4 вопроса (раздела). Каждый вопрос необходимо завершать изложением кратких выводов. При цитировании или использовании каких-либо положений из научной или учебной литературы необходимо давать ссылки на автора (авторов) и письменный источник, из которого заимствуется материал (с указанием города и года издания). При этом библиографическую ссылку можно приводить во внутритекстовом, подстрочном или затекстовом примечании, а также размещать в тексте работы. Отсылки, как правило, даются в виде цифр или

звездочек. Чаще всего используются подстрочные ссылки, помещенные внизу страницы.

Большим и, к сожалению, частым недостатком многих рефератов является то, что в них отсутствуют ссылки на фрагменты использованной литературы. Чужой текст, практически, дословно заимствуется и помещается в текст реферата без кавычек и указаний автора и источника заимствования.

В **Заключении** необходимо подвести итоги выполненной работы, сделать обобщение и сформулировать выводы по теме.

В список литературы включаются все документы (научная и учебная литература), использованные при написании работы, в том числе материал, взятый из Internet.

Законченную работу необходимо сдавать преподавателю в оговоренные с ним сроки.

11.4 Академическая этика

В предоставляемой студентом работе (реферате, докладе, эссе и т.д.) все имеющиеся сноски тщательно выверяются и снабжаются ссылками на использованный источник, даже если это не цитата, а заимствованная идея. Случаи плагиата (как цитируемого, так и идейного) должны быть исключены. К плагиату относятся:

Включение в свою работу выдержек (цитат) из работ других авторов без соответствующих ссылок (автор, название работы, издательство, страница/цы, или использованный электронный ресурс);

Близкий к тексту пересказ части чужой работы без отсылки к ней;

Использование чужих идей без указания первоисточника.

Указанные требования относятся также и к источникам, найденным в сети Интернет. В этом случае указывается адрес сайта, автор источника, электронная страница. Преподаватель должен контролировать, чтобы студенты выполняли письменную работу творчески, излагая материал своими словами, указывая все использованные источники информации. Следует избегать излишнего цитирования (максимум 50-60 слов), цитаты должны быть короткими и глубокими по смыслу. В конце письменной работы приводится список всех использованных источников. В случае экзаменационного (аттестационного) эссе/реферата ссылки на первоисточники не могут содержать все необходимые требования, но в виде ссылки на определенного автора и его работу они также нужны.

12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) *(разрабатываются и оформляются в соответствии с требованиями «Регламента формирования фондов оценочных средств (ФОС)», утвержденного приказом ректора от 05.05.2016 № 420)*
 Фонд оценочных средств по дисциплине «История зарубежной философии: Философия Возрождения и Нового времени» предназначен для контроля знаний по программе подготовки бакалавров по направлению «философия»

I. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине: **Проблемы метода в философии Нового времени**

№ п/п	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Контролируемые разделы дисциплины	Наименование оценочного средства
1	ОПК- 8	Раздел 1. Возникновение науки в эпоху Нового времени как предпосылки для понимания метода и научного знания. Возникновение классической картины мира.	Домашнее задание. Конспекты первоисточников. Семинары. Обсуждение.

2	ОПК- 8	Раздел 2. Понятие и становление научного метода в новоевропейской философии.	Домашнее задание. Конспекты первоисточников. Семинары. Обсуждение. Написание эссе по плану промежуточной аттестации
3	ОПК- 8	Раздел 3. Становление рационализма и эмпиризма как основных направлений философии в эпоху Нового времени	Домашнее задание. Конспекты первоисточников. Семинары. Обсуждение. Итоговая творческая работа по первоисточникам

Аттестация обучающихся по дисциплине: «Проблемы метода в философии Нового времени» проводится по результатам обучения (дважды в модуль - промежуточная и итоговая) и является обязательной.

Итоговая оценка учитывает совокупные результаты контроля знаний. Знания, умения, навыки обучающегося оцениваются в соответствии БРС.

II. БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ (БРС)

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Проблемы метода в философии Нового времени

Соответствие систем оценок (используемых ранее оценок итоговой академической успеваемости, оценок ECTS и балльно-рейтинговой системы (БРС) оценок текущей успеваемости) в соответствии с Приказом Ректора № 996 от 27.12.2006 г.:

Баллы БРС	Традиционные оценки в РФ	Баллы для перевода оценок	Оценки	Оценки ECTS
86 - 100	5	95 - 100	5+	A

		86 - 94	5	B
69 - 85	4	69 - 85	4	C
51 - 68	3	61 - 68	3+	D
		51 - 60	3	E
0 - 50	2	31 - 50	2+	FX
		0 - 30	2	F
51-100	Зачет	51-100	Зачет	Passed

Требования к студентам для получения баллов согласно БРС оценки знаний:

Балльная структура оценки:

Посещение занятий – 25 баллов

Активная работа на семинаре (выступления, в том числе по первоисточникам, подготовка докладов, обсуждение изучаемого материала) – 20 баллов

Внутрисеместровая аттестация (творческая работа по первоисточнику или эссе) – 25 баллов

Итоговая аттестация – 30 баллов

Всего – 100 баллов

Пояснение оценок:

A – Выдающийся ответ

B – Очень хороший ответ

C – Хороший ответ

D – Достаточно удовлетворительный ответ

E – Отвечает минимальным требованиям удовлетворительного ответа

FX – Оценка 2+ (FX) означает, что студент может добрать баллы только до минимального удовлетворительного ответа

Условия и критерии выставления оценок

От студентов требуется посещение лекционных и семинарских (практических) занятий, обязательное участие в аттестационных

испытаниях, выполнение заданий самостоятельной работы. Оценивается активная работа на семинаре и практическом занятии (умение вести дискуссию, творческий подход к выполнению заданию, способность четко и емко формулировать свои мысли), а также качество выполнения заданий, докладов, творческой работы, контрольных работ (тестов) и эссе.

Критериями оценки работы на семинарах являются:
обязательное владение текстом первоисточника по заданной теме
выделение основных идей текста
критическое осмысление изучаемых концепций
обоснованность и доказательность утверждений

Критерии оценки качества ответа на контрольные вопросы на семинаре

Оценка «отлично» ставится за исчерпывающий, точный ответ, демонстрирующий умение использовать социально-педагогическую литературу для аргументации и самостоятельных выводов; корректное применение понятийно-категориального аппарата; умение излагать материал последовательно, делать необходимые обобщения и выводы; иллюстрировать теоретические положения примерами из практики.

Оценка «хорошо» ставится за ответ, демонстрирующий хорошее знание и понимание материала, умение анализировать научный текст, излагать материал последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен не очень подробно.

Оценка «удовлетворительно» ставится за ответ, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения. Отсутствуют полноценные обобщения и выводы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не владеет материалом, в ответе отсутствуют примеры из практики; нарушена логика изложения материала, нет необходимых обобщений и выводов.

III. Вопросы к рубежной аттестации

1. Философия и наука в эпоху Возрождения
2. Бог и мир в философии Николая Кузанского.
3. Принцип «совпадения противоположностей» в учении Н. Кузанского.
4. Аргументы Дж. Бруно о бесконечности и единстве Вселенной.
5. Понятие классической науки и научных революций.
6. Проблема научного знания и нового метода у Г. Галилея.
7. Проблема научного знания и нового метода у И. Ньютона.
8. Понимание механико-материалистической картины мира.
9. Рационализм и эмпиризм в философии Нового Времени
10. Бэкон Фрэнсис - родоначальник эмпиризма
 - 10.1. *Понимание предмета философии. Классификация наук.*
 - 10.2 *Учение об идолах. Ранжируйте идолы по степени сложности борьбы с ними.*
 - 10.3 *Понимание опыта в философии Бэкона. Какие виды опыта различает Бэкон?*
 - 10.4 *Метод эмпирической индукции.*
11. Гоббс Т. Развитие эмпиризма.
 - 11.1. *Понимание предмета философии*
 - 12.2. *Номинализм в теории познания.*
 - 13.3. *Трактовка языка*
 - 14.4 *Гоббс о человеке, обществе и государстве*
12. Сенсуализм Джона Локка.
 - 12.1 *Критика теории врожденных идей. Полемика с Декартом.*
 - 12.2. *Внешний и внутренний опыт. Первичные и вторичные качества.*
 - 12.3 *Простые, сложные и общие идеи.*

12.4. Развитие идей государственности в философии Локка.

IV. Вопросы к итоговой аттестации по дисциплине:

1. Понятие науки, научного знания и метода в Новое время.

2. Бог и мир в философии Николая Кузанского.

3. Принцип «совпадения противоположностей» в учении Н. Кузанского.

4. Аргументы Дж. Бруно о бесконечности и единстве Вселенной.

5. Рационализм и эмпиризм в философии Нового Времени

6. Бэкон Фрэнсис - родоначальник эмпиризма

6.1. Понимание предмета философии. Классификация наук.

6.2 Учение об идолах. Ранжируйте идолы по степени сложности борьбы ними.

6.3 Понимание опыта в философии Бэкона. Виды опыта Бэкона.

6.4. Метод эмпирической индукции. Как работает индукция?

7. Рационализм Рене Декарта.

7.1 Метафизические размышления. Дуализм Декарта.

7.2. Учение о «врожденных идеях»

7.3. Правила метода Декарта, их связь с методами научного познания.

7.4. Сходство и различие эмпирической индукции Бэкона и метода рационалистической дедукции Декарта.

8. Спиноза Б. Учение о единой субстанции.

8.1. Субстанция, атрибуты и модусы

8.2 Учение о природе. Особенности пантеизма Спинозы

8.3. Учение о человеке. Соотношение свободы и необходимости.

9. Философское учение Лейбница.

9.1. Монадология.

9.2 Теория познания. Полемика с Локком.

9.3 Принцип предустановленной гармонии

10.Скептицизм Дэвида Юма

10.1 Теория познания Д. Юма.

10.2 Аргументы критики принципа причинности.

11.Интеллектуальная интуиция как форма научного познания у Г.
Лейбница.

V. Список первоисточников для написания творческой работы к итоговой аттестации

1. Бенедикт Спиноза. «Этика»
2. Блез Паскаль. «Об опыте в истории рода человеческого»
3. Бруно Дж. О причине, начале и едином. М.1999
4. Френсис Бэкон. «Великое восстановление наук. Новый Органон»
// Сочинение в 2-х томах, М., 1971-1972.
5. Гоббс Т. Томас Гоббс «Левиафан» // Избранные произведения в
2-х т. М. 1989-1991.
6. Декарт Р. «Метафизические размышления», «Рассуждение о
методе» // Сочинения в 2 –х томах.М.1989
7. Готфрид Лейбниц. «Монадология». «Новые опыты о
человеческом разуме»
8. Давид Юм «Трактат о человеческой природе»
9. Джордж Беркли «Три разговора»
- 10.Клод Гельвеций. Теория познания. Этика Гельвеция.
- 11.Локк Дж. «Новые опыты о человеческом разуме» // Сочинения в
3-х томах. М., 1985-1988.
- 12.Кузанский Н. Об ученом незнании СПб.,2001
- 13.Руссо Ж.Ж. Трактаты. М.1969
- 14.Пауль Гольбах. «Система природы»

VI. Тест промежуточного контроля знаний студентов

1. Возрождение-это:

1. Возрождение античных наук и искусств
2. Гуманизм и антропоцентризм
3. Рационализм и антиклерикализм
4. Верны все ответы

2. Понятие «гуманизм» включает в себя:

1. Изучение и распространение античных языков, искусства
2. Любовь к земле (почве)
3. Антиклерикализм и индивидуализм
4. Свободомыслящее сознание
5. Светский индивидуализм и свободомысляще сознание

А. 1,2,3; Б. 3,5; В. 1,2, 3,4; Г. 1, 5.

3. Достоинство человека, согласно Пико делла Мирандола:

1. Его экзистенция и трансценденция.
2. Способность творить собственное «Я».
3. Умение сделать карьеру

4. Участниками диалога в трактате «Об истинном и ложном благе» Лоренцо Валлы были:

1. эпикурец, неоплатоник и скептик
2. стоик, скептик и христианин
3. стоик, эпикурец и христианин

5. «Истинное благо» по мнению Лоренцо Валла - это:

1. Мужество, справедливость, умеренность
2. Внешние блага и наслаждение тела
3. Стремление к наслаждению души и тела

6. Каков смысл понятия «ученое незнание»(Кузанский) ?

1. ограниченность человеческого разума
2. догматическая ученость схоластов
3. способность мыслить противоположностями.

7. Принцип «совпадения противоположностей» проистекает из того, что

1. субъект критически относится к окружающему его миру.
2. Единое, как первосущее, не имеет противоположности
3. сознание осознает сознание, мышление делает объектом мышление.

8. Мерой взаимодействия Бога, человека и мира у Кузанского выступает:

1. бесконечность мира
2. конечность индивидуального бытия
3. бесконечность Бога и мира

9. Джордано Бруно выводит идею множественности миров на основе идеи:

1. безначальности мира
2. отсутствия привилегированного центра Вселенной
3. всемогущества Бога

10. Обоснование свободы воли согласно Эразму:

1. рационализация, рациональное прояснение Священного Писания
2. одухотворение, пробуждение духа.
3. осознание греховности человека, исходной вины его бытия.

11. По мысли Эразма «внутренний человек»:

1. его психическое «Я»
2. скрытое в нем будущее.
3. душа, обладающая способностью выбора.

12. Реформация (Лютер) обосновывает в качестве «естественных прав»:

1. свободу совести и вероисповедания
2. служение Церкви
3. право на жизнь и собственность

13. «Новый Органон» Френсиса Бэкона – это полемика с...:

1. Платоном и неоплатониками
2. Фомой Аквинским
3. Аристотелем

14. Френсис Бэкон различал опыты:

1. вредоносные
2. светоносные
3. плодоносные

15 Человеческое познание, согласно Френсису Бэкону:

1. труд муравья
2. искусство паука
3. деятельность пчелы

16. Человеческое познание, согласно Френсису Бэкону, подвержено заблуждениям:

1. благодаря нашествию варваров
2. из-за влияния призраков рода и пещеры
3. из-за пристрастия к призракам площади и театра
4. из-за совместного действия призраков

17. Попробуйте ранжировать «призраки ума» Бэкона в порядке возрастания сложности борьбы с ними:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

18. Рациональность в понимании Декарта предполагает:

1. радикально сомневаться
2. достигать исчисляемости человеческой жизнедеятельности.
3. вводить регламентацию познавательной деятельности.
4. осуществлять точную калькуляцию метода познания.
5. выявить силу логики и эмпирической данности в научных поисках.
6. предложить общественному сознанию довольно убедительные доказательства существования Бога.

А. Все ответы правильны; Б. 1,2,3,4; В. 2,3; Г. 2,3,4,5.

19. К «врожденным идеям», по Декарту, можно отнести:

1. идеи гуманизма и антропоцентризма

2. идеи логики и математики

3. причинности

4. идею Бога

А. Все ответы правильны; Б. 1,2,3; В. 2,3,4.

20. Назовите основные правила метода Декарта:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

Если Вы ответили правильно: на 19 -20 вопросов – А

Если Вы ответили правильно: на 17-18 вопросов- В

Если Вы ответили правильно: на 15-16 вопросов- С

Если Вы ответили правильно: на 13-14 вопросов- D

Если Вы ответили правильно: на 11-12 вопросов- E

Другие варианты не рассматриваются.

Шкала оценок по тестированию

Баллы	Традиционные оценки РФ	Оценки ECTS
19–20	5	A
17–18		B
15–16	4	C
13–14	3	D
11–12		E
9–10	2	FX

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН

Разработчик:

профессор,
кафедра истории
философии

должность, название кафедры



подпись

О.В. Чистякова

инициалы, фамилия

Руководитель программы

профессор,
кафедра истории
философии

должность, название кафедры



подпись

Н.С. Кирабаев

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
истории философии

название кафедры



подпись

Н.С. Кирабаев

инициалы, фамилия