

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины - *История философии*

Рекомендуется для направления подготовки/специальности

47.06.01 Философия, этика религиоведение

Направленность программы (профиль)

История философии (09.00.03)

Москва

1. Цели и задачи дисциплины:

представить русскую философию как предмет историко-философского анализа; формирование теоретически адекватного представления о генезисе, историческом развитии и проблемном своеобразии русской философии в контексте мировой философской мысли. В качестве одной из базовых философских дисциплин история русской философии дает не только общее представление о русской философии, но и способствует постижению ее сущности, исторической и культурной специфики. Рассмотреть основные течения и школы, основополагающие проблемы, поставленные в истории русской философии, дать общую характеристику особенностей решения философских проблем в отечественной философии, показать и проанализировать современные тенденции развития философии в России в контексте западных и восточных влияний и заимствований.

Сформировать у обучающегося целостную картину состояния зарубежной философии в конце XX века – начале XXI века и обеспечить знание основных направлений и концепций западной философии конца XX – начала XXI веков.

Для достижения поставленной общей цели в процессе преподавания дисциплины решаются следующие задачи:

- указать конституирующие различия между основными направлениями и школами зарубежной философии конца XX – начала XXI веков;
- проанализировать основные философские понятия, разработанные в зарубежной философии конца XX – начала XXI веков;
- осуществить анализ фундаментальных философских идей, оформившихся в XX–XXI веках. Персональный и проблемный анализ русской и современной философии в России.
- Изучение важнейших цивилизационных и культурных факторов для понимания многообразия и единства развития русской философии.
- Рассмотрение проблемного состава и основных течений и направлений в отечественной мысли.
- Сравнительный анализ философских систем и методов в русской и западной философии.
- Выявление и анализ современных тенденций развития философии в России в ее проблемном составе.
- Представить русскую философскую мысль как находящаяся на пересечении духовных и цивилизационных влияний. Специальному исследованию подвергаются такие направления в русской философии как славянофильство и западничество, метафизика веры, персонализм, софиология, имяславие, русское неокантианство, евразийство, философия русского зарубежья.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «История философии» является курсом по выбору в рамках Б. 1. - вариативная часть учебного плана (6 кредитов, 216 часов).

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

| № п/п | Шифр и наименование компетенции | Предшествующие дисциплины | Последующие дисциплины (группы дисциплин) |
|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|---|
| Общекультурные компетенции | | | |
| | УК-1, УК-2, УК-3 | История русской философии | Логика историко-философского процесса |
| Общепрофессиональные компетенции | | | |

| | | | |
|------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------------------------|
| | <i>ОПК-1, ОПК-2</i> | История русской философии | Логика историко-философского процесса |
| Профессиональные компетенции | | | |
| | <i>ПК-1, ПК-2</i> | История русской философии | Логика историко-философского процесса |

3. Требования к входным знаниям, умениям и компетенциям: знание основных направлений, течений и школ истории мировой философии; умение работать с первоисточниками, отличая существенное от несущественного в рамках логики историко-философского процесса; способность грамотно формулировать проблемы и показывать пути их решения на основе аналитики и текстологии.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций: *УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2*

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений,
- генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

обще-professionalные компетенции:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

профессиональные компетенции:

научно-исследовательская деятельность:

- готовность использовать для решения конкретных исследовательских задач различные историко-философские методы, разработанные разными направлениями современной философии и интерпретировать полученные результаты в терминах этих исследовательских направлений (ПК-1);

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- теорию и логику развития историко-философского знания в России, основные подходы к пониманию и интерпретации философских проблем, решаемых в отечественной мысли прошлого и современности;
- новейшие философские теории, специфику новейших подходов в философском исследовании;
- основные философские идеи и методы, разработанные в зарубежной философии конца XX – начала XXI веков;

Уметь:

- рассматривать философию как историю философии, формулировать основные проблемы и демонстрировать пути их решения в контексте развития историко-философского знания;
- определять принадлежность рассматриваемой конкретной концепции к тому или иному философскому направлению или обосновать ее независимость по отношению к существующим направлениям современной философии;

- продемонстрировать новизну тех или иных философских идей, оформившихся в конце XX – начала XXI веков;
- сопоставлять философские концептуализации с научным знанием, относящимся к той же объектной сфере;
- выявлять возможные или актуальные идеолого-мировоззренческие выводы из философских концепций;

Владеть

- навыками самостоятельного анализа новейших философских проблем;
- навыками историко-философского исследования;
- навыками компаративистского анализа с целью сопоставления современного западного философского знания с философскими подходами в незападных культурных традициях;
- навыками аналитической и экспертной работы, логикой аргументации и навыками критического мышления.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы

| Вид учебной работы | Всего часов | Семестр |
|---|-------------|---------|
| | | 2-1 |
| Аудиторные занятия (всего) | 128 | 64+64 |
| В том числе: | | |
| Лекции | 64 | 32+32 |
| Практические занятия (ПЗ) | | |
| Семинары (С) | 64 | 32+32 |
| Лабораторные работы (ЛР) | - | - |
| Самостоятельная работа (всего) | 82 | 44+38 |
| В том числе: | | |
| Курсовой проект (работа) | - | - |
| Расчетно-графические работы | - | - |
| Реферат | - | - |
| <i>Другие виды самостоятельной работы</i> | | |
| Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен) | Зачет | Зачет |
| Общая трудоемкость | час | 216 |
| | зач. ед. | 6 |
| | 216 | 216 |
| | 6 | 6 |

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

| № п/п | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела |
|-------|---|--|
| 1. | Русская философия и культура как предмет изучения | История русской философии как предмет изучения. Различие точек зрения на историю русской философии, ее начало и переодизацию. Русская философия как культурно-историческая ценность. Проблема “начала” русской философии. Изучение русской философии в России и за рубежом. Черты русской философии и ее базовые понятия. Исихазм и древнерусская духовная культура. |
| 2. | Историософский вызов П.Я. Чаадаева: спор западников и славянофилов. | Интеллектуальная биография П.Я. Чаадаева: основные вехи. "Философические письма". Вера и знание в творчестве Чаадаева. Историософия Чаадаева. Славянофильство и западничество. Пушкин и Чаадаев. А.С. Хомяков как родоначальник философии славянофилов. |

| | | |
|----|---|---|
| | | Историософия славянофилов ("Семирамида"), Россия и Европа. Концепция "цельного знания" И.В. Киреевского. Идея "Земли" и "государства" в социальной философии славянофилов. Влияние славянофилов на развитие русской философии XIX-XX вв. |
| 3. | Герцен как разочарованный западник. Гоголь и Белинский: два направления в российской общественной мысли. | Критика Герценом славянофильской идеологии. Концепция "русского социализма" и культурно-исторического процесса. Эволюция мировоззрения Герцена и кризис его западнической идеологии. Социальные и теоретические истоки русского народничества. Марксизм и народничество. Идеи эволюция В.Г. Белинского. Отношение Белинского к немецкой классической философии. Социальная философия Белинского. Спор Белинского с Гоголем и развитие социальной мысли в России. Взгляды Н.В. Гоголя на религию и церковь. Драма Гоголя: религиозное сознание и искусство. Социальный утопизм и консерватизм. |
| 4. | Христианский универсализм и почвенничество Достоевского. Панморализм Л.Н. Толстого | Новое измерение личности у Достоевского, развертывание православного идеала, критика социальных тоталитарных утопий. Достоевский как христианский социалист. Вера в творчестве писателя. Проблема свободы и ответственности. Почвенничество и христианский гуманизм Достоевского. Влияние Достоевского на развитие мировой философии. Сущность "истинной религии" Толстого. Идея нравственного совершенствования. Толстой, толстовство и Церковь. Доктрина Л. Толстого о «непротивлении злу силой». |
| 5. | Концепция всеединства Вл. Соловьева и ее противоречия. Развитие философии всеединства в эпоху Серебряного века. | Понятие "всеединства" и его противоречия. Концепция "цельного знания". Философия истории. Переосмысление теократического идеала в последних работах философа. Соловьев и религиозно-философское возрождение начала XX века. |
| 6. | Парадоксы мировоззрения К.Н. Леонтьева: византизм и эстетизм. Россия и Запад в творчестве Данилевского. Метафизика пола В.В. Розанова | Концепция культурно-исторических типов Данилевского и ее противоречия. Леонтьев о "триедином процессе развития" и "методе действительной жизни". Эстетическое и религиозное начало в его мировоззрении. Критика "розового христианства" Достоевского и Толстого. Специфика мышления Розанова. Семья и Церковь, пол и религия в представлении Розанова. |
| 7. | Софиология и имяславие в русской философии. | Характерные черты мышления Булгакова. Софиология Булгакова, Социальная проблематика в творчестве Булгакова. Культура, культ и символ у Флоренского. Имяславие и софиология Флоренского. Флоренский как историк философии. Спор о софиологии и имяславии в современной России. |
| 8. | Метафизика всеединства С.Л. | Теоретические источники философствования Франка (неоплатонизм и Н. Кузанский). Религия и философия, вера и разум в его |

| | | |
|-----|--|--|
| | Франка и философия свободы Н.А. Бердяева. | творчестве. Познание непостижимого. Метафизика всеединства Вл. Соловьева и “христианский реализм” Франка. Интеллектуальная эволюция Бердяева (от легального марксизма и неокантианства к персонализму и религиозному экзистенциализму). Особенности философствования (интуитивизм, афористичность, экспрессионизм, пророчество и др.). Метафизика свободы. Объективация и творчество. Этическое оправдание творчества. Эсхатология Бердяева. Восток и Запад в творчестве Бердяева (влияния). Социальные идеи: христианский социализм, либерализм и аристократизм. |
| 9. | Кант и кантианство в русской философии. | Основные представители русского неокантианства (А.И. Введенский, И.И. Лапшин, Г.И. Челпанов, Б.В. Яковенко, С. Гессен и др.) и их полемика с журналом “Путь”. Критика Введенским претензий рационализма на осмысление веры, интерпретация им философии Канта. Основное мировоззренческое противоречие неокантианства в России. Эволюция русских неокантианцев. |
| 10. | Православная философия в России: В.В. Зеньковский, Г. Флоровский, Г.П. Федотов и др. | Философия русского послеоктябрьского зарубежья. Развитие православной мысли за рубежом. В.В. Зеньковский как историк русской философии. Христианская философия, педагогика и литературно-критическое творчество Зеньковского. Критика Г. Флоровским философии всеединства и западных концепций исторического развития. Православный литургизм о. Александра Шмемана. Христианский социализм и философия культуры Г. Федотова. |
| 11. | Философия в СССР. Творчество М.К. Мамардашвили. | Изучение античной и немецкой классической философии в советский период. Философия как философствование, специфика понимания истории философии, символ и сознание в творчестве Мамардашвили. |
| 12. | Движение евразийства: истоки и современность. | Предыстория появления евразийской идеи (славянофилы, К. Леонтьев и Ф.М. Достоевский). Этапы развития евразийского движения. основные характеристики евразийской идеи. противоречия в движении евразийцев и его развал. Критика евразийства со стороны Г. Флоровского и В. Зеньковского. Неоевразийство: А. Дугин и Н. Гумилев. Евразийство и будущее России. |
| 13. | Современная эпистемология. | Главные темы новейшей эпистемологии – проблемы оправдания наших верований; релятивизм в познании, в том числе мера социальной и культурной обусловленности наших знаний; новые подходы к традиционной теме перцептуального познания; эпистемологический статус априорных элементов в познании; эволюционистская эпистемология. Важнейшей областью философско-эпистемологической работы является исследование скептицизма. |
| 14. | Современная метафизика/ онтология. | В последние десятилетия метафизическая и онтологическая проблематика самым интенсивным образом разрабатывается в философии, связанной с аналитической традицией, а также в ряде других философских направлений. Метафизическая и онтологическая проблематика рассматривается и в специальных лекциях, и в лекциях, посвященных отдельным направлениям современной философии. В курсе рассматриваются дебаты об отношении между метафизикой и онтологией. Анализируются разработанные в новейшей философии концепции возможных миров, модальностей, |

| | | |
|-----|--|---|
| | | проблематика существования. Анализируются онтологические исследования вещи, свойств, положений дел и др., категоризируемых как базисные элементы реальности. |
| 15. | Философия языка в новейшей аналитической философии. | На протяжении всей своей истории аналитическая философия связана с исследованием языка. Нередко ее отождествляли с философией языка. Такая позиция представляется отчасти верной применительно к срединному этапу ее истории. Философия языка образует лишь один из компонентов аналитической философии. Центральной и специфической областью аналитической философии языка является лингвистическое значение, т.е. значение различных выражений языка. Семантическая и метасемантическая проблематика и образует основное содержание лекций курса. |
| 16. | Аналитическая философия сознания. | Философия сознания в настоящее время занимает очень заметное место в зарубежной философии, прежде всего в аналитической философии. Философия сознания весьма тесным образом связана с науками, изучающими мозговую деятельность, с разработками проблемы искусственного интеллекта и т.д. Проблематика, изучаемая философией сознания, весьма разнообразна: проблемы личностной идентичности, роли сознания в поведении, природа эмоций, отношения между человеческой психологией и психологией животных и др. Вместе с тем ключевой остается проблематика отношений между сознанием и телом. В курсе основное внимание уделяется проблематике отношений между сознанием и телом, а также проблематике личностной идентичности. |
| 17. | Философская антропология во второй половине XX в. – начале XXI в. | Во второй половине XX века и в начале XXI века философско-антропологическая проблематика интенсивно разрабатывается в зарубежной философии. Такая разработка осуществляется по двум линиям. Одну линию образуют философско-антропологические концепции, создаваемые в европейской философии. В этих концепциях в различных сочетаниях используются теоретические подходы немецкой философской антропологии первой половины XX века; тематика экзистенциалистской философии в ее различных формах; разработки французских феноменологов, в частности те, что связаны с проблематикой «телесности». Другую линию составляют исследования, осуществляемые в рамках аналитической философии сознания. В курсе анализируются философско-антропологические концепции, разработанные в европейских странах. Аналитическая философия сознания рассматривается в общем контексте аналитической философии. |
| 18. | Дискуссия относительно субъекта и субъективности в конце XX в. – начале XXI в. | Дискуссия относительно субъекта и субъективности теснейшим образом связана с дискуссией относительно самосознания. В общем речь идет в основном о новых подходах к очень давним темам западной философии. В фокусе внимания проблемы суверенности, самоопределяемости, возможности каузального воздействия субъекта на окружающий мир. Проблематика субъекта и субъективности обсуждается на фоне чрезвычайно возросшего научного знания о каузальном, возможно детерминирующем воздействии на человека физических, биологических, социальных, культурных сред его существования и действия. |
| 19. | Современная | В современной социальной и политической философии, связанной с |

| | | |
|-----|---|--|
| | социальная и политическая философия. | <p>аналитической традицией, на переднем плане находятся проблемы социальной справедливости, равенства, плюрализма. В центре внимания либерализм в его различных версиях, а также позиции, в той или иной форме критичные по отношению к либерализму – коммунитаристские, феминистские. В курсе осуществляется анализ этих воззрений.</p> <p>Основоположник франкфуртской школы М. Хоркхаймер определил общую цель исследований как разработку «критической теории общества». При реализации этой цели современные представители критической теории руководствуются недогматически понимаемым марксизмом, однако характеристика критической теории только как разновидности «западного марксизма» не является полной и тем более исчерпывающей, как это показывается в лекциях курса. В курсе основной упор делается на рассмотрении творчества нынешних представителей критической теории, в первую очередь Ю. Хабермаса, его «теории коммуникативного действия», А. Хоннете и др.</p> |
| 20. | Этика. | <p>В обширном поле этических исследований, интенсивно осуществляемых в западных странах, можно выделить несколько основных блоков. Первый блок образуют работы, посвященные в общем традиционной философско-этической проблематике. Ко второму можно отнести те исследования, которые чаще всего обозначаются в настоящее время как «прикладная этика». Это исследования в этической перспективе различных сфер деятельности.</p> <p>В курсе предлагается общая ориентация в сфере современных этических исследований. При этом в центре внимания находится философская этика в строгом смысле.</p> |
| 21. | Эстетика. | <p>Современная эстетика плодотворно соотносится с богатой традицией западной философско-эстетической мысли. Можно выделить несколько основных направлений работы философов в сфере эстетики. Это попытки дать определение искусства; постичь природу эстетического опыта и эстетического суждения; разрабатываются теории искусства, например, миметические, формалистские, экспрессионистские, семиотические теории.</p> <p>В курсе рассматриваются эти направления философско-эстетических исследований.</p> |
| 22. | Неопрагматизм. | <p>Прагматизм как философское течение, распространенное преимущественно в США, существует с конца XIX века до наших дней. Нередко внутри этого течения выделяют «классический прагматизм», к которому относят концепции Ч. Пирса, У. Джеймса и Дж. Дьюи; «реформистский», к которому причисляют наряду с упомянутыми основоположниками тех философов, которые в общем и целом разделяют их принципиальные воззрения; «революционный» (Шиллер); «неопрагматизм».</p> <p>В курсе рассматриваются основные разновидности неопрагматизма.</p> |
| 23. | Феноменология в конце XX в. – начале XXI в. | <p>Феноменология – одно из самых влиятельных течений зарубежной философии XX века. Правомерно говорят о «феноменологическом движении» как о совокупности разнообразных концепций, которые самими авторами этих концепций или исследователями относятся к феноменологическому типу или стилю философствования.</p> <p>В курсе анализируются новейшие интерпретации творчества основоположника феноменологии XX века Э. Гуссерля, а также</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | | творчество других феноменологов, главным образом принадлежащих к традициям немецкой или французской феноменологии – Б. Вальденфельса, М. Анри и др. |
| 24. | Философская герменевтика на рубеже веков. | В современном понимании философская герменевтика – это философское течение, оформившееся в середине XX века. Юридическая, религиозно-экзегетическая, литературная герменевтика разрабатывают теории интерпретации текстов. Философская герменевтика, сохраняя традиционную связь герменевтики с интерпретацией текстов, сосредоточивается на проблеме «понимания бытия», на сопряженной с ней проблеме истины. Анализируются дискуссии относительно герменевтики, развернувшиеся в последние десятилетия. |
| 25. | Постструктурализм и постмодернизм | Постструктурализм оформляется как продолжение, трансформация и даже как альтернатива структурализму. В некоторых случаях этот процесс реализуется на протяжении творчества одного и того же мыслителя. Постструктуралисты противопоставляют формализму и якобы «статичности» структуралистского мышления мышление посредством таких понятий как «сила», «энергия», «продуцирование». Продуцирование, о котором идет речь, – это не субъектный процесс, а следствие какой-то имперсональной силы. Постструктуралистские воззрения соотносятся с концептуализацией энергетики инстинктов у Фрейда, с экономико-энергетическим анализом общества у Маркса, с виталистской антропологией Ницше, с его концептуализацией воли к власти. Одну из важнейших задач мысли постструктуралисты видят в противоборстве со всем, что препятствует, ограничивает энергию продуцирования, тому, что «канализирует» продуцирование в культурной, художественной, экономической сферах. В курсе анализируются философские позиции Ж. Делеза, М. Фуко. К этому анализу примыкает рассмотрение воззрений Ж. Деррида. Постмодернизм как философское направление связан с диагнозом исторического состояния, наступившего после эпохи модерна, как «постмодерна». Философский постмодернизм характеризует постмодерн как время, когда «великие повествования», т.е. идеологии, философско-исторические системы, изображающие историческое движение человечества, прежде всего те, что изображают это движение как прогресс, утрачивают свою легитимность и действенность. В курсе рассматриваются не только воззрения постмодернистов, но и критика в адрес этих воззрений. |
| 26. | Неотомизм на рубеже XX–XXI вв. | Термины «томизм» и «неотомизм» обозначают как философско-теологическую систему Фомы Аквинского в ее полноте, так и различные формы реконструкции, систематизации, интерпретации, а также дальнейшей конструктивной разработки основных идей этой системы. В самом общем виде «неотомизм» означает признание философами XIX–XXI вв. идей Фомы Аквинского в качестве предпосылок и ориентации их собственного философского и теологического творчества. В настоящее время выделяют несколько основных версий неотомизма: «аристотелевский неотомизм»; «экзистенциальный неотомизм»; «трансцендентальный неотомизм»; «аналитический неотомизм». В курсе характеризуются различия между этими версиями неотомизма, а также анализируется творчество таких наиболее |

| | | |
|-----|--|--|
| | | видных представителей неотомизма. |
| 27. | Итальянская философия XX века – начала XXI века. | В итальянской философии XX–XXI веков представлены все направления западной философии этого периода. Кроме того, на протяжении всего двадцатого столетия в итальянской философии появлялись весьма оригинальные концепции, ставшие широко известными и за пределами Италии. Лекции по итальянской философии, включенные в курс, содержат общую характеристику состояния итальянской философии на рубеже XX–XXI веков. |
| 28. | Испанская философия XX века и начала XXI в. | В завершение предлагается общая характеристика состояния испанской философии на рубеже XX–XXI веков. |

5.2 Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

| № п/п | Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин | № № разделов данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | ... |
| 1. | Постсикулярность как социально-исторический феномен | | | | + | | | + | + | |
| 2. | Логика историко-философского процесса | + | + | + | + | + | + | + | + | |

5.3. Разделы дисциплин и виды занятий

| № п/п | Наименование раздела дисциплины | Лекц. | Семина | СРС | Всего час. |
|-------|--|-------|--------|-----|------------|
| 1. | Русская философия и культура как предмет изучения. Исторический вызов П.Я. Чаадаева: спор западников и славянофилов. | 4 | 4 | 8 | 16 |
| 2. | Герцен как разочарованный западник. Гоголь и Белинский: два направления в российской общественной мысли. | | 2 | 8 | 10 |
| 3. | Христианский универсализм и почвенничество Достоевского. Панморализм Л.Н. Толстого | 4 | 4 | 12 | 20 |
| 4. | Парадоксы мировоззрения К.Н. Леонтьева: византизм и эстетизм. Россия и Запад в творчестве Данилевского. Метафизика пола В.В. Розанова. | 4 | 4 | 12 | 20 |
| 5. | Софиология и имяславие в русской философии. | 2 | 2 | 10 | 14 |
| 6. | Православная философия в России: В.В. Зеньковский, Г. Флоровский, Г.П. Федотов и др. | 2 | 2 | 12 | 16 |
| 7. | Философия в СССР. Творчество М.К. Мамардашвили. | 2 | 2 | 10 | 14 |
| 8. | Движение евразийства: истоки и современность. | 2 | 2 | 10 | 14 |
| 1. | Современная эпистемология | 2 | 2 | 4 | 8 |

| | | | | | |
|-----|--|----|----------------|----|-----|
| 2. | Современная метафизика/онтология | 4 | 2 | 6 | 12 |
| 3. | Философия языка в новейшей аналитической философии | 2 | 2 | 3 | 5 |
| 4. | Аналитическая философия сознания | 4 | 2 | 3 | 9 |
| 5. | Философская антропология во второй половине XX в. – начале XXI в. | 2 | 2 | 3 | 5 |
| 6. | Дискуссия относительно субъекта и субъективности в конце XX в. – начале XXI в. | 4 | 2 | 3 | 9 |
| 7. | Современная социальная и политическая философия | 2 | 2 | 3 | 7 |
| 8. | Этика | 4 | | 2 | 4 |
| 9. | Эстетика | 2 | | 2 | 4 |
| 10. | Неопрагматизм | 4 | 2 | 3 | 9 |
| 11. | Феноменология в конце XX в. – начале XXI в. | 4 | 2 | 3 | 9 |
| 12. | Философская герменевтика на рубеже веков | 4 | 2 | 3 | 9 |
| 13. | Постструктурализм и постмодернизм | 4 | 2 | 3 | 9 |
| 14. | Неотомизм на рубеже XX–XXI вв. | 2 | | 2 | 4 |
| 15. | Итальянская философия XX века – начала XXI века | 4 | | 4 | 8 |
| 16. | Испанская философия XX века и начала XXI века | 4 | 2 | 3 | 9 |
| | Итого | 64 | 64+6 контр. | 82 | 216 |

6. Лабораторный практикум

Не предусмотрено

7. Практические занятия (семинары)

| № п/п | № раздела дисц-ны | Тематика практических занятий (семинаров) | Трудоёмкость (час.) |
|-------|-------------------|--|---------------------|
| 1. | 1 | Русская философия и культура как предмет изучения. Исторический вызов П.Я. Чаадаева: спор западников и славянофилов. | 4 |
| 2 | 2 | Герцен как разочарованный западник. Гоголь и Белинский: два направления в русской общественной мысли. | 4 |
| 3 | 3 | Христианский универсализм и почвенничество Достоевского. Панморализм Л.Н. Толстого | 4 |
| 4 | 4 | Парадоксы мировоззрения К.Н. Леонтьева: византизм и эстетизм. Россия и Запад в творчестве Данилевского. Метафизика пола В.В. Розанова. | 6 |
| 5 | 5 | Софиология и имяславие в русской философии. | 4 |
| 6 | 6 | Православная философия в России: В.В. Зеньковский, Г. Флоровский, Г.П. Федотов и др. | 4 |
| 7 | 7 | Философия в СССР. Творчество М.К. Мамардашвили. | 4 |
| 8 | 8 | Движение евразийства: истоки и современность. | 6 |
| 9 | 9 | Современная эпистемология | 4 |

| | | | |
|-----|----|--|-----------|
| 10 | 10 | Современная метафизика/онтология | 6 |
| 11 | 11 | Философия языка в новейшей аналитической философии | 3 |
| 12 | 12 | Аналитическая философия сознания | 3 |
| 13 | 13 | Философская антропология во второй половине XX в. – начале XXI в. | 3 |
| 14 | 14 | Дискуссия относительно субъекта и субъективности в конце XX в. – начале XXI в. | 3 |
| 15 | 15 | Современная социальная и политическая философия | 3 |
| 16. | 16 | Этика | 2 |
| 17. | 17 | Эстетика | 2 |
| 18. | 18 | Неопрагматизм | 3 |
| 20. | 20 | Феноменология в конце XX в. – начале XXI в. | 3 |
| 21. | 21 | Философская герменевтика на рубеже веков | 3 |
| 22. | 22 | Постструктурализм и постмодернизм | 3 |
| 23. | 23 | Неотомизм на рубеже XX–XXI вв. | 2 |
| 24. | 24 | Итальянская философия XX века – начала XXI века | 4 |
| 25. | 25 | Испанская философия XX века и начала XXI века | 3 |
| | | Итого | 64 |

Образовательные технологии

Преподавание дисциплины «Западная философия XX–XXI веков» должно включать в себя следующие образовательные технологии:

- предоставление студентам библиографических ресурсов и обеспечение их сопутствующими раздаточными материалами, тематическими планами и рефератами с целью активизации работы студентов по усвоению материалов учебного курса;
- использование интерактивных обучающих технологий: дискуссии, круглые столы;
- формирование индивидуальных профессиональных и образовательных интересов посредством осуществления учебных исследований и подготовки аналитических докладов.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

Требуется мультимедийное оборудование. Комплект специализированной мебели; технические средства: мультимедийный проектор, ноутбук, выход в интернет

9. Информационное обеспечение дисциплины

А) Программное обеспечение:

- Microsoft Windows
- Microsoft Office

Б) базы данных:

Электронно-библиотечная система (ЭБС РУДН) <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>

Электронная библиотека Института философии РАН <http://iph.ras.ru>

Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>

Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»

<http://school-collection.edu.ru/>

<http://lib.ru/FILOSOF/>; <http://new.runivers.ru/philosophy/>

<http://filosof.historic.ru/>

<http://ihtik.lib.ru>

<http://library.philos.msu.ru>

<http://www.philosophy.ru>

<http://www.histphil.ru/biblio/>

<http://www.textlog.de/>

Постмодернизм: Энциклопедия / Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2001. – 1040 с. – (Мир энциклопедий). См. Интернет версию Компании «Яндекс» по адресу:

<http://slovari.yandex.ru/~книги/Энциклопедия%20постмодернизма/>

Stanford Encyclopedia of Philosophy. По адресу: <http://plato.stanford.edu/>

10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

а) основная литература:

- Нижников С.А., Гребешев И.В. История русской философии. – М.: РУДН, 2016. - 400 с.
Читальный зал ФГСН РУДН
- Сёмушкин А.В. Избранные сочинения: В 2-х тт. М.: Изд-во РУДН, 2009.
<http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web/SearchResult/ToPage/1>
- Кимелев Ю.А. Современная западная философия религии. М., 1989. Кабинет преподавателя ФГСН РУДН <http://web-local.rudn.ru/web-local/>
- Кимелев Ю.А. Современная западная религиозно-философская антропология. М., 1985.
Кабинет преподавателя ФГСН РУДН <http://web-local.rudn.ru/web-local/>
- А.В. Сёмушкин, С.А. Нижников. Архетипы философских культур Востока и Запада. [Текст/электронный ресурс] : Учебное пособие / М. : Изд-во РУДН, 2008. - 317 с. - (Приоритетный национальный проект "Образование"). - Приложение: CD ROM (Электр.ресурс). - 98.98. Кабинет преподавателя ФГСН РУДН
<http://web-local.rudn.ru/web-local/uem/>
- Введенский А.И., Лосев А.Ф., Радлов Э.Л., Шпет Г.Г.: Очерки истории русской философии. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991.
- Гайденко П.П. Владимир Соловьев и философия Серебряного века. М.: Прогресс-Традиция, 2001.
- Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X-XVII веков: Учеб. Пособие. М.: Изд-во МГУ, 1990.
- Зеньковский В.В. История русской философии. В 2-х тт. (любое издание)
- История русской философии: Учеб. для вузов / Редкол.: М.А. Маслин и др. М., 2008.
- Нижников С.А. Метафизика веры в русской философии. М.: ИНФРА-М, 2014.
- Нижников С.А. Мораль и политика в контексте духовных и интеллектуальных традиций. М.: ИНФРА-М, 2011.
- Русская философия: Энциклопедия. М.: Алгоритм, 2007.
- Грамши А. Избранные работы. http://www.situation.ru/app/aut_t_127.htm
- Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Т. 1. Пер. с нем. А.В. Михайлова, вступ. ст. В.А. Куренного. М.: Академический проект, 2009.
- «Субъект» и «субъективность» в современной западной социальной философии. М., 2006.
- Западная метафизика конца XX века – начала XXI века. М., 2014.
- Западная философия истории на рубеже XX–XXI веков. М., 2009.
- Западная философская антропология на рубеже XX–XXI веков. М., 2007.
- Методология социальных наук. М., 2011.
- Современная западная философия религии. М.: Мысль, 1989.
- Современная испанская философия. М., 2010.
- Современные зарубежные исследования по истории философской метафизики. М., 1996.

б) дополнительная литература

- Кимелев Ю.А. Философия и наука. От Анаксимандра до Коперника (в соавторстве с Н.Л. Поляковой).
- Кимелев Ю.А. Философия религии. Систематический очерк. М., 1998.
- Кимелев Ю.А. Философия социальных наук. М., 2013.
- Кимелев Ю.А. Философский теизм. М., 1993.
- Austin J.L. How to do things with words. Oxford, 1962.
- Austin J.L. Sense and Sensibilia. Oxford, 1962.
- Bohjour L. The structure of empirical knowledge. Cambridge. M.A., 1985.
- Budd M. Values of art: pictures, poetry and music. Harmondsworth, 1995.
- Dancy J. Moral reasons. Oxford, 1993.
- Gadamer H.-G. Die phänomenologische Bewegung // Ges. Werke. Bd. III. Berlin, 1987.
- Gentile G. Teoria generale dello spirito come atto puro (любое издание).

- Grayling A.C. The refutation of skepticism. London, 1985.
- Greisch J. Hermeneutik und Metaphysik. Eine Problemgeschichte. Monaco, 1993.
- Grice H.P. Studies in the way of words. London, 1989.
- Grondin J. Introduction to Philosophical Hermeneutics. New Haven: Yale University Press, 1994.
- Grondin J. L'horizon herméneutique de la raison. Paris, 1993.
- Harman G. The nature of morality: An introduction to ethics. New York, 1977.
- James W. Pragmatism. Cambridge, 1975.
- Köhnke K. Ch. Entstehung und Aufstieg des Neukantianismus. B., 1993.
- Landesman Ch. Scepticism. Oxford, 2002.
- MacIntyre A. After virtue: A study in moral theory. London, 1981.
- Margolis J. Pragmatism without foundations. Oxford, 1986.
- Pareyson L. Verità e interpretazione. Milano, 1982.
- Pascher M. Einführung in den Neukantianismus. Fr.a.M., 1997.
- Pragmatism: The classic writings. Indianapolis, 1983.
- Putnam H. Meaning and the moral sciences. London, 1978.
- Rescher N. Methodological pragmatism. Oxford, 1977.
- Rorty R. Consequences of pragmatism. Brighton, 1982.
- Rorty R. Objectivity, relativism and truth. Cambridge, 1991.
- Ryle G. Dilemmas. Cambridge, 1954.
- Scruton R. The aesthetics of music. Oxford, 1997.
- Searle J.R. Speech acts: An essay in the philosophy of language. Cambridge, 1969.
- Skorupski J. The definition of morality // Ethics (Griffiths Ph. Ed.). Cambridge, 1993.
- Strawson P.F. Individuals: An essay in descriptive metaphysics. London, 1959.
- Stroud B. The significance of philosophical skepticism. Oxford, 1984.
- Waldenfels B. Einführung in die Phänomenologie. München, 1992.
- Walton K. Mimesis as make-believe. Oxford. M.A., 1990.
- Wollheim R. Painting as an art. London, 1987.
- Автономова Н. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. М., 1977.
- Адорно Т. Негативная диалектика (любое издание).
- Аналитическая философия / Под ред. М.В. Лебедева, А.З. Черняка. М., 2006.
- Арендт Х. Банальность зла (любое издание).
- Арендт Х. Истоки тоталитаризма (любое издание).
- Бадью А. Делез. Шум бытия. М., 2004.
- Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1980.
- Бергсон А. Творческая эволюция. М., 2006.
- Бердяев Н. Сартр и судьба экзистенциализма (любое издание).
- Бердяев Н.А. Самопознание: Сочинения. М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1998.
- Берлин Исаия. Подлинная цель познания. Избранные эссе. М.: Канон+, 2002.
- Блинов А.К., Ладов В.А., Лебедев М.В. и др. Аналитическая философия.
- Богданова О.А. Под созвездием Достоевского. М.: Изд-во Кулагиной, 2008.
- Больцано Б. Наукоучение. М., 2001.
- Боррадори Дж. Американский философ. Беседы с Куайном, Дэвидсоном, Патнэмом... М., 1998.
- Булгаков С.Н. Свет невечерний. М., 1994.
- Булгаков С.Н. Сочинения в 2-х тт. М., «Наука», 1993.
- Вейдле В.В. Задачи России. Минск: Белорусская православная церковь, 2011.
- Веги; Интеллигенция в России: Сб. ст. 1909–1910. М.: Мол. Гвардия, 1991.
- Витгенштейн Л. Логико-философский трактат (любое издание), «Философские исследования» (любое издание).
- Гадамер Х.Г. Истина и метод. М., 1988.
- Гемпель К. Логика объяснения. М., 1998.
- Герцен А.И. Сочинения в 2-х т. М.: Мысль, 1986.

- Гоголь Н.В. Духовная проза. М., 1992.
- Гоголь Н.В. Собрание сочинений. В 7-ми т. М.: Худож. лит., 1986.
- Гулыга А.В. Русская идея и ее творцы. М.: Сора́тник, 1995.
- Гуссерль Э. Собрание сочинений. Т. 1. Феноменология внутреннего сознания времени. М., 1994.
- Гуссерль Э. Философия как строгая наука. – Логос М., 1991. № 1. Парижские доклады. – Логос, 1991. № 2; Кризис европейского человечества и философия (любое издание); Картезианские медитации. М., 2001.
- Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Известия, 2003.
- Данто А. Аналитическая философия истории. М., 2002.
- Делёз Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато. Капитализм и шизофрения / Пер. с фр. и послесл. Я.И. Свирского, науч. ред. В.Ю. Кузнецов. Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010.
- Денет Д. Виды психики: на пути к пониманию сознания. Перевод с англ. А. Веретенникова. Под общ. ред. Л.Б. Макеевой. М., 2004.
- Деррида Ж. О грамматологии (любое издание).
- Деррида Ж. Письмо и различие (любое издание).
- Деррида Ж. Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук (любое издание).
- Джеймс У. Воля в вере. М., 1997.
- Дильтей В. Описательная психология. СПб., 1996.
- Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч. в 30-ти томах. Л.: Наука, 1972–1990.
- Дрей У. Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке. – Философия и методология истории. М., 1977.
- Дьюи Дж. Реконструкция в философии. М., 2001.
- Дьяков А.В. Жак Лакан. Фигура философа (любое издание).
- Дэвидсон Д. Истина и интерпретация. М., 2003.
- Дэвидсон Д. Истина и интерпретация. М.: Праксис, 2003.
- Евразийская идея и современность. Сборник статей. М.: Изд-во РУДН, 2002.
- Жития и творения русских святых. М.: Современник, 1993.
- Зеньковский В.В. История русской философии. В 2-х тт. Ленинград, «ЭГО», 1991.
- Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. М.: Республика, 1997.
- Зеньковский В.В. Собрание сочинений. В 2-х т. М.: Русский путь, 2008.
- Из глубины: Сборник статей о русской революции. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990.
- Ильин И.А. О сопротивлении злу силою. М.: Айрис-пресс, 2007.
- Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. М.: Русская книга, 1993.
- Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
- Камю А. Бунтующий человек. М., 1992.
- Камю А. Миф о Сизифе (любое издание).
- Карнап Р. Философские основания физики. М., 1971.
- Кимелев Ю.А. Современная западная философско-религиозная антропология. М., 1985.
- Киреевский И.В., Киреевский П.В. Полное собрание сочинений: В 4 т. Калуга: Издательский педагогический центр «Гриф», 2006.
- Киссель М.А. Экзистенциализм // Современная западная философия: Словарь. М., 1991.
- Критика немарксистских концепций диалектики XX века. Диалектика и проблема иррационального. М.: Изд-во МГУ, 1988.
- Кудрявцев-Платонов В.Д. Философия религии. М.: «ФондИВ», 2008.
- Кун Т. Структура научных революций (любое издание).
- Кьеркегор. Страх и трепет. М., 1993.
- Лакан Ж. Изнанка психоанализа. Семинары. Книга 17. 1969–70 гг. Логос, 2008.
- Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. М.: Гнозис, 1995.
- Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М., 1995.
- Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1985.
- Леонтьев К.Н. Восток, Россия и Славянство. М.: Республика, 1996.
- Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна (любое издание).

- Лосев А.Ф. Вл. Соловьев и его время. М., 1990.
- Лосев А.Ф. Миф – Число – Сущность. М.: Мысль, 1994.
- Лосский Вл. Спор о Софии. Статьи разных лет. М.: Изд-во Свято-Владимирского Братства, 1996.
- Лосский Н.О. Бог и мировое зло. М.: Республика, 1994.
- Лосский Н.О. История русской философии. М.: Советский писатель, 1991.
- Мазин В. Введение в Лакана. М., 1994.
- Мамардашвили М.К. Категория социального бытия и метод его анализа в экзистенциализме Сартра (любое издание).
- Маркузе Г. Одномерный человек (любое издание).
- Марсель Г. Быть и иметь (любое издание).
- Мерло-Понти М. Феноменология восприятия (любое издание).
- Милоков П.Н. Очерки по истории русской культуры. В 3 т. М.: Издательская группа “Прогресс-Культура, 1994-1995.
- Мотрошилова Н.В. Идеи Эдмунда Гуссерля как введение в феноменологию. М.: Феноменология-Герменевтика, 2003.
- Мур Д. В защиту здравого смысла (любое издание).
- Мур Дж.Э. В защиту здравого смысла (любое издание).
- Начала. Религиозно-философский журнал. М.: Изд-во МАИ, 1991-1995.
- Негри А., Хардт М. Множество: Война и демократия в эпоху Империи (2004).
- Несмелов В.И. Вера и знание с точки зрения гносеологии. Казань, 1992.
- О России и русской философской культуре. Составитель М.А. Маслин. М., 1990.
- Опыт русского либерализма. Антология. М.: Канон, 1997.
- Патнем Х. Философия сознания. М.: Дом интеллектуальной книги, 1999.
- Патнэм Х. Философия сознания / Пер. с англ. Л.Б. Макеевой, О.А. Назаровой, А.Л. Никифорова; предисл. Л.Б. Макеевой. М., 1999.
- Пирс Ч. Избранные философские произведения. М., 2000.
- Плеснер Х. Ступени органического и человек. М., 2004.
- Полани М. личностное знание: На пути к посткритической философии / Пер. с англ. М.Б. Гнедовского. М., 1985.
- Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
- Проблема человека в западной философии. М., 1988.
- Проблемы философской герменевтики. М., 1990.
- Проблемы философской герменевтики. М., 1990.
- Путь. Кн. 1. М.: Информ–Прогресс, 1992.
- Райл Г. Понятие сознания. М., 1999.
- Рассел Б. История западной философии. В 3 кн. / Науч. ред. В.В. Целищев. Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 2001.
- Рассел Б. Философия логического атомизма. Томск, 1999.
- Розанов В.В. Собрание сочинений. Т. 1-30. М.: Республика, 1994-2012.
- Ролз Дж. Теория справедливости (любое издание).
- Рорти Р. Историография философии: четыре жанра // Джохадзе И.Д. Неопрагматизм Ричарда Рорти. М., 2001.
- Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность / Перевод с англ. И. Хестановой, Р. Хестанова. М., 1996.
- Рорти Р. Философия и зеркало природы / Пер. с англ.; науч. ред. В.В. Целищев. Новосибирск, 1997.
- Рорти Р. Философия и зеркало природы. М., 1999.
- Руднев В. Вина-Пух и философия обыденного языка. М., 2000.
- Русская идея: В кругу писателей и мыслителей Русского Зарубежья: В 2-х томах. - М.: Искусство, 1994.
- Сартр Ж.-П. Бытие и ничто (любое издание).
- Сартр Ж.-П. Тошнота (любое издание).

- Серл Дж. Открывая сознание заново (любое издание).
Современная философия науки. Хрестоматия. М., 1994.
Соловьев В.С. Соч-я в 2-х т. 2-е изд. М.: Мысль, 1990.
Степин В., Горохов В., Розов М. Философия науки и техники. М., 1995.
Тодоров Ц. Теории символа. М., 1999.
Трубецкой Е.Н. Мирозерцание В.С. Соловьева. В 2-х т. М.: Московский философский фонд. Изд-во «Медиум», 1995.
Уайтхед А.Н. Избранные работы по философии / Пер. с англ. общ. ред. и вступ. ст. М.А. Киселя. М.: Прогресс, 1990.
Федотов Г.П. Собрание сочинений в 12 т. М.: Мартис, 2004.
Федотов Г.П. Судьба и грехи России: В 2-х тт. С.-Петербург.: София, 1991.
Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
Феноменология. http://lebenswelt.narod.ru/d_ph.htm
Флоренский П.А. Сочинения в 4 т. М.: Мысль, 1994-2004.
Флоровский Г.В. Из прошлого русской мысли. М.: «Аграф», 1998.
Флоровский Г.В. Пути русского богословия. Вильнюс, 1991.
Франк С.Л. Духовные основы общества. М.: Республика, 1992.
Фреге Г. Избранные работы. М., 1997.
Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. М., 1991.
Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1998.
Фромм Э. Бегство от свободы (любое издание).
Фромм Э. Иметь или быть? (любое издание).
Фуко М. Слова и вещи (любое издание).
Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне М., 2008.
Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997.
Хайдеггер М. Основные проблемы феноменологии (любое издание).
Хоркхаймер М. Традиционная и критическая теория (любое издание).
Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения (любое издание).
Шелер М. Избранные труды. М., 1994.
Шлик Морис. О фундаменте познания (любое издание, есть в антологиях).
Эко У. Отсутствующая структура. М., 1998.
Юнг К.Г. Феномен духа в искусстве и науке. М., 1992; Либидо, его метаморфозы и символы. СПб., 1994; Философские произведения. М., 1990.
Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1996.

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин (модуля)

Курс состоит из диалоговых лекций и семинарских занятий, на которых производится обсуждение рассматриваемых проблем, подготовка развернутых ответов на вопросы, предложенные преподавателем для обсуждения. Аспиранты должны выступать с конспектами на выбранную тему и принимать активное участие в их обсуждении.

Условия и критерии выставления оценок

От аспирантов требуется посещение занятий, обязательное участие в аттестационно-тестовых испытаниях, выполнение заданий преподавателя. Особо ценится активная работа на занятиях (умение вести дискуссию, творческий подход к анализу проблем, способность четко и емко формулировать свои мысли), а также качество подготовки конспектов выступлений, контрольных работ (тестов), докладов и итоговое испытание.

Правила выполнения письменных работ (эссе или контрольных тестовых работ)

Список тем письменных творческих работ (эссе) и докладов предлагается аспирантам в качестве аттестационного испытания. Аспирантам вправе выбрать тему из предложенных или сформулировать свою (согласовав с преподавателем). Не разрешается представлять одну и ту же работу более чем по одному предметному курсу. Требования к набранным на компьютере творческим работам: один интервал, кегль –13, цитирование и сноски в

соответствии с принятыми стандартами, тщательная выверенность грамматики, орфографии и синтаксиса. Текст эссе должен быть от 3 до 5 страниц.

Творческая работа не должна быть реферативного, описательного характера, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить аналитические способности учащегося. То же касается и устного выступления-доклада, который должен представлять собой не пересказ чужих мыслей, а попытку самостоятельной проблематизации и концептуализации определенной, достаточно узкой и конкретной темы, связанной с той или иной проблемой. Тестирование может проводиться для того, чтобы проверить усвоение аспирантам материала курса, рекомендуемой преподавателем литературы, их умение успешно концептуализировать философскую проблематику, а также, применять полученные знания на практике, в анализе и в процессе «понимания» философских текстов. Объем контрольной работы, включая творческие задания, - не более 2-х академических часов (возможно домашнее выполнение, с обязательным последующим выступлением и обсуждением на занятии).

Академическая этика

Все имеющиеся в творческой работе (эссе) сноски тщательно выверяются и снабжаются «адресами». Не допустимо включать в свою работу выдержки из работ других авторов без указания на это, пересказывать чужую работу близко к тексту без отсылки к ней, использовать чужие идеи без указания первоисточника. Это касается и источников, найденных в интернете. Необходимо указывать полный адрес сайта. Все случаи плагиата должны быть исключены. В конце работы дается исчерпывающий список всех использованных источников.

12.1. Методические рекомендации аспирантам.

На семинарских занятиях по дисциплине проводятся контрольные мероприятия с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций. В рамках самостоятельной работы аспиранты изучают учебно-методическое обеспечение дисциплины, готовят домашнее задание, работает над вопросами и заданиями для самоподготовки, занимается поиском и обзором научных публикаций и электронных источников информации. Самостоятельная работа должна носить систематический характер и контролируется преподавателем, учитывается преподавателем для выставления аттестации.

Для повышения качественного уровня освоения дисциплины аспирант должен готовиться к лекции, так как она является ведущей формой организации обучения студентов и реализует функции, способствующие:

- формированию основных понятий дисциплины,
- стимулированию интереса к дисциплине, темам ее изучения,
- систематизации и структурированию всего массива знаний по дисциплине,
- ориентации в научной литературе, раскрывающей проблемы дисциплины.

Подготовка к лекции заключается в следующем:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции,
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора),
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям,
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей профессиональной подготовке,
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции.

Подготовка к семинарским занятиям:

- внимательно ознакомьтесь с планом семинарского занятия: вначале с основными вопросами, затем – с вопросами для обсуждения, оценив для себя объем задания;
- прочитайте конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая материал, необходимый для изучения поставленных вопросов;
- ознакомьтесь с рекомендуемой основной и дополнительной литературой по теме, новыми публикациями в периодических изданиях;

- уделите особое внимание основным понятиям изучаемой темы, владение которыми способствует эффективному освоению дисциплины;
- подготовьте тезисы или мини-конспекты, которые могут быть использованы при публичном выступлении на занятии.

Рабочая программа дисциплины в части целей, перечню знаний, умений, терминов и учебных вопросов может быть использована вами в качестве ориентира в организации обучения.

Подготовка к зачету. К зачету необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. В самом начале изучения дисциплины аспирант знакомится с программой по дисциплине, перечнем знаний и умений, которыми аспирант должен владеть, контрольными мероприятиями, учебником, учебными пособиями по изучаемой дисциплине, электронными ресурсами, перечнем вопросов к зачету.

Систематическое выполнение учебной работы на лекциях, семинарских занятиях и занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

От аспирантов требуется посещение занятий, выполнение заданий руководителя дисциплины, знакомство с рекомендованной литературой и подготовка эссе к круглому столу (выбор темы эссе осуществляется по согласованию с руководителем дисциплины и научным руководителем). Аспиранты выполняют проекты, творческие задания для самостоятельной работы с учетом профильности дисциплин, которые будут реализоваться ими в процессе производственной практики. Результаты выполнения заданий для самостоятельной работы оцениваются на основе балльно-рейтинговой оценки и отражаются в образовательном маршруте магистранта. При аттестации аспиранта оценивается качество работы на занятиях (умение вести научную дискуссию, способность четко и емко формулировать свои мысли), уровень подготовки к самостоятельной научно-исследовательской деятельности специалиста в области педагогики высшей школы, истории педагогики и образования, качество выполнения заданий (презентаций, докладов, аналитических записок и др.).

12.2. Методические рекомендации преподавателям.

В процессе обучения преподаватель должен обратить особое внимание на организацию семинарских занятий и осуществлять контроль за самостоятельной работой аспирантов. В процессе освоения дисциплины аспиранты должны быть ориентированы не только на активное овладение совокупностью знаний, но на умение творчески применять их на практике, экстраполируя на современный образовательный процесс в высшей школе.

Преподавателю следует обратить внимание аспирантов на содержание категориального аппарата дисциплины, ее взаимосвязь с другими понятиями. При проведении лекций необходимо вовлекать аспирантов в дискуссии, затрагивающие актуальные проблемы. Работа на семинарских занятиях должна быть направлена на активное овладение совокупностью теоретических знаний, подчеркивающих особенности содержания лекций. В процессе изучения курса преподаватель использует разнообразные технологии и формы занятий (лекции-диалоги, проблемные лекции, продвинутые лекции, семинарские занятия в интерактивном режиме взаимодействия, деловые игры, диспуты, дискуссии и т.д.

Преподаватель создает условия для демонстрации аспирантами коммуникативных умений, готовности вести дискуссию. В ходе промежуточной аттестации оценивается качество освоения основных категорий, их умение использовать знания.

12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Рейтинговая система оценки знаний студентов по курсу:

| Вид задания | Число заданий | Кол-во баллов | Сумма баллов |
|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| Работа на семинаре и | 8 | 5 | 50 |
| Выполнение домашних | 5 | 5 | 25 |
| ИТОГО | | | 75 |

| | | | |
|----------------------|---|----|-----|
| Экзаменационное эссе | 1 | 25 | 25 |
| Итого | | | 100 |

Соответствие систем оценок (используемых ранее оценок итоговой академической успеваемости, оценок ECTS и балльно-рейтинговой системы (БРС) оценок текущей успеваемости) в соответствии с Приказом Ректора №996 от 27.12.2006 г.:

| Баллы БРС | Традиционные оценки в РФ | Баллы для перевода оценок | Оценки | Оценки ECTS |
|-----------|--------------------------|---------------------------|--------|-------------|
| 86 - 100 | 5 | 95 - 100 | 5+ | A |
| | | 86 - 94 | 5 | B |
| 69 - 85 | 4 | 69 - 85 | 4 | C |
| 51 - 68 | 3 | 61 - 68 | 3+ | D |
| | | 51 - 60 | 3 | E |
| 0 - 50 | 2 | 31 - 50 | 2+ | FX |
| | | 0 - 30 | 2 | F |
| 51-100 | Зачет | 51-100 | Зачет | Passed |

1. В процессе освоения учебной дисциплины для оценивания сформированности УК-1, общепрофессиональных (ОПК-1), ОПК-4, профессиональных (ПК-1,2) компетенций используются оценочные средства, представленные в таблице.

Таблица

| В результате изучения дисциплины обучающийся должен: | Содержание учебного материала | Примеры контрольных вопросов и заданий для оценки знаний, умений, владений | Методы и средства контроля |
|--|---|--|---------------------------------------|
| УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | | | |
| <p>Знать</p> <p>Теорию и логику развития историко-философского знания в России, основные подходы к пониманию и интерпретации философских проблем, решаемых в отечественной мысли прошлого и современности.</p> <p>Уметь:</p> <p>Рассматривать философию как историю философии, формулировать основные проблемы и демонстрировать пути их решения в</p> | <p>Тема 1.</p> <p>История русской философии как предмет изучения. Различие точек зрения на историю русской философии, ее начало и периодизацию. Русская философия как культурно-историческая ценность. Проблема “начала” русской философии. Изучение русской философии в России и за рубежом. Черты русской философии и ее базовые понятия.</p> | <p>1. Первые историки отечественной мысли.</p> <p>2. Концепции генезиса русской философской мысли.</p> <p>3. Периодизация истории русской философии.</p> <p>4. Архимандрит Гавриил (В.Н. Воскресенский) о национальных особенностях русской философии.</p> <p>5. Периодизация и характерные особенности русской философии в исследовании В.В. Зеньковского</p> | <p>Наличие конспекта, презентации</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>контексте развития историко-философского знания.</p> <p>Владеть</p> <p>Навыками аналитической и экспертной работы, логикой аргументации и навыками критического мышления.</p> | | <p>«История русской философии».</p> <p>6. А.И. Введенский о судьбах русской философии.</p> <p>7. Оценки отечественной мысли со стороны Г.Г. Шпета.</p> <p>8. Многомерность понятия «философия» и особенности русской философии.</p> | |
| <p>Знать</p> <p>Теорию и логику развития историко-философского знания в России, основные подходы к пониманию и интерпретации философских проблем, решаемых в отечественной мысли прошлого и современности.</p> <p>Уметь:</p> <p>Рассматривать философию как историю философии, формулировать основные проблемы и демонстрировать пути их решения в контексте развития историко-философского знания.</p> <p>Владеть</p> <p>Навыками аналитической и экспертной работы, логикой аргументации и навыками критического мышления.</p> | <p>Тема 1.</p> <p>В последние десятилетия метафизическая и онтологическая проблематика самым интенсивным образом разрабатывается в философии, связанной с аналитической традицией, а также в ряде других философских направлений. Метафизическая и онтологическая проблематика рассматривается и в специальных лекциях, и в лекциях, посвященных отдельным направлениям современной философии. В курсе рассматриваются дебаты об отношении между метафизикой и онтологией. Анализируются разработанные в новейшей философии концепции возможных миров, модальностей, проблематика существования. Анализируются онтологические исследования вещи, свойств, положений дел и др., категоризируемых как базисные элементы реальности.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Стандартное определение «знания» в современной философской эпистемологии. 2. Эволюционистская эпистемология. 3. Онтология вещи, свойств, положений дел в аналитической философии. 4. Современная неотомистская онтология. «Аналитический томизм». 5. Интенционалистские теории значения в современной философии языка. 6. Каузальная теория референции в современной философии языка. 7. Истинностно-кондициональные теории значений в современной философии языка. 8. Основные позиции в проблематике отношений между сознанием и телом в аналитической философии сознания. 9. Проблемы личностной идентичности в аналитической философии сознания. 10. Основные позиции в современной политической философии – либерализм, коммунитаризм, феминизм. 11. Новейшая критическая теория. Ю. Хабермас, А. Хоннет и др. 12. Новейшие философско-антропологические концепции в европейской философии. | |
| <p>ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области философии с использованием современных методов исследования</p> | | | |

| | | | |
|---|---|---|---------------------------------------|
| и ИКТ | | | |
| ОПК-2: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | | | |
| ПК-2: готовность к педагогической деятельности в поликультурной среде с использованием историко-философских знаний | | | |
| <p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности организации самостоятельной работы студентов как метода используемого в процессе обучения в высшей школе. - теоретические основы проведения консультативной деятельности со студентами различных курсов. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовывать самостоятельную работу со студентами различных курсов. -использовать информационные технологии в учебном процессе. -уметь проводить тестирования студентов по учебной дисциплине. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способами учебно-познавательной деятельности, формами и методами балльно-рейтинговой системы контроля | <p>Тема 5 Метод самостоятельной работы, особенность его использования в высшей школе. Особенности подготовки преподавателя к проведению самостоятельной работы с обучающимися. Особенности организации и проведения занятий методом самостоятельной работы под руководством преподавателя.</p> <p>Тема 6. Консультация как особая форма руководства самостоятельной работой в высшей школе и формы ее проведения Особенности его организации на различных этапах обучения. Педагогическое тестирование как средство повышения качества контроля и оценки эффективности учебного процесса.</p> | <p>1.Обоснуйте эффективность предлагаемых Вами методов и видов контроля</p> <p>2.В чем заключается сущность консультативной деятельности преподавателя как особой формы учебной работы в вузе</p> <p>3.Каковы на Ваш взгляд достоинства и недостатки педагогических тестов в высшей школе</p> | <p>Эссе, проект, домашнее задание</p> |

2. Условия и критерии выставления оценок:

От аспирантов требуется посещение лекционных и семинарских практических занятий, обязательное участие в аттестационных испытаниях, выполнение заданий самостоятельной работы. Оценивается активная работа на семинаре и практическом занятии (умение вести дискуссию, творческий подход к выполнению заданию, способность четко и емко формулировать свои мысли), а также качество выполнения заданий, докладов, творческой работы, контрольных работ (тестов) и эссе.

3.Критериями оценки эссе являются:

владение темой, соответствие содержания текста выбранной теме

наличие авторской позиции

анализ собственного кейса по теме

наличие четкой структуры текста

обоснованность и доказательность утверждений

отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических, фактологических ошибок

соответствие оформления работы предъявляемым требованиям, сдача эссе в установленный срок

Учитывая перечисленные выше критерии оценки эссе, преподаватель оценивает данный вид работы по 25-балльной системе следующим образом:

| ОЦЕНКА | КРИТЕРИИ |
|----------------------------|---|
| «Отлично»: 25 | Может быть выставлена только при полном соответствии эссе всем критериям. |
| «Отлично»: 24-20 | Оценка может быть выставлена только при условии соответствия эссе всем критериям при наличии незначительных ошибок в оформлении. Оценка «8» может быть выставлена только при соответствии эссе всем критериям при наличии незначительных ошибок в формальных критериях (4-8 пункты). |
| «Хорошо»: 20-16 | Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 7 критериям из 8 перечисленных Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 6 критериям из 8 перечисленных |
| «Удовлетворительно»: 15-14 | Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 5 критериям из 8 перечисленных Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 4 критериям из 8 перечисленных. |
| «Неудовлетворительно»: | Данные оценки выставляются в случае несоответствия работы большинству предъявляемых критериев. «Работа не принимается»: 0 Работа является плагиатом, авторский вклад менее 80%. Другая работа не принимается. |

Аннотация

В учебном курсе дается комплексный анализ становления и развития русской философии в ее различных аспектах и направлениях. Обосновываются методологические принципы изучения, прослеживаются предпосылки развития и различные влияния на русскую духовную культуру и философию. Анализируются такие важнейшие аспекты философского знания в русской философии, такие как онтологический, гносеологический и антропологический, в рамках которых рассматриваются проблемы трансцендентно-имманентного синтеза в понимании Абсолюта, соотношение веры и знания, антроподицеи, антропотодицеи и др. Вскрываются противоречия и намечаются пути дальнейшего развития как на почве традиции русской философии (всеединство, софиология, имяславие), так и в качестве элемента всеобщего историко-философского процесса и развития духовной культуры.

Теория познания в современной философии. Философия человека. Социально-политическая мысль. Этика и эстетика. Многообразие философских направлений в современной философии. Современная эпистемология, метафизика и онтология. Философия языка в новейшей аналитической философии. Аналитическая философия сознания. Философская антропология во второй половине XX в. – начале XXI в. Дискуссия относительно субъекта и субъективности в конце XX в. – начале XXI в. Современная социальная и политическая философия. Этика. Эстетика. Неопрагматизм. Феноменология в конце XX в. – начале XXI в. Философская герменевтика на рубеже веков. Постструктурализм и постмодернизм. Неотомизм на рубеже XX–XXI вв.

Курс предназначена для аспирантов ФГСН РУДН, обучающихся по специальности «Философия».

Annotation

This study offers an all-encompassing analysis of the genesis and development of Russian philosophy in its different aspects and directions. The author grounds the methodological principles for studying, searches premises of genesis and different influences on Russian spiritual culture and

philosophy. In the course considers the major branches of philosophical knowledge in Russian philosophy such as ontological, epistemological and anthropological aspects through the prism of which it examines the problematic of transcendent-immanent synthesis in the understanding of the Absolute, the correlation of faith and knowledge, of anthropodicy and anthropotheodicy, etc. The work outlines the contradictions and the ways of further development both grounded in the tradition of Russian philosophy (all-unity, sophiology, onomatodoxy), and acting as an element of the general historical-philosophical process and the evolving of spiritual culture. All in all, the metaphysics of faith is regarded as a specific kind of spiritual self-cognition focused on and realized through the concept of transcendent. The course is addressed to academics, undergraduate and graduate students in the humanities.

Theory of cognition in modern philosophy. Philosophy of human being. Social and political thought. Ethics and esthetics. Diversity in branches of modern philosophy. Western philosophy at the end of XX – beginning XXI cent. Modern epistemology, metaphysics and ontology. Philosophy of language in the newest analytical philosophy. Analytical philosophy of consciousness. Philosophical anthropology in the second part of XX – beginning XXI cent. Discussions about subject and subjectivity. Modern Social and political thought. Ethics and esthetics. Neo pragmatism. Phenomenology at the end of XX – beg. XXI cent. Philosophical hermeneutics at the edge of centuries. Post structuralism and postmodernism. Neo-Thomism.

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ ЗНАНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Часть 1. Возникновение, черты и особенности русской философии

Вопросы:

1. Первые историки отечественной мысли.
2. Концепции генезиса русской философской мысли.
3. Периодизация истории русской философии.
4. Архим. Гавриил о национальных особенностях русской философии.
5. Периодизация и характерные особенности русской философии в исследовании В.В. Зеньковского «История русской философии».
6. А.И. Введенский о судьбах русской философии.
7. Оценки отечественной мысли со стороны Г.Г. Шпета.
8. Многомерность понятия «философия» и особенности русской философии.
9. Русская философия о смысле жизни.

Литература:

- Архимандрит Гавриил (В.Н. Воскресенский).* Русская философия / История философии архимандрита Гавриила. Часть VI. - М.: Изд-во РУДН, 2005. - С. 21-38.
- Бердяев Н.А.* Русская идея // Самопознание: Сочинения. - М., 1998.
- Введенский А. И., Лосев А. Ф., Радлов Э. Л., Шпет Г. Г.:* Очерки истории русской философии. - Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991.
- Гаврюшин Н.К.* Русская философская симфония (Предисловие) // Смысл жизни: Антология. - М., 1994. - С. 7-18.
- Громов М.Н.* Судьба философии в России: типологический анализ // Русская философская мысль: на Руси, в России и за рубежом: Сборник научных статей, посвященный 70-летию кафедры истории русской философии. Составление М.А. Маслина. - М.: Изд-во МГУ, 2013. - С. 21-41.
- Громов М.Н., Козлов Н.С.* Русская философская мысль X-XVII веков. - М., 1990. - С. 5-38.
- Гулыга А.В.* Русская идея и ее творцы. - М., 1995. - С. 7-69.
- Зеньковский В.В.* История русской философии. - Т. 1. - Ч. 1. Часть I. «Введение» - Л., 1991. - С. 11-30).
- Емельянов Б.В.* Историография русской философии // Русская философия: Энциклопедия / Под общ. ред. М. А. Маслина. - М.: Алгоритм, 2007. - С. 216-219.
- <http://www.pseudology.org/Psychology/RussianPhilosophyDictionary/09.htm>
- Маслин М.А.* «Велико незнание России» // Русская идея. - М., 1992.

- Маслин М.А.* Единство и многообразие русской философии // Русская философия: Энциклопедия. - М., 2014. - С. 533-538.
- Маслин М.А.* Школа истории русской философии // Русская философская мысль: на Руси, в России и за рубежом. - М.: Изд-во МГУ, 2013. - С. 8-21.
- Мюллер Л.* Понять Россию: историко-культурные исследования / Пер. с нем. - М., 2000.
- Федотов Г.П.* Лицо России // Русская историософия: Антология. - М., 2006. - С. 422-423.
- Трубников Н.Н.* Проспект книги о смысле жизни. - М.: Политиздат, 1990.
- Флоренский П.А.* Сочинения: В 4-х тт. - Т. 1. - М., 1994. - С. 205-209.
- Франк С.Л.* Русское мировоззрение // Духовные основы общества. - М., 1992. - С. 471-500.
- Эрн В.Ф.* Нечто о Логосе, русской философии и научности // Сочинения. - М., 1991. - С. 71-108.
- Эрн В.Ф.* Основной характер русской философской мысли и метод ее изучения // Религиозно-философское общество в Санкт-Петербурге (Петрограде): История в материалах и документах: 1907-1917: В 3-х тт. - М.: Русский путь, 2009. - Т. 2. - С. 172-194.

Интернет-ресурсы:

- Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
- Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
- Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>
- <http://lib.ru/FILOSOF/> ; <http://new.runivers.ru/philosophy/> ; <http://filosof.historic.ru/>
- <http://ihtik.lib.ru>
- <http://library.philos.msu.ru>
- <http://www.philosophy.ru>
- <http://www.histphil.ru/biblio/>
- <http://www.auditorium.ru>
- <http://velicanov.ru/philosophy/>
- http://uchcom.botik.ru/philosophy/course/phil_art/index.shtml
- <http://www.textlog.de/>

Вопросы к рубежной аттестации

1. Проблема возникновения и периодизации русской философии.
2. Особенности русской философии.
3. Византия (христианство) и древнерусская культура. Исихазм.
4. Спор иосифлян и заволжцев.
5. Трагедия древнерусской святости (раскол).
6. Реформы Петра I и их последствия. Возникновение светской культуры.
7. Основные направления просвещенческой мысли XVIII- нач. XIX в. (вольтерьянство, религиозно-философские искания, масонство и др.).
8. Религиозно-философские взгляды и историософия Чаадаева.
9. А.С. Хомяков как родоначальник славянофильства.
10. Славянофилы и западники: противоречия и единство.
11. А.И. Герцен как разочарованный западник.
12. Гоголь и Белинский: два направления в российской общественной мысли.
13. Почвенничество и христианский универсализм Ф.М. Достоевского.
14. Учение Л.Н. Толстого о непротавлении злу силой.
15. Философия всеединства Вл. Соловьева и ее противоречия.
16. Критика К. Леонтьевым «розового христианства» Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
17. Метафизика пола В.В. Розанова.
18. Феноменология религиозного сознания и философия в творчестве С.Н. Булгакова.
19. Софиология и имяславие С.Н. Булгакова и П. Флоренского.
20. Познание непостижимого и метафизика всеединства С.Л. Франка.
21. Мировоззрение И.А. Ильина.
22. Русское неокантианство и его противоречия.
23. Свобода, творчество и личность в философии Н.А. Бердяева.
24. Русский космизм (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский и др.)

Вопросы к итоговой аттестации

1. Движение евразийства и его основополагающие идеи.
2. Православная философия русского послеоктябрьского зарубежья (Г. Флоровский, В.Н. Лосский, В.В. Зеньковский и др.).
3. Христианский платонизм А.Ф. Лосева.
4. Философия имени А.Ф. Лосева.
5. А.Ф. Лосев как историк античной философии.
6. Философия сознания М.К. Мамардашвили.
7. Стандартное определение «знания» в современной философской эпистемологии.
8. Эволюционистская эпистемология.
9. Онтология вещи, свойств, положений дел в аналитической философии.
10. Современная неотомистская онтология. «Аналитический томизм».
11. Интенционалистские теории значения в современной философии языка.
12. Каузальная теория референции в современной философии языка.
13. Истинностно-кондициональные теории значений в современной философии языка.
14. Основные позиции в проблематике отношений между сознанием и телом в аналитической философии сознания.
15. Проблемы личностной идентичности в аналитической философии сознания.
16. Основные позиции в современной политической философии – либерализм, коммунитаризм, феминизм.
17. Новейшая критическая теория. Ю. Хабермас, А. Хоннет и др.
18. Новейшие философско-антропологические концепции в европейской философии.
19. Позиции основных философских направлений в дискуссии относительно субъекта и субъективности в конце XX в. – начале XXI в.
20. Основные позиции в философской «академической» этике.
21. Главные виды современной «прикладной» этики.
22. Основные теории искусства – миметические, экспрессионистские, семиотические и др. – в современной философской эстетике.
23. Основные версии неопрагматизма.
24. Новейшая немецкая и французская феноменология.
25. Проблематика «телесности» в современной феноменологии.
26. Онтологическая проблематика в современной герменевтической философии.
27. Постмодернизм как философское направление.
28. Основные версии современного неотомизма.
29. Общая характеристика итальянской философии на рубеже XX–XXI веков.
30. Краткий экскурс в историю испанской философии XX в.
31. Общая характеристика состояния испанской философии на рубеже XX–XXI веков.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

ПРОБЛЕМНЫЙ СОСТАВ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ И ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ

1. Духовное самопознание – это:

- 1) изучение собственной психики;
- 2) анализ скоротечных эмоций и мыслей;
- 3) познание собственной сущности;
- 4) изучение физиологических особенностей организма;
- 5) открытие новых чудесных способностей.

2. Духовное познание непосредственно выражается в форме:

- 1) науки;
- 2) мистики;
- 3) морали;
- 4) суеверий.

3. Научное познание не использует:

- 1) индукцию;
- 2) дедукцию;
- 3) вымысел;
- 4) анализ;
- 5) синтез.

4. Экзистенциализм Бердяева ориентирует философию на:

- 1) научное знание;
- 2) человека;
- 3) космос;
- 4) миры иные.

5. Философия и наука:

- 1) противоположны;
- 2) тождественны;
- 3) наука включает в себя философию;
- 4) философия включает в себя науку.

6. Наука изучает:

- 1) сущность сущего;
- 2) истину сущего;
- 3) сущее;
- 4) бытие.

7. Основания нравственности изучает:

- 1) этика;
- 2) эстетика;
- 3) логика;
- 4) эпистемология.

8. Эмпиризм опирается на познание:

- 1) интуитивное;
- 2) экстрасенсорное;
- 3) чувственное;
- 4) рациональное

9. Философия представляет собой:

1. Простую совокупность различных наук;
2. Самостоятельную независимую науку о природе;
3. Интеграцию сущностных знаний наук в единство;
4. Сферу знания, обобщающую знания о живой природе.

10. Человек и общество соотносятся следующим образом:

1. Человек первичен по отношению к обществу;
2. Общество первично по отношению к человеку;
3. Человек и общество взаимообусловлены;
4. Общество и человек развиваются независимо друг от друга.

11. Н. Бердяев определяет философию как:

1. науку;
2. творчество идей;
3. поэзию;
4. мистику.

12. Позитивизм рассматривает философию как:

1. совокупность научных знаний;
2. творчество идей;
3. метафизику;
4. учение о сверхсущем.

13. К неокантианству не относят:

1. А.И. Введенского;

2. И.И. Лапшина;
3. Н.А. Бердяева;
4. Г.И. Челпанова.

14 . Идеологию, разрабатывавшуюся И. Ильиным можно определить как:

1. Социалистическую;
2. Патриотически-монархическую;
3. Либеральную;
4. Социал-демократическую.

15. Г. Федотов стремился соединить:

1. Христианство и социализм;
2. Либерализм и социализм;
3. Консерватизм и коммунизм;
4. Христианство и анархизм.

16. В группу «Освобождение труда» не входил:

1. Г.В. Плеханов
2. П.Б. Аксельрод
3. В.И. Засулич
4. В.И. Ленин

17. Русская марксистская философия не строилась на:

1. Идеях Маркса и Энгельса;
2. Утопических социалистических идеях Чернышевского;
3. «Философии действия» Ткачева;
4. Иерархическом персонализме Н.О. Лосского;
5. Атеизме и анархизме Бакунина;

19. Доктрину «непротивления злу силой» разрабатывал:

1. Н. Макиавелли;
2. И. Ильин;
3. М. Ганди;
4. Л. Толстой.

20. Концепт «осевого времени» ввел:

1. Н. Данилевский;
2. К. Ясперс;
3. К. Леонтьев;
4. К. Ясперс;
5. О. Шпенглер;

ТЕСТЫ СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ

1.

| |
|---|
| Какая черта естественнонаучной теории не присуща «стадии эмпирической невесомости теории»? |
| 1. Новая теория не имеет ни одного эмпирического подтверждения вновь предсказанных ею фактов |
| 2. Теория включает предшествующую теорию в качестве предельного случая в своем собственном объяснении предметной действительности |
| 3. Новая теория окончательно отбрасывает старую теорию как не отвечающую измененным представлениям об устройстве мира и тормозящую развитие науки |
| 4. Новая теория решает все или большинство проблем предшествующей теории. |

2.

| |
|--|
| Что еще может включать в себя проблематика «философии истории» как раздела социальной философии, помимо «теории исторического процесса»? |
| 1. методологию и эпистемологию истории |
| 2. клиометрию |
| 3. источниковедение |
| 4. историографию |

3.

| |
|--|
| Какое утверждение относительно критической теории является не верным? |
| 1. Критическая теория занимает лидирующие позиции в современной западной |
| 2. Критическая теория и Франкфуртская школа - фактически синонимичные понятия |
| 3. Критическая теория получила распространение в США |
| 4. Юрген Хабермас является наиболее видным представителем поздней критич* теории |
| 4. |
| Какую из указанных моделей решения проблемы смысла и цели истории можно считать хилиастической? |
| 1. коммунистическая |
| 2. экзистенциальная |
| 3. ризоматическая |
| 4. рационально-прогрессистская |
| 5. |
| Что характеризует аналитическую философию на рубеже XX-XXI вв? |
| 1. Ан. Ф. в этот период по-прежнему придерживается логико-позитивистской программы. |
| 2. Ан. Ф. и в настоящее время концентрирует свое внимание на проблематике философии языка |
| 3. Натурализм, физикализм, материализм преобладают в качестве общеполитических позиций во всех разделах нынешней АН. Ф. |
| 4. Онтолого-метафизическая проблематика отсутствует в новейшей Ан. Ф. |
| 6. |
| Принципы какого из указанных ниже античных течений в значительной степени воспроизводятся в современном постмодернизме? |
| 1. Неоплатонизм |
| 2. Кинизм |
| 3. Скептицизм |
| 4. Стоицизм |
| 7. |
| Какая из х-к проблематики субъекта в современной философии является неверной? |
| 1. Проблематика субъекта разрабатывалась в структурализме в позитивном ключе |
| 2. Феноменология в различных своих формах представляет собой парадигму рассмотрения проблематики С. В традиции континентальной философии. |
| 3. Постструктурализм отказывается от картезианской, идеалистической, феноменологической модели субъективности |
| 4. Разработка проблематики С. В Ан. Ф в последние десятилетия связана с исследованиями в когнитивной науке и философии сознания |
| 8. |
| Кто впервые вводит в философию представление о «законосообразности» техники?» |
| 1. Ф. Дессауэр |
| 2. Т. Бауэрле |
| 3. М. Шрётер |
| 4. М. Хайдеггер |
| 9. |
| Какая концепция исторического развития получается в случае секуляризации «эсхатологической машины времени»? |
| 1. Устойчивого развития |
| 2. Прогресса |
| 3. Социализма с человеческим лицом |
| 4. Регресса |
| 10. |
| Какая из х-к не относится к современной эпистемологии? |
| 1. Эволюционная эпистемология – одно из важнейших направлений современной эпистемологии |
| 2. Дебаты между «экстремализмом» и «интернализмом» образуют фокус рассмотрения вопросов эпистемологического обоснования |
| 3. Проблематика скептицизма в настоящее время не представляет собой важной области философско-эпистемологической работы |
| 4. Современная эпистемология, как и традиционная, уделяет значительное внимание, во-первых, определению того, что такое знание, и, во-вторых, вопросам оправдания знания |
| 11. |
| Между какими дисциплинами поделено проблемное поле социальной философии в современной англо- |

| |
|--|
| американской социальной мысли? |
| 1. Этика и моральная философия, онтология, эпистемология. |
| 2. Социология, политическая философия, этика и моральная философия |
| 3. Политическая философия, антропология, социологию |
| 4. Онтология, логика, социология |
| 12. |
| Какая х-ка философской герменевтики конца XX в. - начала XXI в. является справедливой? |
| 1. Философия М. Хайдеггера сыграла незначительную роль в определении воззрений современной философской герменевтики |
| 2. Ф.г. Представляет собой течение современной философии, оформившееся в середине XX в. |
| 3. Представители ф.г. вели активную полемику с представителями других философских течений – Ан. Ф, постструктурализма, критической теории, феноменологии |
| 4. Современная герменевтическая философия сосредотачивается на разработке вопросов «метода понимания» |
| 13. |
| Кто из названных философов отстаивает позицию «динамического релятивизма»? |
| 1. Витгенштейн |
| 2. Апель |
| 3. Хабермас |
| 4. Гуссерль |
| 14. |
| На исследование какой сферы общества делает главное ударение неомарксистская социальная философия? |
| 1. Социальной структуры |
| 2. Экономики |
| 3. Политики |
| 4. Культуры |
| 15. |
| К основным направлениям западной философии конца XX в. – начала XXI в. относятся: |
| 1. Экзистенциализм |
| 2. Метафизический спиритуализм |
| 3. Структурализм |
| 4. Феноменология |
| 16. |
| Какое из описаний отношения к метафизике и онтологии в различных направлениях современной философии является неверным? |
| 1. Современная философская герменевтика концентрирует внимание на «бытии» осмысляемом в нерасторжимой связи с языком и временем. |
| 2. В последние десятилетия в Ан. Ф интенсивно разрабатываются вопросы метафизики |
| 3. Поздняя критическая теория интенсивно разрабатывает онтолого-метафизическую проблематику |
| 4. Постструктурализм и постмодернизм не обращаются к онтологической и метафизической проблематики в ее традиционном понимании |
| 17. |
| Как правильно интерпретировать проективную функцию современной социальной философии? |
| 1. Соц. Фил предлагает проекцию будущего на настоящее |
| 2. Соц. Фил предлагает проекции прошлого на настоящее и будущее |
| 3. Соц. Фил, следуя гегелевской сове Минервы, которая вылетает в сумерки, предлагает только оценку уже свершившегося. |
| 4. Соц. Фил предлагает конкретные, практические проекты преобразования существующих социальных институтов |
| 18. |
| Принципы какой идеологии в значительной степени воспроизводятся в социальной философии постиндустриализма и постэкономизма? |
| 1. Постмодернизма |
| 2. Модернизма |
| 3. Возрождения |
| 4. Просвещения |
| 19. |
| Какой из предложенных типов рассуждений открывает возможность утверждения |

| |
|--|
| «рациофундаментализма» Декарта? |
| 1. Мыслить, значит существовать, некто не существует. Следовательно, некто не мыслит. |
| 2. Мыслить, если и только если существовать, некто не мыслит. Следовательно, некто не существует |
| 3. Мыслить, значит существовать, некто не мыслит. Следовательно, некто не существует |
| 4. Мыслить, значит существовать, некто мыслит. Следовательно, некто существует. |
| 20. |
| Кто является автором явной формулировки Слабого антропного космологического принципа? |
| 1. Альберт Эйнштейн |
| 2. Александр Фридман |
| 3. Роберт Дикке |
| 4. Брендон Картер |

Разработчики:

проф. каф. истории философии
должность, название кафедры

Handwritten signature

подпись

С. А. Нижников

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
истории философии, проф.
название кафедры

Handwritten signature

подпись

С. Ю. Рабаев

инициалы, фамилия

