

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

*Юридический институт*

Рекомендовано МССН

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Наименование дисциплины: Техника аргументации в праве**

**Рекомендуется для направления подготовки/специальности:  
40.04.01 «Юриспруденция»**

**Направленность программы (профиль):**

**«Право в публичной политике»**

## 1. Цели и задачи дисциплины:

Цель изучения курса «Техника аргументации в праве» – освоение магистрантами правильного понимания и применения знаний о сущности и методах правовой аргументации. Это предполагает углубленное изучение основ логики и теории аргументации, а в частности изучение студентами методов и приемов аргументации в праве, в правотворческой и правоприменительной деятельности, формирование у обучающихся навыков анализа и работы юридических текстов, методики изложения правовых позиций.

Основными задачами учебной дисциплины «Техника аргументации в праве» являются:

- формирование знаний об основах логического, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи в профессиональной деятельности;
- ознакомление с техникой аргументации;
- ознакомление с методами правовой аргументации в правотворческой и правоприменительной деятельности;
- освоение логико-языковых особенностей юридических текстов, основ юридической герменевтики.

Особенностью данной дисциплины является то, что достижение указанных целей возможно лишь только в результате целеустремленной, последовательной самостоятельной работы самого студента над книгами, монографиями, статьями в научных трудах, журналах не только по юриспруденции, но и по философии, социологии, логике, риторике.

## 2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «Техника аргументации в праве» относится к вариативной части Блока 1 учебного плана

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОС ВО РУДН/ Уровень высшего образования – Магистратура/ Направление подготовки – 40.04.01 Юриспруденция/ Право в публичной политике.

Таблица № 1

### Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
<b>Универсальные компетенции</b>			
1.	<b>УК-6</b> Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	История и методология юридической науки; Правовые формы политической коммуникации;	Научный форсайт-семинар "Право как инструмент публичной политики"; Научно-исследовательская работа; Производственная практика, в т.ч. преддипломная.
2.	<b>УК-7</b> Способен искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием	Сравнительное правоведение; Правовые формы политической коммуникации;	Научный форсайт-семинар "Право как инструмент публичной политики";

	цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью эффективного использования полученной информации для решения задач; проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных.	Информационно-политические манипуляции и социальное мифотворчество: юридическая квалификация, теория и кейсы; Политико-правовой анализ в правотворческой и правоприменительной практике: теория и кейсы; Введение в политическую теорию; Введение в теорию государства и права;	Производственная практика, в т.ч. преддипломная.
<b>Общепрофессиональные компетенции</b>			
3.	<b>ОПК-2</b> Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу правовых актов	Сравнительное правоведение; Правовые формы политической коммуникации; Политико-правовой анализ в правотворческой и правоприменительной практике: теория и кейсы;	Технологии и правовые формы политического консалтинга; Прикладная социология права и политическая социология; Учебная практика (педагогическая); Производственная практика, в т.ч. преддипломная.
4.	<b>ОПК-3</b> Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	Сравнительное правоведение; Актуальные проблемы теории государства и права; Правовые формы политической коммуникации; Введение в теорию государства и права;	Научный форсайт-семинар "Право как инструмент публичной политики"; Теоретико-правовые основы избирательного процесса и избирательных технологий; Сравнительные исследования правовых культур; Учебная практика (педагогическая).
5.	<b>ОПК-7</b> Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы	История и методология юридической науки; Сравнительное правоведение;	Прикладная социология права и политическая социология;

	данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	<p>Политико-правовой анализ в правотворческой и правоприменительной практике: теория и кейсы;</p> <p>Введение в политическую теорию;</p> <p>Введение в теорию государства и права;</p> <p>Правовые формы политической коммуникации;</p> <p>Информационно-политические манипуляции и социальное мифотворчество: юридическая квалификация, теория и кейсы;</p>	Сравнительные исследования правовых культур; Производственная практика, в т.ч. преддипломная;
<b>Профессиональные компетенции</b>			
6.	<b>ПК-2</b> способен составлять и оформлять заключения по результатам правовой экспертизы	<p>Правовые формы политической коммуникации;</p> <p>Политико-правовой анализ в правотворческой и правоприменительной практике: теория и кейсы;</p> <p>Введение в политическую теорию;</p> <p>Введение в теорию государства и права;</p>	Учебная практика (педагогическая); Производственная практика, в т.ч. преддипломная.
7.	<b>ПК-3</b> способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<p>Политико-правовой анализ в правотворческой и правоприменительной практике: теория и кейсы;</p> <p>Введение в теорию государства и права;</p>	Научный форсайт-семинар "Право как инструмент публичной политики"; Учебная практика (педагогическая).
8.	<b>ПК-5</b> способен преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне	<p>Правовые формы политической коммуникации;</p> <p>Введение в политическую теорию;</p>	Теоретико-правовые основы избирательного процесса и избирательных технологий;

		Введение в теорию государства и права;	Сравнительные исследования правовых культур; Научно-исследовательская работа.
--	--	--	--

### 3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины «Техника аргументации в праве» направлен на формирование следующих компетенций:

Таблица № 2

#### Перечень компетенций, формируемых дисциплиной «Техника аргументации в праве»

<b>Общекультурные компетенции:</b>	
<b>УК-6</b>	Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
<b>УК-7</b>	Способен использовать цифровые технологии и методы поиска, обработки, анализа, хранения и предоставления информации в области профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики и современной корпоративной информационной культуры
<b>Общепрофессиональные компетенции</b>	
<b>ОПК-2</b>	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу правовых актов
<b>ОПК-3</b>	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
<b>ОПК-7</b>	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
<b>Профессиональные компетенции:</b>	
<b>ПК-2</b>	Способен составлять и оформлять заключения по результатам правовой экспертизы
<b>ПК-3</b>	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
<b>ПК-5</b>	Способен преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне

В результате изучения дисциплины магистрант должен:

#### **Знать:**

- специфику различных способов правовой аргументации, основные тенденции развития права в современном мире;
- логико-языковые особенности юридических текстов, категориально-понятийный аппарат права;
- методы и приемы правовой аргументации в целях осуществления правотворческой и правоприменительной деятельности.

#### **Уметь:**

- применять в своей профессиональной деятельности методы и способы правовой аргументации;

- свободно оперировать основными категориями теории правовой аргументации;
- выявить взаимосвязи между различными составляющими техники правовой аргументации, присущими разным правовым традициям, между соответствующими правовыми концепциями и институтами;
- объяснять правовую природу и социальное назначение различных элементов приемов правовой аргументации, присущих разным правовым традициям;
- оценить степень эффективности юридической аргументации;
- прогнозировать пути дальнейшего поступательного развития правовой аргументации;
- указать пути совершенствования национальных правовых механизмов, институтов и процедур в сфере правовой аргументации, правотворческой и правоприменительной деятельности.

**Владеть:**

- навыками практического использования методов правовой аргументации, в частности для поиска эффективных судебных решений;
- навыками работы с правовыми актами и анализа права, показывающие разнообразие правовых систем и правовых культур, существующих в современном мире;
- навыками демонстрации обусловленности техники юридической аргументации доминирующими теоретическими представлениями о праве;
- навыками технической и правовой экспертизы проектов нормативных правовых и правоприменительных актов;
- навыками практического использования полученных теоретических знаний.

**4. Объем дисциплины и виды учебной работы**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е.

Вид учебной работы	Всего часов	Модули							
		Сем.1		Сем.2		Сем.3		Сем.4	
		1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	18					18			
В том числе:									
<i>Лекции</i>									
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>	18					18			
<i>Семинары (С)</i>									
<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>									
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	54					54			
Общая трудоемкость час.	<b>72</b>					<b>72</b>			
<b>З.Е.</b>	<b>2</b>					<b>2</b>			

**5. Содержание дисциплины**

**5.1. Содержание разделов дисциплины**

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	<b>Тема 1. Введение в курс правовой аргументации.</b>	Введение в теорию аргументации. Понятие правовой аргументации как вида аргументации. Предмет правовой аргументации. Субъекты правовой аргументации. Аргументация как деятельность, роль аргументации в профессиональной деятельности юриста.

		<p>Основные категории теории аргументации. Убеждение – как категория аргументации. Логические основы убедительности речи. Концепция истины в теории аргументации. Основные виды доказательств. Виды аргументов в юридической практике.</p> <p>Аргументы в праве и морали. Нормы и ценности. Цель норм. Природа власти и властный характер права.</p>
2.	<b>Тема 2. Обзор подходов к правовой аргументации.</b>	<p>Основные подходы к правовой аргументации: логический, риторический и диалогический подходы.</p> <p>Компоненты правовой аргументации: философский, теоретический, эмпирический и практический компоненты.</p> <p>Введение в основы логического подхода к правовой аргументации. Логика и правовое обоснование. Принципы и методы логического подхода к правовой аргументации. Логическая действительность и допустимость правовой аргументации. Логический анализ правовой аргументации.</p> <p>Введение в основы риторического подхода к правовой аргументации: общая характеристика. Отличие риторического подхода к правовой аргументации от логического подхода. Роль ценностей в правовой аргументации.</p> <p>Диалогический подход к правовой аргументации. Оспоримость природы правовой аргументации. Открытая текстура языка. Трилемма Мюнхгаузена.</p> <p>Основные категории диалогической модели аргументации.</p>
3.	<b>Тема 3. Основные концепции правовой аргументации.</b>	<p>Концепция аргументации Стивена Тулмина.</p> <p>Х. Перельман и новая риторика. Общая характеристика теории аргументации Перельмана. Теория правовой аргументации Перельмана.</p> <p>Теория коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса. Уровни коммуникативной рациональности. Структура аргументации. Модификация модели правовой аргументации Ю. Хабермаса в сфере юриспруденции.</p> <p>Теория обоснования правовых решений Н. Маккормика. Дедуктивное обоснование. Методы «обоснования второго порядка». Консеквенционализм и аргументация.</p> <p>Теория правовой аргументации Р. Алекси. Теория общего практического дискурса. Принципы практической рациональности. Правила внутренней и внешней аргументации.</p> <p>Теория А. Аарнио об аргументации в правоприменительной деятельности. Толкование правовых норм.</p>
4.	<b>Тема 4. Правовая аргументация и правопонимание.</b>	<p>Аналитическая юриспруденция и экзегетическая модель толкования юридических текстов.</p> <p>Правовой реализм: «право в действии» как объект правовой аргументации.</p> <p>Правовая аргументация в контексте иных типов правопонимания.</p>
5.	<b>Тема 5. Виды аргументов и ошибки в правовой аргументации.</b>	<p>Виды аргументации.</p> <p>Argumentum a contrario, argumentum a simili, argumentum a fortiori, argumentum a completudine, argumentum a coherentia, argumentum ad absurdum, psychological argument, historical argument, teleological argument, systematic argument.</p> <p>Обращение к показаниям эксперта.</p> <p>Аргументация ad hominem: общая характеристика.</p> <p>Об отсутствии доказательства.</p>
6.	<b>Тема 6. Аргументация и толкование юридических текстов.</b>	<p>Техника аргументации в интерпретационных актах.</p> <p>Толкование права как необходимый компонент его реализации. Толкование права и толкование юридических текстов (позитивных нормативных предписаний). Толкование-уяснение и толкование-разъяснение. Необходимость и цели толкования. «Доктрина ясного смысла». Способы (приемы) толкования: источниковедческий; грамматический; логический (суждения <i>a pari</i>, <i>a contrario</i>, <i>a fortiori</i>); специально-юридический (терминологический); систематический; исторический (историко-</p>

		политический); функциональный; телеологический. Методики (модели) толкования: индуктивная и дедуктивная; экзегетическая и «свободная» (социологическая, эволюционная). Юридическая герменевтика. Виды толкования. Буквальное, расширительное и ограничительное толкование. Общее и казуальное толкование. Официальное (легальное и аутентическое) и неофициальное (обыденное, профессиональное, доктринальное) толкование. Абстрактное и конкретное толкование. Судебное толкование («судейское право»). Пределы толкования юридических текстов. Проблема адекватности толкования.
7.	<b>Тема 7. Введение в юридическое письмо.</b>	<p>Искусство юридического письма. Язык как профессиональное средство. Юридическая техника: понятие и особенности. Аргументация в юридических текстах. Основные критерии юридического письма: обоснованность и законность. Стадии написания юридических текстов. Этапы анализа юридического дела.</p> <p>Office memoranda. Сбор фактов. Юридическое интервьюирование и консультирование. Этапы консультирования. Юридический допрос: основания рационального диалога.</p> <p>Юридическая квалификация. Определение применимых к делу источников права. Методика работы с нормативно-правовыми актами. Методика работы с судебной практикой.</p> <p>Подготовка правовых позиций. Разработка убеждающих аргументов. Чего судьи ожидают от аргументов? Техника аргументации. Этика аргументации.</p>
8.	<b>Тема 8. Правовая аргументация в юридической практике.</b>	<p>Виды аргументации в юридической практике. Аргументация в правоприменении. Аргументация при принятии судебных решений.</p> <p>Примеры применения моделей аргументации в юридической практике. Обращение к здравому смыслу как метод аргументации в конституционном судопроизводстве.</p> <p>Принцип пропорциональности в судебной аргументации. Законы оптимизации и взвешивания.</p> <p>«Лучше меньше, да лучше»: чрезмерность аргументов при принятии юридических решений.</p> <p>Аргумент человеческого достоинства - правовой патернализм и ограничение основных прав в практике конституционных судов.</p> <p>Audiat et altera pars. Техника аргументации правовых позиций участников процесса. Бремя доказывания.</p>

## 5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семина	СРС	Всего час.
1.	<i>Тема 1.</i> Введение в курс правовой аргументации.	-	2	-	-	6	8
2.	<i>Тема 2.</i> Обзор подходов к правовой аргументации.	-	2	-	-	6	8
3.	<i>Тема 3.</i> Основные концепции правовой аргументации.	-	2	-	-	6	8
4.	<i>Тема 4.</i> Правовая аргументация и правопонимание.	-	2	-	-	6	8
5.	<i>Тема 5.</i> Виды аргументов и ошибки в правовой аргументации.	-	2	-	-	8	10
6.	<i>Тема 6.</i> Аргументация и толкование юридических текстов.	-	4	-	-	8	12
7.	<i>Тема 7.</i> Введение в юридическое письмо.	-	2	-	-	8	10



8.	Тема 8. Правовая аргументация в юридической практике.	-	2	-	-	6	8
<b>Итого</b>		<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>54</b>	<b>72</b>

## 6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	<b>Тема 1. Введение в курс правовой аргументации.</b>	<p>Введение в теорию аргументации. Понятие правовой аргументации как вида аргументации. Предмет правовой аргументации. Субъекты правовой аргументации. Аргументация как деятельность, роль аргументации в профессиональной деятельности юриста.</p> <p>Основные категории теории аргументации. Убеждение – как категория аргументации. Логические основы убедительности речи. Концепция истины в теории аргументации. Основные виды доказательств. Виды аргументов в юридической практике.</p> <p>Аргументы в праве и морали. Нормы и ценности. Цель норм. Природа власти и властный характер права.</p>	2
2.	<b>Тема 2. Обзор подходов к правовой аргументации.</b>	<p>Основные подходы к правовой аргументации: логический, риторический и диалогический подходы. Компоненты правовой аргументации: философский, теоретический, эмпирический и практический компоненты.</p> <p>Введение в основы логического подхода к правовой аргументации. Логика и правовое обоснование. Принципы и методы логического подхода к правовой аргументации. Логическая действительность и допустимость правовой аргументации. Логический анализ правовой аргументации.</p> <p>Введение в основы риторического подхода к правовой аргументации: общая характеристика. Отличие риторического подхода к правовой аргументации от логического подхода. Роль ценностей в правовой аргументации.</p> <p>Диалогический подход к правовой аргументации. Оспоримость природы правовой аргументации. Открытая текстура языка. Трилемма Мюнхгаузена.</p> <p>Основные категории диалогической модели аргументации.</p>	2
3.	<b>Тема 3. Основные концепции правовой аргументации.</b>	<p>Концепция аргументации Стивена Тулмина. Х. Перельман и новая риторика. Общая характеристика теории аргументации Перельмана. Теория правовой аргументации Перельмана.</p> <p>Теория коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса. Уровни коммуникативной рациональности. Структура аргументации. Модификация модели правовой аргументации Ю. Хабермаса в сфере юриспруденции.</p> <p>Теория обоснования правовых решений Н. Маккормика. Дедуктивное обоснование. Методы «обоснования второго порядка». Консеквенционализм и аргументация.</p>	2

		<p>Теория правовой аргументации Р. Алекси. Теория общего практического дискурса. Принципы практической рациональности. Правила внутренней и внешней аргументации.</p> <p>Теория А. Аарнио об аргументации в правоприменительной деятельности. Толкование правовых норм.</p>	
4.	<b>Тема 4. Правовая аргументация и правопонимание.</b>	<p>Аналитическая юриспруденция и экзегетическая модель толкования юридических текстов.</p> <p>Правовой реализм: «право в действии» как объект правовой аргументации.</p> <p>Правовая аргументация в контексте иных типов правопонимания.</p>	2
5.	<b>Тема 5. Виды аргументов и ошибки в правовой аргументации.</b>	<p>Виды аргументации.</p> <p>Argumentum a contrario, argumentum a simili, argumentum a fortiori, argumentum a completudine, argumentum a coherentia, argumentum ad absurdum, psychological argument, historical argument, teleological argument, systematic argument.</p> <p>Обращение к показаниям эксперта.</p> <p>Аргументация ad hominem: общая характеристика.</p> <p>Об отсутствии доказательства.</p>	2
6.	<b>Тема 6. Аргументация и толкование юридических текстов.</b>	<p>Техника аргументации в интерпретационных актах.</p> <p>Толкование права как необходимый компонент его реализации. Толкование права и толкование юридических текстов (позитивных нормативных предписаний). Толкование-уяснение и толкование-разъяснение. Необходимость и цели толкования. «Доктрина ясного смысла». Способы (приемы) толкования: источниковедческий; грамматический; логический (суждения <i>a pari</i>, <i>a contrario</i>, <i>a fortiori</i>); специально-юридический (терминологический); систематический; исторический (историко-политический); функциональный; телеологический. Методики (модели) толкования: индуктивная и дедуктивная; экзегетическая и «свободная» (социологическая, эволюционная). Юридическая герменевтика. Виды толкования. Буквальное, расширительное и ограничительное толкование. Общее и казуальное толкование. Официальное (легальное и аутентическое) и неофициальное (обыденное, профессиональное, доктринальное) толкование. Абстрактное и конкретное толкование. Судебное толкование («судейское право»). Пределы толкования юридических текстов. Проблема адекватности толкования.</p>	4
7.	<b>Тема 7. Введение в юридическое письмо.</b>	<p>Искусство юридического письма. Язык как профессиональное средство. Юридическая техника: понятие и особенности. Аргументация в юридических текстах. Основные критерии юридического письма: обоснованность и законность. Стадии написания юридических текстов. Этапы анализа юридического дела.</p> <p>Office memoranda. Сбор фактов. Юридическое интервьюирование и консультирование. Этапы консультирования. Юридический допрос: основания рационального диалога.</p>	2

		Юридическая квалификация. Определение применимых к делу источников права. Методика работы с нормативно-правовыми актами. Методика работы с судебной практикой. Подготовка правовых позиций. Разработка убеждающих аргументов. Чего судьи ожидают от аргументов? Техника аргументации. Этика аргументации.	
8.	<b>Тема 8. Правовая аргументация в юридической практике.</b>	Виды аргументации в юридической практике. Аргументация в правоприменении. Аргументация при принятии судебных решений. Примеры применения моделей аргументации в юридической практике. Обращение к здравому смыслу как метод аргументации в конституционном судопроизводстве. Принцип пропорциональности в судебной аргументации. Законы оптимизации и взвешивания. «Лучше меньше, да лучше»: чрезмерность аргументов при принятии юридических решений. Аргумент человеческого достоинства - правовой патернализм и ограничение основных прав в практике конституционных судов. Audiatur et altera pars. Техника аргументации правовых позиций участников процесса. Бремя доказывания.	2

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий: в целях подготовленности аудиторий к проведению занятий по настоящей учебной дисциплине требуются стандартно оборудованные аудитории. Для успешного освоения дисциплины студент должен иметь возможность пользоваться собственной библиотекой ВУЗа с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму и необходимыми условиями их хранения и пользования. ВУЗ должен быть обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения.

## 8. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение: Microsoft Windows, Microsoft Office, Adobe Reader

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН  
<http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>
3. ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>
4. ЭБС «Консультант студента» [www.studentlibrary.ru](http://www.studentlibrary.ru)
5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/www.edu.ru>
6. Документы и материалы деятельности федерального агентства по образованию:  
[www.ed.gov.ru](http://www.ed.gov.ru)
7. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru>
8. справочно-правовая система "Консультант Плюс"
9. справочно-правовая система "ГАРАНТ"
10. Федеральный регистр нормативных правовых актов Российской Федерации (Минюст России) [http://zakon.scli.ru/ru/legal\\_texts/index.php](http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/index.php)

11. Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/pcpi>
12. Электронная библиотека JSTOR с возможностью доступа к полным текстам работ на английском языке <http://www.jstor.org>
13. Англоязычный сайт юридической, новостной и бизнес-информации, предоставляющий возможность доступа к информационным базам данных, к законодательству зарубежных стран Lexis Nexis, <http://www.lexisnexis.com>
14. Сайт Верховного Суда РФ <http://www.vsrfl.ru>
15. Сайт Высшего Арбитражного Суда РФ <http://arbitr.ru>

## **9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:**

### **а) основная литература:**

1. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455894>
2. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2329-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/425240>

### **б) дополнительная литература:**

1. Иванова, Т. В. Деловая культура. Правовая аргументация : учебное пособие для среднего профессионального образования / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 191 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-12453-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456081>
2. Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 725 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09710-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/467201>

## **10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «Техника аргументации в праве (научный семинар)»**

От студентов требуется посещение семинарских занятий, обязательное участие в аттестационных испытаниях, написание контрольных работ. Особое значение придается работе на семинаре, в том числе и при проведении их в интерактивных формах, умению вести дискуссию, способности четко формулировать свои мысли, понимать природу и сущность изучаемых категорий, явлений, процессов, институтов, а также взаимосвязей между ними, выявлять их практическое значение.

Для успешного освоения программы курса студентам необходимо выполнить предлагаемые в учебно-методическом комплексе контрольные задания и все иные формы заданий для самостоятельной работы.

При подготовке к аттестации студенту следует учесть следующее: при ответе на вопросы билета необходимо раскрыть общетеоретические понятия по исследуемой проблематике, назвать существенные и отличительные признаки изучаемых явлений правовой действительности, рассмотреть их содержание и т.п. Теоретический материал должен быть подкреплён эмпирической основой (законодательство, судебная практика, статистические данные и т.п.). Студенту необходимо также продемонстрировать знание различных взглядов ученых на исследуемую проблему, сложившихся в науке теории государства и права, дать их аналитическую оценку и сформулировать собственное мнение

по всем вопросам билета. Отдельное внимание следует уделить дискуссионным вопросам и проблемам, недостаточно полно исследованным до настоящего времени и т.п.

Целесообразно в ходе ответа показать значимость данного вопроса или проблемы для науки. По отдельным темам курса уместно также показать их значение для практической деятельности, состояние нормативно-правового регулирования по исследуемой тематике (с указанием на коллизии, пробелы в законодательстве, если таковые имеются); характер сложившейся правоприменительной практики (ее единообразие или его отсутствие с указанием причин) и т.п.

### **1. Рекомендации по работе с источниками и литературой**

Студенту желательно освоить порядок работы с нормативно-правовыми базами. Необходим учет (отслеживание) студентом изменений в законодательстве, а также корректировка использования в освоении дисциплины учебной литературы и судебной практики в соответствии с изменениями в законодательстве.

### **2. Рекомендации по оптимальной организации самостоятельной работы**

#### **2.1. Рациональное планирование времени на самостоятельную работу**

В силу особенностей индивидуального режима подготовки каждого студента, представляется, что такое планирование должно осуществляться студентом самостоятельно, с учетом индивидуальных рекомендаций и советов преподавателей дисциплины в соответствии с вопросами и обращениями студентов при встречающихся сложностях в подготовке и освоении дисциплины.

**2.2. Порядок освоения материала (общие рекомендации по освоению материалов дисциплины в виде изучения различных источников, содержащих сведения по предмету).**

В оставшееся время представляется также полезным обращаться к литературе, особенно по тем вопросам, по которым после изучения материалов, а также нормативных правовых актов не сформировалось ясного представления, а также по тем вопросам, который представляют для студента особый интерес.

В качестве дополнительного источника, а также в качестве материала, способствующего лучшему усвоению различных вопросов предмета также полезно обращаться к материалам судебной практики.

Важным источником являются также сайт сети Интернет, прежде всего – официальные сайты органов власти.

### **Методические рекомендации преподавателю по организации аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов при изучении курса**

Преподаватель в вузе должен содействовать усвоению студентами новых знаний, глубоко и доступно излагая программный материал, обеспечивая его всеми необходимыми методическими рекомендациями по организации самостоятельной деятельности и т.п.

В обеспечении качества обучения и воспитания студентов, подготовки в конечном итоге нужного специалиста многое зависит от того, как организован образовательный процесс, как он оснащен материально-технически, информационно-технологически, учебно-методически; каков сам вуз, его имидж, опыт и традиции; каков потенциал профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала, какова морально-психологическая и деловая атмосфера в нем, какие педагогические устои здесь выработаны. Среди отмеченных условий и предпосылок, необходимых для качественной подготовки специалиста-юриста, как и всякого иного специалиста высшей квалификации, решающее значение принадлежит научно-педагогическому составу вуза в целом и каждому преподавателю в отдельности, т.е. тем, кому дано не только учить, но и оценивать, аттестовывать студента по всем параметрам учебы и практики, тем самым оценивать и самого себя.

Курс включает в себя научные предметы, знания и методы других общественных, исторических и юридических наук. Поэтому для повышения эффективности процесса обучения преподавателю очень важно использовать возможности межпредметных связей с

другими юридическими и гуманитарными дисциплинами. В частности, в ходе изучения и анализа особенностей государственно-правовой деятельности стимулируется применение студентами таких парных философских и общенаучных категорий, как «сущность – явление», «закономерность и случайность», «порядок и хаос», «развитие и саморазвитие (самоорганизация)», «форма и содержание», «общее – особенное – единичное» и др.

Социальная значимость учебного курса во многом определяется его связью с социальной практикой. Теория всегда является предпосылкой возникновения практики, а практика – всегда обогащает теорию. В этой связи и юридическая практика как некий социально-правовой опыт обуславливает цели и основные направления исследования государства и права как теоретической науки. Сказанное дает основание утверждать, что преподавателю, читающему курс, необходимо включать в процесс занятий материал из практической юридической деятельности, ориентировать студентов на теоретическое осмысление вопросов государственно-юридической практики. Лозунгом дня должен являться своеобразный прагматизм, понимаемый как приложение теоретико-правовых знаний к проблемам реальной юридической практики.

Одной из функций учебного курса является выработка основных терминов и понятий, которые используют не только все отрасли юридической науки, а также ими оперирует правотворческая и правоприменительная практика. Следовательно, при преподавании данной учебной дисциплины важнейшей задачей является формирование у студентов понятийного и категориального аппарата юриспруденции.

Эта особенность предмета курса должна быть непременно учтена преподавателем, читающим данный курс. Поэтому одной из форм контроля самостоятельной работы студентов может быть проведение контрольных работ, устных опросов по знанию терминов. Естественно, что студенты должны быть предупреждены о проведении такой формы контроля в начале учебного года.

Кроме того, при преподавании достаточно важно обратить внимание на такой методический принцип – как диалогизм сообщения материала студентам по соответствующим темам. Этот принцип обуславливает обязательность уважения к точке зрения, позиции любого участника занятий по курсу. Вместе с тем целесообразно препятствовать превращению занятий в митинги, в ходе которых в устной форме выражаются политические страсти, предпочтения, активные намерения.

Правильно понятый академизм образовательного процесса полезен в работе над темами, злободневность которых способна разжечь неуправляемые страсти. Ведь в области политики и права взвешенное спокойствие при анализе непростых и чаще всего недостаточно ясных даже специалистам явлений – неплохое качество, входящее в состав краеугольных свойств гражданственности. Поэтому при обсуждении тех или иных проблем (особенно спорного, дискуссионного характера) на занятиях позиции, излагаемые преподавателем, должны носить рекомендательный характер и допускать иные толкования, быть максимально корректными.

Более того, там, где речь идет о политических идеях, суждениях непосредственно связанных с убеждениями преподавателя и студентов, какие-либо оценки недопустимы; в этих случаях достаточно тактично выслушать те или иные точки зрения, обсуждать же следует то, что является предметом курса. Здесь столкновение различных точек зрения может приблизить учащихся к постижению истины.

Основная цель вузовского образования – формирование целостной структуры будущей профессиональной деятельности студента в период его обучения, которая укладывается в логику познания: восприятие – освоение – усвоение – применение.

Первый компонент – восприятие – реализация через лекции преподавателей (материалы размещены в ТУИС и предполагают самостоятельное освоение лекционного материала студентами), самостоятельную работу студента. Второй этап – освоение: на практических занятиях (семинарах) раскрываются возможности приложения теоретических знаний к решению профессионально значимых задач. На третьем (усвоение)

– происходит понимание и овладение совокупности теоретических и практических знаний и умений.

При этом, следует отметить, что специалист – профессионал отличается тем, что, во-первых, знает, где найти источник, то есть норму права, нормативный акт, судебную практику с тем, чтобы применить ее к возникшему случаю. Во-вторых, для того, чтобы правильно ее применить необходимо иметь формально логическое мышление, позволяющее из представленной информации выводить различные версии (предположение о возможном развитии события).

В отличие от лекционных занятий проведение семинаров предусматривает большой объем самостоятельной работы студента: конспектирование лекций и ответов на выносимые планами семинарских занятий вопросов; конспектирование по отдельным темам курса, как в целом монографий, так и отдельных глав и разделов, а также журнальных статей; реферирование научной литературы по отдельным вопросам семинарских занятий по заданию преподавателя; подготовку докладов и научных сообщений по вопросам, выносимых на семинарское занятие; работу с тестами; участие в ролевых играх; работу с электронной библиотекой и использование информационных систем «Гарант», «Консультант-плюс» и др.; сбор материалов; решение задач по рекомендации преподавателя; ознакомление с изменениями, внесенными в законодательство; написание рефератов и курсовых работ по отдельным проблемам курса и др.

Семинар является инструментом группового общения (дискуссии) и призван привить студентам навыки самостоятельного научного мышления и публичных выступлений. При этом основная цель проведения семинарских занятий – это закрепление полученных студентом теоретических знаний и приобретение навыков и умений их применения в последующей практической деятельности.

По форме проведения семинары представляют развернутую беседу по обозначенному плану, дискуссии как интерактивная форма семинаров и (или) заслушивание докладов студентов. Желательно использовать для презентации докладов схемы, тезисы и иные информационные технологии. Задачи (практические задания) должны быть решены (подготовлены) студентом в письменном виде, и подлежат устному обсуждению в ходе семинарского занятия.

В процессе семинара студент обязан сформулировать обоснованные ответы по все заданным вопросам, ответить на вопросы и замечания преподавателя, высказать отношение к выступлениям других студентов.

При оценке студентов по результатам проведения семинара преподаватель учитывает стиль изложения и научность, доказательность выступлений, знание теоретических источников и нормативных правовых актов, владение понятийно-терминологическим аппаратом и активность при обсуждении вопросов.

### **Особенности проведения семинарских занятий (в том числе в интерактивных формах).**

Семинар – форма организации занятия, при которой студенты самостоятельно изучают программный материал по различным источникам, выполняют различные задания с последующим коллективным обсуждением и оценкой преподавателя. Методическая ценность семинара состоит в том, что он дает возможность студентам активно использовать информацию, полученную по различным каналам. В дискуссиях они углубляют свои знания, учатся аргументировать свои выводы. В ходе таких занятий легко обнаруживаются и устраняются пробелы в изученном материале. Участие в семинаре формирует самостоятельность мышления, вырабатывает активность в процессе овладения знаниями, что особенно актуально.

Выбор темы семинара определяется рядом факторов. Вопросы, выносимые на обсуждение должны быть не просто ключевыми с точки зрения их познавательного - воспитательного потенциала, но и посильными для студентов, вызвать у них интерес. Для

эффективной работы на таких занятиях необходим и определенный уровень умений и навыков самостоятельной работы: конспектирование, умение делать выписки и анализировать литературу, изучать ее содержание в кратких сообщениях или более развернутых рефератов, выступать в ходе обсуждения.

Рекомендации к каждому занятию построены по единому принципу. Вначале предполагаются возможные варианты организации опроса группы по пройденному материалу – это: вопросы для устных сообщений студентов, задания тестового или творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от наличия времени и уровня группы можно использовать и все три варианта.

Для активации познавательной деятельности студентов предлагаются задания, на основе которых можно организовать дискуссии, обсуждение и закрепление вновь полученных знаний.

### **Особенности проведения тестирования.**

В современном гуманитарном, в том числе и юридическом образовании тестирование используется в качестве наиболее эффективной формы контроля и самоконтроля полученных знаний по соответствующим темам учебного курса. Несомненно, тестирование способствует формированию профессионального мышления будущих юристов, повышению понятийной культуры специалистов.

Тестовые задания предназначены для усвоения основных положений общей теории права и государства, для закрепления знаний, полученных в процессе семинарской и самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой.

Проведение тестирования целесообразно и, как правило, используется для оперативного и рубежного контроля студентов во время аудиторных занятий, на консультациях, а также с применением обучающих информационных технологий (компьютерных программ).

Тестирование проводится по темам, пройденным в рамках курса. Цель тестирования – проверка качества усвоения учебного материала, наличия определённого программой объёма знаний. При подготовке необходимо обратиться к учебной литературе, материалам ТУИС, основным нормативным актам. Приведённые вопросы представляют собой примерный перечень, который будет корректироваться в связи с обновлением законодательства. Формулировке вопросов конкретны. Задание сводится к выбору одного из предлагаемых вариантов ответов. Для получения положительной оценки необходимо правильно ответить на 50% вопросов.

Тестирование имеет ряд несомненных достоинств. Во-первых, при его использовании существенно экономится учебное время аудиторных занятий. Во-вторых, данным способом можно опросить достаточно большое количество студентов за ограниченный временной интервал. В-третьих, данная форма контроля, как правило, дает достаточно надежный результат, поскольку опрос проводится по большому числу вопросов и «элемент угадывания» не имеет существенного значения.

В то же время, думается, что полностью переходить на тестовый контроль знаний студентов по гуманитарным дисциплинам не совсем целесообразно. Студенты должны не только получать определенный набор знаний по специальности, но и приобретать определенные навыки, важнейшим из которых является навык грамотной устной речи. Поэтому проведение итоговых экзаменов представляется более целесообразным в традиционной устной форме, так как тесты не позволяют оценить такие важные качества будущих юристов, как умение грамотно излагать свои мысли, отстаивать определенные точки зрения, аргументировать их и пр.

Кроме того, далеко не по каждой теме курса могут быть сформулированы корректные вопросы для тестовых заданий. Это объясняется тем обстоятельством, что по многим разделам курса в современной науке имеется несколько различных подходов, точек зрения,



концепций. Поэтому только общение со студентом в устной форме позволит выявить его уровень знаний по тем или иным дискуссионным вопросам современного правоведения.

Особенности проведения экзамена или зачета как формы итогового контроля.

Преподавателю следует четко продумать организационное начало экзамена, а также обеспечить наличие и заполнение экзаменационной документации (ведомости, зачетных книжек присутствующих на экзаменах студентов).

На предэкзаменационной консультации студентов обязательно следует ознакомить с требованиями, предъявляемыми к периоду подготовки ответа (20 мин, тезисный ответ в письменном виде) и непосредственно ответа (10 мин, полное содержание вопроса, раскрытие его, т.е. знание основных терминов, понятий и наличие выводов), а также с критериями оценки ответа. Последние могут быть сформулированы следующим образом:

Отлично: раскрытый вопрос, четкая логика изложения, доказательность, исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы, эрудиция, культура речи;

Хорошо: не совсем полный ответ, не в полной мере доказательный, но четкие ответы на дополнительные вопросы, культура речи;

Удовлетворительно: слабый ответ, недостаточное знание материала, мало необходимых выводов, нечеткое знание терминологии;

Неудовлетворительно: незнание материала, содержания терминов и понятий, отсутствие логики изложения, связанного рассказа, а также отказ отвечать на вопросы билета.

## **11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Техника аргументации в праве (научный семинар)»**

Фонд оценочных средств, сформированный для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Техника аргументации в праве (научный семинар)» представлен в приложении 1 к рабочей программе дисциплины и включает в себя:

- перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.

Материалы для оценки уровня освоения учебного материала дисциплины (оценочные материалы), включающие в себя вопросы по темам дисциплины, примеры тестовых заданий, темы докладов / рефератов / курсовых работ разработаны в полном объеме и доступны для обучающихся на странице дисциплины в ТУИС РУДН.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН

### **Разработчик:**

к.ю.н., доцент кафедры теории  
права и государства

С.Б. Зинковский

### **Заведующий кафедрой**

теории права и государства

А.А. Клишас