

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
Филологический факультет

Рекомендовано МССН

ПРОГРАММА
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКИ
АСПИРАНТУРА

Рекомендовано для направления: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Профили:

10.01.01 Русская литература

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Форма обучения: очная, заочная

Настоящая программа разработана в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (далее – ОС ВО РУДН), устанавливающим требования, обязательные при реализации программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», основной образовательной программой высшего образования по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение». В соответствии с учебным планом образовательной программы аспирантуры (направление – 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», профили 10.01.01 Русская литература) аспиранты 3 года обучения проходят научно-исследовательскую практику на профильной кафедре.

1. Цели научно-исследовательской практики – формирование и развитие у аспирантов компетенций в соответствии с федеральным государственным стандартом и ОС ВО РУДН; подготовка итогового оригинального научного исследования, вносящего вклад в создание, расширение и развитие научного знания в области филологии; развитие навыков самостоятельной профессиональной деятельности в области научных филологических исследований по языкознанию и литературоведению и подготовка к профессиональной деятельности в сфере науки.

2. Задачи практики:

- ознакомить аспирантов с практическим опытом исследовательской работы, накопленным на профильных кафедрах РУДН;
- предоставить аспирантам научно-методическую помощь для успешного завершения диссертационного исследования;
- предоставить аспирантам возможность принимать участие в работе исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

3. Место практики в структуре ООП аспирантуры по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Практика опирается на базовую и вариативную части блока 1 ООП «Образовательные дисциплины», главным образом Методологию научных исследований и научно-исследовательский семинар. Практика тесно связана с научно-исследовательской работой аспиранта. Практика предваряет научно-исследовательскую работу на 1 году обучения и логически завершает образовательную программу аспирантуры на третьем году обучения подготовкой научного доклада и оригинального научного исследования.

К началу практики аспирант должен знать базовые теоретические дисциплины по тематике исследования, обладать навыками проведения научных исследований под руководством, написания научных статей, включая статьи в журналах, рецензируемых ВАК, уметь оформлять научные отчёты.

4. Формы проведения практики: консультации с научным руководителем и членами профессионального коллектива выпускающей кафедры, работа в библиотеках, самостоятельная работа аспиранта.

5. Место и время проведения практики:

1-й, 2-й и 5-й, 6-й семестры; профильные кафедры филологического факультета РУДН.

6. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения практики:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- способность принимать участие в работе профессиональных коллективов по созданию ресурсов в области теории и истории литературы (корпусов текстов, специализированных словарей и баз данных), в том числе электронных; (ПК-3)
- способность принимать участие в работе профессиональных коллективов по созданию разного рода литературоведческих изданий, словарей (историко-литературных, биографических, словарей языка автора и/или художественного произведения и т.д.), корпусов различных типов текстов, включая произведения русской и зарубежной художественной литературы, публицистики, устного народного творчества, древнего письменного/рукописного наследия, а также тексты, опубликованные в средствах массовой информации (ПК-6)

7. Структура и содержание практики:

Общая трудоёмкость практики составляет 27 зачётных единиц (972 часа).

№	Разделы (этапы) практики	Виды работ на практике	Формы текущего контроля
1	Организационные мероприятия	(собрание аспирантов на профильной кафедре РУДН, ознакомление с программой практики, порядком защиты отчёта по практике и критериями оценки)	учёт посещаемости
2	Инструктаж	Инструктаж по технике безопасности	контрольный опрос
3	Лекции	«Организация и проведение научных исследований» (Закон о науке, отчёты о научно-исследовательской работе, тематические планы научных работ ИМЛИ, МПГУ, МОПУ и профильных кафедр филологического факультета РУДН)	учёт посещаемости
		«Методы филологических исследований» (Принципы филологического исследования, традиционные и современные методы, базы данных по филологии, работа с научной и справочной литературой, работа в библиотеке, электронные ресурсы и печатные научные журналы по филологии)	учёт посещаемости
		«Требования к диссертациям на соискание степени кандидата филологических наук и их оформлению» (Требования к содержанию и оформлению кандидатской диссертации. Подготовка публикаций по результатам собственных исследований)	учёт посещаемости
4	Семинар	Проведение научных исследований и оформление результатов	учёт активности
5	Мастер-классы	Мастер-классы ведущих специалистов профильных кафедр филологического факультета РУДН, ИМЛИ, МПГУ, МОПУ	учёт посещаемости
6	Работа в библиотеках	Работа в библиотеках и научных отделах ИМЛИ.	учёт работы по индивидуальному плану
7	Выполнение индивидуальных	Выполнение индивидуальных заданий по сбору материала по согласованию с научным руководителем.	учёт работы по индивиду-

	ных заданий	Выполнение индивидуальных заданий по анализу материала.	альному плану
8	Оформление результатов работы	Оформление научного аппарата кандидатской диссертации	проверка оформления работы
9	Контрольный этап	Подготовка и сбор отчетов аспирантов, проведение итогового собрания и оценка практики	аттестация по практике

8. Научно-исследовательские технологии, используемые на практике: сбор и анализ научной информации, сбор и фиксация языковых фактов, компьютерная обработка текстов, изучение и составление баз данных, автоматический поиск информации, проведение эксперимента.

9. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов на научно-исследовательской практике

Самостоятельная работа аспиранта на научно-исследовательской практике включает работу в научных библиотеках, отбор научных текстов в соответствии с избранной тематикой исследования, знакомство с научными текстами и обработку информации, репродуктивное и продуктивное реферирование научных текстов, необходимых для самостоятельной научной деятельности, посещение научных семинаров, конференций, круглых столов, конгрессов, анализ структуры диссертационной работы на соискание степени кандидата филологических наук, выполнение заданий научного руководителя по проведению научного исследования.

Структура и содержание отчёта по практике:

- название отчёта;
- фамилия, имя, отчество аспиранта, страна;
- сведения о посещении лекций и мастер-классов;
- описание метода и материала исследования;
- отчёт о выполнении индивидуального задания;
- оценка и подпись научного руководителя;
- оценка и подпись руководителя практики.

Критерии оценки по практике:

- посещение лекций и других мероприятий по практике;
- соблюдение правил организации труда и техники безопасности;
- качество выполнения индивидуального задания;
- содержательность отчёта по практике.

10. Формы промежуточной аттестации (по итогам практики)

Составление и защита отчёта. Оценка практики по системе кредитов в соответствии с балльно-рейтинговой системой, действующей в РУДН.

Балльная структура оценки:

Участие в организационных мероприятиях, лекциях и мастер-классах – 20 баллов

Выполнение индивидуальных заданий, согласованных с научным руководителем (аналитические записки, фрагменты текста диссертации, научные статьи) - 50

Отчет по практике — 30 баллов

Всего – 100 баллов.

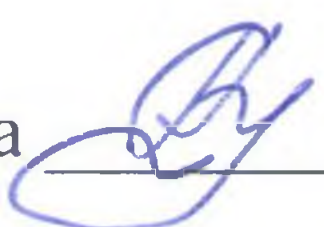
Шкала оценок

		Неудовлетворительно		Удовлетворительно		Хорошо	Отлично	
Кредиты	Баллы	F	FX	E	D	C	B	A

УК-1, ПК-3	Организационные мероприятия	(собрание аспирантов на профильной кафедре РУДН, ознакомление с программой практики, порядком защиты отчёта по практике и критериями оценки)	1					1	20
		Инструктаж по технике безопасности	1					1	
		«Организация и проведение научных исследований» (Закон о науке, отчёты о научно-исследовательской работе, тематические планы научных работ ИМЛИ, МПГУ, МОПУ и профильных кафедр филологического факультета РУДН)	1	5				6	
		«Методы филологических исследований» (Принципы филологического исследования, традиционные и современные методы, базы данных по филологии, работа с научной и справочной литературой, работа в библиотеке, электронные ресурсы и печатные научные журналы по филологии)	1	5				6	
УК-5		«Требования к диссертациям на соискание степени кандидата филологических наук и их оформлению» (Требования к содержанию и оформлению кандидатской диссертации. Подготовка публикаций по результатам собственных исследований)	1	5				6	50
УК-3, ПК-3, ПК-6	Мастер-классы	Мастер-классы ведущих специалистов профильных кафедр филологического факультета РУДН, ИМЛИ, МПГУ, МОПУ	По количеству мастер-классов						
УК-1, УК-5, ПК-3	Работа в библиотеках	Подбор библиографии в соответствии с тематикой исследования. Работа в библиотеках и научных отделах, ИМЛИ (по договоренности).			5	5			
УК-1, УК-5, ОПК-1, ПК-3, ПК-6,	Выполнение индивидуальных заданий	Выполнение индивидуальных заданий по сбору материала по согласованию с научным руководителем. Выполнение индивидуальных			15	5			

ПК-3, ПК-6,		заданий по анализу материала.							
УК-1, УК-5, ОПК-1, ПК-3, ПК-6,	Оформление ре- зультатов работы	Проведение научных исследова- ний и оформление результатов (научные публикации, отчеты о конференциях)			15	5			
УК-1	Контрольный этап	Обсуждение качества материа- лов НИР с научным руководите- лем				10			30
		Подготовка и представление от- чета по практике и его защита				15	5		

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН/ФГОС ВО и одобрена на заседании Ученого совета факультета от 20.09.2017 года, протокол № 1.

Директор направления / декан филологического факультета  В.В. Барабаш

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский университет дружбы народов»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Вид практики: Научно-исследовательская практика

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль/специализация): 10.01.01 Русская литература

Рабочая программа научно-исследовательской практики рассмотрена на заседании кафедры русской и зарубежной литературы 29 / 06 / 2016 г. (протокол № 11).

Разработчики:

старший преподаватель кафедры
русской и зарубежной литературы



К.Н. Галай

Заведующий кафедрой

Русской и зарубежной литературы



А.Г. Коваленко

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины

Научно-исследовательская практика направлена на формирование у обучающихся следующих компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- способность принимать участие в работе профессиональных коллективов по созданию разного рода литературоведческих изданий, словарей (историко-литературных, биографических, словарей языка автора и/или художественного произведения и т.д.), корпусов различных типов текстов, включая произведения русской и зарубежной художественной литературы, публицистики, устного народного творчества, древнего письменного/рукописного наследия, а также тексты, опубликованные в средствах массовой информации (ПК-6)

2. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций

Контроль и оценка сформированности у обучающегося определенных компетенций по итогам практики проводится на основе индивидуального задания обучающегося (с указанием конкретных видов работ, их объема, качества выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями образовательного учреждения), отзыва руководителя (характеристики с предприятия) и отчета по практике.

Таблица 1 – Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования при прохождении практики обучающимся, шкалы

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
УК-1	Знания: особенности научного познания	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	-важнейшие методологические принципы научного исследования	аспиранта, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом	
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	продвинутый уровень (хорошо)
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	высокий уровень (отлично)
	Умения: осуществлять корректную	Обучающийся не умеет, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную	ниже порогового уровня

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	постановку задачи	работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	(неудовлетворительно)
	исследования в области литературы	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение осуществлять корректную постановку задачи исследования в области психологии, формулировать результаты научного исследования, выделять их научную новизну.	пороговый уровень (удовлетворительно)
	-формулировать результаты научного исследования, выделять их научную новизну	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение осуществлять корректную постановку задачи исследования в области психологии, формулировать результаты научного исследования, выделять их научную новизну. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение корректную постановку задачи исследования в области литературы, формулировать результаты научного исследования, выделять их научную новизну.	высокий уровень (отлично)
	Навыки: критического анализа научных работ; навыками системного подхода к анализу научных проблем	Обучающийся не владеет навыками критического анализа научных работ, навыками системного подхода к анализу научных проблем, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками критического анализа научных работ, навыками системного подхода к анализу научных проблем	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками критического анализа научных работ, навыками системного подхода к анализу научных проблем	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками критического анализа научных работ, навыками системного подхода к анализу научных проблем	Высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
УК-3	Знания: лексических, грамматических и стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке при работе в международных исследовательских коллективах	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		"хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	высокий уровень (отлично)
	Умения: уметь следовать нормам, принятым в научном общении правильно использовать правила и стандарты иноязычной коммуникации, принятые в международной практике осуществления работы в международных коллективах по решению	Обучающийся не умеет следовать нормам принятым в научном общении, правильно использовать правила и стандарты представления результатов научного исследования в международной практике при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	научных и научно-образовательных задач		
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение следовать нормам, принятым в научном общении, не всегда корректно осуществляет представление результатов научного исследования.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное умение следовать нормам, принятым в научном общении, корректно осуществляет представление результатов научного исследования в соответствии с российской и международной практикой. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение следовать нормам, принятым в научном общении, корректно осуществляет представление результатов научного исследования в соответствии с российской и международной практикой.	высокий уровень (отлично)
	Навыки: Представления результатов научного исследования в соответствии с российской и международной практикой	Обучающийся не владеет навыками Представления результатов научного исследования в соответствии с российской и международной практикой.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками представления результатов научного исследования в соответствии с российской и международной практикой.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или	продвинутый уровень

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками представления результатов научного исследования в соответствии российской и международной практикой	(хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками Представления результатов научного исследования в соответствии российской и международной практикой	Высокий уровень (отлично)
УК-5	Знания: алгоритма формирования профессиональных компетенций; методы профессионального и личностного саморазвития, самообразования, психотехнологий проектирования своей профессиональной карьеры	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется	пороговый уровень (удовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	продвинутый уровень (хорошо)
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	высокий уровень (отлично)
	Умения: осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности; реализовывать процесс самообразования, саморазвития	Обучающийся не умеет осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности, реализовывать процесс самообразования, саморазвития и самореализации, определять стратегии своего карьерного профессионального роста, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	и самореализации; -определять стратегии своего карьерного профессионального роста		
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности, реализовывать процесс самообразования, саморазвития и самореализации, определять стратегии своего карьерного профессионального роста.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное умение осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности, реализовывать процесс самообразования, саморазвития и самореализации, определять стратегии своего карьерного профессионального роста. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности, реализовывать процесс самообразования, саморазвития и самореализации, определять стратегии своего карьерного профессионального роста	высокий уровень (отлично)
	Навыки: оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций;	Обучающийся не владеет навыками оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций, умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности, навыками анализа особенностей своего взаимодействия с другими субъектами в профессиональном обществе.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности; навыками анализа особенностей своего взаимодействия с другими субъектами в профессиональном сообществе.		
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций, умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности, навыками анализа особенностей своего взаимодействия с другими субъектами в профессиональном сообществе.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций, умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности, навыками анализа особенностей своего взаимодействия с другими субъектами в профессиональном сообществе.	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций, умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности, навыками анализа особенностей своего взаимодействия с другими субъектами в профессиональном сообществе.	Высокий уровень (отлично)
ОПК -1	<i>Знания:</i> особенностей использования современных методов информационно-коммуникационных технологий в научных исследованиях	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	высокий уровень (отлично)
	Умения: Планировать программу собственного научного исследования, с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Обучающийся не умеет планировать программу собственного научного исследования, с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение планировать программу собственного научного исследования, с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий. Допускает несущественные ошибки.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное умение планировать программу собственного научного исследования, с использованием, современных	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		методов исследования и информационно-коммуникационных технологий При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение самостоятельно планировать программу собственного научного исследования, с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	высокий уровень (отлично)
	Навыки: осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области литературы с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Обучающийся не владеет навыками осуществления научно-исследовательской деятельности в области психологии с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками осуществления научно-исследовательской деятельности в области психологии с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыком осуществления научно-исследовательской деятельности в области психологии с использованием,	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками осуществления научно-исследовательской деятельности в области психологии с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Высокий уровень (отлично)
ПК-2	<i>Знания:</i> методы научных исследований и диагностики, основы научно-методической работы, современные технологии проведения исследования	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	высокий уровень (отлично)
	Умения: планировать и организовывать научно-исследовательскую деятельность	Обучающийся не умеет планировать и организовывать научно-исследовательскую деятельность, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не самостоятельное умение планировать и организовывать научно-исследовательскую деятельность. Допускает несущественные ошибки.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное и самостоятельное умение планировать и организовывать научно-исследовательскую деятельность. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение самостоятельно планировать и организовывать научно-исследовательскую деятельность	высокий уровень (отлично)
	Навыки: самостоятельного	Обучающийся не владеет навыками самостоятельного осуществления выбора и обоснования методов и методик научного исследования	ниже порогового уровня

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	осуществления выбора и обоснования методов и методик научного исследования.		(неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыком самостоятельного осуществления выбора и обоснования методов и методик научного исследования, имеются значительные пробелы представленного навыка.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее незначительные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыком самостоятельного осуществления выбора и обоснования методов и методик научного исследования	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыком самостоятельного осуществления выбора и обоснования методов и методик научного исследования	Высокий уровень (отлично)
ПК-6	Знания: методов математико-статистической обработки данных исследования.	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на	пороговый уровень (удовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	продвинутый уровень (хорошо)
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	высокий уровень (отлично)
	Умения: Планировать и организовывать научно-исследовательскую деятельность	Обучающийся не умеет грамотно планировать и организовывать научно-исследовательскую деятельность, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не самостоятельное умение, планировать и организовывать научно-исследовательскую деятельность. Допускает несущественные ошибки.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное и самостоятельное умение планировать и	продвинутый уровень

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		организовывать научно-исследовательскую деятельность. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	(хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение планировать и организовывать научно-исследовательскую деятельность	высокий уровень (отлично)
	Навыки: Самостоятельного осуществления выбора и обоснования методов и методик научного исследования.	Обучающийся не владеет навыками Самостоятельного осуществления выбора и обоснования методов и методик научного исследования.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыком Самостоятельного осуществления выбора и обоснования методов и методик научного исследования.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее незначительные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыком Самостоятельного осуществления выбора и обоснования методов и методик научного исследования.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение Самостоятельного осуществления выбора и обоснования методов и методик научного исследования.	Высокий уровень (отлично)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение самостоятельно интерпретировать результаты эмпирического исследования, в соответствии с требованиями методологии современной психологии.	высокий уровень (отлично)
	Навыки: обработки и интерпретации данных	Обучающийся не владеет навыками обработки и интерпретации данных эмпирического исследования в области психологических наук.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	эмпирического исследования в области психологических наук		
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыком обработки и интерпретации данных эмпирического исследования в области психологических наук.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, системное, но содержащее незначительные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыком самостоятельного выбора и обоснования методов математико-статистической обработки результатов эмпирического исследования	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыком обработки и интерпретации данных эмпирического исследования в области психологических наук	Высокий уровень (отлично)

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

Текущий контроль успеваемости проводится руководителем практики в форме устного **опроса** обучающегося в процессе прохождения практики.

Промежуточная аттестация по итогам практики проводится в форме **зачета с оценкой** на основании защиты оформленного в соответствии с установленными требованиями письменного отчёта и отзыва руководителя практики либо характеристики на обучающегося от сторонней организации.

По результатам промежуточной аттестации по практике выставляется дифференцированная оценка по системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», а также оценка в системе ECTS (A, B, C, D, E).

Таблица 2 – Шкала оценивания результатов прохождения практики (в соответствии с БРС РУДН)

Код контролируемой компетенции	Контролируемый раздел	Формы контроля уровня сформированности компетенций			Баллы темы
		Контактная работа, баллов (max.)	Иные формы учебной работы, баллов (max.)	Зачет	
		Опрос	Отчет		
УК-1 УК-5	Организационно-подготовительный	-	5	5	10
ОПК-1 ПК-6	Учебно-методический раздел	-	15	5	20
ОПК-1 ПК-6 УК-1 УК-5	Основной	-	35	5	40
УК-5 ОПК-1 ПК-6	Отчетный	10	10	10	30
	ИТОГО:	10	65	25	100

В процессе прохождения практики руководителем по практике контролируется формирование у обучающихся соответствующих компетенций.

Таблица 3 – Формы контроля оценивания результатов практики

№ п.п.	Формируемые компетенции	Этапы формирования	Форма контроля
1	УК-1 УК-5	Организационно-подготовительный	Собеседование, утверждение индивидуального задания по практике
2	ОПК-1 ПК-6	Учебно-методический раздел	Защита/презентация отчета по практике
3	ОПК-1 ПК-6 УК-1 УК-5	Основной	Устный отчет, собеседование; обсуждение выполнения индивидуального задания
4	УК-5 ОПК-1 ПК-6	Отчетный	Защита/презентация отчета по практике

Проведение защиты отчета о прохождении практики назначается, как правило, на последние дни её прохождения. Практика оценивается по следующим критериям:

- а) полнота и качество выполнения требований, предусмотренных программой практики;
- б) умение профессионально и грамотно отвечать на заданные вопросы;
- в) дисциплинированность и исполнительность аспиранта во время прохождения практики;
- г) отзыв руководителя практики.

Критерии оценивания защиты отчета по практике представлены в *таблице 4*.

К защите допускается отчет, оформленный в соответствии с действующими требованиями. О допуске к защите руководитель дела делает надпись на титульном листе отчета. Защита производится перед сформированной департаментом/кафедрой комиссией, состоящей минимум из двух преподавателей с участием руководителя, и в присутствии аспирантов. Аспирант кратко докладывает об основных этапах прохождения практики и выполнения индивидуального задания, а также отвечает на вопросы комиссии. Содержание и критерии оценки (*таблица 4*) проекта доводятся до сведения аспирантов перед защитой. Оценка объявляется непосредственно после защиты, затем выставляется в ведомость по практике и зачетную книжку обучающегося.

Таблица 4 – Критерии оценивания защиты отчета по практике

Шкала оценивания, % от макс. кол-ва баллов, выделяемых на зачет	Критерии оценивания
90-70	Содержание отчета полностью соответствует заданию. Отчет имеет логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями. При защите аспирант правильно и уверенно отвечает на вопросы комиссии, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы.
69-50	Содержание отчета полностью соответствует заданию. Отчет имеет грамотно изложенную теоретическую часть. Большинство выводов и предложений аргументировано. Имеются одна-две несущественные ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах, схемах и т.д. При защите аспирант правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов комиссии, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах студент исправляет ошибки в ответе.
49-10	Содержание отчета частично не соответствует заданию. Содержит теоретическую часть, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные положения. При защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие, аргументированные ответы на заданные вопросы.
0	Содержание отчета не соответствует заданию. Отчет не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях по его оформлению. В отчете нет выводов либо они носят декларативный характер. При защите аспирант демонстрирует слабое понимание представленного материала, затрудняется с ответами на поставленные вопросы, допускает существенные ошибки.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

Перечень вопросов к устному опросу

1. Понятие о научном исследовании. Виды исследований. Классификация научных исследований: по составу исследуемых свойств объекта исследования, по признаку места их проведения, по стадиям выполнения исследования.
2. Программа научного исследования, общие требования, выбор темы и проблемы. Этапы научного исследования: подготовительный, проведение теоретических и

- эмпирических исследований, работа над рукописью и её оформление, внедрение результатов научного исследования.
3. Компоненты готовности исследователей к научно - исследовательской деятельности. Проблемная ситуация. Алгоритм создания проблемной ситуации. Проведение научного исследования. План – проспект. Уровни и структура методологии научного исследования.
 4. Методологический замысел исследования и его основные этапы.
 5. Характерные особенности осуществления этапов исследования. Основные компоненты методики исследования. Литературное оформление материалов исследования. Общая схема научного исследования. Основные методы поиска информации для исследования.
 6. Методологические стратегии диссертационного исследования.
 7. Структура и логика научного диссертационного исследования. Исследовательская программы диссертации.
 8. Выбор темы, план работы, библиографический поиск, отбор литературы и фактического материала. Архитектура диссертации.
 9. Категориальный аппарат, понятия, термины, дефиниции, теории, концепции, их соотношение. Распределение и структура материала.
 10. Проблема диссертационного исследования. Раскрытие задач, интерпретация данных, синтез основных результатов. Правила и научная этика цитирования: научные школы, направления, персоналии.
 11. Научный аппарат диссертации. Методики выбора темы исследования.
 12. Практическая значимость диссертации и актуальность ее темы.
 13. Академический стиль и особенности языка диссертации. Обоснование во введении выбора методологии - методологическая основа исследовательской программы диссертационной работы.
 14. Разработка проблемного поля диссертации. Композиционная структура научного произведения. Фразеология научной прозы. 15. Язык и стиль научной работы. Оформление библиографического аппарата.
 15. Оформление диссертационной работы, соответствие государственным стандартам. Представление к защите, процедура публичной защиты. Требования, предъявляемые к речи соискателей на публичной защите диссертации.

Опрос проводится в устной форме по двум вопросам.

Вопросы доступны аспирантам заранее.

Критерии оценки:

Ответ на каждый вопрос оценивается от 0 до 5 баллов.

Критерии оценки ответа	Баллы		
	Ответ не соответствует критерию	Ответ частично соответствует критерию	Ответ полностью соответствует критерию

Ответ является корректным	0	1	2
Ответ показывает уверенное владение обучающего терминологическим аппаратом	0	0,5	1
Ответ имеет четкую логичную структуру	0	0,5	1
Наличие примеров из практики будущей профессиональной деятельности	0	0,5	1

Примерные варианты индивидуальных заданий на практику

1. Подбор и теоретический анализ литературы по проблеме исследования.
2. Организация и проведение исследования, анализ и обработка полученных результатов.
3. Организация и проведение исследования.
4. Подготовка и публикация данных, полученных по результатам проведенного исследования.

Примерные контрольные вопросы, задаваемые студенту на защите отчетов

1. Опишите круг научных проблем, исследованных в процессе НИП.
2. Какие методы были использованы в рамках НИП.
3. Какие гипотезы были поставлены в процессе НИП.
4. Опишите программу проведенного научного исследования
5. Какой инструментарий использовался в процессе проведения исследования?
6. Какие информационные источники необходимы были для реализации программы исследования?
7. Опишите результаты анализа и оценки данных источников информации для проведения математического анализа.
8. Приведите перечень разработанных и обоснованных показателей, характеризующих данную проблему исследования.
9. Охарактеризуйте оценку и интерпретацию результатов, полученных на эмпирическом этапе.
10. Каковы окончательные выводы и рекомендации, получены в результате проведенного исследования.
11. Какие главные этапы и закономерности были выделены в научной работе?
12. Обоснуйте целесообразность и валидность выбранных инструментов эмпирического исследования.
14. Выделите основные выводы, полученные в результате исследования.
15. Определите основные рекомендации по решению проблем, выявленных в исследовании
18. Выделите основные зарубежные источники по исследуемой проблематике за последние 5 лет.

19. Перечислите основные исследования, проводившие в России в данном направлении научного исследования.

20. Обоснуйте дальнейшие перспективы научно-исследовательской деятельности в данном направлении.