

В диссертационный совет ПДС 0900.009  
при ФГАОУ ВО «Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора юридических наук, заведующего кафедрой гражданского, арбитражного процесса и правоохранительной деятельности юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»**

**Алиева Тиграна Тиграновича**

**на диссертацию Купчиной Екатерины Валентиновны**

**по теме: «Разрешение споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем в условиях цифровизации», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

*Актуальность темы исследования обусловлена не только потребностью научного осмысления, но и вызовами настоящего времени, связанными, в первую очередь, с цифровизацией общественных отношений и одной из наиболее актуальных проблем института интеллектуальной собственности, как эффективная защита интеллектуальных прав.*

Обращение автора к данной теме представляется актуальным, поскольку, соблюдение баланса интересов между владельцами объектов интеллектуальной собственности, правообладателями и пользователями современной доктрине считается труднодостижимым, ввиду установления либо чрезмерной, либо недостаточной защиты интересов правообладателей.

Также заслуживает внимания, изложенная в работе позиция автора о влиянии процессов цифровизации и существовании объектов, создаваемых в цифровом пространстве, что ставит перед современной наукой задачу по выработке механизмов, направленных на эффективную защиту владельцев объектов интеллектуальной собственности и правообладателей.

Структура диссертационного исследования логична и позволяет в достаточной мере раскрыть тему, достичь заявленных целей и задач работы.

*Достоверность и новизна результатов диссертации* подтверждаются выбором методологии исследования, включающей комплекс общенаучных и специально-юридических методов научного познания правовых явлений. В частности, общенаучного диалектического метода, позволившего рассмотреть проблематику темы с учетом её генезиса, развития и будущих перспектив, учитывающих влияние цифровых технологий на процедуры арбитражного разбирательства при рассмотрении споров в сфере интеллектуальной собственности; системного метода, позволившего провести оценку рисков и перспектив дальнейшего внедрения цифровых технологий в процесс разрешения споров международным арбитражем; метода сравнительного анализа, метода формально-юридического анализа, на основе которого даны юридические понятия и виды цифрового инструментария, используемого в международном арбитраже при рассмотрении и разрешении споров в сфере интеллектуальной собственности.

Исследование основано на достаточно обширной эмпирической базе, включающей как отечественные, так и зарубежные нормативные правовые акты. Автором изучены различные научные взгляды на общественные отношения, возникающие в сфере разрешения споров об интеллектуальной собственности международным арбитражем, а также вопросы их арбитрабельности. В частности, в теоретическую основу работы автором положен обширный научный материал в том числе труды известных ученых-юристов: Е. Д. Автоновой, П. Д. Багрянской, В. В. Безбаха, О. А. Беляевой, С. А. Бурлакова, Н. С. Воробьева, С. В. Гвоздевой, Е. И. Иванова, А. Г. Карапетова, А. А. Ким, С. И. Иванова, П. В. Крашенинникова, Е. А. Моргуновой, А. В. Незнамова, Е. П. Русаковой, Ю. В. Сбитнева, Р. И. Ситдиковой, С. В. Трофимова, В. Д. Туктамышева, Е. М. Фетисова, Е. Е. Фроловой, Э. А. Шахназаровой и др.

*Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.*

Научные предложения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляются вполне обоснованными. Цель диссертационного исследования – формирование комплексного научного представления о рассмотрении и разрешении споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем в условиях цифровизации общественных отношений, включая: особенности споров в сфере интеллектуальной собственности в цифровую эпоху; преимущества рассмотрения и разрешения споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем – достигнута соискателем. Вместе с тем хотелось бы отметить, что содержание работы, в целом, дает более четкое представление о научной новизне диссертации и возможности рассмотрения споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем. В частности, диссертантом учтена объективно существующая необходимость судебной системы и научного сообщества по формированию комплексного подхода к вопросу арбитрабельности споров об интеллектуальной собственности, поскольку в настоящее время в доктрине отсутствует единство подходов к данному вопросу, а также отсутствует законодательное закрепление данного понятия (положение 1, выносимое на защиту, с. 38-40 диссертации). Тем самым рассматриваемая работа вносит дополнительные аргументы для обсуждения идеи по формированию целостного доктринального подхода к рассмотрению и разрешению споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем в новых условиях, связанных с цифровизацией общества и процедур международного арбитража, а также в теоретическом обосновании путей совершенствования законодательства, регулирующего рассмотрение споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем.

В работе приведены дополнительные аргументы в пользу более свободного подхода международного арбитража в части исследования доказательств и оценки их относимости, допустимости, доказательственной силы (положение 3, выносимое на защиту, с. 70 диссертации), а также наличие единообразных правил, которые постоянно совершенствуются, что является

одним из преимуществ международного арбитража при разрешении споров в сфере интеллектуальной собственности.

### *Ценность для науки и практики результатов работы*

Важность для науки российского гражданского процесса и арбитражного процесса видится в исследованной автором тенденции по использованию цифровых технологий при рассмотрении споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем (положение 4, выносимое на защиту, с. 87 диссертации). Несомненно, что комплексное и всестороннее изучение вопросов внедрения информационно-коммуникационных технологий в процедуры арбитража способствует повышению его эффективности и конкурентоспособности по сравнению с традиционным судебным разбирательством, что представляет интерес для дальнейшей научной разработки.

Заслуживает внимание сделанный автором акцент в работе на смещение интересов сторон по спорам в сфере интеллектуальной собственности в пользу арбитражных центров, расположенных в Китае, Гонконге, Сингапуре (положение 6, выносимое на защиту, с. 64 диссертации). Возможность вынесения решения международным арбитражем в данных юрисдикциях с эффектом «inter partes» способствует установлению более доверительных отношений между сторонами, а также, в случае возникновения спора, способствует минимизации финансовых и временных затрат участников разбирательства. Автором особенно отмечается, что предлагаемые процедуры и механизмы разрешения споров в сфере интеллектуальной собственности арбитражными центрами в указанных юрисдикциях способствуют снижению рисков принятия несправедливого решения для резидентов из Российской Федерации в условиях не простой политической конъюнктуры.

Практическая значимость работы видится в обосновании необходимости установления единообразия в правоприменительной практике, а также минимизации расширительного толкования норм права, путем формулирования модели законодательной отсылки в п. 6 ст. 1483 ГК РФ к Приказу

Минэкономразвития России № 482 и п. 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10.

Стоит отметить, что диссертантом опубликовано 16 научных статей по теме исследования, что характеризует Купчину Е. В. как специалиста, активно и плодотворно работающего в избранном направлении.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

*Замечания по работе*

Вместе с тем, некоторые положения работы носят дискуссионный характер и нуждаются в пояснении в ходе защиты диссертации.

1. Автор диссертации в качестве доказанной особенности споров в сфере интеллектуальной собственности указывает на особую значимость объектов интеллектуальной собственности, связанной с процессами глобализации и технологизации общественных отношений (положение 1, выносимое на защиту, с. 15 диссертации). При этом сама по себе значимость каких-либо объектов не может являться особенностью возникновения споров, а только обуславливать, предопределять их. Автору следует пояснить в чем состоит особая значимость объектов интеллектуальной собственности и какое это оказывает влияние на основания возникновения споров.

2. В положении 2, выносимом на защиту, автором, в качестве преимущества международного арбитража указывается окончательность его решения, невозможность обжалования. Однако преимущество такого подхода к решению спора не обосновано, поскольку одним из важнейших институтов, обеспечивающих более эффективную защиту и восстановление прав, позволяющих минимизировать риск судебной ошибки, заведомо неправосудного решения, является обжалование судебных актов.

3. Требуется уточнения позиция автора, указанная в положении 3, что более технологичный и практичный подход к регулированию вопроса о предоставлении доказательств, существующий в практике международного арбитража, а также наличие существующих единообразных правил, которые постоянно совершенствуются, является одним из преимуществ международного

арбитража. Данное утверждение представляется недостаточно аргументированным с точки зрения научной новизны и теоретической значимости.

4. Требуется уточнения позиция автора, высказанная на стр. 97 диссертации, а также в положении 4, выносимом на защиту. Автором отмечается возможность использования в международном арбитраже процессуальных средств, не доступных в национальных юрисдикциях, а также более активное внедрение в работу международных арбитражей передовых IT-технологий (разработки в области искусственного интеллекта, блокчейна и смарт-контрактов). В работе автором анализируются и приводятся примеры из зарубежной практики. На защите диссертанту следует пояснить, какое влияние оказало внедрение IT-технологий на практику международного арбитража в Российской Федерации.

Вместе с тем, высказанные замечания не умаляют высокую научную и практическую ценность проведённого исследования, и не снижают, в целом, его высокую оценку.

В целом представленная работа носит самостоятельный творческий характер, обладает научной новизной, ее выводы аргументированы, достоверны и обоснованы, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку арбитражного и гражданского процессуального права.

Автореферат и публикации автора отвечают предъявляемым требованиям, соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают суть основных положений, выносимых на защиту, а также позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленной автором задачами.

#### *Заключение.*

Диссертационное исследование Купчиной Екатерины Валентиновны «Разрешение споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем в условиях цифровизации» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной

задачи для науки, имеющей важное значение для науки гражданского процесса и арбитражного процесса. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Купчина Екатерина Валентиновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частноправовые (цивилистические) науки.

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук  
(12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс / 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки),  
профессор, заведующий кафедрой гражданского, арбитражного процесса и правоохранительной деятельности юридического факультета  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»

«14» августа 2024 года

Тигран Тигранович Алиев

117279, город Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а  
+7 (495) 330-10-83  
e-mail: inst@rgiis.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФУВОУ ВО РГАИС)  
Подпись   
ЗАВЕРЯЮ  
Начальник отдела по управлению государственными делами и ведению ВУС   
  
14.08.2024г.