

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Стрельцова Дмитрия Викторовича

на диссертацию Мелконян Лусине Арменовны «Основные направления деятельности Японии в ООН (1956–2023 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности:

5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Обращение диссертанта к исследованию направлений и особенностей деятельности Японии в Организации Объединенных Наций оправдано и своевременно. Не вызывает сомнения, что Япония стремится с помощью деятельности в международных организациях развивать политические и экономические связи, что имеет практическое значение для всех стран-участниц этих организаций. ООН является универсальной площадкой практически для всех стран мира в решении глобальных, региональных и локальных проблем и конфликтов, следовательно, именно эта организация находится в центре внимания Токио для решения ряда задач внешней политики и реализации своего внешнеполитического потенциала.

Не вызывает сомнений научная новизна работы Мелконян Лусине Арменовны. Автором выделены ключевые направления, основные и малоизученные аспекты деятельности Японии в ООН, рассмотрены особенности голосования Японии в Генеральной Ассамблее ООН, раскрыт вклад Японии в разработку и принятие ряда резолюций ГА ООН, СБ ООН, принятие программ и инициатив в специализированных учреждениях ООН, таких как Продовольственная и сельскохозяйственная организация, Совет по правам человека, ЮНЕСКО, что позволяет дать объективную оценку вкладу Японии в решение таких проблем как обеспечение продовольственной безопасности, защита прав человека, совершенствование системы образования, устойчивое развитие и содействие развитию. Автор исследовал гуманитарную и миротворческую деятельность Японии под эгидой ООН, обозначил теоретические основы и специфику концепций миротворчества и гуманитарной политики в японском понимании. Обширная документальная база в основе диссертационного исследования состоит из источников нормативно-правового, делопроизводственного, публицистического, статистического видов. Автором в научный оборот впервые введен широкий комплекс оригинальных источников на русском и английском языках, включая документацию международных организаций. Это способствовало объективному исследованию специфики японских теоретических подходов к гуманитарной и миротворческой политике, а также практической деятельности Японии в данных областях, нацеленной на реформирование системы ООН и повышение эффективности деятельности ее институтов и агентств.

Также автор привлек серьезную историографическую базу из научных трудов ведущих российских, японских и западных специалистов по данной проблематике. Мелконян Лусине Арменовна провела значительную и трудоемкую работу по систематизации собранного материала на русском и английском языках. Тщательно проанализировав позиции исследователей разных стран, автор смог сформировать собственный объективный взгляд на изучаемую проблему.

Выбор хронологических рамок исследования представляется логичным. В качестве отправной точки для исследовательской работы было выбрано вступление Японии в ООН и активизация международной деятельности страны. Верхняя граница была определена 2023 г., что обусловлено избранием Японии в качестве непостоянного члена СБ ООН в 12-й раз.

Структура диссертации соответствует ее цели: выявить особенности деятельности Японии в ООН в 1956–2023 гг. в контексте изменяющейся геополитической ситуации в мире.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, двух справочных приложений.

Во введении диссертации обоснована актуальность, проанализирована степень изученности проблемы, определена цель, поставлены задачи, сформулированы объект и предмет исследования, показана научная и практическая значимость работы, а также представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена вопросам, связанным с изучением ключевых этапов японской внешней политики, начиная с послевоенного периода. Проанализированы особенности и направления внешней политики Японии в разные периоды. На протяжении всего послевоенного периода Япония была сосредоточена на экономическом развитии, гибко адаптируясь к региональной и глобальной политике США, избегая при этом самостоятельных крупных инициатив, придерживаясь пацифистских принципов, воплощенных в «мирной конституции» 1947 г., в целом занимая пассивную, незначительную роль в мировой политике. В новой международной обстановке Япония оказалась перед необходимостью выработки собственного внешнеполитического курса, в полной мере отвечающего расстановке сил на мировой арене и изменившейся роли страны. Значительно расширился объем международных связей, и японская политика стала носить глобальный характер. Особое внимание уделено формировавшимся в тот период отношениям со странами-соседями, а также США, Россией и Китаем. Отношения с соседними и другими странами регулировались политикой сохранения нейтралитета во внешних делах при одновременном расширении экономических отношений и связей, где это возможно. Такая дипломатия оказалась весьма успешной и позволила Японии процветать и расти как экономическая держава.

Во второй главе автор подробно анализирует вопросы, связанные с политикой Японии в отношении ООН, ставшей одним из главных направлений японской внешней политики, нацеленных на активизацию участия страны в мировой политике и выход на международную арену, сопоставимого с ее местом на экономической карте мира. С момента вступления в ООН Япония тесно работала с ее специализированными учреждениями, преследуя в качестве целей обеспечение своих национальных интересов, повышение международного имиджа и статуса на мировой арене. Следует подчеркнуть значительную роль Японии в работе ФАО ООН по проблемам обеспечения продовольственной безопасности, искоренения голода и недоедания в развивающихся странах мира. В рамках работы с ФАО Япония сотрудничает с различными международными организациями и ассоциациями в целях передачи своего передового опыта ведения сельского хозяйства с помощью инновационных методов и технологий.

Важным направлением внешней политики Японии является защита прав человека. В данном контексте особую важность приобретает сотрудничество с Советом по правам человека ООН, в работе с которым Япония прилагает активные усилия для выявления и устранения проблем с защитой прав человека, ратифицирует международные конвенции, расширяет сотрудничество в этой области с международным сообществом, включая Совет по правам человека ООН. Япония также взаимодействует с ЮНЕСКО, совершенствует систему образования в развивающихся странах, предоставляет существенные финансовые средства для реализации проектов ЮНЕСКО. Япония присоединилась к ряду программ и мер, принятых в рамках ЮНЕСКО по сохранению культурного наследия в Японии и других странах мира, что является ключевым направлением японской культурной политики.

В *третьей главе* выявляются особенности политики гуманитарного содействия и оказания гуманитарной помощи развивающимся странам. При осуществлении гуманитарной политики Японии взаимодействует с международными организациями, включая специализированные структуры ООН (ПРООН, УВКБ ООН, Управление по координации гуманитарных вопросов, Международный комитет Красного Креста и т.д.). Япония в этих агентствах ООН выступает как один из крупнейших доноров. Япония активно участвует в операциях по поддержанию мира под эгидой ООН с начала 1990-х гг., накопив колоссальный опыт в миротворчестве, позволяющий ей выделять сложности и противоречия теоретических аспектов этого процесса, определять концептуальные основы урегулирования конфликтов с помощью миротворцев. Анализируя подходы Японии к миротворчеству, автор приходит к выводу о том, что в области миротворчества Япония руководствуется, прежде всего, своими национальными интересами. Они состоят в том, чтобы увеличить международное влияние страны, расширить юридические рамки деятельности Сил самообороны, при этом избегая необходимости рисковать жизнями своих миротворцев, и не вызывать чувство протеста в обществе, щепетильно относящемся к отправке Сил самообороны за рубеж.

В *заключении* автор делает обстоятельные и развернутые выводы, соответствующие поставленным цели и задачам.

Полученные автором научные результаты и сформулированные им выводы предоставляются в достаточной степени обоснованными, характеризуются четкой научной логикой и вносят вклад в исследование основных направлений, особенностей и механизмов деятельности Японии в ООН.

Вместе с тем есть ряд замечаний, на которые стоило бы обратить внимание автора: диссертант осветил не все важные аспекты темы.

Во-первых, желательно было бы связать цели и задачи политики Японии в ООН с концептуальными документами и установками японского правительства. Речь, прежде всего, идет о том, что с начала 1990-х гг. Япония, которую ранее считали «политическим карликом», находящимся в тени США, поставила перед собой цель добиться статуса великой политической державы глобального уровня, участвующей в решении мировых проблем. Поэтому тему реформы ООН и получения Японией места в Совете безопасности стоило бы связать с этой стратегической целью.

Во-вторых, недостаточно отчетливо в работе звучит тема политики Японии в ООН в отношении ядерного разоружения и проблем нераспространения ядерного оружия и не показана противоречивость японской позиции в ООН по ядерной проблеме. Хотя в работе справедливо отмечается, что Токио «поддерживает недопущение ядерного распространения» (с.63), стоит отметить, что во многом при опоре на антиядерную риторику, используя свой статус как единственной страны мира, пострадавшей от ядерных бомбардировок, Япония небезуспешно укрепляет свои позиции в ООН и обеспечивает голоса развивающихся стран для прохождения своей кандидатуры в число непостоянных членов СБ ООН. Кроме того, Япония выступает инициатором ряда проектов по укреплению режима нераспространения, касающихся контроля ядерных испытаний, а также жестких международных санкций в отношении КНДР, которая этот режим нарушает. Вместе с тем Япония не поддерживает всеобъемлющий договор о запрещении ядерного оружия, так как находится под «ядерным зонтиком» США. Эти аспекты японской политики следовало бы осветить более подробно.

В-третьих, в разделе, посвященном политике Японии в ООН по правозащитным вопросам, упущена важная концептуальная основа этой политики, а именно – концепция «безопасности человека», которую Токио с начала 2000-х гг. активно продвигает на всех площадках ООН и добился создания Комиссии по безопасности человека при ООН.

В-четвертых, стоило бы обозначить тему взаимодействия Японии с Россией в ООН, которое далеко не всегда ранее носило конфронтационный характер. По большинству крупных международных проблем две страны до недавнего времени имели схожие или идентичные позиции и успешно сотрудничали между собой. Например, в Домодедово работал российско-японский учебно-методический центр по борьбе с наркотрафиком, в котором проходили обучение афганские специалисты и правоохранители. Россия, кстати, не возражала против включения Японии в Совет безопасности ООН на этапе, когда в повестке дня стоял вопрос о реформе этого органа. Стоило бы обозначить, по каким причинам вопрос о таком взаимодействии сошел на нет и какую линию Япония проводит в ООН по отношению к СВО.

Кстати, нельзя согласиться и с утверждением автора, будто на современном этапе препятствием на пути к членству Японии в Совет Безопасности ООН являются ее территориальные претензии к соседям – Китаю, России и Республике Корея (с.62). Во-первых, у Японии нет территориальных претензий к Китаю, а, наоборот, Китай предъявляет такие претензии к Японии (Россия, кстати, занимает по данному вопросу нейтральную позицию). Во-вторых, в Уставе и иных документах ООН подобных условий в отношении кандидатур в Совет безопасности ООН не зафиксировано. К слову сказать, у Индии также имеются территориальные споры с соседями, но ее права в борьбе за членство в Совете безопасности на этом основании никто под сомнение не ставит.

Однако, высказанные замечания носят частный, рекомендательный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Диссертация посвящена актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Судя по работе, диссертант является

сформировавшимся исследователем, стремящимся к самостоятельному научному поиску.

Основные результаты исследования нашли свое отражение в пяти авторских научных публикациях, которые опубликованы в рецензируемых научных журналах из списка ВАК и Перечня РУДН.

Текст публикаций и автореферат полностью соответствуют основным положениям диссертационной работы.

Диссертационное исследование Мелконян Лусине Арменовны «Основные направления деятельности Японии в ООН (1956–2023 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное как теоретическое, так и практическое значение.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Автор работы – Мелконян Лусине Арменовна (РФ) заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

профессор, заведующий кафедрой востоковедения

Федерального автономного государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт (университет) международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации»

руководитель Исследовательской лаборатории «Центр японских, корейских и монгольских исследований»

Доктор исторических наук

(специальность 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история))

профессор



Стрельцов Дмитрий Викторович

22 апреля 2024 г.

119454, Москва, проспект Вернадского, 76 (каб. 3133)

Тел: +7 495 229-41-38 (местный телефон 12-41)

E-mail: d.streltsov@inno.mgimo.ru

