

В диссертационный совет ПДС 0600.003 на базе ФГАОУВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

ОТЗЫВ

официального оппонента ХАЛИНА Владимира Георгиевича на диссертацию КВАШИНА Александра Дмитриевича «Совершенствование финансового механизма автономных учреждений высшего образования в России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. Финансы

Актуальность темы исследования. Стратегической целью развития национальной системы высшего образования (далее, НСВО) любой страны является подготовка высококвалифицированных кадров, востребованных национальной экономикой и конкурентоспособных на мировом рынке труда. НСВО является сложной социально экономической системой, управление развитием которой требует серьезного научного подхода и принятия на разных уровнях обоснованных управленческих решений. С начала реформ в российской высшей школе было разработано несколько моделей и механизмов финансирования системы высшего образования, которые имели своей целью дальнейшее ее развитие, а также повышение эффективности государственных расходов. В условиях существенных изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность российской высшей школы; создания, начиная с 2006 года, впервые в России 10 Федеральных университетов как автономных образовательных учреждений высшего образования; перевода ряда ведущих российских университетов (например, МФТИ, МИФИ, МГИМО, ВШЭ, ИТМО, МИСиС, РУДН, ЛЭТИ и др.) из бюджетной формы управления в автономную со статусом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования (далее, ФГАОУВО), а также повышения требований к качеству подготовки высококвалифицированных кадров в условиях современных факторов, выбранная автором тема диссертационного исследования, поставленная цель и сформулированная рабочая гипотеза

являются актуальными. Последнее обусловлено тем, что автономные учреждения высшего образования (далее, АУВО), обладающие более широкими возможностями в части формирования своей ресурсной базы и распоряжения привлеченными средствами, играют в настоящее время существенную роль в подготовке высококвалифицированных кадров и проведении научных исследований. Совершенствование финансового механизма АУВО позволит не только этим вузам повысить эффективность использования госбюджетных и внебюджетных ресурсов, обеспечить финансовую устойчивость и конкурентоспособность, но также будет способствовать развитию всей российской системы высшего образования.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется необходимостью разработки и внедрения новых подходов к управлению финансами автономных учреждений высшего образования, которые будут соответствовать новым требованиям и условиям современных факторов развития высшей школы России.

Структура и содержание исследования. В первой главе автором раскрыты разные подходы к определению сущности «финансового механизма» и выявлены особенности его элементов в российской системе высшего образования, предложена расширенная классификация финансовых механизмов, а также определены факторы, существенно влияющие на них. В ней же подробно изложена трансформация регулирования государством механизма финансирования российской сферы высшего образования в период 1991-2024 гг.

Во второй главе охарактеризованы этапы становления системы высшего образования в современной России и обоснованы предпосылки появления новых форм учреждений высшего образования, в том числе в автономной форме, определено влияние автономизации на формирование и реализацию финансовых механизмов управления российскими вузами. В главе рассмотрены предпосылки перехода российских вузов к автономной форме их управления,

реализация которых позволит повысить эффективность их деятельности. При этом инициаторами автономизации являются те вузы, которые видят возможности своего успешного развития именно за счет ее преимуществ. Сама автономизация должна опираться на существующую законодательную базу, но вместе с тем переход должен быть вузом обоснован и представлен целым рядом дополнительных действий и документов. В главе дан сравнительный анализ финансирования вузов различных типов организации образовательных учреждений в России (казенных, бюджетных и автономных), что позволяет автору выделить преимущества автономизации (например, привлечение не только бюджетных источников финансирования в виде субсидий, но и других не запрещенных Законом источников финансирования). Более подробно представлен сравнительный анализ значений разных параметров бюджетных и автономных вузов России (таблица 14). Заметим, что конкретный анализ значений параметров финансовой деятельности бюджетных и автономных вузов дает возможность для определенного вуза определить адресные направления автономизации, повышающие его эффективность. Также в главе раскрыты особенности формирования доходов и расходов автономных учреждений высшего образования и проведен анализ значений финансовых параметров деятельности трех Федеральных государственных автономных образовательных учреждений высшего образования (Высшая школа экономики, МИСиС и РУДН).

Третья глава посвящена выявлению особенностей автономизации сферы высшего образования в зарубежных странах. В частности, в ней представлены критерии отнесения вузов к категории автономных, выработанные для стран ЕС и ЕАЭС. В главе автором обоснован и разработан индекс финансовой автономии вуза, значение которого указывает на степень его финансовой самостоятельности. В главе также определены направления развития финансового механизма в российских автономных учреждениях высшего образования. В этом аспекте автором разработана модель перераспределения

денежных средств внутри автономных учреждений высшего образования, предложен подход к внутренней оценке качества финансового менеджмента, оцениваемого на основе значений целого ряда показателей деятельности вуза (стр. 161), обоснована целесообразность формирования двух видов бюджетов - бюджета развития и бюджета функционирования, а также предложен и апробирован подход к оценке индекса финансовой автономии.

В целом текст диссертации изложен на соответствующем научном уровне и проиллюстрирован таблицами и рисунками, содержащими актуальные данные, корректно использованы экономические и финансовые термины. Библиографический список, включающий отечественные и зарубежные источники, обширен и состоит из 264 наименований.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций исследования. Достоверность полученных научных положений Квашина А.Д. обеспечивается глубокой проработкой материалов по теме исследования, использованием актуальных статистических и аналитических данных учреждений высшего образования, статистических органов, рейтинговых, консалтинговых агентств и других источников, а также широким набором общенаучных и экономико-статистических методов исследования, что позволило добиться поставленной цели.

Научная новизна исследования определяется как теоретическими результатами, так и вкладом в практику.

В области теории научной новизной обладают: обоснование целесообразности участия государства в регулировании и финансировании системы высшего образования; выявление особенностей элементов финансового механизма учреждений высшего образования, обусловленных спецификой образовательной услуги, а также функциями и ролью образовательных учреждений высшего образования; раскрытие преимуществ и недостатков автономной формы управления образовательных учреждений высшего образования.

Новизна вклада в практику оценивается содержанием практических рекомендаций, направленных на совершенствование финансового механизма автономных учреждений высшего образования, в том числе в части расширения направлений вложения временно свободных средств, предоставления дополнительных налогов льгот в целях стимулирования научно-исследовательской деятельности и др.

Научной новизной обладают следующие полученные автором основные результаты.

1. В работе раскрыта сущность понятия «финансовый механизм управления вузом», раскрыты особенности механизма для автономных вузов России, а также дано описание международного опыта применения финансового механизма управления вузами для стран ЕС и ЕАЭС. Для более полного раскрытия особенностей финансовых механизмов, используемых в российской высшей школе, в работе приведен анализ факторов, влияющих на эти механизмы, а также раскрыты вопросы регулирования системы финансирования российской системы высшего образования.

2. Предложен авторский подход к выделению этапов развития российской высшей школы, основанный на учете изменения порядка финансирования вузов и их статуса. Дополнительно проведен анализ финансовой деятельности вузов, на основе которого выделена структура доходов, а также формы и методы финансового обеспечения расходов российских государственных автономных учреждений высшего образования.

3. Разработана авторская модель перераспределения финансов между подразделениями АУВО с учетом вклада каждого из этих подразделений в повышение финансовой устойчивости вуза. Модель апробирована для следующих ведущих Федеральных государственных автономных вузов России – ВШЭ, МИСИС и РУДН, что подтверждает ее жизнеспособность.

4. Для оценки степени финансовой автономии различных вузов автором разработан Индекс финансовой автономии. Он определяется на основе

значений, обоснованно выбранных автором частных критериев автономизации и весовых коэффициентов, отражающих значимость этих критериев, что позволяет оценивать финансовую устойчивость вуза и качество его управления. В работе продемонстрировано его применение.

Теоретическая значимость исследования. Состоит в расширении и углублении понимания принципов и методов финансового управления автономными учреждениями высшего образования в России. Результаты исследования способствуют развитию теоретических основ финансового механизма в этой сфере, а также формированию новых подходов к управлению финансовыми ресурсами в российских вузах.

Исследование вносит вклад в развитие теории финансов, бюджетного процесса и управления государственными и муниципальными учреждениями. Оно может стать основой для дальнейших научных работ в области финансового менеджмента при переходе на новую модель функционирования российских вузов, а также помочь в разработке более эффективных стратегий управления финансами в автономных учреждениях высшего образования.

Практическая значимость. Результаты проведенного исследования могут быть использованы российскими вузами при разработке и реализации финансовой стратегии развития и повышения конкурентоспособности их деятельности, а также в организации и планировании образовательного процесса.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. По теме диссертации опубликовано 4 работы объемом 2,9 п.л. (доля автора 1,9 п.л.), все в научных изданиях, входящих в Перечень ВАК / Перечень РУДН, а также получен патент «Модуль расширения функционала системы автоматизации бухгалтерского учета университета».

Основные положения диссертационного исследования были изложены на заседаниях профильной кафедры.

Рекомендации Квашина А.Д., сформулированные по результатам исследования, внедрены в практику ведения финансово-хозяйственной деятельности РУДН, а также используются университетом в учебном процессе при преподавании дисциплины «Введение в цифровизацию учета бизнес-процессов».

Несмотря на отмеченные достоинства, по диссертационной работе можно выделить отдельные дискуссионные вопросы и некоторые замечания.

1. Рассматривая автономизацию как новую форму организации образовательного процесса, на наш взгляд, необходимо выделить ее особенности не только в целом для АУВО, но и с учетом статуса соответствующего вуза. Давая сравнительный анализ деятельности бюджетных и автономных вузов, автор не везде выделяет их специфику, определяемую следующими значениями статуса вуза - федеральный, региональный, государственный, негосударственный, бюджетный, автономный, коммерческий, некоммерческий и частный. Учет значений параметра статуса АУВО предопределяет также необходимость проведения в работе анализа законодательной базы, учитывающей возможное разнообразие значений этой характеристики.

2. Помимо вопросов финансовой автономии отдельного вуза автор в работе также говорит о финансовой автономии вузов на уровне национальной системы высшего образования. В связи с этим, поясните, пожалуйста, как Вы предлагаете ее измерять и оценивать, какие показатели финансовой деятельности вузов предлагаете при этом использовать? Каким образом в этом случае учитывается разнообразие значений такого параметра АУВО как его статус, например, для Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования РУДН и автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет Иннополис»?

3. Хотя в целом материал диссертации изложен в достаточно понятной редакции, некоторые моменты исследования изложены не очень четко. В частности, это нашло отражение в тексте заключения диссертации. В нем неполно и не совсем точно раскрывается научная новизна работы, а также преимущества авторского подхода к раскрытию темы исследования. На наш взгляд, например, концентрированное изложение преимуществ АУВО с указанием вытекающих из них возможных положительных последствий для вуза только бы улучшило текст работы и подчеркнуло ее положительные результаты.

4. В работе отмечено, что эффективность финансового менеджмента отдельного российского вуза Министерством науки и высшего образования оценивается путем сопоставления фактических значений параметров деятельности вуза с плановыми. Для выявления и использования внутренних резервов вуза Вы предлагаете проводить именно внутреннюю оценку качества его финансового менеджмента. В связи с этим возникают следующие вопросы:

- возможно ли применение Вашего подхода к другим направлениям деятельности вуза, кроме того, которое Вы анализируете в работе - привлечение внебюджетных финансовых ресурсов и управление ими;
- как внутренняя оценка финансового менеджмента отдельного вуза, в частности, РУДН, согласуется с оценкой его эффективности, измеряемой Министерством науки и высшего образования?

5. Выполняются ли выделенные автором для стран ЕС и ЕАЭС предпосылки перехода УВО к автономной форме для российской системы высшего образования?

К числу технических замечаний, на наш взгляд, по работе можно отнести следующее.

- с учетом названия работы более правильно было бы дать следующее название параграфу 2.3. - Проблемы и направления

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ (а не развития) финансового механизма российских АУВО;

- оглавление работы не всегда хорошо отражает содержание работы и автореферата. В оглавлении, в частности, не выделены такие важные научные результаты как построение модели перераспределения денежных средств и вопросы формирования Индекса финансовой автономии для вузов.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы, ее значимости и научной ценности.

Выводы и рекомендации. Автором проделана большая работа по анализу, обобщению и развитию теории и практики формирования финансового механизма автономных учреждений высшего образования, а также вопросов повышения качества их управления. В диссертации продемонстрировано умение автора творчески мыслить и генерировать идеи в исследуемой предметной области.

Диссертация выполнена в рамках Паспорта научных специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 5.2.4. Финансы: п. 15. Корпоративные финансы. Финансовая стратегия корпораций. Финансовый менеджмент.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в научных публикациях А.Д. Квашина. Автореферат и публикации соответствуют содержанию работы.

В целом представленная к защите диссертация Квашина Александра Дмитриевича на тему «Совершенствование финансового механизма автономных учреждений высшего образования в России», является самостоятельной и завершенной работой, соответствующей требованиям, установленным п. 2.2. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени

Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а ее автор несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.4. Финансы.

Официальный оппонент:

профессор, доктор экономических наук (шифр научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономические науки)), профессор кафедры информационных систем в экономике Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

191123, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Чайковского д. 62, Экономический факультет СПбГУ
Web-сайт: <http://www.econ.spbu.ru>
Тел: +7(812) 363-64-94,
E-mail: econ@spbu.ru , v.halin@spbu.ru

Халин Владимир Георгиевич

23 января 2025 г.

Могущую порпись Халина В.Г. удостоверяю



**ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
Л. П. ХОМУТСКАЯ
23. 01. 2025**