

Отзыв
на автореферат диссертации Бутенко Владислава
«Трансформация политик интеграции иммигрантов в Дании и Швеции после
миграционного кризиса 2015–2016 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные
исследования»

Представленная диссертационная работа является актуальным и своевременным исследованием, поскольку миграция играет ключевую роль в экономическом, социальном и культурном развитии целого ряда стран и регионов. Понимание причин и последствий миграции, а также выработка эффективной политики в данной области имеют важное значение для обеспечения устойчивого развития, в том числе Европейских стран, и решения многих глобальных проблем. Здесь особенно следует выделить страны Скандинавии, в которых в последние десятилетия наблюдается заметное увеличение числа иммигрантов и беженцев. Это предопределило необходимость реформирования прежней миграционной политики и разработки новых эффективных программ интеграции иммигрантов. В связи с этим возникает естественный вопрос: в чем заключалась суть этого реформирования и к каким результатам оно привело? Ответы на эти вопросы могут быть полезными для уточнения направлений миграционной политики в Российской Федерации. Поэтому поставленная диссертантом цель исследования, заключающаяся в выявлении особенностей трансформации политик интеграции иммигрантов в Дании и Швеции после европейского миграционного кризиса 2015–2016 годов, представляется оправданной.

Структура диссертации, отраженная в автореферате, в целом логична и обоснована. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя 10 параграфов, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.

Работа отличается научной новизной. Обращает на себя внимание тот факт, что несколько публикаций по теме диссертации у ее автора появились в зарубежных журналах. Несомненным достоинством работы является ее источниковая основа, включающая акты первичного и вторичного права Европейского союза, законодательные акты Дании и Швеции, заявления должностных лиц, а также миграционную статистику. Также обращает на себя внимание внимательное отношение автора к теоретическим вопросам исследования, разрабатываемым им с

привлечением большого массива трудов ведущих российских и зарубежных ученых. Собственно теоретико-методологическую базу исследования составили следующие теоретические подходы: неоинституционализм, постфункционализм, анализ концепций интеграции иммигрантов и концепция европеизации миграционных процессов.

К очевидным заслугам диссертационной работы В. Бутенко следует отнести тщательность и последовательность научного анализа, в том числе пояснение ключевых понятий диссертации – «интеграция иммигрантов», «политика интеграции иммигрантов», «гражданский поворот», которыми оперирует автор на протяжении всей работы.

Основные положения исследования нашли отражение в научных публикациях автора и были апробированы в рамках выступлений на международных и российских конференциях.

Несмотря на положительную оценку диссертации, она не лишена некоторых недостатков. Во-первых, автор мог бы расширить историческую часть работы с целью более предметно продемонстрировать изменение стратегии интеграции иммигрантов в Скандинавии. Во-вторых, диссертацию существенно обогатило бы включение в анализ большего числа социально-демографических характеристик иммигрантов и миграционных потоков, в том числе их состав по возрасту и полу, уровню образования, положение на рынке труда и т.д. В-третьих, нам представляется раздел «Введение» несоразмерно большим – почти 30 страниц. По объему он превосходит вторую главу работы. Полагаем, что подраздел «Степень разработанности научной проблемы» можно было сделать или самостоятельной главой, или включить в первую главу диссертационного исследования. Вместе с тем отмеченные замечания носят дискуссионный характер.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация Бутенко Владислава является завершенным исследованием, выполненным на высоком академическом уровне, и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»,

утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Денисенко Михаил Борисович,
кандидат экономических наук (08.00.18 «Экономика народонаселения и демография»), доцент,
директор Института демографии
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»



21 мая 2024 года

Подпись заверяю

Подпись М.Б. Денисенко заверяю.
Гербовая печать

Б. Трехсвятительский пер., д. 3, г. Москва, 101000
+7 (495) 772-95-90, доб. 11822
mdenissenko@hse.ru



**СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРОВОМУ
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
СЕРГЕЕВА А.А.**



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бутенко Владислава
«Трансформация политик интеграции иммигрантов в Дании и Швеции
после миграционного кризиса 2015–2016 гг.»
на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные
исследования

Выбранная соискателем тема изменения подходов к интеграции иммигрантов в Дании и Швеции бесспорно является актуальной и практически значимой. Скандинавские страны исторически славятся своими прогрессивными подходами к социальным вопросам, включая интеграцию иммигрантов. Однако европейский миграционный кризис 2015–2016 гг. актуализировал необходимость пересмотра стратегий интеграции иммигрантов, прибывающих в первую очередь из стран Ближнего Востока и Северной Африки.

Выбор Швеции и Дании в качестве кейсов сравнительного исследования представляется обоснованным. Обе эти страны являются небольшими странами со значительной долей иммигрантов и их потомков в составе населения. Что еще более важно, приток мигрантов в контексте существующей в обеих странах модели государства всеобщего благоденствия в равной степени поставил Швецию и Данию перед так называемой «прогрессивной дилеммой», заключающейся в противоречии между инклюзивной политикой социального обеспечения и высоким уровнем иммиграции.

Безусловным достоинством работы является использование широкого пласта источников, в том числе на языках исследуемого региона – датском и шведском. Внушает уважение проведённый автором детализированный обзор литературы, который исчерпывающим образом охватывает существующие исследования по практически всем аспектам темы. Автор выбрал для исследования адекватную теоретическую рамку, включающую различные подходы к концепции интеграции иммигрантов, базовые положения неинституционализма и концепцию европеизации. Основой методологии для анализа двух кейс-стади являются дизайн наиболее схожих систем, дизайн наиболее различных систем и метод анализа процессов, что обеспечивает достаточную фундированность выводов.

Структура и содержание работы соответствуют теме, целям и задачам исследования и отличаются логичностью. Наглядно представлены основные выводы по каждому разделу.

Основные выводы исследования имеют несомненную научную новизну. Прежде всего, следует высоко оценить проведенное исследование природы и сущности «гражданского поворота» в политике интеграции иммигрантов, его операционализацию, выявленные причины возникновения данного явления и его особенности. Также высокую

научную значимость и новизну имеет исследование причинно-следственной связи между усилением миграционных потоков в страны Скандинавии и внедрением ограничительных мер в отношении иммигрантов. Тот факт, что европейский миграционный кризис 2015–2016 гг. послужил триггером для пересмотра стратегий и практик интеграции иммигрантов в Дании и Швеции, является общепризнанным. Заслуга автора в том, что он показывает механизмы, обеспечившие связь между внешним шоком / вызовом (миграционный кризис) и реакций / ответом (изменение политики интеграции мигрантов).

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается целостным подходом к изучению научной проблемы, исходными теоретическими и методологическими подходами к решению поставленной проблемы.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в работе, в целом хорошо обоснованы, обладают теоретической новизной и высокой практической значимостью. В частности, они могут быть использованы при разработке и реализации государственной миграционной политики и при подготовке курсов по регионоведению и сравнительной политологии.

Несмотря на общую высокую оценку работы, она не лишена недостатков.

1. Представляется не вполне корректным трактовать изменение датской и шведской политик интеграции как их конвергенцию. Конвергенция предполагает сближение политик «навстречу» друг другу. Автор же убедительно показывает, что в обоих странах – Швеции с ее более разрешительной политикой интеграции, и Дании, где политика интеграции изначально была весьма рестриктивной, – имело место введение более рестриктивных требований к интеграции иммигрантов. И хотя в результате сходство проводимых в Дании и Швеции политик интеграции мигрантов усилилось, скорее следует говорить не о конвергенции, а о трансформации в одном направлении.

2. Досадно, что в своем исследовании партийно-политического ландшафта Дании и Швеции автор ограничился изучением трансформации позиций Социал-демократических партий. Вывод автора о том, что социал-демократические партии оказались неспособны предложить viable стратегии разрешения миграционного кризиса и были вынуждены со временем перенять риторику и идеи крайне правых партий, представляется вполне обоснованным. Однако за рамками исследования остался вопрос об изменении позиций партий правого центра. Были ли их позиции по проблеме интеграции мигрантов изначально основаны на рестриктивном подходе и сохранились таковыми? И в этом случае можно говорить о сближении подходов социал-демократов и правоцентристов. Либо в позициях партий правого центра усилились рестриктивные элементы? И тогда следует сделать вывод, что правоцентристы сблизились с крайне правыми (по вопросам интеграции мигрантов), а

различия между правоцентристами и социал-демократами сохранились. Этот вопрос остается не проясненным. В целом полагаю не вполне корректным делать выводы о трансформации партийно-политического ландшафта на основе анализа только социал-демократических партий.

3. Еще одним недостатком работы представляется отсутствие подробного анализа влияния миграционного кризиса на общую миграционную политику Европейского союза и того, как изменение позиции Дании и Швеции отразилось в дебатах на уровне институтов ЕС.

Тем не менее перечисленные замечания не влияют на общее положительное впечатление от автореферата диссертации, представляющей очевидный научный интерес, поскольку в ней содержится новое решение научной задачи, состоящей в определении причин трансформации политики интеграции иммигрантов.

Таким образом, автореферат демонстрирует, что диссертационная работа Бутенко Владислава является завершённым исследованием, выполненным на высоком академическом уровне, и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв подготовил:

Кавешников Николай Юрьевич,
кандидат политических наук (23.00.02 Политические институты, процессы и технологии), доцент,
заведующий кафедрой интеграционных процессов
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

20 мая 2024 года



119454, Москва, проспект Вернадского, д. 76
+7 495 225-38-93, доб. 14-10
n.kaveshnikov@inno.mgimo.ru

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Бутенко Владислава на соискание ученой степени кандидата политических наук

Специальность 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования

«Трансформация политик интеграции иммигрантов в Дании и Швеции после миграционного кризиса 2015–2016 гг.»

Диссертационная работа В.Бутенко посвящена важной и актуальной теме – анализу политики интеграции мигрантов после миграционного кризиса 2015 – 2016 гг. Феномен подъема популизма (особенно – правого) в европейских странах в последнее десятилетие находится в центре внимания многочисленных исследований, как отечественных, так и зарубежных. Массовый приток в эти страны мигрантов, достигший пика в середине прошлого десятилетия, справедливо и единодушно отмечается в этих исследованиях как одна из главных причин роста популярности правопопулистских партий. Однако куда меньшее – и менее систематизированное – внимание уделяется анализу воздействия миграционного кризиса как на политическую конкуренцию между мейнстримными и новыми популистскими партиями, так и на коррекцию государственной политики по темам, регулирующим приток и обустройство мигрантов в европейских странах. В этом смысле диссертационная работа В.Бутенко вносит существенный и новый вклад в изучение данной темы. Уместным представляется и выбор страновых кейсов: в Дании и Швеции существуют сильные системы социального обеспечения и обе страны приняли значительное число мигрантов.

Диссертант выстроил свою работу на основе основательного изучения литературы по всем основным аспектам рассматриваемой темы. Структура работы логична. Подробно анализируются как проявления миграционного кризиса, так и эволюция мер государственной политики, регулирующей интеграцию мигрантов в принимающие их общества. В третьей главе подробно разобраны различные аспекты этой политики, укладывающиеся в рамки концепции «гражданского поворота». На основе проделанного анализа диссертант приходит к значимому выводу о том, что изначально существенно различающиеся политические подходы к политике интеграции мигрантов в Швеции и Дании со временем претерпели значимую конвергенцию. Это представляется логичным, поскольку вызовы, порожденные миграционным кризисом, схожи для обеих стран, но значимо, что диссертант сумел отследить эволюцию политических решений и выявить черты их схождения.

Диссертант анализирует в своей работе реакции Датской и Шведской социал-демократических партий на миграционный кризис в контексте усиления роли крайне правых партий. Свой выбор он обосновывает вполне логично: обе партии принадлежат к числу крупнейших в своих странах и сыграли важнейшую роль в строительстве и поддержании «государства всеобщего благоденствия». Однако некоторым упущением представляется то, что диссертант практически (не считая эпизодических упоминаний в Главе 2) не уделяет внимания воздействию вызова правого популизма на мейнстримные правоцентристские партии (хотя в одной из стран, именно – Дании, на протяжении части рассматриваемого периода именно правоцентристы возглавляли правящую коалицию). Между тем, подъем правого популизма оказывает в большинстве европейских стран воздействие на весь спектр политических сил, в т.ч. – правоцентристов, с которыми правый популизм вступает в прямую конкуренцию. Это замечание существенно, однако оно в большей степени относится к тематике электоральной конкуренции в партийных системах,

а не отправлению политики, которая и является предметом рассмотрения в диссертационной работе. Поэтому этот недостаток не следует считать нарушающим общую корректность анализа изучаемой проблемы.

Диссертационное исследование следует оценить весьма положительно как с точки зрения содержания, в т.ч. – убедительности доказательства положений, выносимых на защиту, так и с точки зрения требований, предъявляемых к диссертационным работам (практическая значимость, апробация, опубликование основных результатов в научной печати и т.д.).

Таким образом, диссертационное исследование Владислава Бутенко является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, В.Бутенко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Макаренко Борис Игоревич
Президент Фонда «Центр политических технологий»,
Профессор ФСН НИУ ВШЭ
Кандидат политических наук (23.00.02)
Москва, 101000, Большой Златоустинский пер., 8/7, офис 206

bmakarenko@yandex.ru

16 мая 2024 г.

Подпись Б.И.Макаренко заверяю.
Вице-президент Фонда «Центр политических технологий»
Васильева Любовь Геннадьевна
16 мая 2024 г.



В диссертационный совет ПДС 1000.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

ОТЗЫВ

на диссертацию Бутенко Владислава на тему «Трансформация политик интеграции иммигрантов в Дании и Швеции после миграционного кризиса 2015–2016 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук

1. Актуальность темы диссертации

Диссертационное исследование Владислава Бутенко посвящено изучению феномена трансформации миграционных политик Швеции и Дании после миграционного кризиса в Европейском союзе 2015-2016 годов. Данное исследование является актуальным и с теоретической, и с практической точек зрения. Диссертант фокусируется на трёх важных аспектах миграционного вопроса в Европе.

Первый, наиболее глобальный, связан с магистральным трендом переосмысления политическими элитами европейских стран базовых подходов к приёму, оказанию помощи и адаптации мигрантов. От политик ассимиляции и мультикультурализма государства Европы и мира переходят к политике «гражданского поворота». Как справедливо отмечает диссертант, смена парадигм обусловлена как демографическим переходом в странах глобального Севера и сменой поколений, в том числе, поколений стейкхолдеров в этих странах, так и экономическими детерминантами: изменением структуры доходов стран Европы, крахом систем «всеобщего благоденствия», эффектами от радикального изменения экономической конъюнктуры – прежде всего, Банковского кризиса еврозоны и последовавших за ним ассиметричных шоков в странах PIGS (Португалия, Ирландия, Греция и Испания). Столкнувшись с новой реальностью, страны Европы переосмысливают традиционные паттерны интеграции мигрантов и увеличивают роль государства в регулировании миграционного вопроса, адаптации мигрантов к новым обществам и переводе некоторых потребностей этих социально слабо защищённых групп на «аутсорс».

Вторым актуальным сюжетом в данном диссертационном исследовании является разграничение полномочий между наднациональными регуляторами Европейского союза и странами-членами в области миграционной политики. На протяжении многих десятилетий в Европейских сообществах, а затем в Европейском союзе продолжались «торги» между

национальными и наднациональными элитами по поводу разделения сфер ответственности в контексте решения вопросов убежища, приёма и помощи мигрантам и их перемещения по территории ЕС. Несмотря на то, что Амстердамский, а затем и Ниццкий договоры закрепили миграционную политику в сфере «совместных компетенций», к началу 2010х годов стало очевидно, что эта «большая политика» постепенно перемещается в зону ответственности наднационального уровня. Кульминацией этого движения стало принятие Дублинского регламента. Однако всего через два года после принятия регламента выстраиваемая ЕС структура наднационального регулирования подверглась серьёзному испытанию – миграционному кризису. Данный кризис продемонстрировал, что под воздействием экстерналий регулирующие органы многоуровневой системы ЕС теряют свой санкционирующий капитал, и национальные государства становятся куда более автономными в своих решениях, не подвергаясь контролю и наказанию со стороны наднационального регулятора. Владислав в своей работе показывает именно этот эффект: оказавшись в регуляторном вакууме, при котором институты ЕС, прежде всего, Европейская комиссия, не имели чётких планов действий для всех стран-участниц ЕС, Дания и Швеция начали реализовывать свою собственную политику по отношению к мигрантам, отличную от генеральной линии Союза.

Наконец, третьим важным аспектом работы является фокус на электоральной составляющей парадигмального изменения миграционных политик. Исследования последних десяти лет доказывают, что медианный избиратель в Европе находится гораздо ближе к правой части идеологического континуума, чем в 1980х или 1990х годах. Движение «вправо» и его интенсификация обусловлены не только сменой поколений и разочарованием европейского истеблишмента в левой идее, но и большим успехом правых сил, особенно т.н. «правых популистов» в инструментализации внешних кризисов. Практика стран Европы, особенно стран Северной Европы показывает, что кризисы 2008-2022 годов стали точками роста для некогда маргинализированных политических партий, таких как «Истинные финны» и «Шведские демократы». В то же время, традиционные левые умеренные силы не смогли адаптировать ни свой дискурс, ни свои политические курсы под быстро меняющуюся внешнюю конъюнктуру. Приходящие во власть новые правые силы меняют правила игры по отношению к мигрантам, что диссертант грамотно демонстрирует в рамках разбора выбранных для анализа случаев Швеции и Дании.

2. Научная и практическая применимость результатов исследования

Таким образом, исследование Владислава комбинирует, на мой взгляд, три важнейших сюжета для понимания структурных изменений миграционной политики в

Европе и, в частности, в странах Скандинавии: (1) парадигмальный сдвиг в понимании и политической артикуляции мигрантов, (2) влияние внешних шоков на распределение власти, авторитета и полномочий внутри Европейского союза применительно к миграционной повестке и (3) инструментализация правыми и право-популистскими силами миграционного вопроса в процессе борьбы за власть. Такой комплексный подход к анализу феномена изменения миграционной политики делает данную работу чрезвычайно ценной для целого ряда областей политической науки, затрагивающих вопросы функционирования систем многоуровневого управления, формирование партийных систем, процессы принятия политических решений в условиях кризисов. Практическая применимость результатов исследования также не вызывает вопросов. Полученные в результате анализа результаты могут быть использованы органами государственной власти в России и некоторых странах мира при разработке адаптационных и поддерживающих политик для прибывающих мигрантов.

3. Научная новизна исследования

Полученные результаты и выводы исследования являются новыми. Формулируемые выводы и положения, изложенные в работе, восполняют основной методологический недостаток современных исследований в области политической науки и международных отношений, посвящённых изучению миграционной политики в Европейском союзе и, в частности, в странах Скандинавии в период и после миграционного кризиса 2015-2016 годов. Ещё одним важным вкладом в новейшую литературу по тематике является использование метода анализа процессов как метода, который позволяет дать всеобъемлющее и крайне точное представление о процессах, которые привели Швецию и Данию к конвергенции их миграционных политик после десятилетий движения по диаметрально противоположным трекам адаптации и поддержки мигрантов. В дополнение к этому, следует отметить, что многие использованные в работе документы используются в отечественных исследованиях впервые и содержат значительный объем научных данных.

4. Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

Выносимые на защиту положения научной работы убедительно аргументированы и обоснованы. Научная обоснованность положений, выводов и рекомендаций вытекает из логической последовательности проведенного исследования и подкрепляется объемным библиографическим материалом.

5. Замечания к диссертационному исследованию

1. Несмотря на то, что автор уделяет большое внимание отношениям между Швецией и Данией и Европейским союзом, практически не освещается регуляторная деятельность ЕС в контексте миграционной политики и, в частности, судебные процессы, которые инициировала Европейская комиссия против стран-членов, которые нарушали положения Дублинских регуляций и соответствующие директивы в период миграционного кризиса. Сюжет о попытках наднациональных органов ЕС наказать рассматриваемые скандинавские страны за нарушение права ЕС является важным для общего понимания контекста распределения власти и авторитета в ЕС в период миграционного кризиса
2. В разговоре о процессе принятия политических решений, регулирующих положение и права мигрантов и изменения подходов к этой политике, автор упускает из виду сюжет про степень «чувствительности» (responsiveness) правительств Дании и Швеции к общественному мнению о миграционном вопросе. Данные общественного мнения по ключевым повесткам внутри миграционной тематики могли бы дополнить разговор о причинах электоральной волатильности и падения популярности умеренных левых сил в этих странах.
3. Не до конца рассмотрен важный аспект, связанный с миграцией в страны Европы: асимметрия в применении мер адаптации и поддержки по отношению к разным категориям мигрантов. Несмотря на то, что большая часть мигрантов, прибывающих в Европу и, в частности, в Данию и Швецию, являются вынужденными мигрантами, бегущими от боевых действий и политической нестабильности в их родных странах, определённую долю мигрантов составляют экономические и климатические переселенцы. Отсюда возникает вопрос: есть ли дифференциация в применении миграционной политики в Швеции и Дании к разным категориям мигрантов, которую можно наблюдать в динамике? Ответ на этот вопрос в представленном диссертационном исследовании не даётся.

Вывод. Диссертационная работа Бутенко Владислава на тему «Трансформация политик интеграции иммигрантов в Дании и Швеции после миграционного кризиса 2015–2016 гг.» отвечает требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени «кандидат политических наук» Положением о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО

«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». Считаю возможным присуждение Бутенко Владиславу искомой степени кандидата политических наук.

Сорбалэ Алексей Борисович



доцент департамента политологии и международных отношений
Национального исследовательского университета

«Высшая Школа Экономики» — Санкт-Петербург

кандидат политических наук, 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии
190068, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 123, к. 308

Email: asorbale@hse.ru

17.05.2024