

Отзыв официального оппонента

на диссертацию

Чжао Лэй

«СИСТЕМА ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕРНЕТОМ

В КИБЕРГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения,
глобальные и региональные исследования»

Актуальность темы

В условиях глобальной цифровизации ключевых сфер жизнедеятельности современных государств и обществ на фоне разворачивающихся в мировом геополитическом пространстве конкурентных процессов изучение системы глобального управления интернетом и ее кибергеополитических перспектив представляется весьма актуальной научно-исследовательской задачей. В связи с этим можно признать заявленную автором тему диссертационного исследования достаточно актуальной и своевременной.

Достоверность и новизна результатов диссертации

Достоверность результатов и выводов, полученных Чжао Лэй, обусловлена использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, подходов и методик сбора и обработки исходной информации, использованием методов научного исследования, отвечающих цели и задачам исследования. Достоверность результатов и выводов исследования также подтверждается существенным массивом эмпирических данных, используемых автором, корректностью проведенных исследовательских процедур, наличием целостной исследовательской модели, опирающейся на развернутый и критически осмысленный теоретико-методологический фундамент. Диссертация соответствует таким базовым критериям, как полнота и верифицируемый характер полученных результатов и выводов.

Новизна исследования определяется системной интеграцией классической геополитики и понятийной области цифровой власти, в результате чего киберпространство определено как новое поле стратегической конкуренции, а также выявлением иерархической логики «балканизации Интернета».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения и выводы в целом представляются обоснованными на достаточном для кандидатской диссертации уровне. Работа фундирована в необходимой мере, выводы и положения диссертационного исследования опираются на существующие авторитетные источники. Кроме того, обоснованность научных положений и выводов обеспечивается комплексным применением релевантных методик исследования, теоретических и концептуальных подходов, включая системный подход, теорию политического реализма, неограмшианскую концепцию гегемонии, реалистический институционализм, а также метод анализа иерархий.

Ценность для науки и практики результатов работы

Ценность представленного диссертационного исследования определяется построением теоретических элементов кибергеополитики на основе традиционной и критической геополитики, определением базовой структуры и видов цифровой власти, развитием концепций цифровой гегемонии, цифрового империализма и колониализма, а также выявлением дуалистических признаков системы управления Интернетом. В аспекте практической значимости работы можно отметить, что ее результаты могут быть использованы профильными организациями в сфере управления Интернетом, в междисциплинарных научных исследованиях, а также в процессах поиска новых форм политического взаимодействия и достижения политических интересов.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 6 научных работах, в том числе в 4 статьях в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК Министерства образования и науки РФ, и в изданиях из перечня, рекомендованного Аттестационной комиссией РУДН.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертационного исследования, корректно отражает его основные составляющие.

Замечания по работе

К числу основных замечаний мы можем отнести следующие:

- в работе присутствует определенная терминологическая эклектика. С одной стороны, автор заявляет тему *«система глобального управления интернетом в кибергеополитической перспективе»*, предметом исследования выступают *«кибергеополитические перспективы трансформации системы глобального управления Интернетом»*. Однако, целью исследования уже является *«выявление взаимосвязей процессов политического и технологического развития применительно к глобальной системе управления Интернетом...»*. Объект управления - также *глобальная система управления Интернетом*. В дальнейшем в тексте работы автор также применяет оба термина. В связи с этим возникает вопрос – делает ли соискатель ученой степени различия между системой глобального управления Интернетом и глобальной системой управления Интернетом? Или же в рамках данной работы данные термины являются для автора синонимичными? Данный вопрос требует пояснения во время защиты.

- задача 6 заявлена следующим образом: *«проанализировать плюсы и минусы технологического национализма и кибербалканизации...»*. Однако, по нашему мнению, анализ является методом или исследовательской процедурой, необходимой для достижения цели или решения поставленных задач. Иными словами, анализ не может выступать самостоятельной задачей;

- в разделе «Теоретико-методологическая основа исследования» автор пишет о том, что «заметное место в работе получила *неограмшианская концепция гегемонии*». Однако, обнаружить хотя бы одно упоминание Грамши либо неограмшианской концепции гегемонии нам не удалось;

- хотелось бы получить разъяснение автора в ходе защиты относительно того, что он подразумевает, выдвигая в разделе научной новизны тезис о том, что «система Интернет представлена в исследовании как одновременно *цель и инструмент цифровой власти*». Если относительно Интернета как инструмента власти мы можем согласиться, то тезис о том, что Интернет является целью власти, нуждается в пояснении;

- сомнительным выглядит пункт научной новизны, в котором автор пишет о таком элементе научной новизны, как «предложена *периодизация истории управления интернетом* (технический стартап - коммодификация — социализация и нарастающее участие государства), что отражает переход власти от инженеров к государствам». Во-первых, периодизация истории не входит в список заявленных автором задач исследования, а во-вторых, «переход власти от инженеров к государствам» выглядит в определенной степени упрощенным, утрированным. К тому же в этой схеме исключается актуальная роль глобальных технологических корпораций;

- Заявленная задача 6 «проанализировать плюсы и минусы технологического национализма и кибербалканизации для национальных государств и оценить возможности преодоления связанных с ними угроз через развитие новой модели управления Интернетом, преодолевающей логику цифрового гегемонизма» в работе, по нашему мнению, не решена в полной мере. Например, даже термин «гегемонизм» встречается в работе только 1 раз — в формулировке указанной задачи. Аналогично, задача 7 «спрогнозировать будущие тенденции и пути реформ системы глобального управления Интернетом» представляется нам не решенной в необходимой степени, по крайней мере, обнаружить значимых разделов работы,

посвященных разработке прогнозов и путей реформирования системы глобального управления Интернетом мы не обнаружили;

- в задаче 1 автор намерен «синтезировать теоретические подходы, уточнив понятия кибергеополитики, киберсуверенитета, цифровой гегемонии, кибербалканизации в ситуации «капитализма платформ»». Однако на работу Н. Срничека есть только одна ссылка в разделе степени научной разработанности проблемы, т.е. «ситуация капитализма платформ» автором в работе не рассмотрена, равно как мы не увидели явного уточнения понятий «кибергеополитика», «киберсуверенитет», «цифровая гегемония», «кибербалканизация»;

- можно порекомендовать автору в дальнейшей работе использовать более строгий научный стиль, избегая таких терминов, как «геополитические игры» и др.;

- наконец, вызывает определенное разочарование наличие в тексте различного рода грамматических и орфографических ошибок.

Заключение. Диссертационное исследование Чжао Лэй «Система глобального управления интернетом в кибергеополитической перспективе» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи критического осмысления кибергеополитического аспекта системы глобального управления, имеющей важное значение для области исследований международных отношений и глобальных исследований. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024г., а её автор, Чжао Лэй, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и

региональные исследования» в случае успешной защиты и ответом на поставленные оппонентом вопросы.

Официальный оппонент:

Володенков Сергей Владимирович,

доктор политических наук (23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии»),

доцент,

профессор кафедры государственной политики факультета политологии
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М. В. Ломоносова»,



12.03.2025

119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1,

Телефон для связи: +7 495 939-20-45

E-mail: s.v.cyber@gmail.com

Подпись

Заверяю

Ученный секретарь

подпись

ф.и.о.

