



УТВЕРЖДАЮ

Начальник

Академии управления МВД России
доктор юридических наук, доцент
генерал-лейтенант полиции

С.А. Синенко

«04» декабря 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Буй Конг Фу
«Правовое положение обвиняемого в уголовном процессе
Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования. Актуальность теоретической разработки проблем правового положения лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, сомнений не вызывает. Необходимость систематизации и развития научных знаний о ключевом комплексе уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих в связи с привлечением лица в качестве обвиняемого, обусловлена рядом факторов. Во-первых, это отсутствие в теории уголовного процесса консолидированной позиции относительно целесообразности самого существования такой процессуальной фигуры, объема правового статуса и гарантий прав и законных интересов обвиняемого. Во-вторых, коллизиями и пробелами положений уголовно-процессуального законодательства, регулирующих рассматриваемую сферу отношений. И здесь следует согласиться с автором, что данные проблемы характерны как для российского, так и для вьетнамского законодательства. И, наконец, совершенно очевидным представляется, что эти проблемы не могли не отразиться на правоприменительной практике уголовного судопроизводства.

Следует согласиться, что важнейшим направлением развития современной теории и практики уголовного судопроизводства является

обеспечение прав и свобод человека, выражающееся, в том числе, в совершенствовании правового статуса его участников. Социальное назначение уголовного процесса предполагает одновременно как защиту публичных интересов всего общества, так и обеспечение индивидуальных прав и свобод частных лиц. Одним из проявлений такого назначения является повышенное внимание к уголовно-процессуальному статусу обвиняемого, который из бесправного объекта постепенно превратился в самостоятельного участника уголовного процесса. Подобная тенденция прослеживается во всех современных национальных правопорядках, но заметнее всего она проявляется в государствах, где происходят изменения уголовно-процессуальной политики, связанные с качественным изменением социально-экономических условий развития. К таким государствам в настоящее время можно отнести и Российскую Федерацию, и Социалистическую Республику Вьетнам, которые долгое время следовали советской модели уголовного судопроизводства, однако в настоящее время активно ее модернизируют. Так, новый УПК Социалистической Республики Вьетнам 2015 г. определил одной из важнейших задач уголовно-процессуального законодательства обеспечение защиты от незаконного и необоснованного обвинения, а также существенно расширил круг прав обвиняемого в уголовном процессе. При этом, как верно отмечает соискатель Буй Конг Фу, сравнительный анализ УПК Социалистической Республики Вьетнам и УПК Российской Федерации демонстрируют значительное сходство в нормативном регулировании уголовно-процессуальных отношений, в том числе и в вопросах правового статуса лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование. Думается, что попытка выявить ранее не охваченные аспекты исследуемой проблематики в разрезе современных тенденций, наметившихся в уголовно-процессуальной политике, изменившихся политических и социально-экономических условий и сформировать оригинальный теоретический подход к осмыслению правового положения обвиняемого в России и Вьетнаме является интересной актуальной и значимой научной задачей.

Теоретическую базу диссертационного исследования Буй Конг Фу составляют достижения отечественной и зарубежной юридической науки в области изучения правового положения обвиняемого в уголовном судопроизводстве. Диссертант использовал, научные труды М.Т. Аширбековой, В.Д. Адаменко, Ф.А. Богацкого, Т.В. Варфоломеевой, М.Г. Гайдышевой, Б.Я. Гаврилова, А.С. Грачёвой, Т.Е. Ермоленко, Л.Я. Зашляпина, К.Б., Калиновского, Л.М. Карнеевой, Л.Д. Кокорева, Н.А. Колоколова, Н.Н. Ковтуна, В.З. Лукашевича, Е.Г. Мартынчика, Н.Н. Неретина, И.Л. Петрухина, А.В. Пивена, Р.Д. Рахунова, С.Б. Россинского, В.М. Савицкого, К.А. Савельева, Ю.И. Стецовского, Л.В. Столбина, М.С. Строговича, Ю.В. Францифорова В.С. Шадрина, О.В. Химичевой и др. Особое внимание автор уделил научным исследованиям вьетнамских учёных — Буй Б.Ч., Доан Т. К. Л., Доан Т. Ф. Т., Лай В.Ч., Нгуен Т. Х., Нгуен Ш. Х., Фан Т. Х. Ж., Чу Т. Ч. В. Все это подчеркивает достаточно **высокую степень разработанности темы исследования.** Отдавая должное значимости проведенных ранее исследований по схожей проблематике, согласимся с диссертантом, что обозначенные теоретические проблемы не получили надлежащей доктринальной проработки и обусловили необходимость диссертационного исследования, результаты которого могут быть положены в основу дальнейшего совершенствования уголовно-процессуальной доктрины Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам.

Методологической основой исследования выступил всеобщий метод познания, который проявляется в восхождении от конкретного к абстрактному при рассмотрении характера и степени влияния моделей уголовного судопроизводства на уголовный процесс Социалистической Республики Вьетнам в ходе формирования и развития норм, определяющих уголовно-процессуальный статус обвиняемого, а также методы, характерные для эмпирических исследований догматического и сравнительно-правового характера. В частности, в диссертационном исследовании применялись

методы: грамматический, сравнительно-правовой, телеологический (целевой), историко-правовой, логические методы, метод анкетирования.

Эмпирическую базу исследования составили 68 материалов Верховного народного суда Вьетнама, Апелляционного суда Верховного народного суда Вьетнама за 2012-2023 гг.; результаты анкетирования 34 экспертов из числа научных сотрудников и преподавателей различных юридических высших образовательных учреждений Вьетнама (Университет народной безопасности и Вьетнамский национальный университет, г. Ханой) и 104 практических работников следственных органов по г. Хошимин и четырем провинциям: Даклак, Винлонг, Тьензанг, Тайнинь. Также были опрошены 123 обвиняемых по уголовным делам в различных провинциях Социалистической Республики Вьетнам.

Особое место в исследовании занимает обобщенная практика применения уголовно-процессуального законодательства и статистические данные о состоянии преступности и борьбе с ней Верховного народного суда Вьетнама, Верховной народной прокуратуры Вьетнама в г. Ханое, Хазянг, Фу Тхо за 2012-2023 гг.

Цель диссертационного исследования состоит в познании и теоретическом осмыслении феномена правового положения обвиняемого в уголовном судопроизводстве Вьетнама и Российской Федерации и разработке на данной основе рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства обоих государств.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в том, что диссертация Буй Конг Фу является первым сравнительно-правовым исследованием правового положения обвиняемого в современном уголовном судопроизводстве Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам.

Научная новизна отражается в следующих значимых результатах диссертационной работы.

Автором определены основные этапы развития уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего правовой статус обвиняемого в уголовном процессе Вьетнама и России. При этом автор выявил сходные историко-правовые закономерности развития уголовного процесса обоих государств и сделал обоснованный вывод о высоком уровне влияния уголовного процесса СССР, а затем Российской Федерации на развитие уголовного процесса Вьетнама в целом и норм, регулирующих правовой статус обвиняемых, в частности. Кроме того, в настоящее время, как верно отмечает диссертант, ключевым фактором развития правового статуса обвиняемого и в России, и во Вьетнаме стало влияние норм международного права, устанавливающих стандарты его правового положения.

Новизной отличается и исследование особенностей правового положения отдельных категорий субъектов уголовно-процессуальных отношений, в частности юридических коммерческих лиц, привлекаемых в качестве обвиняемых по законодательству Социалистической Республики Вьетнам.

Автором уточнено определение понятия привлечения в качестве обвиняемого в уголовном судопроизводстве Вьетнама и аргументированы предложения по совершенствованию порядка привлечения в качестве обвиняемого.

Диссертантом был проведен глубокий анализ прав и обязанностей обвиняемого и обобщена практика их реализации.

Заслуживают внимания рекомендации соискателя, направленные на совершенствование уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам.

Теоретическая значимость диссертационного исследования проявляется в результатах исследования существующих научных воззрений, уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики в сфере отношений, участником которых является обвиняемый. Выработанные автором теоретические положения способствуют устранению

пробелов и противоречий в теории, обогащают уголовно-процессуальную науку и могут быть применены в ходе дальнейших научных исследований по заданной тематике.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования выводов и предложений в правотворческой деятельности при совершенствовании уголовно-процессуальных норм, регламентирующих правовое положение обвиняемого. Предложения и рекомендации автора могут оказать положительное влияние на рациональное применение норм уголовно-процессуального законодательства. Материалы диссертации могут быть использованы в целях обучения студентов высших учебных заведений, а также при повышении квалификации юристов.

Результаты диссертационного исследования апробированы в необходимой мере: обсуждались на заседаниях кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, внедрены в его образовательную деятельность. Положения диссертации докладывались на научно-практических конференциях. Основные выводы и предложения нашли отражение в 6 (шести) научных статьях, из них 4 (четыре) опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и Ученым советом Российского университета дружбы народов.

Автореферат соответствует диссертационному исследованию. Таким образом, не вызывает сомнения обоснованность, достоверность и научная новизна диссертационного исследования Буй Конг Фу, которому в целом удалось получить новые научные результаты, четко их сформулировать и аргументировать, подтвердив репрезентативными материалами исследования.

В то же время, диссертация не лишена ряда недостатков, которые, по нашему мнению, должны быть освещены в ходе предстоящей защиты:

1. В российской уголовно-процессуальной науке не первый год продолжается оживленная дискуссия относительно целесообразности закрепления в УПК РФ процессуального статуса обвиняемого и, соответственно, правового института привлечения в качестве обвиняемого. Ряд видных ученых, например, доктор юридических наук, профессор Борис Яковлевич Гаврилов, достаточно аргументировано утверждают, что данный институт давно «изжил» себя и должен быть упразднен. Другие не менее авторитетные процессуалисты (доктора юридических наук, профессора Александр Викторович Победкин, Сергей Борисович Россинский) напротив отстаивают позицию, согласно которой обвиняемый как субъект уголовно-процессуальных правоотношений необходим современному уголовному процессу, его процессуальное положение и статус являются важными гарантиями права на защиту лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование. В диссертации данная дискуссия не получила должного освещения и оценки. В связи с этим хотелось бы услышать мнение автора работы по данному вопросу.

2. Приобретение статуса обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве возможно в различных процессуальных формах в зависимости от формы предварительного расследования. Так, приобретение статуса обвиняемого при производстве дознания (сокращенной формы дознания) существенно отличается, как по процедуре, так и по содержанию, от аналогичного юридического факта, возникающего при производстве предварительного следствия. В процессуальной науке существуют различные мнения относительно уровня гарантий права обвиняемого на защиту при производстве дознания (сокращенной формы дознания). Интересно было бы уяснить позицию соискателя относительно того, насколько порядок приобретения статуса обвиняемого в различных формах предварительного расследования соответствует заявленным высоким стандартам обеспечения его прав, свобод и законных интересов.

3. Попытки теоретического осмысления сущности и содержания понятий «правовое положение» и «правовой статус» способствовали формированию в юридической науке различных, зачастую диаметрально противоположных точек зрения: от фактического отождествления их смыслов, до представления как общего и части либо как самостоятельных правовых категорий. Учитывая название диссертации и исходя из анализа ее содержания представляется не до конца проясненным, что же понимает автор под «правовым положением» обвиняемого и как соотносит данное понятие с понятием «процессуальный статус»?

4. На наш взгляд, требуют дополнительной аргументации новизны и теоретической значимости выводы диссертанта, изложенные в положениях, выносимых на защиту № 3 и № 4, касающихся уточнения определения понятия «привлечение в качестве обвиняемого», содержания и структуры данного этапа процессуальной деятельности.

Заключение. Диссертационное исследование Буй Конг Фу «Правовое положение обвиняемого в уголовном процессе Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, связанной с теоретической разработкой проблемы правового статуса обвиняемого, имеющей важное значение для доктрины и практики уголовного судопроизводства. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Буй Конг Фу, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки».

(научная специальность: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессором Лазаревой Ларисой Владимировной; профессором кафедры управления органами расследования преступлений, кандидатом юридических наук (научная специальность: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцентом Красильниковым Алексеем Владимировичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России 27 ноября 2024 г. (протокол № 12).

Начальник кафедры
управления органами расследования преступлений
Академии управления МВД России
кандидат юридических наук
полковник полиции

С.И. Курилов

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Сокращенное наименование: Академия управления МВД России.

Адрес: Российская Федерация, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8, г. Москва, 125993.

Тел. +7 (499) 150 16 69.

E-mail: aumvd@mvd.ru.

Официальный сайт: <https://a.mvd.ru>.



Сведения о лицах, подготовивших отзыв:

ФИО: Лазарева Лариса Владимировна.

Место работы: Академия управления МВД России.

Должность: профессор кафедры управления органами расследования преступлений.

Ученая степень/ученое звание: доктор юридических наук/профессор.

Место работы: Академия управления МВД России.

Должность: профессор кафедры управления органами расследования преступлений.

Ученая степень/ученое звание: доктор юридических наук/профессор.

E-mail: larisa_vui@mail.ru

Телефон: +7(903)831-7865

ФИО: Красильников Алексей Владимирович.

Место работы: Академия управления МВД России.

Должность: профессор кафедры управления органами расследования преступлений.

Ученая степень/ученое звание: кандидат юридических наук/доцент.

E-mail: krass-al@yandex.ru

Телефон: +7(962)931-0910