

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.003  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ  
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 26 декабря 2024 г., протокол № 71/з

О присуждении **Черняеву Михаилу Сергеевичу (РФ)** ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **Черняева Михаила Сергеевича (РФ)** «**Атлантическое и европейское направления внешней политики Великобритании в 2010-2023 гг.**» по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики в виде рукописи принята к защите 21 ноября 2024 г., протокол №71/пз диссертационным советом ПДС 1000.003, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.) на основании приказа Ректора РУДН № 338 от 28 мая 2019 г.

**Черняев Михаил Сергеевич**, 1998 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2021 году с отличием окончил магистратуру РУДН по направлению «Международные отношения».

С 2021 по 2024 г. обучался в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», соответствующему научной специальности 5.6.7. История

международных отношений и внешней политики, по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время работает главным специалистом отдела контрактно-договорной работы Департамента внешнеэкономической деятельности АО «НПО «Высокоточные комплексы».

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Шпаковская Марина Анатольевна, гражданка РФ, доктор исторических наук (07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования), профессор, профессор кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

**Официальные оппоненты:**

– **Еремина Наталья Валерьевна**, гражданка РФ, доктор политических наук (23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии), кандидат исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история (соответствующего периода)), доцент, профессор кафедры европейских исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

– **Хахалкина Елена Владимировна**, гражданка РФ, доктор исторических наук (5.6.2 – Всеобщая история), доцент, профессор кафедры новой, новейшей истории и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный

университет».

**Ведущая организация** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского».

**Наиболее значимые публикации.** Основные результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования отражены в 3 научных публикациях диссертанта в изданиях, включенных в Перечень ВАК и Перечень РУДН:

1. Черняев М.С. «Особые отношения» Великобритании и США через призму стратегических документов // *Международные отношения*. 2024. № 1. С. 113–124. (0,8 п.л.).

2. Черняев М.С. Подходы Великобритании к оборонному сотрудничеству с ЕС после Brexit // *Альманах «Казачество»*. 2024. № 77. С. 210–218. (0,7 п.л.).

3. Черняев М.С. Фактор AUKUS во внешней политике Великобритании // *Альманах «Казачество»*. 2024. № 79. С. 75–79. (0,3 п.л.).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

– Кашириной Татьяны Владиславовны, гражданки РФ, доктора исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история (соответствующего периода)), профессора, заведующей кафедрой международных отношений и внешней политики России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»;

– Кострикова Сергея Петровича, гражданина РФ, доктора исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессора кафедры социологии, психологии управления и истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления»;

– Епифановой Татьяны Валерьевны, гражданки РФ, кандидата исторических наук, (07.00.03 – Всеобщая история (соответствующего

периода)), доцента кафедры международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая Академия МИД России».

В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, репрезентативная источниковая база, а также проработанность большого количества литературы на русском и английском языках. На основании представленного автореферата сделан вывод о комплексности и квалифицированности диссертационного исследования Черняева Михаила Сергеевича, отвечающего предъявляемым требованиям.

**Обоснованность выбора оппонентов и ведущей организации.**

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

**Еремина Наталья Валерьевна** является крупным специалистом в области международных отношений и внешней политики европейских стран. В частности, в сфере ее научных интересов находятся вопросы, связанные с современной внешней политикой Великобритании, что является объектом диссертационного исследования соискателя.

*Основные публикации оппонента по тематике исследования:*

1. Еремина Н.В. Африка в британской стратегии безопасности после Брексита: риски, инструменты, перспективы // Современная Европа. 2024. № 1 (122). С. 142–154.

2. Еремина Н.В. «Новая нормальность»: конец или начало? // Новое прошлое. 2021. № 3. С. 198–207.

3. Еремина Н.В., Чихачев А.Ю. Сравнительный анализ британских и французских стратегий в области обороны и безопасности // Сравнительная политика. 2020. Т. 11. № 1. С. 16–31.

4. Еремина Н.В., Кагриманян А.С. Брексит: еще один исторический шанс для Шотландии? // Россия и современный мир. 2019. № 1 (102). С. 84-97.

**Хахалкина Елена Владимировна** является одним из ведущих специалистов по истории Великобритании в новейшее время. Также в сферу ее научных интересов входят европейская интеграция и миграционная политика ЕС, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

*Основные публикации оппонента по тематике исследования:*

1. Хахалкина Е.В. От «Большой» к «Глобальной Британии»: новое и старое во внешнеполитических установках Соединенного Королевства // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2023. Т. 15. № 3. С. 160–184.

2. Хахалкина Е.В., Аршинцева О.А. Британская программа «восстановления Европы» 1922 г.: политико-дипломатические аспекты // Известия Алтайского государственного университета. 2023. № 3. (131). С. 46–53.

3. Хахалкина Е.В. Великобритания в Тропической Африке до и после Брекзита // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2023. Т. 16. № 1. С. 22–39.

4. Хахалкина Е.В., Погорельская А.М. «Европа» vs «Европейский союз»: точки разлома и соприкосновения // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 78. С. 112–123.

5. Хахалкина Е.В. «Глобальная Британия»: от идеи к воплощению // Современная Европа. 2021. № 1. С. 21–32.

В Институте международных отношений и мировой истории **Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского»** сложилась научная школа комплексного изучения проблем истории и внешней политики европейских государств.

Заведующий кафедрой истории и теории международных отношений Института международных отношений и мировой истории, доктор

политических наук, член-корреспондент РАН **А.А. Громыко** является признанным специалистом в области международных отношений, европейских исследований и англоведения. В сферу его научных интересов входит изучение партийно-политических систем, региональной интеграции, истории и внешней политики европейских государств. В частности, его исследования посвящены изучению партийной системы Великобритании, истории британской внешней политики, а также вопросов европейской интеграции.

В научных трудах доктора политических наук, заведующего кафедрой политологии **С.В. Старкина**, кандидата политических наук, доцента кафедры мировой дипломатии и международного права **Р.В. Бугрова** и кандидата политических наук, старшего преподавателя кафедры истории и политики России **Н.Н. Алексеева** исследуются вопросы функционирования европейской интеграции и проблемы обеспечения европейской безопасности.

*Основные публикации по тематике исследования:*

1. Громыко А.А. Геополитизация Евросоюза в свете перераспределения бремени безопасности в Евро-Атлантике // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2023. № 4. С. 10–27.

2. Старкин С.В., Приписнова Е.С., Кривов С.В. Вопросы энергетической безопасности во внешней политике США и ЕС: сравнительный анализ // Международные отношения. 2022. № 1. С. 75–89.

3. Громыко А.А., Ананьева Е.В., Суслопарова Е.А. Современная Великобритания на страницах работ российских ученых // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14. № 6. С. 184–212.

4. Бугров Р.В. «Новый» регионализм как стратегия для Европейского союза в условиях кризиса // Современная Европа. 2021. № 6 (106). С. 42–51.

5. Алексеев Н.Н. Системы безопасности Европейского союза и Европы: сложности определения, перспективы трансформации, постнациональный контекст // Конфликтология / nota bene. № 4. 2020. С. 79–88.

6. Алексеев Н.Н. Система идентичностей гражданина ЕС: перспективы перехода к постнационализму // Мировая политика. 2019. № 2. С. 22-32.

*В Заключении диссертации подводятся основные выводы по проделанной работе.*

*Выявлено, что атлантическое и европейское направления являются ключевыми во внешнеполитической стратегии Соединенного Королевства. Анализ концептуальных основ британской внешней политики после окончания Второй мировой войны продемонстрировал, что Великобритания, формируя новую внешнеполитическую парадигму в условиях намечающегося глобального противостояния между СССР и США, выбрала в качестве внешнеполитического приоритета стратегическое партнерство с Соединенными Штатами и стала их ключевым союзником.*

*Установлено, что ряд факторов оказал воздействие на ухудшение международного положения страны в биполярный период: процесс деколонизации отрицательно сказался на имидже Великобритании, а поражение в Суэцком кризисе закрыло для нее путь на Ближний Восток. В сложившихся условиях был выбран курс на удержание роли ведущей региональной державы, в то время как европейские государства активно развивали региональную экономическую интеграцию.*

*По версии автора, атлантический вектор внешней политики Великобритании характеризуется, в первую очередь, развитием «особых отношений» с США, которые являют собой исключительный пример трансатлантического межгосударственного союза. Отдельное значение в контексте военно-политического сотрудничества между странами приобрело активное участие Великобритании в создании и развитии НАТО, неформальным лидером которого являются США.*

*Отмечено, что в рассматриваемый период Великобритания остается одной из ключевых стран – участниц Североатлантического альянса, чему способствует консолидированный подход Лондона и Вашингтона как к дальнейшему развитию организации, так и ко внешним вызовам, что*

наглядно продемонстрировало участие сил НАТО в ливийском и сирийском конфликтах. Особенное внимание к Североатлантическому альянсу британские власти уделяют после проведения референдума о членстве в ЕС. В отсутствие прямой возможности влиять на конструирование региональной системы безопасности через европейские институты, Соединенное Королевство в полной мере задействует для этого потенциал НАТО, считая организацию гарантом европейской безопасности.

*Установлено*, что британо-американские отношения на современном этапе позволяет заключить, что поддержание их особого статуса гораздо важнее для Великобритании, которая после выхода из состава ЕС утратила посредническую роль между США и Европой. Дальнейшее развитие отношений между Лондоном и Вашингтоном будет во многом зависеть от подходов к реализации внешней политики, которые будут выработаны премьер-министром К. Стармермом и президентом Д. Трампом, пришедшим к власти в 2024 г. При этом наблюдается целенаправленный и устойчивый курс Великобритании и США на углубление и развитие сотрудничества, несмотря на осложняющие факторы, так как «особые отношения» по-прежнему соответствуют национальным интересам обеих стран. Поэтому атлантическое направление внешней политики Великобритании не теряет актуальности и продолжает оставаться приоритетным.

*Отмечено*, что присоединение Соединенного Королевства к европейской интеграции в 1973 г. диктовалось в основном экономическими соображениями и сопровождалось евроскептицизмом, основанном на опасении правительства о потере суверенитета. В результате в британских политических кругах вопрос о членстве в ЕС оставался одним из самых злободневных до выхода страны из состава организации. По мере развития Европейского союза и углубления интеграции евроскептические настроения в политической элите и обществе Великобритании все больше усиливались.

*Указано*, что по мере развития европейской интеграции евроскептические настроения в политической среде и обществе Великобритании все больше



усиливались. Выход страны из Евросоюза стал серьезным испытанием для отношений между Великобританией и ЕС, повлияв на торгово-экономические связи между сторонами и экономическую ситуацию в регионе, а также поставив под вопрос конфигурацию системы европейской безопасности: переговорам о сотрудничестве сторон в сфере обороны и безопасности не было уделено должного внимания, в результате чего соответствующее соглашение так и не было подписано. В то же время Лондон заключил ряд двусторонних соглашений со странами ЕС и присоединился к одной из инициатив PESCO.

*Установлено, что в условиях стремительно меняющейся геополитической обстановки Великобритании не удалось закрепить за собой статус безусловного регионального лидера, поэтому Лондон весьма заинтересованно продолжает рассматривать проекты взаимодействия с ЕС в области безопасности и обороны, пока это отвечает взаимным интересам обеих сторон.*

*Выявлено, что атлантическое и европейское направления являются приоритетными во внешней политике Великобритании, о чем свидетельствуют внешнеполитические стратегические документы, повестка дня правительства страны, а также изученные в работе изменения и события регионального и глобального масштабов. Поскольку Великобритания долгое время являлась важной частью европейской интеграции, а также выступает союзником США, которые, в свою очередь, заинтересованы в продвижении интересов в Европе, автор приходит к выводу, что атлантическое и европейское направления внешней политики Великобритании неразрывно связаны и взаимодополняют друг друга.*

**Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена выявлением закономерностей развития внешней политики Соединенного Королевства на двух значимых направлениях. Диссертационное исследование представляет собой комплексный анализ внешней политики Великобритании и может представлять интерес для ученых**

и специалистов, занимающихся вопросами британской внешней политики, европейской и евроатлантической безопасности.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в возможности применения полученных результатов исследования для дальнейшего изучения внешней политики Великобритании, которая оказывает влияние на политические процессы на региональном и глобальном уровнях. Аналитические материалы и выводы, представленные в диссертации, могут быть использованы в профильных государственных ведомствах Российской Федерации при обосновании, разработке и проведении внешней политики. Основные положения работы могут быть использованы для подготовки учебно-методических материалов по таким дисциплинам, как международные отношения, политология, внешняя политика Великобритании, а также фактор НАТО в системе международных отношений.

**Личный научный вклад соискателя** состоит в самостоятельной разработке проблемы исследования, которая до настоящего времени не получила достаточного освещения ни в российской, ни в зарубежной историографии, и в непосредственном участии соискателя в апробации результатов исследования, что отражено в соответствующих публикациях.

В работе решены поставленные научные задачи, она является завершенным исследованием, корректна методологически, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается продуманной идейной линией, последовательностью изложения и достоверностью выводов.

В диссертации **Черняева Михаила Сергеевича** решена актуальная научная проблема, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

На заседании 26 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить **Черняеву Михаилу Сергеевичу** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ С.С. Жильцовым; доктором политических наук, главным научным сотрудником, руководителем Центра изучения современного Китая Института востоковедения РАН А.В. Виноградовым; доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры теории и истории международных отношений А.Ю. Борзовой.

Председательствующий на заседании

  
К.П. Курылев

Ученый секретарь диссертационного совета

  
Т.И. Понька



26 декабря 2024 г.