

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный институт международных отношений
(университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Проспект Вернадского, дом 76, г. Москва, 119454
Тел.: (495) 229-40-49 Факс: (495) 229-38-00




23.09.2024 № 414/2024

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»




ит.н., доцент А.А. Байков
сентября 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России) на диссертацию **Басманова Алексея Владимировича на тему: «Аргентинская философия освобождения в поисках идентичности и легитимации латиноамериканской интеллектуальной культуры: эмпирический историцизм А. А. Роига и трансмодерн Э. Дусселя»**, представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – история философии.

Диссертация А.В. Басманова на звание кандидата философских наук посвящена исследованию аргентинской философии освобождения. Кандидатская работа базируется главным образом на исследовании работ А. А. Роига и Э. Дусселя. Она посвящена прояснению процесса становления

взглядов этих философов, историко-философского контекста, в который они были погружены, а также определению места философии освобождения среди аналогичных интеллектуальных течений современности.

Научная новизна данного исследования состоит в целостном систематическом анализе работ двух ведущих латиноамериканских философов, а также в установлении связей их творчества с историко-философским и культурным контекстом современности. В исследовании автор стремится показать, как латиноамериканский опыт преодоления модерна и постмодерна рождает новое направление – трансмодерн, и как дискурс латиноамериканской философии способствует появлению современного общекультурного направления, названного исследователями «деколониальный поворот», которое на данный момент является практически неизученным в России и мало изученным за рубежом. Стоит также отметить, что при наличии большого количества критической литературы, посвященной Дусселю, комплексного анализа творчества Роига ранее не производилось, хотя для Латинской Америки его творчество является не менее значимым, чем творчество Дусселя. Следует также отметить, высокую актуальность исследования: в условиях становления многополярного мира растет геополитическая значимость латиноамериканского региона для России, поэтому особую важность приобретает понимание национальных особенностей мышления, истории и культуры латиноамериканского региона, выраженных в аутентичной философии. Автор заостряет внимание на определении специфики латиноамериканского опыта преодоления колониальности модерна и постмодерна путем выработки аутентичного вида философствования (от лица Другого), которое Дуссель характеризует, как трансмодерн, также автор предпринимает попытку рассмотреть творчество Роига и Дусселя, как лежащее в основе деколониального поворота.

Исследование А.В. Басманова создает основу для дальнейшей интерпретации российской историко-философской наукой

латиноамериканской «философии освобождения» в целом и отдельных ее представителей в частности; дополняет и расширяет существующие варианты понимания марксистских идей, определяет их роль и значение в становлении философского дискурса незападных стран.

Работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка используемой литературы. Диссертация отличается продуманностью структуры, что позволяет наиболее полно понять историко-культурный контекст формирования позиции Роига и Дусселя в частности и, на их примере – аргентинской философии освобождения вообще

Введение раскрывает актуальность изучения «философии освобождения». Автор определяет степень научной разработанности поставленной проблемы, цель и задачи, новизну проводимого диссертационного исследования, методологическую базу и формулирует основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе автор раскрывает историко-культурный контекст формирования философских идей Роига, показывает их концептуальное единство. Представлена позиция Роига в контексте противостояния идей модерна и постмодерна, а также его видение отношения «философии освобождения» к идеям постмодернизма.

Во второй главе рассмотрено творчество Дусселя, а именно раскрыты понятия Другой и Трансмодерн, проанализирована интерпретация Дусселем связанных с этими понятиями тем: роль интеллектуала и педагогики, диалектический метод, этика заботы, становление латиноамериканского субъекта интеллектуальной деятельности.

Третья глава посвящена освещению авторского видения соотношения философии освобождения, постколониальной теории и деколониального поворота.

В заключении автор формулирует основные выводы диссертационного исследования, еще раз приводит основные ключевые понятия и термины

философского творчества Ройга и Дусселя, составляющие базис их понимания философии освобождения.

Диссертационная работа Басманова А.В. соответствует высокому теоретико-методологическому уровню. Позиция диссертанта сформулирована и обоснована четко и последовательно. В работе присутствует полемика с отечественными и зарубежными исследователями. Аргентинская философия освобождения представлена как целостное интеллектуальное явление, имеющее свой особенный исторический, культурный и национальный контекст.

Однако в работе присутствует и ряд недостатков:

1. Не достаточно четко прописана актуальность исследования. В соответствующем разделе как диссертации, так и автореферата представлена характеристика актуальности скорее через мысли самих представителей философии освобождения, нежели автора. Во второй части соответствующего раздела дается характеристика, скорее, научной новизны исследования, нежели избранного проблемного поля.

2. В диссертации некорректно формулируется предмет исследования. Объект и предмет исследования определяются содержательно. Объект – это та область, в которой находится предмет. Однако связи между этими понятиями логические: объект – более широкое понятие, включающее в себя предмет (включающее логически, а не материально, как носитель какой-то информации). В этой связи предметом исследования может быть набор текстов, источниковая база, а не «критика модерна и постмодерна и формирование концепции трансмодерна», как указано у автора.

3. В первой и второй главах исследования не хватает ссылок на критические отзывы о Ройге и Дусселе. Так же не хватает ссылок на авторов, которые бы полемизировали с аргентинскими философами. Очевидно, что знакомство с противоположной точкой зрения всегда полезно для наиболее полного раскрытия любой авторской концепции в частности и интеллектуального течения в регионе в целом. Кроме того, в работе хотелось

бы видеть хотя бы краткий экскурс по развитию философии освобождения и смежных с ней течений (теологии освобождения, например) в регионе. Это позволило бы более отчетливо увидеть место и роль творчества Роига и Дусселя в историческом процессе становления философской мысли в Латинской Америке.

4. Автор диссертации выбрал неудачное название для третьей главы диссертации: «Философия освобождения, деколониальный поворот, постколониальная теория. Трансмодерн». Оно не отражает сути того, что изложено в третьей главе – компаративного анализа интеллектуальных явлений и взаимного их соотношения. В названии не хватает слова, которое указывало бы именно на этот момент. Соответственно, авторская формулировка названия третьей главы видится нам слишком расплывчатой и обширной, в ней не хватает конкретики.

Данные замечания не являются существенными для диссертационного исследования и не носят принципиального характера. Мы можем констатировать, что диссертация Басманова А.В. является целостной научно-исследовательской работой на актуальную тему. Научные результаты, полученные диссертантом, актуальны и имеют важное значение для российской историко-философской науки.

Отзыв подготовлен канд. филос. наук, старшим преподавателем Кафедры философии им. А.Ф.Шишкина Д.С. Горшеневым и утвержден на заседании Кафедры от 23.09.2024 г., протокол № 2.

Диссертационное исследование Басманова Алексея Владимировича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для историко-философской науки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном

образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Басманов Алексей Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – «История философии».

**Заведующий Кафедрой
философии им. А.Ф.Шишкина**



М.В. Силантьева

