

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.007
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.012025г., протокол № 1

О присуждении Кардаш Наталии Владимировне, гражданке Республики Кипр, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Президентская власть на Кипре: биографический анализ» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии в виде рукописи принята к защите 16 декабря 2024 года протокол №15, диссертационным советом ПДС 1000.007 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ от 20 декабря 2022 года №753).

Соискатель Кардаш Наталия Владимировна, 1975 года рождения, в 2024 году окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

С 2021 по 2024 гг. обучалась в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии, по которой подготовлена диссертация.

Место работы в настоящее время: главный редактор газеты «Вестник Кипра» (Лимассол, Республика Кипр)

Диссертация выполнена на кафедре сравнительной политологии факультета ФГСН Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Мчедлова Мария Мирановна, доктор политических наук (23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии), профессор, заведующая кафедрой сравнительной политологии ФГСН РУДН.

Официальные оппоненты:

- *Шестопал Елена Борисовна*, гражданка Российской Федерации, доктор философских наук, профессор, 09.00.03 История философии, заведующая кафедрой социологии и психологии политики МГУ им. М.В. Ломоносова

- *Гаман-Голутвина Оксана Викторовна*, гражданка Российской Федерации, доктор политических наук, профессор, 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии, заведующая кафедрой сравнительной политологии МГИМО МИД России

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской Академии наук (г. Москва) в своем положительном отзыве, подготовленном доктором политических наук (специальность 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии), главным научным сотрудником ИЕ РАН Гуселетовым Борисом Павловичем, подписанном доктором исторических наук, руководителем Отдела социальных и политических исследований Швейцером Владимиром Яковлевичем указала, что диссертация Кардаш Наталии Владимировны является законченной научно-квалификационной работой, которая восполняет существующий в политической науке пробел в изучении механизмов формирования элит и роли лидеров в этнополитически напряженной среде на материале Республики Кипр.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п.2.2 (кандидатская) раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном

образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 03.07.2023 г., протокол № УС-12, а ее автор, Кардаш Наталия Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 3 работы, опубликованны в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РУДН», «Перечнем ВАК», «МБЦ». Общий объем публикаций 77,9 п.л.

Авторский вклад 90%.

Наиболее значимые публикации:

1. По перечню МБЦ: «Система образования как канал рекрутирования политической элиты на Кипре: сравнительный биографический анализ президентов: Джорджа Василиу, Глафкоса Клиридиса, Димитриса Христофиаса и Тассоса Пападопулоса», печатная версия, Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – №6 (144), 1,8 п.л.

2. Перечень ВАК: «Георгиос Василиу и императивы внешней политики Кипра. К вопросу о роли индивида в международных отношениях», печатная версия, Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2023. – №4., 1,6 п.л.

3. Перечень РУДН: «Специфика эволюции политической элиты на Кипре (на примере первого президента Кипра), печатная версия, Вопросы национальных и федеративных отношений». 2024. Том 14. № 6 (111), 2 п.л.

На автореферат диссертации поступили положительные, содержащие незначительное количество замечаний, **отзывы**. Их представили:

- *Иванов Владимир Геннадьевич*, гражданин Российской Федерации, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления РУДН;

- *Зазнаев Олег Иванович*, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГФЦУ

Казанский (Приволжский) федеральный университет;

- *Бегларян Ашхен Самвеловна*, гражданка Республики Армения, кандидат политических наук, старший преподаватель Кафедры креативных индустрий Института медиа, рекламы и кино Российско-Армянского (Славянского) Университета.

- *Борисов Николай Александрович*, гражданин Российской Федерации, доктор политических наук, доцент заведующий кафедрой теоретической и прикладной политологии факультета международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения ФГАОУ ВО «РГГУ».

В отзывах отмечаются актуальность и научная новизна проведенного исследования, его теоретическая и практическая значимость. Подчеркивается, что сформулированные в диссертационном исследовании выводы и положения восполняют недостаток знаний в области политической науки и международных отношений, посвященных формированию политической элиты Республики Кипр и, в общем, политических элит малых государств. По мнению экспертов, работа имеет значительное теоретическое и прикладное значение для развития политической психологии, элитологии и сравнительной политологии. Отмечено, что использование широкой эмпирической базы, включающей в себя материалы эксклюзивных интервью автора с президентами Республики Кипр, стало возможным благодаря тому, что автор глубоко интегрирован в контекст исследования, живя на Кипре и лично общаясь с ключевыми политическими фигурами. Однако, рекомендуется глубже раскрыть взаимодействие президентов с международными организациями, более четко развести подходы теории лидерства и теории элит и сфокусировать внимание на меньшем числе задач.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

1. Шестопал, Е. Б. Восприятие политических партий и их лидеров на фоне актуального психологического состояния российского общества / Е. Б.

- Шестопал // Полития: Анализ. — Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). — 2023. — № 3(110). — С. 115-133. — DOI 10.30570/2078-5089-2023-110-3-1 15-133. — EDN NMPVRV.
2. Шестопал, Е. Б. Парадоксы политического лидерства / Е. Б. Шестопал // Полис. Политические исследования. — 2023. — № 3. — С. 181-191. — DOI 10.17976/jpps/2023.03.13. — EDN TCGAEET.
 3. Трансформация образа своей страны под влиянием политического контекста / Е. Б. Шестопал, Н. С. Скипин, А. А. Лазарев [и др.] // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. — 2022. — № 1. — С. 7-28. — EDN JOAEAD.
 4. Шестопал, Е. Б. Идеальные представления как фактор восприятия реального политического лидера / Е. Б. Шестопал, Н. Н. Рогач // Полис. Политические исследования. — 2020 — №4. — С. 166-180. — DOI 10.17976/2020/04/12- EDN BRBFIP
 5. Гаман-Голутвина О.В. Кто управляет Францией: 100 министров Марона / О.В. Гаман-Голутвина, Д.Д. Соловьева // Полис. Политические исследования. — 2023. — №6. — С 37-51. — DOI 10.17976/2023/06/04/ - EDN JIWPGR
 6. Гаман-Голутвина, О. В. Новая политическая элита Франции против старой системы рекрутирования / О. В. Гаман- Голутвина, Д. Д. Соловьева // Полис. Политические исследования. — 2021. — № 6. — С. 60-72. — DOI 10.17976/jpps/2021.06.05. — EDN YOHESX.
 7. Гаман-Голутвина, О. В. Центр-региональные отношения в Великобритании через призму взаимодействия общенациональной и шотландской политической элиты / О. В. Гаман-Голутвина, М. Ф. Уткина // Политическая наука. — 2024. — № 1. — С. 51-75. — DOI 10.31249/poln/2024.01.02. — EDN CZCGYI.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Институт Европы Российской Академии наук является крупным научным центром, сотрудники

которого активно занимаются проблематикой, соответствующей теме диссертационной работы Наталии Кардаш, что подтверждается их научными публикациями

1. Гуселетов, Б. П. Трансформация партийно-политической системы ЕС накануне евровыборов-2024 / Б. П. Гуселетов // Мировая экономика и международные отношения. - 2024. —Т. 68, № 3. - С. 34-45. — DOI 10.20542/0131-2227-2024-68-3-34-45. — EDN XICCYU
2. Гуселетов Б. П. Республика Кипр: «старые» партии теряют популярность. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, № 4, 2021. С. 37-45.
3. Забелин С. А. Кипрский конфликт в контексте отношений Евросоюза и Турции / Большое Причерноморье: политика, экономика, безопасность / Под ред. О.В. Буториной. М.: ИЕ РАН, № 363, 2019. С. 56—61.
4. Забелин С. А. Кипрская проблема: взгляд из России // Cyprus Review (в соавторстве с Масловой Е.А., Мунтян А.С.) 2019. Том 3 (3). С. 199-219

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований следует выделить следующие пункты новизны:

Предложено авторское понятие политической элиты Кипра. Впервые был проведен сравнительный анализ биографий президентов Республики Кипр. Комплексный сравнительный биографический анализ четырех президентов Кипра позволил идентифицировать закономерные и ситуативные пути формирования их политических карьер. Показано, что модели и каналы рекрутирования политических элит Кипра не являются статичными и находятся в процессе динамической трансформации, что связано с особенностями постколониальной истории Кипра и относительно коротким периодом его самостоятельной государственности.

1. Впервые проведен многофакторный сравнительно-биографический анализ четырех президентов Кипра (Джорджа Василиу, Глафкоса Клиридиса, Тассоса Пападопулоса и Димитриса Христофиаса) с учетом их происхождения, образования, личностных качеств, политического опыта до и во время президентства, а также методов решения Кипрской проблемы. В результате

анализа были идентифицированы закономерные и ситуативные пути формирования их политических карьер. Доказана важность ранней политической социализации президентов, а также определены факторы, оказывающие влияние на ключевые моменты их политической практики, процесс интеграции личностных качеств в уникальный для каждого президента стиль, который определял его способность к управлению государством и, в том числе подходам к решению Кипрской проблемы.

Важнейшим результатом такого сравнительного анализа с точки зрения политической психологии стало определение ключевой характеристики президентов – харизмы (ее проявления различны – «твердый характер, умение внушать доверие избирателям» (президент Клиридис), «образцовая дисциплинированность и требовательность к команде» (президент Пападопулос), «честность и вера в идеалы» (президент Христофиас)), подразумевающей следование высоким моральным принципам, являющимися первичными по отношению к механизмам и императивам власти.

2. Автором разработана теоретическая модель, раскрывающая особенности корреляции между образованием и политическими практиками рекрутирования кипрских элит в условиях уникального исторического контекста. Доказано решающее влияние образования на политическую карьеру президентов Республики Кипр, представлена рабочая модель, подтверждающая принципиальную роль образовательных учреждений в воспроизводстве элит, включая подробный анализ основных рекрутирующих вузов и специальностей. Доказано наличие связи между образовательным процессом и политическими практиками, а также верифицирована роль образования как гаранта процесса эволюции политических элит и воспроизводства полученных знаний в области реальной политики.

Также в качестве подтверждения рабочего характера модели проведен сравнительный анализ образовательных систем Кипра и России, выявивший различия в подходах к формированию политической культуры и элит, указывая на влияние глобальных и локальных образовательных практик на развитие

государственности и управления. Вместе с тем, результаты исследования показывают, что отбор в ведущие кипрские вузы проходит по меритократическим основаниям, оставляя открытыми возможности для студентов из всех социальных слоев.

3. В ходе интервью с президентами Кипра впервые проведен сравнительный анализ президентов по Модели «шести качеств», разработанной Фредом И. Гринстайном (эффективность в общественных коммуникациях; организационные навыки; политическая убедительность; визионерство или креативное мышление в политике; когнитивный стиль или способность президента понимать сложные проблемы; способность президента управлять своими эмоциями и реакциями в стрессовых ситуациях). В частности, анализ выявил широкую психологическую палитру лидерских стратегий, каждая из которых оказала значимое влияние на политическую деятельность четырех президентов и как следствие президентской власти как таковой.

4. Учитывая многообразие теоретических постулатов, практических методологий, связанных с теорией политических элит, а также благодаря уникальным интервью автора исследования с президентами, их семьями, коллегами и соратниками, было сформулировано авторское понятие политической элиты Кипра как динамической социальной группы, состоящей из высокопоставленных политических лидеров, которые обладают значительным влиянием на государственное управление и политические процессы. Эта группа характеризуется не только своим социальным и образовательным статусом, но и способностью адаптироваться к меняющимся социально-политическим реалиям, формирует элиту и влияет на ее воспроизводство. В исследуемом случае Кипра, политическая элита имеет особенности, характерные для переходного социокультурного контекста, включающего традиционные и современные характеристики.

5. В исследовании проведено уникальное, не имеющее аналогов в русскоязычных работах, рассмотрение института президентства на Кипре посредством политико-биографического анализа. Применение суммы

качественных методов и структуризация многочисленных интервью с президентами, их семьями и коллегами позволили выявить специфику института президентства и механизмы рекрутирования в политические элиты, общее и особенное в политических карьерах конкретных президентов.

б. Доказан незавершенный характер президентской власти на Кипре в современных условиях, что свидетельствует о ее незавершенной институционализации и зависимости от личностных черт конкретной политической фигуры.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Поставив целью исследования проведение биографического анализа политических карьер президентов Кипра и определение степени влияния личности президента на трансформацию политической системы Кипра, автор решила следующие задачи: исследовала современные концептуальные подходы к анализу политических элит и лидеров; изучила теоретико-познавательный потенциал метода биографического анализа в изучении элит и лидеров; дала теоретическое обоснование комплексного подхода к изучению политических элит с учетом внутри- и внешнеполитических факторов; провела биографический анализ элит и лидеров четырех президентов Кипра; определила степень влияния личности президента на трансформацию политической системы Кипра; провела сравнительный политико-биографический анализ президентов и их личностных качеств. Использование обширных результатов многолетнего исследования, в том числе личных встреч и наблюдений за президентами Кипра, публикаций, а также интервью, придаёт исследованию неоспоримую научную и практическую значимость.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

Тема актуальна в связи со многолетними связями России и Кипра, высокой ролью Республики Кипр для жителей значительной части Русского мира и в контексте перспективного посткризисного восстановления социокультурных и экономических связей с европейскими странами.

Данная работа не только помогает глубже понять механизмы рекрутирования и формирования политических элит на Кипре, но также отмечает важность образовательного и профессионального фона в формировании успешной политической карьеры. Исследование значительно обогащает научное знание о политических процессах на Кипре и является значимым вкладом в поле политической науки.

Результаты исследования могут способствовать повышению надежности прогнозов внутривнутриполитической и внешней политики Кипра, учитывая его стратегическое положение в Европейском Союзе и Восточном Средиземноморье. Кроме того, работа закладывает основы для будущих русскоязычных исследователей политических элит на Кипре, в том числе в контексте сравнительной политологии, внешней политики и международных отношений. Практическая значимость работы заключается также в определении каналов рекрутирования и механизмов взаимодействия высших учебных заведений Кипра с политическими институтами, которые способствуют эффективной интеграции выпускников в политическую систему. Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования образовательной политики в части подготовки кадров для государственного сектора.

Анализ рекрутирования политической элиты на Кипре также способствует более широкому пониманию процессов, которые могут играть роль в аналогичных условиях в других постколониальных и мультикультурных обществах, что делает исследование ценным в международном масштабе. После завершения острой фазы украинского конфликта и возможной в среднесрочной перспективе нормализации российско-кипрских отношений результаты и выводы работы могут быть использованы в области «перезагрузки» двусторонних отношений. Кроме того, сформулированные по итогам исследования предложения, могут быть актуальны при формулировании обновленных принципов взаимодействия высших учебных заведений и политических институтов в России. Результаты исследования также могут быть использованы в

учебном процессе, а рамках курсов по направлениям подготовки «Политология, «Международные отношения», «Регионоведение».

Оценка достоверности результатов исследования:

Исследование является глубоким и многогранным анализом политических элит и механизмов рекрутирования на Кипре. Автор продемонстрировала высокую степень освоения материала и способность к проведению многофакторного анализа, что позволило выявить уникальные характеристики политико-элитарного пространства Кипра.

Особенно важно отметить подход к изучению биографий выдающихся президентов республики и их вклада в решение национальных задач, в частности, в урегулировании Кипрского вопроса.

Полная проверка с помощью программного комплекса «Эксперт.РАН» показала, что оригинальный текст, за исключением корректных заимствований, в проверяемом документе составляет 92,69%, оставшимся 7,31% соответствуют использованные ссылки на литературные источники, часто повторяющиеся устойчивые выражения, наименования учреждений, термины, цитирования текста, выдержки из документов и т. п.

Диссертация обогащена результатами многолетних исследований, в том числе личными встречами и наблюдениями за президентами Кипра, публикациями, а также интервью, что придаёт исследованию неоспоримую научную и практическую значимость. Автор показывает исключительное мастерство в сборе и анализе данных, что является важным для понимания не только исторического контекста, но и текущих политических процессов.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации:

В диссертации содержится уникальный материал: эксклюзивные интервью автора с членами семей президентов, их коллегами и друзьями, подготовленные в процессе написания диссертации, а также эксклюзивные интервью с президентами Кипра, подготовленные за время личного общения автора с героями исследования. Диссертация написана автором самостоятельно. Автор

продемонстрировала высокую степень освоения материала и способность к проведению многофакторного анализа, что позволило выявить уникальные характеристики политико-элитарного пространства Кипра.

Кроме того, автором проанализирован большой объем литературы по тематике рекрутирования политической элиты, по теоретическим подходам к теории и практике политических элит, по элитным группам Кипра и процессам их рекрутирования.

На заседании 24.01.2025 диссертационный совет принял решение присудить Кардаш Наталии ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании:

Мосейкина М.Н.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Казаринова Д.Б.

24.01.2025 г.