

На правах рукописи

Левченко Константин Константинович

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ
ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В
УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика сферы услуг)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва – 2024

Диссертация выполнена на кафедре национальной экономики экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы» (РУДН).

Научный консультант:

Мосейкин Юрий Никитович,

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой национальной экономики экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

**Официальные
оппоненты:**

Морозов Михаил Анатольевич,

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры гостиничного и туристического менеджмента ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова».

Рассохина Татьяна Васильевна,

доктор экономических наук, доцент, проректор по развитию программ магистратуры и аспирантуры, профессор кафедры менеджмента и экономики Образовательного частного учреждения ВО «Российская международная академия туризма».

Розанова Татьяна Павловна,

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой туризма и гостиничного бизнеса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Шерешева Марина Юрьевна,

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры прикладной институциональной экономики, заведующий лабораторией институционального анализа ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Защита состоится «22» января 2025 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета ПДС 0600.003 в Зале Ученого совета РУДН по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РУДН по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

Автореферат разослан «19» декабря 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0600.003

Ж.Г. Голодова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях туристская сфера является одной из системообразующих сфер экономики, и совместно с сопряженными с ней секторами эффективно объединяет многие виды деятельности. Согласно данным ЮНВТО, туризм формирует национальные конкурентные преимущества и составляет почти 11% мирового ВВП, а для ряда стран доходы от туристской отрасли составляют основу в бюджете страны.¹ В соответствии со Стратегией развития туризма в РФ до 2035 года, направленной на совершенствование управления развитием внутреннего и въездного туризма, запланированы рост объемов сферы туризма более чем в 5 раз (с 3158 млрд. рублей до 16306 млрд. рублей), а также реализация цифровых технологий в целях ее устойчивого развития.²

Тем не менее, в настоящее время сфера национального внутреннего туризма столкнулась с рядом глобальных вызовов, вызванных в первую очередь технологическими трансформациями, отличающимися наличием противоречий, как по структуре, так и в направлении механизмов управления, а также ужесточением антироссийских санкций, ставящих под угрозу устойчивого развития туристской сферы. Однако, кризисные процессы послужили своеобразным драйвером к дальнейшему развитию внутреннего туризма на качественно новой основе. Федеральным проектом по совершенствованию управления в сфере туризма предусмотрен комплекс задач, направленных на возрастание значимости технологических трансформаций в качестве важнейшего инструментария развития туристского пространства, особенно при переходе в цифровой формат.

В посланиях Федеральному собранию Российской Федерации также отмечена особая значимость и необходимость внедрения новейших технологических процессов, основанных на использовании отечественных цифровых платформ, позволяющих повысить эффективность управления сферой туризма, а также совершенствования бизнес-процессов в ее основных сегментах. Технологические трансформации позволяют обеспечивать рост эффективности внутреннего туризма, в частности, повышать точность процессов планирования и прогнозирования процессов развития внутреннего туризма, с высокой скоростью вести обработку аналитических баз данных с помощью цифровых технологий. Технологические трансформации по существу меняют сами бизнес – модели процессов создания, продвижения и реализации туристского продукта, поскольку происходят прорывные изменения, приводящие к качественным трансформациям в оказании туристских услуг, внедрению новых форм взаимодействия.

¹ Росстат (2022). Российский статистический ежегодник. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2022.pdf (дата обращения 14.08.2023).

² Статистический бюллетень Росстата ко Всемирному дню туризма – 2022. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm/comments>.

В данных условиях формирование эффективных и конкурентных механизмов развития внутреннего туристского рынка приобретает первостепенное значение.

Реализация процесса перехода к развитию внутреннего туризма в цифровую среду напрямую связана с трансформацией базовых принципов, задач и самих подходов к его дальнейшему развитию.

Механизмы развития внутреннего туризма, как и прочие механизмы, должны обладать собственной теоретико–методологической базой, позволяющей исследовать современные тенденции и факторы развития сферы туризма в условиях технологических трансформаций, а также разработать способы оптимизации и модернизации хозяйственной деятельности субъектов туристской деятельности. В большинстве современных исследований методологических аспектов развития сферы туризма акцент делался в основном на технологиях основных бизнес-процессов по ведущим секторам сферы туризма, а проблемы, связанные с развитием туристской деятельности в цифровом формате исследовались довольно фрагментарно. Зачастую в стороне остаются вопросы, связанные с методологией оценки туристских потоков с выходом на определение чрезмерной нагрузки на туристскую территорию, проблемы диагностики готовности субъектов внутреннего туризма к цифровым трансформациям, выявления и оценки управленческих эффектов использования экосистемного подхода к развитию внутреннего туризма и ряд других важнейших вопросов, позволяющих повысить эффективность туристской деятельности в условиях активных трансформаций глобальных процессов социально-экономического развития.

Данные тенденции позволяют утверждать о том, что назрела необходимость расширения и уточнения методологических аспектов теории развития внутреннего туризма в контексте учета технологических трансформаций и ускорения перехода к новым реалиям. В данном контексте особую значимость приобретает необходимость актуализации теоретических и методологических положений, практических разработок, направленных на формирование механизмов развития внутреннего туризма в условиях технологических трансформаций, которые в настоящее время в научном сообществе представлены фрагментарно или недостаточно полно.

Степень научной разработанности проблемы. Исследование проблем развития внутреннего туризма в Российской Федерации показало, что они являются достаточно популярными в современной научной литературе. Однако, теория и методология развития внутреннего туризма в условиях технологических трансформаций в силу своей многофункциональности и многоаспектности не получила широкого подтверждения в качестве самостоятельного направления научного исследования. Общетеоретические проблемы исследования процессов развития в сфере туризма нашли отражение в работах как российских, так и зарубежных ученых. Значительный вклад в разработку проблем, направленных на изучение особенностей туристской деятельности, внесли такие ученые как М.Б. Биржаков, В.С. Боголюбов, Н.А.

Восколович, В.Г. Гуляев, Е.А. Джанджугазова, А.П. Дурович, Н.И. Кабушкин, В.И. Кружалин, М.А. Морозов, А.Д. Чудновский и ряд других специалистов в сфере туризма. Вопросы управления сферой туризма рассмотрены в трудах известных зарубежных авторов: Р. Батлера, Л. Бутовски, И. Дерекка, Р. Дэвидсона, Н. Лейпера, Дж. Уокера и др. Значительное место в исследованиях у них посвящено проблемам устойчивого развития. Механизмы и инструменты государственного регулирования и планирования туристской сферы достаточно детально представлены в научных разработках Л.Е. Басовского, Г.А. Карповой, Ю. В. Степаненко, М.Ю. Шерешевой, Е.В. Шкарупеты и др. исследователями.

Изучению эффективности развития сферы туризма на основе целеориентированного подхода посвящены труды Порошиной О.В., Рубцовой Н.В. Отдельные вопросы социальной эффективности и ее оценки рассмотрены в работах Д.С. Хазовой, Цехлы С. Ю., Е.И. Юванен и ряда других ученых, занимающихся исследованием туристской деятельности. В научных разработках данных авторов достаточно обоснованно представлена оценка эффективности деятельности на основе моделирования основных бизнес-процессов такого сектора туризма как гостиничная индустрия, что позволяет дополнить и развить методологические основы относительно концептуально - теоретических положений, связанных с формированием механизмов развития внутреннего туризма, оценить возможности совершенствования его подсистем с учетом новых реалий.

Вопросы исследования основных трендов развития цифровой экономики и цифровых технологий рассмотрены в трудах Ю.М. Акаткина, С.Д. Бычкова, Ю.И. Грибанова, В.В. Иванова, Л.Д. Капрановой, Г.Б. Клейнера, и многих других авторов.

Таким образом, базовые теоретико-методологические положения развития сферы туризма весьма всесторонне рассмотрены и отражены в работах российских и зарубежных специалистов. Однако остаются еще недостаточно проработанными вопросы методологии использования технологических трансформаций в экономико-организационных аспектах развития внутреннего туризма. Требуется разработка целого ряда вопросов, связанных с концепцией применения региональных цифровых платформ и экосистем адаптивного управления в сфере туризма. Кроме того, не разработана методология оценки цифровой активности туристских организаций -активных участников туристского рынка, не сформированы механизмы проведения диагностики готовности субъектов туризма к цифровым трансформациям. Требуется научное обоснование методологии определения, оценки и прогнозирования эффектов цифровизации, отражающие результативность механизмов развития регионального туризма.

Комплекс рассмотренных проблем подтверждают актуальность тематики исследования в диссертационной работе, определяя соответственно цель и задачи.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке и научном обосновании теоретико-методологических положений, связанных с

формированием организационно-экономических механизмов развития внутреннего туризма в РФ в условиях технологических трансформаций.

Поставленная цель потребовала решения ряда **задач**, которые соответствуют структуре и логике исследования:

- исследовать современное состояние внутреннего туризма, на основе оценки туристских потоков сформировать Тепловую карту, позволяющую провести интервальную типологизацию субъектов РФ с целью диагностики чрезмерной нагрузки на туристские территории и их инфраструктуру;

- выявить и методологически обосновать объективную необходимость внедрения трансформаций в процессы развития внутреннего туризма в новых реалиях; сформулировать авторский подход к процессу формирования технологических трансформаций системы внутреннего туризма, выявить его основные этапы;

- сформировать модельное представление системы мониторинга туристских потоков в качестве важнейшего инструмента принятия управленческих решений, направленных на нивелирование негативных факторов в развитии сферы туризма, разработать алгоритм расчета интегрального показателя овертуризма;

- раскрыть методологические аспекты разработки концепции формирования организационно-экономических механизмов развития туризма в условиях технологических трансформаций, основанной на целевом иерархическом подходе;

- разработать и верифицировать методические подходы по формированию интегрированных территориальных структур в качестве перспективных механизмов развития внутреннего туризма в условиях технологических трансформаций:

- составить пространственную модель результативности развития сферы туризма региона, отражающую возможные состояния развития на основе индикаторов по трем блокам показателей: экономической результативности, экологической безопасности, социальной результативности, позволяющих оценить вклад смешанных видов туристского продукта в развитие туристских территорий;

- обосновать методологию применения DATA-анализа в диагностике готовности субъектов внутреннего туризма к цифровым трансформациям;

- разработать и апробировать методические рекомендации по оценке цифровой активности туристских организаций исходя из ключевых индикаторов: цифровой потенциал, цифровая устойчивость и интенсивность цифровизации основных бизнес-процессов с выходом на результирующие эффекты;

- сформировать практико-ориентированную модельную версию применения региональной цифровой платформы и цифровой экосистемы адаптивного управления в сфере туризма, дающих возможность эффективной адаптации механизмов развития внутреннего туризма к технологическим трансформациям, оценить эффективность экосистемного подхода на базе

системы показателей по наиболее значимым группам и степени их влияния на конечные результаты туристской деятельности.

Объект исследования – сфера внутреннего туризма в единстве взаимосвязей всех уровней управления, позволяющих осуществлять интегрированное взаимодействие его субъектов в условиях технологических трансформаций.

Предметом исследования является совокупность экономических, организационных и управленческих отношений, возникающих в процессе формирования организационно-экономических механизмов развития внутреннего туризма в РФ.

Теоретическую и методологическую основы исследования составили методологические и методические разработки и научные воззрения отечественных и зарубежных исследователей в сфере экономической теории, теории цифровой экономики, концепции экономики туризма и развития организаций туристского бизнеса в условиях активных трансформаций глобальных процессов.

Методология и методы исследования. Методологической базой проведенного исследования явились системные принципы и положения диалектического подхода, методология анализа и синтеза, методы экономико-математического моделирования с построением прогнозных сценариев на основе теории графов, трендовых моделей и тепловых карт, методы структурной и функциональной декомпозиции объектов управления, статистический, сравнительный и расчетно-аналитический анализ. В работе использованы результаты научной и практической деятельности автора, характеризующие особенности развития и совершенствования управления субъектов туристской деятельности, которые позволили подтвердить обоснованность и достоверность полученных выводов и методических рекомендаций.

Инструментально-методический аппарат проведенного исследования основан на базовых принципах научного познания в области социально-экономического развития, программных мероприятиях и концептуальных положениях в сфере развития и управления туризмом на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, платформенном и экосистемном подходах к развитию внутреннего туризма в новых реалиях.

Информационная база исследования представлена законодательными и нормативно-правовыми документами, регламентирующими деятельность субъектов туристского бизнеса, Федеральными национальными туристскими проектами и региональными программами, статистическими базами данных Росстата РФ, территориального органа Росстата по Краснодарскому краю, статистическими сборниками НИУ «Высшей школы экономики» в среднем по РФ и по ее субъектам, материалами отечественных и международных научно-практических конференций, отражающих современные тренды развития туризма, а также выводами и результатами, полученными автором диссертационной работы.

Обоснованность результатов исследования базируется на реализации теоретических, методических и методологических механизмов и инструментов по проблематике проведенного исследования, использованием системы общенаучных и специальных методов, обработкой и соответствующей интерпретацией массива аналитических и статистических данных, согласованностью научных положений и разработок автора с ключевыми принципами теории и практики развития сферы туризма, логической аргументацией авторских разработок в рамках современных научных школ, а также корректностью полученных выводов, позволяющих раскрыть основные технологические трансформации в системе развития внутреннего туризма.

Достоверность результатов исследования, представленных в диссертационной работе, подтверждается использованием методики сбора, формализации и оценки исходных массивов данных, логикой применения экономико-математических методов моделирования и прогнозирования при достаточно высокой степени репрезентативности и аргументации основных положений и результатов работы, а также успешной апробацией научных результатов.

Соответствие темы диссертационного исследования Паспорту специальности ВАК РФ. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с п. 4.3. Закономерности функционирования и развития отраслей сферы услуг; п. 4.15. Туризм и рекреация; п. 4.20. Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в формировании теоретических, методологических и концептуальных положений, определяющих организационно-экономические механизмы развития внутреннего туризма в условиях технологических трансформаций с целью непосредственного воздействия на активизацию деятельности туристской сферы и высокого качества обслуживания.

Отличие данных положений от известных заключается в учёте специфических особенностей туристской деятельности применительно к механизмам комплексного развития в условиях современных глобальных вызовов, диктуемых цифровыми технологиями.

Полученные автором научные результаты дополняют и расширяют инструментарий развития внутреннего туризма РФ в условиях технологических трансформаций, что позволяет повысить эффективность основных процессов в туристском бизнесе.

Положения, выносимые на защиту, послужившие основой научной новизны, полученные лично соискателем:

1. Сформулированы новые положения теории развития туризма в отношении оценки динамики туристских потоков, являющихся вектором формирования стратегических инициатив в реализации эффективного развития сферы туризма в субъектах РФ. На основе интервальной типологизации

субъектов РФ сформирована Тепловая карта туристских потоков, позволяющая выявить чрезмерную нагрузку на туристскую территорию.

2. На основе обобщения содержания и особенностей технологических трансформаций в туризме, проявляющихся в качестве возможных способов перехода прорывных технологий в эффективный ресурс устойчивого развития сферы туризма, выявлена и методологически обоснована объективная необходимость внедрения цифровых технологий в развитие внутреннего туризма. Предложен авторский подход к формированию технологической трансформации системы внутреннего туризма, представляющий собой интеграцию основных этапов перевода процессов формирования и реализации туристского предложения в цифровое пространство экосистемы, позволяющих минимизировать затраты времени и повысить качество туристского обслуживания.

3. Обоснован научно-методический подход к формированию системы мониторинга туристских потоков, в основе которой в качестве ключевых элементов заложены информационно-аналитическая база данных и адаптационно-функциональная модель, реализация которой позволяет принимать решения в отношении корректировки программ развития регионального туризма исходя из актуальных трансформационных процессов; разработан алгоритм диагностики овертуризма, апробированный на примере региона, где чрезмерная нагрузка на территорию является наиболее выраженной.

4. Разработана концепция формирования организационно-экономических механизмов развития внутреннего туризма в условиях технологических трансформаций на основе целевого иерархического подхода, позволяющего формулировать укрупнённые цели по уровням развития с последующей их декомпозицией путём использования инструмента «дерево целей», что позволяет скоординировать деятельность министерств и ведомств на всех уровнях государственной власти, курирующих процесс развития туризма. Авторский подход к формированию организационно-экономических механизмов развития туризма отличается наличием функциональных блоков, характеризующих декомпозицию процесса генерации, информирования и реализации туристского продукта потребителю в условиях цифровизации.

5. Разработан и верифицирован методический подход к формированию интегрированных территориальных структур в качестве перспективных форм развития внутреннего туризма в условиях технологических трансформаций исходя из функциональных признаков, социально-экономического потенциала, модели управления с учетом получаемого интеграционного эффекта, что позволяет осуществить переход от простой совокупности туристских территорий к пространственно-локализованной системе, в рамках которой возможна эффективная трансформация процессов управления.

6. На основе пространственного моделирования с помощью элементов теории графов предложена модель оценки результативности развития сферы регионального туризма, отражающая возможные сценарии социально-

экономического развития туристских территорий. Обосновано, что эффективность развития внутреннего туризма региона тесным образом взаимосвязана с результативностью функционирования его основных видов, оценить который можно по трем блокам показателей: экономической результативности, экологической безопасности, социальной результативности.

7. Сформирован и апробирован оценочно-интервальный метод применения ДАТА-анализа в диагностике готовности субъектов внутреннего туризма к цифровым трансформациям, позволяющий оценить готовность субъектов внутреннего туризма к модернизации бизнес-процессов управления в условиях перехода к цифровой экономике. Построен ДАТА-профиль цифровизации субъектов внутреннего туризма, дающий возможность непосредственно выявить уровень готовности региона к цифровым трансформациям (высокий, недостаточный, слабый), что позволяет формировать эффективные механизмы развития внутреннего туризма.

8. В результате анализа предпосылок применения технологических трансформаций в управлении туристским бизнесом раскрыта прямая взаимосвязь технологических и цифровых трансформаций, построенная по структурно-функциональному признаку, что позволяет сформировать методику оценки цифровой активности по ключевым индикаторам: цифровой потенциал, цифровая устойчивость и интенсивность цифровизации основных бизнес-процессов с выходом на результирующие эффекты. Сформирован оргграф оценки вклада видов туристского продукта в развитие туристской территории и осуществлено прогнозирование сценариев развития в региональном аспекте, что позволяет выявить возможные направления совершенствования процессов развития внутреннего туризма.

9. Сформирована и апробирована практико-ориентированная модельная версия использования региональной цифровой платформы и экосистемы адаптивного управления развитием внутреннего туризма, позволяющие объединить в наиболее прямую и короткую цепочку информационного взаимодействия всех заинтересованных участников, накапливать аналитические регистры, а также сопоставлять полученные данные со сценарными условиями в оперативном режиме, то есть эффективно адаптировать систему управления развитием внутреннего туризма к цифровым технологиям. Разработана и практически апробирована методика оценки эффективности экосистемного подхода к развитию внутреннего туризма.

Теоретическая значимость диссертационного исследования основывается на дальнейшем развитии и совершенствовании научных подходов к формированию организационно-экономических механизмов к развитию внутреннего туризма, приращении ряда теоретических положений и методологических аспектов в сфере технологических трансформаций, применяемых в дальнейшем развитии туристской деятельностью, разработке методологических основ и базовых принципов развития внутреннего туризма в условиях технологических трансформаций на основе целевого иерархического

подхода, а также развития механизмов и инструментария оценки эффективности цифровых технологий в условиях экосистемного подхода.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью применения полученных результатов и рекомендаций по формированию теоретических и методологических положений развития внутреннего туризма, направленных на внедрение технологических трансформаций, с целью повышения экономической и социальной эффективности. Предложенная автором структурная модель мониторинга туристских потоков позволяет формализовать инструменты и механизмы контроля чрезмерной нагрузки в субъектах РФ, осуществлять оценку влияния туристских потоков на устойчивость туристской территории. Сформированный прогноз результативности развития сферы регионального туризма с помощью орграфа возможных состояний развития по наиболее значимым показателям экономической результативности, экологической безопасности, социальной результативности позволяет формировать корректирующие воздействия программ развития внутреннего туризма на региональном уровне. Разработанный научно-методический подход к формированию структурно-функциональной модели региональной цифровой платформы и цифровой экосистемы адаптивного управления в сфере туризма направлен на непосредственную реализацию и диффузию цифровых технологий в развитие внутреннего туризма. Применение полученных в исследовании методических рекомендаций и результатов обосновывают научно-прикладные преимущества технологических трансформаций в качестве ключевых механизмов повышения эффективности развития внутреннего туризма.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические, методические и методологические положения, полученные результаты и выводы диссертационного исследования, были апробированы в рамках международных, национальных и региональных научно-практических конференций, форумов, докладов и сообщений, в частности: Международной научно-практической конференции: «Современные тенденции развития науки и технологий» (Белгород, 2016 г.), XI Международной научно-практической конференции «Экономика и современный менеджмент» (Москва, 2017 г.), II Международной научной конференции «Scientific Discoveries» (Чехия, Карловы Вары– Россия, Москва 2017 г.); 11-й Международной научно-практической конференции «Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика» (Курск, 2021 г.), XXXXII Всероссийской научно-практической конференции «Современные научные взгляды в эпоху глобальных трансформаций: проблемы, новые векторы развития» (Ростов-на-Дону, 2021г.), XVI Международной научно-практической конференции «Парадигмальные установки естественно-научных и гуманитарных наук: междисциплинарный аспект» (Ростов на Дону, 2021 г.), Международной научно-практической конференции «Образование и наука в современных реалиях» (Чебоксары, ЦНС «Интерактив плюс», 2022 г.), Международной научно-практической конференции «Туризм и гостеприимство: новые

концепции, возможности и инструменты развития (Белгород, 2022 г.), Национальной научно-практической конференции специалистов, учёных, аспирантов и студентов с международным участием «Современный менеджмент и экономика: проблемы и перспективы развития» (Санкт-Петербург, 2022 г.), 7-й Международной научно-практической конференции «Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты» (Курск, 2022 г.), Международной научно-практической конференции «Экономическое развитие России: точка баланса в мировой экосистеме и инфраструктура будущего» (Краснодар, 2022 г.), VI-й международной (заочной) научно-практической конференции: «современное состояние развития технических наук и экономики: теория и проблемы» (Семей, Республика Казахстан, 2022 г.), Международной научно-практической конференции «Туризм и национальные проекты Российской Федерации» (Сочи, 2022 г.), Международной научной конференции «Анализ проблем и поиск перспективных научных решений» (Санкт-Петербург, 2023 г.), Международной научно-практической конференции «Технологические инновации и научные открытия» (Уфа, 2023 г.) и ряде других.

Публикации результатов исследований. Основные положения и научные результаты диссертационного исследования отражены в 57 научных работах общим объемом 51,32 п.л. (в том числе авторских 31,15 п.л.), 2 авторских монографий и 2 коллективных монографий общим объемом 29,72 п.л. (авторских –11,35 л.), 19 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ – 7,0 п.л., и 2 статьях, опубликованы в рецензируемых научных журналах Web of Science / Scopus – общим объемом 1,1 п.л. (в т.ч. авт. – 0,9 п.л.), 32 публикаций в других изданиях общим объемом 13,5 п.л. (в т.ч. авт. – 12,8 п.л.)

В публикациях, подготовленных в соавторстве, основные результаты, выносимые на защиту диссертации, разработаны лично автором.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, библиографического списка, заключения и приложений. Во введении диссертационного исследования аргументированно представлены актуальность и новизна исследования, обоснована степень научной разработанности, сформированы объект и предмет исследования, поставлены цели и задачи работы, представлены научная новизна, а также теоретическая и методологическая значимость исследования, научно обоснованы положения, выносимые на защиту, их практическое апробирование.

В первой главе «Теоретико-методологические основы развития внутреннего туризма в новых реалиях» раскрываются сущность и основные тенденции развития современного туризма в новых реалиях, рассмотрено их содержание с позиций системного подхода. Представлены методические подходы к исследованию внутреннего туризма на основе динамики туристских потоков, сформирована Тепловая карта туристских потоков, позволяющая определить чрезмерную нагрузку на туристскую территорию.

Вторая глава «Технологические трансформации как драйвер развития внутреннего туризма» непосредственно направлена на исследование технологических трансформаций социально-экономической системы внутреннего туризма, выявлено их содержание, основные особенности и предпосылки внедрения. Сформированы методические положения по формированию системы мониторинга и диагностики овертуризма в условиях технологических трансформаций, представлено влияние овертуризма на устойчивость туристской территории на основе сценарного прогнозирования.

В третьей главе «Концепция формирования организационно-экономических механизмов развития внутреннего туризма в условиях технологических трансформаций» представлены методологические аспекты разработки концепции формирования организационно-экономических механизмов развития внутреннего туризма, разработан целевой иерархический подход к их построению и реализации в единстве взаимосвязей всех уровней управления сферой внутреннего туризма Российской Федерации. Обосновано, что одним из перспективных механизмов развития внутреннего туризма на региональном уровне являются интегрированные территориальные структуры, позволяющие осуществить переход от простой совокупности туристских территорий к пространственно-локализованной системе, построена пространственная модель оценки результативности развития сферы туризма региона.

В четвертой главе «Диагностика готовности субъектов туризма к цифровым трансформациям» сформирована авторская методика диагностики готовности субъектов внутреннего туризма к цифровым трансформациям на основе применения DATA-анализа, а также методика оценки цифровой активности туристских организаций по ключевым индикаторам с выходом на результирующие эффекты. На примере ряда субъектов РФ осуществлено прогнозирование спроса на туристский продукт на основе импульсного моделирования.

Пятая глава «Экосистемный подход к развитию туризма в условиях технологических трансформаций» связана с определением эффективности технологических трансформаций в системе управления развитием внутреннего туризма; сформирована структурно-функциональная модель региональной цифровой платформы и цифровой экосистемы адаптивного управления, как важнейших компонентов технологических трансформаций, дана оценка эффективности экосистемного подхода к развитию внутреннего туризма.

II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Исследовано современное состояние внутреннего туризма на основе оценки туристских потоков и формирования Тепловой карты.

Оценку современного состояния развития сферы туризма, по мнению автора, следует производить в разрезе его видов: внутреннего, въездного и

выездного, а также исходя из динамики туристских потоков, исследование которых позволяет получить ответы на комплекс актуальных вопросов, связанных как с позитивными воздействиями на туристскую деятельность, так и с воздействиями, формирование которых повышает риски возникновения отрицательных внешних эффектов от чрезмерных потоков туристов.

Для наглядной визуализации и последующего анализа нами была построена тепловая карта в разрезе макротерриторий и входящих в их состав регионов (таблица 1). Анализ контрастности цветовых шкал фактических данных, позволяет увидеть резкое снижение показателей в 2020 г. – что обусловлено пандемией, ограничением перемещения и ростом в 2022 г. с еще более значительным дисбалансом количества размещенных туристов в составе каждой выделенной программой развития туризма макротерритории.

Таблица 1 – Тепловая карта в разрезе макротерриторий

Макротерритория	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Среднее
Из г. Москвы в г. Санкт-Петербург	15083	18991	22525	27956	29692	15781	21535	23096	21832
Восточный Юг России	6525	6824	7817	9429	9720	7248	9428	11338	8541
Большое Золотое кольцо	7184	7044	7435	8454	9452	6076	8800	9680	8015
Большая Волга	6586	6915	7877	8438	8925	6018	8905	9864	7941
Большой Урал	3543	3856	4072	4427	4654	3024	4704	5056	4167
Западный Юг России	1927	1827	1771	2251	2619	2096	2697	2042	2154
Большой Кавказ	1370	1418	1449	1650	1753	1183	1883	2364	1634
Русский Север и Арктика	1393	1325	1444	1573	1639	1132	1635	1786	1491
Большой Алтай	1330	1259	1413	1477	1541	1032	1671	1834	1445
Дальний Восток	1258	1203	1473	1488	1741	944	1373	1522	1375
Байкал	1299	1059	1207	1305	1417	888	1291	1414	1235
Русская Балтика	535	520	549	628	656	528	833	771	627

Источник: составлено автором на основе Перечень туристских макротерриторий и входящих в них субъектов с учетом потенциала развития туризма в Российской Федерации <https://sudact.ru/law/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-24122021-n-2439/gosudarstvennaia-programma-rossiiskoi-federatsii-razvitie/prilozhenie-n-1/>

Данные свидетельствуют также о двух тенденциях, которые можно наблюдать в развитии совокупного турпотока в 2015-2022 гг.: высокая дифференциация его размера по субъектам РФ, постепенное ее сокращение, и положительная динамика развития туристских потоков у подавляющего числа субъектов за наблюдаемый период.

Существенная дифференциация темпов прироста совокупного турпотока субъектов РФ очевидна: значение этого показателя колеблется от минимального уровня в 0,9% до максимального – 367,1% за 2015-2022 гг. У некоторых субъектов РФ темпы прироста потока имеют отрицательное значение. Таким образом, можно утверждать, что становление и развитие туризма в субъектах РФ осуществляется с различной скоростью, обозначая две тенденции в области распределения туристского потока.

Первая связана с проблемами чрезмерной нагрузки на туристские территории и их инфраструктуру, порождающей явление «сверхтуризма» или овертуризма, который в значительной степени ухудшает качество жизни местного населения туристской территории.

Вторая тенденция, наоборот, заключается в недоиспользовании туристско-рекреационных объектов, в силу недостаточности финансовых возможностей поддержания материально-технического потенциала на уровне мировых стандартов, что в значительной мере снижает туристскую востребованность территорий.

2. Обоснована объективная необходимость внедрения трансформаций в процессы развития внутреннего туризма в новых реалиях.

Трансформациям принадлежит ведущая роль в развитии, как сферы туризма, так и любых других отраслей и видов деятельности. Влияние, которое имеют технологические трансформации на туристский сектор экономики, имеют глубокие методологические корни в проблематике исследования. В преобразовании деятельности практически всех систем и секторов сферы туризма, возникающих вследствие технологических трансформаций, непосредственно связаны особенности их формирования и функционирования. Процесс технологической трансформации подразумевает ряд этапов, основными из которых можно назвать следующие: (рисунок 1).

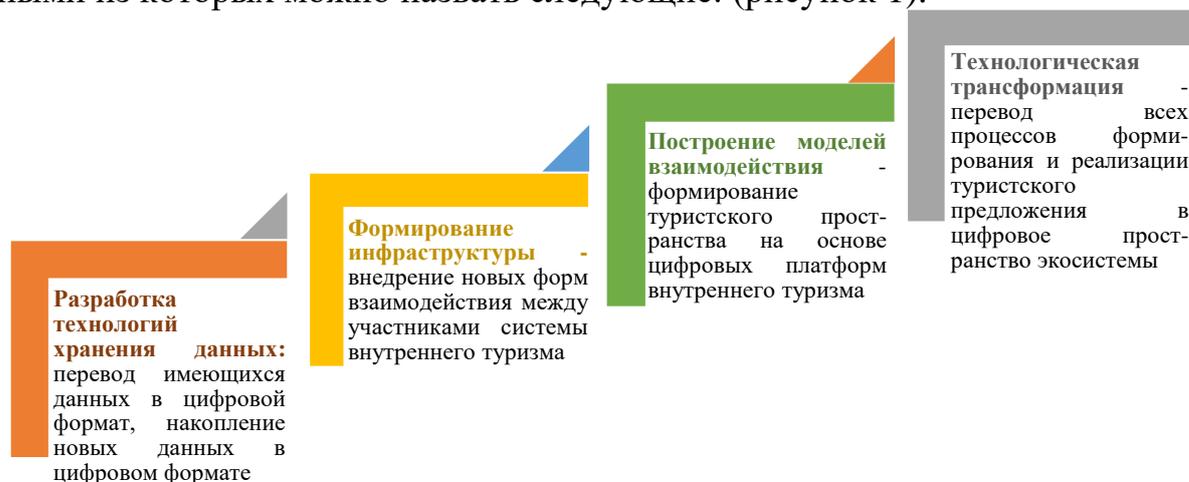


Рисунок 1. Этапы технологической трансформации системы внутреннего туризма.

Источник: составлено автором на основе Kontseptsiya_Tsifrovaya_transformatsiya_2030.pdf https://www.rosseti.ru/upload/iblock/582/rajp59pvuvjxs5ztr38jjz2q98o8rkbd/Kontseptsiya_Tsifrovaya_transformatsiya_2030.pdf.

Первый этап перехода к технологическим преобразованиям предполагает формирование массива цифровых данных, то есть должна быть сформирована аналитическая база данных с возможностью ее реализации в туристском бизнесе с помощью цифровых технологий и ведения электронного учета.

Второй этап связан с инфраструктурными и управленческими трансформациями. Предполагает внедрение новых форм взаимодействия между участниками системы внутреннего туризма, например интегрированные территориальные структуры, способствующие совершенствованию

инфраструктуры на основе использования новых форм управления.

На третьем этапе необходимо переформатирование каналов коммуникаций в сторону формирования цифрового пространства взаимодействия на основе цифровой платформы.

Завершающий четвертый этап – это непосредственный итог технологических трансформаций, предполагает перевод всех процессов формирования и реализации туристского предложения в цифровое пространство с помощью экосистемного подхода к развитию внутреннего туризма.

Технологические трансформации меняют бизнес – модели процессов создания продвижения и реализации туристского продукта, поскольку происходят прорывные изменения, приводящие к росту качества оказываемых туристских услуг, повышению их доступности для конечного потребителя с сохранением устойчивого направления в развитии туристских пространств.

3. Разработан алгоритм расчета интегрального показателя овертуризма в рамках системы мониторинга туристских потоков.

Под системой мониторинга регулирования туристских потоков понимается система непрерывного наблюдения, оценки и прогнозирования изменений, происходящих в структуре потоков, проработки турпродуктов с учетом востребованных мест и продолжительности поездок туристов, а также определения допустимой нагрузки в пределах пропускной способности туристской инфраструктуры региона для целей недопущения овертуризма.

К показателям, характеризующим диагностику овертуризма и в наибольшей степени отражающих интенсивность нагрузки на территорию, следует, по нашему мнению, отнести:

- среднегодовые темпы прироста числа туристских прибытий на территорию,
- интенсивность туризма (ИТ),
- плотность туристской территории (ПТТ).

Комплексным показателем в этом случае будет являться *интегральный показатель овертуризма (ИПО)*, который можно рассчитать по формуле:

$$\text{ИПО}=(0,5*\text{ИТ}+0,5*\text{ПТТ}).$$

Расчет данного показателя для ряда туристских территорий представлен в таблице 2. Очень важным представляется вопрос об экономическом значении предлагаемого показателя овертуризма. Проблема заключается в первую очередь в том, что с увеличением числа туристов увеличиваются поступления в бюджет территориального образования и, следовательно, принимающий регион должен быть заинтересован в росте количества приезжих. С другой стороны, неконтролируемый рост числа прибытий вызывает ряд негативных последствий, зачастую проявляющихся с определенной задержкой, и не всегда имеют прямое экономическое содержание.

Таблица 2 – Расчет интегрального показателя овертуризма

Рассматриваемый субъект Российской Федерации	Среднее	Плотность территории	Интенсивность туризма	ИПО	Степень риска овертуризма
Белгородская область	283	5,66	0,18	2,92	Средний риск
Республика Калмыкия	36	3,60	0,14	1,7	Низкий риск
Московская область	4402	6,13	0,54	3,34	Умеренный риск
Краснодарский край	8094	9,81	1,41	5,61	Высокий

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/>.

В целом, можно предположить, что при общем росте поступлений от туризма могут снизиться поступления в бюджет в расчете на одного туриста из-за не полностью удовлетворенного спроса при избыточном количестве гостей.

Для проверки этого предположения был проведен сравнительный анализ. Рассматривалось два показателя: интегральный показатель овертуризма и доходы коллективного средства размещения (КСР) от предоставляемых услуг.

В качестве региона был выбран Краснодарский край, как субъект с наиболее высоким риском развития овертуризма (таблица 3).

Таблица 3 – Расчет зависимости интегрального показателя овертуризма и доходов КСР Краснодарского края

Показатели / Годы	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Среднее число туристов	8299	7298,5	7557	8094
Плотность территории	10,06	8,85	9,16	9,81
Интенсивность туризма	1,47	1,29	1,32	1,41
Интегральный показатель овертуризма (ИПО)	5,76	5,07	5,24	5,61
Средний чек туриста	3063	3464	3755	4203
Доходы коллективного средства размещения от предоставляемых услуг (тыс. руб.)	89378646	94542633	77242983	80145530
Темп прироста ИПО		-0,12	0,03	0,07
Темп прироста доходов КСР		0,06	-0,18	0,04

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/>

Данные таблицы 3 показывают, что снижение в 2020 г. ИПО на 12% сопровождалось ростом доходов КСР на 6%, рост ИПО на 3% в 2021 г. сопровождался снижением доходов КСР на 18%. Однако рост ИПО в 2022 г. на 7% сопровождался ростом доходов на 4%, при этом сумма доходов в абсолютном выражении оказалась меньше доходов 2019 г., где показатели среднего количества туристов имеют близкие значения.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что разработанный интегральный показатель овертуризма позволяет корректно оценить риск туристской

перегрузки территории, сопровождающийся ухудшением ресурсной базы и качества ее туристско-рекреационного потенциала и, как следствие, снижение социально-экономической эффективности.

4. Раскрыт целевой иерархический подход к формированию организационно-экономических механизмов развития внутреннего туризма

Механизм развития сферы туризма следует рассматривать как упорядоченную совокупность институциональных установок, обеспечивающих субъектам хозяйствования достижение прогнозных результатов развития.

Эффективный механизм развития внутреннего туризма призван обеспечить устойчивое экономическое развитие на основе расширенного воспроизводства и эффективного использования природного, научно-технического, экономического, социального потенциалов, и, в большей степени, потенциала цифровизации.

Исходным базисом методологии формирования механизмов развития, выступает система целеполагания, позволяющая формулировать укрупнённые цели по уровням развития с последующей их декомпозицией.

Концептуальную цель федерального уровня можно определить как реализацию механизмов импортозамещения туристских услуг; стратегические цели регионального уровня могут характеризоваться как экономические механизмы, а цели муниципального уровня – как социальные инструменты и механизмы. Все перечисленные выше цели носят характер генеральных целей и подлежат процессу декомпозиции на цели более низкого ранга (рисунок 2).

Схема, представленная на рисунке, составлена с применением инструмента «дерево целей», суть которого изложена в трудах Н.Д. Анисимовой, Н.И. Костюченко, Е.А. Хенцинского и ряда др. исследователей.

Преимуществом данного метода в решении задач формирования механизмов развития сферы туризма можно считать следующее:

- целевой подход позволяет скоординировать деятельность министерств и ведомств на всех уровнях государственной власти, курирующих процесс создания стратегических документов по развитию туризма

- обеспечение высокой степени управляемости ходом реализации механизмов по каждой обозначенной задаче в рамках каждого этапа стратегического плана по параметрам времени, объемам выделенного и освоенного финансирования, полученного результата.

Чёткое целеполагание способствует повышению эффективности информационно-коммуникационного процесса управляемости ходом реализации стратегических мероприятий путём формализации целей в виде системы поддающихся измерению показателей, что становится основой реализации механизмов в результате анализа отклонений фактических значений от плановых.



Рисунок 2. Целевой подход к формированию механизмов развития туризма.

Источник: составлено автором на основе Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 г. <http://static.government.ru/media/files/FjJ74rYOaVA4yzPAshEulYxmWSpB4lrM.pdf>.

5. Разработаны и верифицированы методические подходы по формированию интегрированных территориальных структур в качестве перспективных механизмов развития внутреннего туризма в условиях технологических трансформаций

В последнее время в России в сфере туризма усиливается внимание к интеграционным процессам в развитии территорий, среди которых территориальные объединения занимают определенное место, поскольку являются типичными представителями интегрированных социально-экономических систем, предполагающие соответствующие подходы к развитию, управлению и взаимодействию своих структур.

Интегрированные территориальные структуры (ИТС) следует рассматривать в качестве обособленной территориальной социально-экономической системы, которая представляет собой интеграцию туристских территорий с высокой степенью интенсивности взаимодействий в отношении использования туристско-рекреационного потенциала.

Опираясь на системный подход, процесс формирования и развития интегрированной территориальной структуры может быть представлен в виде последовательности этапов, обеспечивающих переход от простой совокупности туристских территорий к пространственно-локализованной и институциональной системе, в рамках которой возможно осуществление процессов управления (рисунок 3).

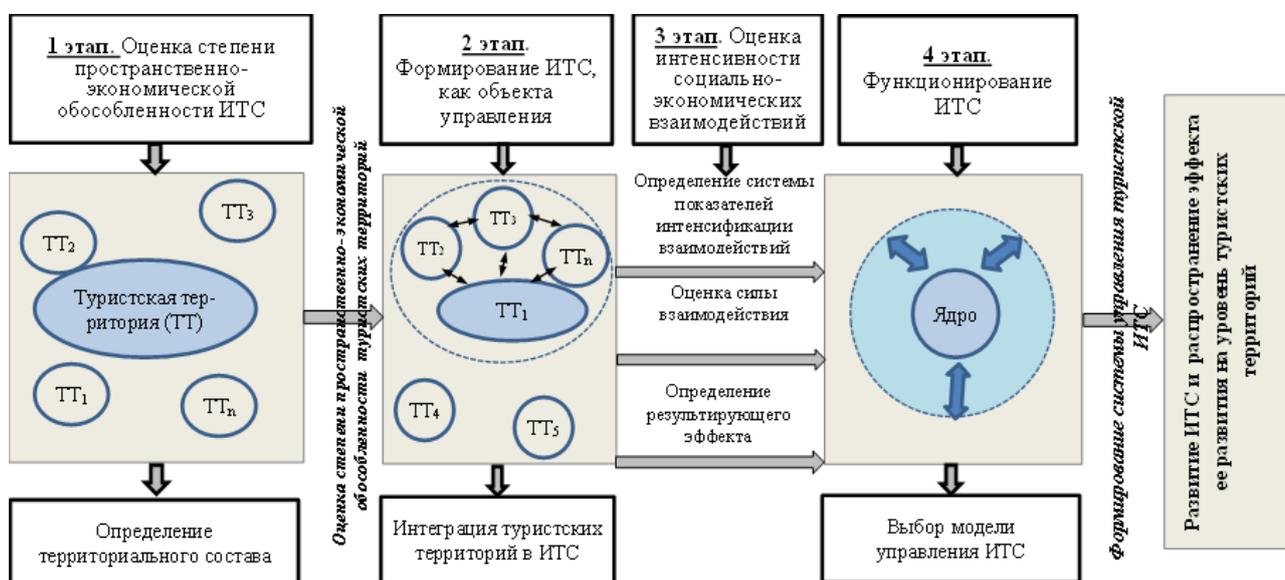


Рисунок 3. Этапы формирования интегрированной территориальной структуры. Источник: составлено автором.

Последовательность этапов можно определить следующим образом:

1. Определение территорий (муниципальных образований), на базе которых может быть осуществлено формирование вида интегрированной территориальной структуры.
2. Объединение туристских территорий в ИТС.
3. Выбор вида объединения: горизонтальная интеграция, вертикальная или диагональная.

4. Выбор модели управления.

5. Определение результирующего эффекта от формирования ИТС или для входящих в его состав муниципальных образований.

Практическая реализация формирования ИТС осуществлена на примере двух муниципальных образований в Краснодарском крае: Сочи и Туапсе, как наиболее перспективных туристских территорий в части развития внутреннего туризма. Расчет интеграционного эффекта в части формирования Сочинско-Туапсинской ИТС целесообразно рассчитывать по динамике показателей объема туристско-рекреационных услуг:

1. Суммарный объем туристско-рекреационных услуг Сочи и Туапсе;

2. Объем услуг Сочинско-Туапсинской ИТС, полученный в результате интенсификации социально-экономического взаимодействия туристских территорий.

3. Расчет интеграционного эффекта, как разности между показателями 1 и 2.

Результаты расчетов среднесрочного прогноза интеграционного эффекта Сочинско-Туапсинской ИТС отражены в таблице 4.

Таблица 4 - Расчет интеграционного эффекта Сочинско-Туапсинской ИТС, млн. руб.

№ п/п	Показатель	2021 г.	2022 г.	Ср. темп роста	2023 г.	2025 г. (прогноз)	2026 г. (прогноз)
1	Объем туристско-рекреационных услуг млн.руб., всего в т.ч	31 964	34 070	1,06	36 316	38 709	41 260
1.1	Сочи	27 609	29 402	1,06	31 311	33 345	35 511
1.2	Туапсе	4 355	4 668	1,07	5 004	5 364	5 749
2	Рассчитанный темп роста объема услуг предприятий сферы туризма с учетом интенсификации взаимодействия туристских территорий				1,54	2,29	3,41
3	Объем туристско-рекреационных услуг ИТС млн. руб., всего в т.ч.				52 605	78 090	116 011
4 = 3-1	Интеграционный эффект				16 289	39 381	74 750
	Объем туристско-рекреационных услуг в Краснодарском крае, млн. руб.	216 021	231 947	1,07	245 864	259 878	273 912

Источник: составлено автором по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея <https://23.rosstat.gov.ru/>.

Полученные результаты показали, что интеграционный эффект положителен и к 2025 г. должен составить 39 381,09 млн. руб., при этом к 2026 г. наблюдается почти двукратный рост интеграционного эффекта с 2025 г. (74 750,77 млн. руб.).

С теоретической точки зрения, туристская интеграция имеет потенциальную возможность формирования интегрированного туристского продукта, при условии эффективного управления туристским потенциалом

интегрированной территориальной структуры, поскольку зачастую отдельно взятая туристская территория не обладает универсальным туристским продуктом, сочетающим в себе полный комплекс туристских услуг основного, вспомогательного и сопутствующего характера.

6. На основе пространственного моделирования с помощью элементов теории графов предложена модель оценки результативности развития сферы регионального туризма, отражающая возможные сценарии социально-экономического развития туристских территорий.

Авторское исследование базировалось на использовании элементов теории графов, экономико-математического моделирования, в том числе пространственного моделирования, позволяющего анализировать развитие систем, подверженных влиянию множества факторов.

Эффективность развития внутреннего туризма региона тесным образом взаимосвязана с результативностью функционирования его основных видов, оценить который можно, по мнению автора, по трем блокам показателей: экономической результативности, экологической безопасности, социальной результативности.

Блок экономической результативности включает в себя показатели, определяющие эффективность функционирования, как внутреннего туризма в целом, так и в разрезе его видов.

Блок экологической безопасности включает в себя показатели, характеризующие уровень экологической нагрузки территории региона, обусловленной развитием туризма.

Блок социальной результативности выражает соотношение и взаимосвязь показателей социального благополучия и качества жизни, обусловленное развитием туризма.

Итоговым результатом пространственного моделирования будет являться отражение возможных динамических состояний и переходов системы в виде орграфа возможных состояний. Подобная модель дает возможность проведения мониторинга и анализа процессов развития сложных систем любого плана, которые находятся под достаточно сильным воздействием качественных факторов, коим и является внутренний туризм.

Модель сценариев развития может быть описана следующим образом:

$$\begin{bmatrix} X_1 & DX_1 & DDX_1 \\ \dots & \dots & \dots \\ X_n & DX_n & DDX_n \end{bmatrix}_j \quad j = 1, 2, \dots, m.$$

Исследование предполагает введение таких переменных в пространственную модель развития внутреннего туризма как «Экономическая результативность - Экологическая безопасность» при соответствующей системе показателей, рассчитанных на основе Росстата. Автором проведена оценка существующих сценариев развития внутреннего туризма Краснодарского края.

При построении модели развития внутреннего туризма территории использованы позиции «Экономическая результативность - Экологическая

безопасность – Социальная результативность». Исследование показало, что в данном орграфе предпочтительной выступает позиция «Положительная экономическая результативность – повышение экологической сохранности территории во времени» - в которой экономическая результативность имеет положительную динамику, а экологическая сохранность, первоначально уменьшается, но с положительной второй производной, т.е. с ходом времени, падение экологии замедляется, и существует возможность сохранить экологию туристских территорий на высоком уровне.

Разработанная пространственная модель результативности развития внутреннего туризма может быть использована в соответствии с целевым иерархическим подходом к обеспечению развития для корректирующих воздействий программ развития внутреннего туризма на региональном уровне, а также анализе вклада смешанных видов туристского продукта в развитие туристских территорий.

7. Сформирован и апробирован оценочно-интервальный метод применения DATA-анализа в диагностике готовности субъектов внутреннего туризма к цифровым трансформациям.

Основой диагностики степени готовности к цифровизированному управлению предприятий и организаций туристского бизнеса может стать использование такого аналитического инструмента как DATA-анализ (DATA A&A: data analyze and assessment), возможности которого наиболее логично встраиваются в систему диагностики, поскольку базируются на процессах преобразования основных параметров и статистических данных в конкретные действия в контексте решения проблем и принятия определенных решений, то есть данный вид анализа сопряжен с использованием большого объема данных, позволяющих выявить уровень готовности внедрения новых цифровых технологий и их воздействие на управление внутренним туризмом. Таким образом, основной целью методики DATA-анализа является оценка готовности субъектов внутреннего туризма к модернизации бизнес-процессов управления в условиях перехода к цифровой экономике.

В качестве объектов диагностики степени готовности к цифровым трансформациям могут быть те субъекты внутреннего туризма, которые имеют достаточный уровень потенциала в отношении цифровизации туристского бизнеса. Оценку степени готовности на основе DATA-анализа целесообразно проводить по блокам показателей, характеризующим данный потенциал (таблица 5). В качестве исходных данных были использованы данные «Рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации» и «Индикаторы цифровой экономики», составленные Высшей школой экономики.

Таблица 5 - Характеристика функциональных блоков DATA-анализа

Функциональный блок	Характеристика	Показатели
Социально-экономический потенциал цифровизации	Позволяет оценить технические возможности и тенденции использования населением интернета и информационных технологий	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие доступа к интернету населения региона 2. Использование населением региона мобильных приложений 3. Индекс ВШЭ «социально-экономические условия инновационной деятельности»
Научно-технический потенциал цифровизации	Позволяет оценить потенциал цифровизации, включая технические возможности и кадровую составляющую	<ol style="list-style-type: none"> 1. Количество населения, которые имеют базовый или выше базового уровень цифровых навыков 2. Наличие IP – технологий в организациях туристского бизнеса 3. Электронный обмен данными между внутренними и внешними информационными системами 4. Индекс ВШЭ (Высшей школы экономики) по направлению «Научно-технический потенциал»
Техника, технологии и инновационная деятельность	Позволяет оценить активность предприятий в сфере технологических и технических инноваций в сфере цифровых технологий управления	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие программного обеспечения в области решения социально-экономических задач в разрезе основных бизнес-процессов организаций сферы туризма. 2. Программные средства автоматизации процессов анализа и контроля защищенности компьютерных систем 3. Наличие мобильных приложений, сервисов и информационных порталов. 4. Индекс ВШЭ «Инновационная деятельность»

Источник: составлено автором на основе данных Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» - Индикаторы цифровой экономики <https://www.hse.ru/primarydata/iio>.

Оценивать и идентифицировать данные показатели возможно с помощью интервальной шкалы, которая дает возможность определения отклонений базового показателя от «эталоны», то есть позволяет оценить уровень готовности к цифровым трансформациям в разрезе основных бизнес-процессов субъектов внутреннего туризма (таблица 6).

Таблица 6 – Оценочно-интервальная шкала показателей для проведения DATA-анализа

Оценочная шкала	I интервал	II интервал	III интервал
Критериальное значение показателя	Нормальное значение	Низкое значение	Крайне низкое значение
Уровень готовности к цифровым трансформациям	Высокая готовность	Недостаточная готовность	Слабая готовность

Источник: составлено автором на основе данных Аналитика и Data Science. <https://hr-portal.ru/story/intervalnaya-shkala-opredelenie-harakteristiki-s-primerami>

По каждому аналитическому блоку показателей, указанному в таблице, осуществлена диагностика уровня готовности исходя из нормализованных значений, то есть приведенных к среднему уровню во временном ряде, то есть за определенный период.

Исходя из оценочных значений показателей в каждом блоке определены интервальные границы, отражающие диапазон области DATA-анализа. Так как нормализованные значения показателей были подсчитаны исходя из среднего значения показателей, то двукратный темп роста соответствует максимально-возможному значению, за исключением расчетных индексов ВШЭ.

Учитывая данный аспект анализа, и принимая в расчет правило «золотого сечения», при котором в процентном округлённом выражении принимается соотношение 62 и 38 %, автором были выявлены и рассчитаны нормативы для нормального, низкого и крайне низкого уровней применения цифровых трансформаций в системе туристской деятельности. Проведенная диагностика степени готовности к внедрению цифровых технологий по субъектам сферы туризма свидетельствует о положительной динамике нормализованных показателей всех функциональных блоков.

Таблица 7 - DATA–профиль оценки степени готовности субъектов внутреннего туризма к цифровым трансформациям ³

Аналитический блок	Нормализованные значения РФ			Нормализованные значения субъекты сферы туризма Республика Карелия			Нормализованные значения субъекты сферы туризма Санкт-Петербург			Нормализованные значения субъекты сферы туризма Краснодарский край			Нормализованные значения субъекты сферы туризма Калининградская область			Нормализованные значения субъекты сферы туризма Алтайский край		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Социально-экономический потенциал инновационной деятельности	2,86	2,97	3,17	1,73	1,80	1,94	2,73	2,84	3,04	1,79	1,86	2,00	2,14	2,23	2,39	1,67	1,73	1,86
Научно-технический потенциал	3,81	3,95	4,25	2,25	2,34	2,52	3,59	3,73	4,02	2,22	2,30	2,48	2,43	2,53	2,72	2,22	2,31	2,49
Техника, технологии и инновационная деятельность	2,95	2,88	3,17	1,45	1,41	1,56	2,36	2,31	2,54	1,49	1,46	1,61	1,67	1,63	1,80	1,47	1,44	1,59
Итоговая оценка	9,62	9,80	10,59	5,43	5,55	6,01	8,68	8,88	9,61	5,50	5,63	6,09	6,24	6,38	6,91	5,37	5,48	5,94

Источник: составлено автором на основе данных Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» - Индикаторы цифровой экономики <https://www.hse.ru/primarydata/iio>.

³ Зеленым цветом обозначен высокий уровень (высокая готовность). Желтым цветом обозначен недостаточный уровень готовности. Красным цветом обозначен слабый уровень готовности

Группировка итоговых нормализованных значений, выраженных в виде DATA–профиля (таблица 7) наглядно показывает, что цифровизация субъектов внутреннего туризма в целом по России находится на среднем уровне. Однако, полученные показатели свидетельствуют о переходе в 2022 г на более интенсивный тип использования цифровых технологий в целом по стране. При этом в большинстве рассматриваемых территорий можно говорить о низкой степени готовности (Республика Карелия и Алтайский край), остальные территории показывают тенденцию роста, но находятся на среднем уровне (Краснодарский край и Калининградская область) и находящиеся на границе перехода к интенсивному уровню развития (Санкт-Петербург).

8. Разработаны и апробированы методические рекомендации по оценке цифровой активности туристских организаций исходя из ключевых индикаторов.

Проведенное исследование диагностики готовности субъектов внутреннего туризма к цифровым трансформациям выявило достаточно сильный разброс технологических возможностей внедрения цифровизированных технологий субъектами внутреннего туризма в отдельных регионах. В этой связи весьма важным является оценить уровень цифровой активности непосредственно туристских организаций, то есть провести исследования на микроуровне системы внутреннего туризма.

Цифровая активность в туристском бизнесе обеспечивает не только создание качественно новых бизнес-систем и связей между их структурными элементами, но и трансформацию деятельности туристских организаций в целях воздействия на эффективность их функционирования. Схематично методику оценки цифровой активности туристских организаций можно представить в качестве компонента «Цифровой подсистемы» в поэлементной декомпозиции механизмов обеспечения развития туризма в условиях технологических трансформаций (рисунок 4).

Таким образом, основой цифровой активности являются информация, научные знания и цифровые технологии.

Для оценки цифровой активности автором выбраны по два ключевых показателя относительно цифрового потенциала (ЦП), цифровой устойчивости (ЦУ) и интенсивности реализации цифровых трансформаций (ИЦТ) с наивысшим рангом, а также индикаторы результирующих эффектов по всем трём направлениям.

Оценка близости рангов показателей цифровой активности определена на основе использования коэффициента ранговой корреляции по метрическим соотношениям, рассчитываемого по формуле:

$$КРК_m = 1 - \frac{6 \cdot \sum R_c^2}{t(t^2 - 1)},$$

где: КРК_м - коэффициент ранговой корреляции *по метрическим соотношениям*;

R_с- разность рангов каждой пары сопоставляемых индикаторов;

t – объем выборки.

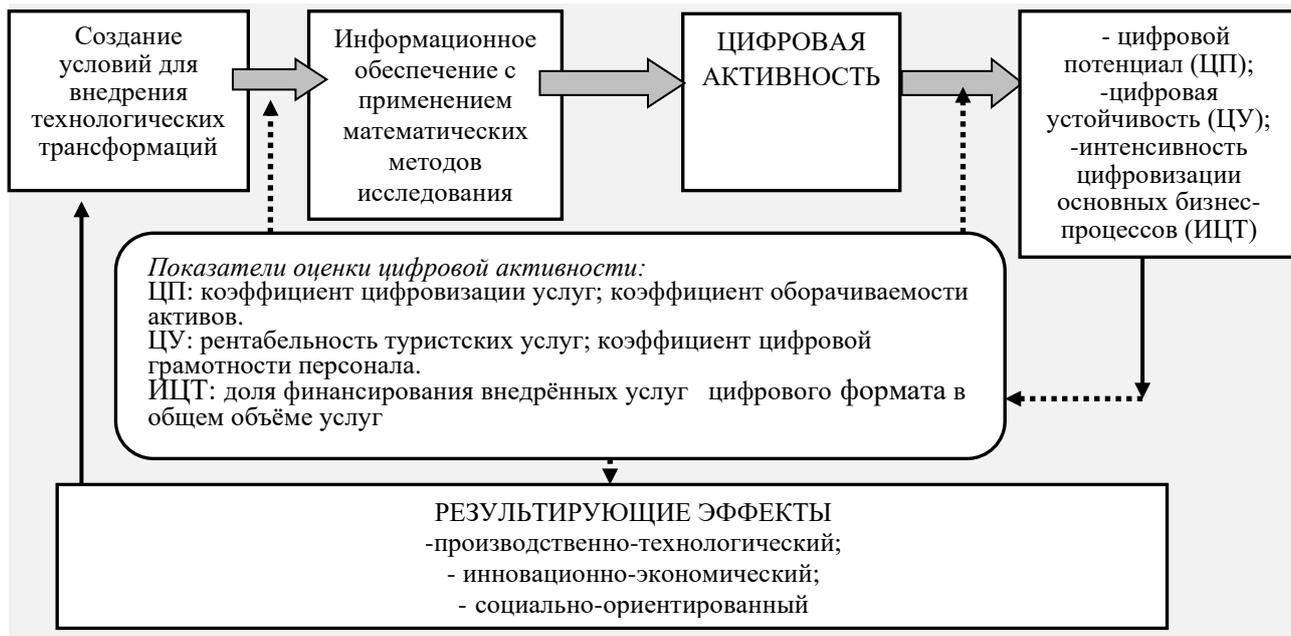


Рисунок 4. Методика оценки цифровой активности туристских организаций.

Источник: составлено автором на основе Туризм в цифре: как VR и другие технологии меняют туристический бизнес. <https://rb.ru/longread/turizm-v-cifre/>.

В целях более точного определения уровня цифровой активности туристской организации следует рассчитать и коэффициент ранговой корреляции по инверсиям, который представляет собой разность между вероятностями совпадения инверсии в рангах:

$$КРКи = \frac{Сов(x) - I(y)}{t \cdot \frac{(t-1)}{2}},$$

где: КРКи - коэффициент ранговой корреляции по инверсиям

сов(x) – число совпадений,

I(y) – число инверсий,

t – объем выборки.

Показатель оценки цифровой активности (ЦА) туристских организаций, основанный на двух коэффициентах ранговой корреляции для определенного периода времени, возможно определить по следующей формуле:

$$ЦА = \frac{(1+КРКм) \times (1+КРКи)}{4},$$

где: ЦА – показатель цифровой активности анализируемых туристских организаций;

КРКм – коэффициент ранговой корреляции по метрическим соотношениям;

КРКи – коэффициент ранговой корреляции по инверсиям.

Представленный подход позволяет всесторонне оценить уровень цифровой активности туристской организации. Полученные результаты формируют информационную базу для разработки тактических и стратегических мероприятий и управленческих решений, направленных на достижение поставленных целей в обеспечении устойчивого развития туристских организаций в условиях технологических трансформаций.

9. Сформирована и апробирована практико-ориентированная модельная версия использования региональной цифровой платформы и экосистемы адаптивного управления развитием внутреннего туризма.

В настоящее время одним из ключевых трендов развития внутреннего туризма становится развитие и практическое использование в туристской деятельности технологических платформ, и в первую очередь, цифровых.

Платформенный подход нацелен в первую очередь на эффективное развитие цифровой активности сферы туризма, что обусловлено в первую очередь отсутствием отраслевых платформ, позволяющих объединить в единое цифровое пространство туристские организации по всей их структуре и потребителей туристских услуг, реализуя тем самым принципы информативности, системности и доступности.

На уровне управления цифровая платформа, по сути, представляет из себя инструмент аккумуляции информационно-коммуникационных ресурсов, ресурсов производства туристского продукта в организационных системах в целях управления развитием внутреннего туризма.

Схематически структурно-функциональная модель региональной цифровой платформы представлена на рисунке 5.



Рисунок 5. Структурно-функциональная модель региональной цифровой платформы.

Источник: составлено автором на основе Концепции государственного регулирования цифровых платформ и экосистем.

https://www.economy.gov.ru/material/departments/d31/koncepciya_gos_regulirovaniya_cifrovyyh_platform_i_ekosistem/.

Первый блок – *диагностический*, где происходит определение степени цифровой зрелости субъектов индустрии туризма к использованию цифровых технологий. Управление цифровой трансформацией предприятий внутреннего туризма должно исходить из первоначальной оценки степени их готовности к цифровизированному управлению. В качестве инструмента здесь может быть использован такой инструмент как data- analyze and assessment (DATA A&A).

Второй блок цифровой платформы – *информационный* - включает в себя основные каналы информации с последующим формированием единого информационного центра туристского региона.

Третий блок – *результативный*. Эффективность развития внутреннего въездного туризма региона тесным образом взаимосвязана с результативностью функционирования его основных видов, оценить который можно, как уже было отмечено выше, по трем блокам показателей: экономической результативности, экологической безопасности, социальной результативности. Блок экономической результативности включает в себя показатели, определяющие эффективность функционирования, как внутреннего туризма в целом, так и в разрезе его видов. Блок экологической безопасности включает в себя показатели, характеризующие уровень экологической нагрузки территории региона, обусловленной развитием туризма. Блок социальной результативности выражает соотношение и взаимосвязь показателей социального благополучия и качества жизни, обусловленное развитием туризма. Формирование цифровых платформ в сфере внутреннего туризма органично встраивается в рамки экосистем адаптивного управления, основывающихся на анализе потребностей туристов, проведении маркетинговых исследований и ресурсных возможностей по иерархическим уровням туристической индустрии. Появляется даже такое понятие как «Экосистемное качество» обслуживания туристов, проявляющееся не только в возможности дистанционных продаж туристского продукта, но и возможности использования цифровых трансформаций при сохранении экологической среды туристских территорий, то есть их устойчивого развития, а также нивелирования риска социальной напряженности

Распространение и развитие экосистемного подхода как важнейшего инструмента системы управления внутреннего туризма подразумевает необходимость формирования определенной методики, способной выявить с помощью набора критериев и показателей преимущества цифровых экосистем относительно традиционных способов ведения туристского бизнеса.

Методика оценки экосистемного подхода к развитию внутреннего туризма должна быть направлена в первую очередь на совершенствование управления развитием туристской деятельности, то есть ее модернизацию с позиций управления в соответствии с целевыми ориентирами.

Методика оценки эффективности экосистемы внутреннего туризма отражена на рисунке 6, где на заключительном этапе произведен расчет интегрального индекса эффективности. Алгоритм оценки эффективности органично накладывается на цифровую платформу в экосистеме, то есть является ее значимым структурным элементом.



Рисунок 6. Методический подход к оценке эффективности экосистемы.

Источник: составлено автором на основе Цифровые экосистемы в России: эволюция, типология, подходы к регулированию. <https://www.iep.ru/ru/novosti/institut-gaydara-provel-issledovanie-tsifrovyykh-ekosistem.html>; <https://ict.moscow/research/tsifrovye-ekosistemy-v-rossii-evoliutsiia-tipologiya-podkhody-k-regulirovaniu/>.

Оценка эффективности экосистемы внутреннего туризма осуществляется по шкале, построенной в соответствии с правилом золотого сечения (золотая пропорция, которая в процентном округлённом значении составляет соотношение 62 и 38 %), нами были определены нормативы для низкого, среднего и высокого уровня эффективности (таблица 8).

Таблица 8 - Интервальные значения интегрального индикатора эффективности экосистемы, баллы

Интервальные значения интегрального индикатора эффективности	Уровень эффективности
62-100	высокий
38-61	средний
0 - 38	низкий

Источник: составлено автором на основе Золотое сечение: что это такое, пропорции, принцип, применение. <https://ria.ru/20221116/sechenie-1832065968.html>

Полученные расчетные данные показывают невысокую текущую эффективность экосистемного подхода к развитию сферы внутреннего туризма по представленной системе показателей (таблица 9). Исходя из обозначенных нами в шкале оценки показателей, к низкой эффективности относятся показатели, меньше 38% в целом по Российской Федерации.

Таблица 9 - Текущие показатели оценки эффективности экосистемы сферы внутреннего туризма в разрезе регионов

Показатель	Весовой коэф.	Оценка текущего статуса				
		Белгородская обл.	Респ. Калмыкия	Московская обл.	Краснодарский край	РФ
П1 – Мультипликативные показатели	0,35	5,4%	10,6%	12,6%	13,9%	8,8%
П2 - Финансово-экономические показатели	0,30	16,8%	37,5%	64,7%	67,9%	34,3%
П3 – Показатели цифровизации	0,25	0,4%	0,9%	12,3%	6,0%	2,8%
П4 – Санкционные показатели	0,10	55,0%	55,0%	58,0%	57,4%	56,8%
ИИЭ	1	12,5%	20,7%	32,7%	32,5%	19,7%

Источник: составлено автором на основе «Индекс «Цифровая Россия».

<https://www.skolkovo.ru/researches/indeks-cifrovaya-rossiya/>

Показатель П1 имеет самые высокие показатели в Московской области и Краснодарском крае, как наиболее развитых туристских центрах. Финансовые показатели П2, у данных регионов находятся на уровне выше средней и высокой эффективности, что нельзя сказать про другие регионы и данные в целом по стране. Цифровые показатели П3, включая индекс цифровизации находятся на низком уровне, за исключением Московской области, где развитие цифровых технологий идет опережающими темпами, нежели в целом по стране.

На среднем уровне находятся показатели П4-санкционные, что обусловлено развитием электронных систем документооборота, но их развитие отягчается низким уровнем реализации принципов устойчивого развития применительно к используемым в процессе туристско-рекреационной деятельности ресурсов.

Ожидаемые первые результаты реализации экосистемного подхода представлены в таблице 10, при этом стоит упомянуть, что динамика развития внутреннего туризма и накопление большего объема информации позволит более гибко настраивать и создавать нужные инструменты управления туристским спросом и предложением.

По данным таблицы мы видим, что практически во всех рассматриваемых регионах эффективность переходит из низкого уровня на средний, и, что особенно важно, в целом по стране. Если в текущем статусе, Краснодарский край и Московская область были территориями с высокими рисками развития овертуризма, то сейчас, эффективность приобретает более равномерное распределение по показателям П1, П2 и П4, однако вырастают и показатели рисков информационной безопасности, но и востребованности рынком цифровых разработок экосистемы.

Таблица 10 – Ожидаемые первые результаты реализации экосистемного подхода к развитию внутреннего туризма

Показатель	Весовой коэф.	Ожидаемые первые результаты реализации экосистемного подхода				
		Белгородская обл.	Респ. Калмыкия	Московская обл.	Краснодарский край	РФ
П1 – Мультипликативные показатели	0,35	15,7%	13,2%	27,3%	29,8%	20,8%
П2 - Финансово-экономические показатели	0,30	35,8%	88,9%	114,7%	80,3%	81,4%
П3 – Показатели цифровизации	0,25	0,9%	2,0%	12,9%	14,2%	6,5%
П4 – Санкционные показатели	0,10	62,5%	62,5%	65,7%	68,2%	66,8%
ИИЭ	1	22,7%	38,0%	53,8%	44,9%	40,0%

Источник: составлено автором

Полученные результаты показывают, что экосистемный подход, как действенный механизм обеспечения развития внутреннего туризма, действительно способен не только сгладить неравномерность развития туристских регионов, но и повысить цифровую активность субъектов туристской деятельности, что наилучшим образом отразится на системе управления развитием внутреннего туризма в условиях технологических трансформаций.

III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Монографии, главы в монографиях:

1. Левченко К.К. Формирование системы управления инновационным развитием санаторно-курортных комплексов: монография / Т.П. Левченко, С.В. Кощеев, К.К. Левченко.– Сочи: РосИнновации, 2013. – (7,07 п.л., в т.ч. автора 4,2 п.л.).

2. Левченко К.К. Развитие въездного туризма и его влияние на экономику территории: монография / К.К. Левченко, Т.П. Левченко. – М.: РУСАЙНС, 2021. – 116 с. ISBN:978-5-4365-2920-2 (7,25 п.л., в т.ч. автора 6,5 п.л.)

3. Левченко К.К. Влияние креативных индустрий на экономику России: сервис, гостеприимство, реклама и другие вопросы: коллектив. монография / Е.С. Алехина, В.В. Верна, Т.В. Володина, Е.Э. Домашина, В.А. Емельянова, И.А. Левицкая, К.К. Левченко и др. – Чебоксары: ИД «Среда», 2022. – 172 с. ISBN 978-5-907561-24-3 (10,0 п.л., в т.ч. автора 1,25 п.л.).

4. Левченко К.К. Туризм и культура: коллект. монография / А.А. Кузина, И.А. Горшенева, С.Е.Зайцева (глава 1); А.П.Борисова (глава 2); Н.П.Гаврилюк (глава3); Л.В.Удалова (глава 4); К.К. Левченко (глава 5); и др. – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», – 2023. – 80 с. (5,0 п.л., в том числе автора 0,4 п.л.)

В научных изданиях МБД, журналах из списка RSCI и Перечня ВАК:

5. Levchenko K. K. Formation of Integrated Territorial Structures of Domestic Tourism. *Ekonomika regiona / P.P., Chuvatkin, K.K. Levchenko// Economy of regions*, 2023. 19(4), 1135-1145. (0,1/0,6п.л) <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2023-4-14>
6. Levchenko, K., Grigoryeva, Z., Gubanova, N., Borisov, A., & Lopatinskaya, V. (2023). Desarrollo multivectorial de las empresas turísticas . *Nexo Revista Científica*, 36(04), 753–759. <https://doi.org/10.5377/nexo.v36i04.16804>
7. Левченко К.К. Роль цифровых технологий в повышении инновационной активности туристских организаций/ П.П. Чуваткин, К.К. Левченко //Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. – 2023. – № 9(2). – С.42-51. (0,1/0,5)
8. Левченко К.К. Структурно-функциональная модель цифровой платформы в туризме / К.К. Левченко // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Том 13. № 3А. – С. 285-293. (0,5 п.л.)
9. Левченко К.К. Система мониторинга и оценки эффективности внутреннего туризма / П.П. Чуваткин, К.К. Левченко // Вестник Академии знаний – 2023. – № 4 (57). – С. 342-347. (0,1/0,3 п.л.)
10. Левченко К.К. Омниканальная модель как инструмент формирования персонализированного туристского предложения / К.К. Левченко//Инновации и инвестиции – 2023. – № 4 – С. 289-292. (0,3 п.л.)
11. Левченко К.К. Методический подход к формированию цифровой экосистемы адаптивного управления туризмом/ К.К. Левченко // Сервис в России и за рубежом. – 2023. – Т.17. –№1. – С. 5–14. (0,6 п.л.)
12. Левченко К.К. Интегрированные территориальные структуры как инструмент развития внутреннего туризма / К.К. Левченко // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». –2022. –Т. 20. –№ 4. – С.74-82. (0,5 п.л.)
13. Левченко К.К. Современные тренды и тенденции развития внутреннего туризма в условиях новых реалий / К.К. Левченко // Вестник академии знаний. –2022. – № 53 (6). – С.168-173. (0,3 п.л.)
14. Левченко К.К. Территориальные туристские объединения как перспективная форма интеграции в сфере туризма /К.К Левченко, Т.П. Левченко //Сервис в России и за рубежом. –2022. –Т.16. – № 2. – С.77-85. (0,4/01 п.л.)
15. Левченко К.К. Методика оценки цифровой активности туристских организаций / К.К. Левченко, Т.П. Левченко//Естественно-гуманитарные исследования. –2022. –№ 40 (2). – С. 168-173. (0,3/0,1 п.л.)
16. Левченко К.К. Методический подход к исследованию процессов развития международного туризма /К.К. Левченко, Т.П. Левченко // Вестник академии знаний. – 2022. – №48 (1). –С. 160 -165. (0,2/0,1 п.л.)
17. Левченко К.К. Императивы развития международного туризма / Т.П. Левченко, К.К. Левченко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2022. –№ 2 (141). – С. 11-15. (0,1/0,3 п. л.)

18. Левченко К.К. Цифровая трансформация как новый этап развития международного туризма в регионе Северной и Центральной Азии/ К.К. Левченко // Вестник РМАТ. – 2021. – №4 – с. 86-94. (0,5 п.л.)

19. Левченко К.К. Технологические трансформации как важнейший фактор развития международного туризма /К.К. Левченко, Т.П. Левченко //Сервис в России и за рубежом. – 2021. – Т.15. – №5 (97) –С.50-58 (0,4 /0,16 п.л.)

20. Левченко К.К. Влияние технологической трансформации на развитие международного туризма / К.К. Левченко // Вестник академии права и управления. – 2021. – №4 (65). – С.122-127. – (0,3 п.л.)

21. Левченко К.К. Методология оценки инновационной активности туристских организаций на основе построения карты взаимосвязей элементов /К.К. Левченко// Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – № 11 (138). – С. 10-17. (0,4 п. л.)

22. Левченко К.К. Международный туризм: факторы и перспективы развития / КК. Левченко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. –2021. – № 10 (137). – С. 18-23. (0,3 п. л.)

23. Левченко К.К. Система сбалансированных показателей как важнейший инструмент повышения эффективности управления предприятиями туристского бизнеса / Т.П. Левченко, Е.В. Корягина, К.К. Левченко // Сервис в России и за рубежом. –2016. –Т.10 – № 9 (70). – С. 58-65. (0,1/0,1/0,3 п.л.)

24. Левченко К.К. Черноморские круизы как дополнительный фактор развития въездного и внутреннего туризма / К.К. Левченко // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2016. – Т.8 –№ 6. – С. 355-362 (0,5 п.л.)

25. Левченко, К.К. Основные особенности и тенденции развития рынка въездного туризма / К.К. Левченко // Транспортное дело России. Научный журнал – Москва. – 2016. – № 6(127). – С. 90-96. (0,5 п.л.)

Левченко Константин Константинович (РФ)

Организационно-экономические механизмы развития внутреннего туризма в Российской Федерации в условиях технологических трансформаций

Диссертация посвящена исследованию теоретических, методологических и концептуальных положений, определяющих организационно-экономические механизмы развития внутреннего туризма в условиях технологических трансформаций с целью непосредственного воздействия на активизацию деятельности туристской сферы и высокого качества обслуживания. Предложен авторский подход к процессу формирования технологических трансформаций системы внутреннего туризма. Сформированы практические рекомендации применения системы мониторинга туристских потоков, разработан алгоритм расчета интегрального показателя овертуризма. Разработана концепция формирования организационно-экономических механизмов развития внутреннего туризма в условиях технологических трансформаций на основе целевого иерархического подхода. Сформирована и научно обоснована методология применения DATA-анализа в диагностике готовности субъектов внутреннего туризма к цифровым трансформациям. На основе ключевых индикаторов разработаны и апробированы методологические рекомендации по оценке цифровой активности туристских организаций, содействующих непосредственной реализации и диффузии цифровых технологий в развитие внутреннего туризма. Разработана практико-ориентированная модель применения региональной цифровой платформы и цифровой экосистемы адаптивного управления в сфере туризма.

Levchenko Konstantin (Russian Federation)

Organizational and economic mechanisms for the development of domestic tourism in the Russian Federation in the context of technological transformations

The dissertation is devoted to the study of theoretical, methodological and conceptual provisions defining the organizational and economic mechanisms of the development of domestic tourism in the context of technological transformations in order to directly influence the activation of the tourism sector and high quality of service. The author's approach to the process of formation of technological transformations of the domestic tourism system is proposed. Practical recommendations for the use of a tourist flow monitoring system have been formed, and an algorithm for calculating the integral indicator of overtourism has been developed. The concept of the formation of organizational and economic mechanisms

for the development of domestic tourism in the context of technological transformations based on a targeted hierarchical approach has been developed. A methodology for the application of DATA analysis in the diagnosis of the readiness of domestic tourism entities for digital transformations has been formed and scientifically substantiated. Based on key indicators, methodological recommendations have been developed and tested to assess the digital activity of tourism organizations that promote the direct implementation and diffusion of digital technologies in the development of domestic tourism. A practice-oriented model for the application of a regional digital platform and a digital ecosystem of adaptive management in the field of tourism has been developed.