

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**Ханалиева Нурадина Умарпашаевича**

на диссертацию Исраилова Адама Хамзатовича (Российская Федерация) «Фактор чеченской диаспоры в двусторонних отношениях Российской Федерации с государствами Ближнего Востока (на примере Турции, Иордании и Сирии) в 1991–2023 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Актуальность темы диссертационного исследования Исраилова Адама Хамзатовича обусловлена тем, что в современном мире значительно возросла роль негосударственных акторов международных отношений, в том числе диаспор. Кроме того, в XXI в. одним из ключевых понятий российской внешней политики стало понятие «русский мир», включенное в Концепцию внешней политики России 2023 г. Современная концепция «русского мира» включает в себя не только этнических русских, но также и всех тех, кто говорит на русском языке или на языке коренных народов Российской Федерации, что обуславливает необходимость комплексного исследования проблематики чеченской диаспоры.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что автором разработана схема каналов влияния диаспоры на международные отношения на основе анализа различных подходов к изучению роли диаспор в мировой политике. На основе исторических примеров была отмечена роль каналов влияния в контексте взаимоотношений страны приема и страны исхода по разным направлениям возможной активности.

Исраиловым Адамом Хамзатовичем проведена значительная работа по систематизации обширной документальной базы, состоящей из нормативно-законодательных, делопроизводственных, публицистических и статистических источников. Автор опирался на серьезную историографическую базу, состоящую из научных трудов ведущих российских и зарубежных специалистов по данной проблематике.

---

Практическая значимость диссертационной работы основана на положениях и выводах исследования, которые могут быть использованы в деятельности МИД России и других федеральных органов государственной власти при выстраивании отношений с Турцией, Иорданией и Сирией, а также при взаимодействии с российской диаспорой в этих странах. Выводы, представленные в диссертации, также могут быть использованы при реализации международной деятельности органов власти субъектов Российской Федерации.

Цель и задачи диссертационного исследования, изложенные во введении, выглядят обоснованными. Объект и предмет исследования сформулированы грамотно. Достоверность и обоснованность полученных результатов обусловлены использованием современных методов исторического анализа и соблюдением автором научных принципов.

Во введении диссертации обоснована актуальность, проанализирована степень изученности проблемы исследователями разных стран, определена цель, поставлены задачи, сформулированы объект и предмет исследования, показана научная и практическая значимость работы, а также представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена изучению теоретико-методологических подходов к изучению диаспор и формированию чеченской диаспоры в Османской империи. В диссертации автор рассмотрел различные подходы к формированию, типологизации диаспор, кроме того, была выдвинута авторская схема каналов влияния диаспоры на международные отношения на основе анализа различных подходов к изучению роли диаспор в мировой политике. Автор отмечает, что диаспоры, в силу своей транснациональности, являются негосударственным актором международных отношений, действующим в рамках «триады»: страна исхода, диаспора и страна приема.

Несомненным достоинством анализа является тот факт, что соискатель определил ряд факторов, влияющих на политическую субъектность диаспоры. Среди них автор отмечает: диаспора должна обладать значительными



ресурсами, в том числе численностью, определенной локализацией, участием в органах власти. При этом важнейшим ресурсом является солидарность внутри диаспоры.

Кроме того, автор рассматривает процесс формирования чеченской диаспоры в странах Ближнего Востока, в том числе этапы расселения мухаджиров в Османской империи.

Во второй главе автор рассматривает положение чеченской диаспоры в принимающих обществах (Турции, Иордании и Сирии) к 1991 г., а также политическую активность чеченской диаспоры на фоне конституционного кризиса в Чеченской Республике.

Автор показывает динамику восприятия диаспорой событий в стране исхода и ее политическую активность, исходя из предложенной им хронологии конфликта. Выделено 4 этапа развития конфликта (1991–1994 гг., 1994–1996 гг., 1996–1999 гг., 1999–2009 гг.). Так, позиция диаспоры в Турции на протяжении всего конфликта оставалась антироссийской, являясь фактором напряженности в российско-турецких отношениях. В Иордании диаспора к 1994 г. заняла более критическую позицию по отношению к сепаратистам, придерживаясь мнения о необходимости мирного урегулирования кризиса и реализации права чеченского народа на самоопределение, при сохранении территориальной целостности Российской Федерации. В свою очередь в моменты обострения конфликта (1994 и 1999 гг.) происходила мобилизация диаспоры. Что касается Сирии, то автор отмечает, что, в силу особенностей внутренней политики страны, диаспора не обладала возможностью оказывать влияние на внешнюю политику страны приема.

Был представлен ряд таблиц, в которых схематично показаны цели чеченской диаспоры во взаимоотношениях с Чеченской Республикой, направления взаимодействия и каналы влияния диаспоры на страны приема и страну исхода.

В третьей главе автор затрагивает актуальную проблему, связанную с фактором чеченской диаспоры в двусторонних отношениях России с Турцией,

---

Иорданией и Сирией на фоне активизации российской внешнеполитической активности на Ближнем Востоке.

Особое внимание уделяется положению чеченской диаспоры в ходе конфликта в Сирийской Арабской Республике. Отмечается, что чеченская диаспора стремилась сохранить нейтралитет в гражданской войне, что вызывало недовольство как у оппозиции, так и у легитимных властей страны. Конфликт способствовал развитию транснациональных связей северокавказской диаспоры в Сирии, что проявилось в активизации отношений с Российской Федерацией и ее субъектами на Северном Кавказе с целью репатриации, а также со странами, где проживает значительная по численности диаспора, с целью поиска убежища. Важно отметить и вывод автора о том, что одним из проявлений данных связей являлись изменения в российское законодательство в части определения понятия «соотечественник».

В заключении диссертант подводит основные итоги проведенного исследования, формулирует общие теоретические выводы, определяет направления для дальнейшей работы над темой. Автор делает вывод, что фактор чеченской диаспоры в двусторонних отношениях России с государствами региона играл заметную роль.

При этом содержание работы вынуждает высказать замечание.

Так, в параграфе 1.3. «История формирования чеченской диаспоры на Ближнем Востоке» не указано, из каких районов современной Чечни происходил процесс мухаджирства.

Высказанное замечание не снижает значимости полученных результатов и не влияет на общую положительную оценку диссертации Исраилова Адама Хамзатовича.

Содержание диссертационного исследования полностью раскрывает предложенную проблематику. Работу отличает внутреннее единство и четкая структура. Основные результаты диссертации докладывались и обсуждались на научных конференциях, по теме опубликованы три статьи в рецензируемых



журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете РУДН имени Патриса Лумумбы и ВАК, которые достаточно полно отражают результаты проведенного исследования.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Автор работы – Исраилов Адам Хамзатович (Российская Федерация) заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

Доктор политических наук (специальность 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»),  
заместитель начальника Управления  
Федеральной службы по военно-техническому  
сотрудничеству Российской Федерации

Дата

13.12.2024



**Ханалиев Нурадин Умарпашаевич**

115324, г. Москва, Овчинниковская наб., 18/1