

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.007  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА  
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 24.01.2025г., протокол № 1

О присуждении Кардаш Наталии Владимировне, гражданке Республики Кипр, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Президентская власть на Кипре: биографический анализ» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии в виде рукописи принята к защите 16 декабря 2024 года протокол №15, диссертационным советом ПДС 1000.007 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ от 20 декабря 2022 года №753).

Соискатель Кардаш Наталия Владимировна, 1975 года рождения, в 1997 году окончила Кубанский государственный университет по специальности иностранные языки (романо-германская филология) с присвоением квалификации «Филолог. Преподаватель французского и английского языков».

С 2021 по 2024 гг. обучалась в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии, по которой подготовлена диссертация.

Место работы в настоящее время: главный редактор газеты «Вестник Кипра» (Лимассол, Республика Кипр)

Диссертация выполнена на кафедре сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Мchedлова Мария Мирановна, доктор политических наук (23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии), профессор, заведующая кафедрой сравнительной политологии ФГСН РУДН.

### **Официальные оппоненты:**

- Гаман-Голутвина Оксана Викторовна, гражданка Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор политических наук (23.00.02 Политические институты, процессы и технологии), профессор, заведующая кафедрой сравнительной политологии МГИМО МИД России,

- Шестопа́л Елена Борисовна, гражданка Российской Федерации, доктор философских наук (09.00.03 История философии), профессор, заведующая кафедрой социологии и психологии политики МГУ им. М.В. Ломоносова,

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской Академии наук (г. Москва) в своем положительном отзыве, подготовленном доктором политических наук главным научным сотрудником ИЕ РАН Гуселетовым Борисом Павловичем, подписанном доктором исторических наук, руководителем Отдела социальных и политических исследований Швейцером Владимиром Яковлевичем и утверждённом директором Института Европы доктором политических наук, членом - корреспондентом РАН Громыко Алексеем Анатольевичем, что диссертация Кардаш Наталии Владимировны является законченной научно-квалификационной работой, которая восполняет существующий в политической науке пробел в изучении механизмов формирования элит и роли лидеров в этнополитически напряженной среде на материале Республики Кипр.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п.2.2 (кандидатская) раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 03.07.2023 г., протокол № УС-12, а ее автор, Кардаш Наталия Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 2 работы, опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РУДН», «Перечнем ВАК», 1 – в «МБЦ», 6 монографий. Общий объем публикаций 77,9 п.л.

Авторский вклад 98%.

### **Наиболее значимые публикации:**

1. «Система образования как канал рекрутирования политической элиты на Кипре: сравнительный биографический анализ президентов: Джорджа Василиу, Глафкоса Клиридиса, Димитриса Христофиаса и Тассоса Пападопулоса» // Международный научно-исследовательский журнал. –

2024. – №6 (144), URL: <https://research-journal.org/archive/6-144-2024-june/10.60797/IRJ.2024.144.97>— DOI: 10.60797/IRJ.2024.144.97

2. «Георгиос Василиу и императивы внешней политики Кипра. К вопросу о роли индивида в международных отношениях»// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2023. – №4., С. С.567-582

3. «Специфика эволюции политической элиты на Кипре (на примере первого президента Кипра) // Вопросы национальных и федеративных отношений». 2024. Том 14. № 6 (111), С. 1895-1906

На автореферат диссертации поступили положительные, содержащие незначительное количество замечаний, отзывы. Отзывы подписали:

- Зазнаев Олег Иванович, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (23.00.02), профессор, заведующий кафедрой политологии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГФЦУ Казанский (Приволжский) федеральный университет;
- Борисов Николай Александрович, гражданин Российской Федерации, доктор политических наук (23.00.02), доцент, заведующий кафедрой теоретической и прикладной политологии факультета международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения ФГАОУ ВО «РГГУ»;
- Бегларян Ашхен Самвеловна, гражданка Республики Армения, кандидат политических наук, старший преподаватель Кафедры креативных индустрий Института медиа, рекламы и кино Российско-Армянского (Славянского) Университета.

В отзывах отмечаются актуальность и научная новизна проведенного исследования, его теоретическая и практическая значимость. Подчеркивается, что сформулированные в диссертационном исследовании выводы и положения восполняют недостаток знаний в области политической науки и международных отношений, посвященных формированию политической элиты Республики Кипр и, в общем, политических элит малых государств. По мнению экспертов, работа имеет значительное теоретическое и прикладное значение для развития политической психологии, элитологии и сравнительной политологии. Отмечено, что использование широкой эмпирической базы, включающей в себя материалы эксклюзивных интервью автора с президентами Республики Кипр, стало возможным благодаря тому, что автор глубоко интегрирован в контекст исследования, живя на Кипре и лично общаясь с ключевыми политическими фигурами. Однако, рекомендуется глубже раскрыть взаимодействие президентов с

международными организациями, более четко развести подходы теории лидерства и теории элит и сфокусировать внимание на меньшем числе задач.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, академической репутацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

1. Шестопа́л Е. Б. Восприятие политических партий и их лидеров на фоне актуального психологического состояния российского общества / Е. Б. Шестопа́л // Полития: Анализ. — Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). — 2023. — № 3(110). — С. 115-133. — DOI 10.30570/2078-5089-2023-110-3-1 15-133. — EDN NMPVRV.
2. Шестопа́л Е. Б. Парадоксы политического лидерства / Е. Б. Шестопа́л // Полис. Политические исследования. — 2023. — № 3. — С. 181-191. — DOI 10.17976/jpps/2023.03.13. — EDN TCGAEEET.
3. 2. Шестопа́л Е. Б. Трансформация образа своей страны под влиянием политического контекста / Е. Б. Шестопа́л, Н. С. Скипин, А. А. Лазарев [и др.] // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. — 2022. — № 1. — С. 7-28. — EDN JOAEAD.
4. Шестопа́л Е. Б. Идеальные представления как фактор восприятия реального политического лидера / Е. Б. Шестопа́л, Н. Н. |Рогач // Полис. Политические исследования. — 2020 — №4. — С. 166-180. — DOI 10.17976/2020/04/12- EDN BRBFIP
5. Гаман-Голутвина О.В. Кто управляет Францией: 100 министров Марона / О.В. Гаман-Голутвина, Д.Д. Соловьева // Полис. Политические исследования. — 2023. - №6. — С 37-51. — DOI 10.17976/2023/06/04/ - EDN JIWPGR
6. Гаман-Голутвина О. В. Новая политическая элита Франции против старой системы рекрутирования / О. В. Гаман- Голутвина, Д. Д. Соловьева // Полис. Политические исследования. — 2021. — № 6. — С. 60-72. — DOI 10.17976/jpps/2021.06.05. — EDN YOHESX.
7. Гаман-Голутвина О. В. Центр-региональные отношения в Великобритании через призму взаимодействия общенациональной и шотландской политической элиты / О. В. Гаман-Голутвина, М. Ф. Уткина // Политическая наука. — 2024. — № 1. — С. 51-75. — DOI 10.31249/poln/2024.01.02. — EDN CZCGYI.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Институт Европы Российской Академии наук является крупным научным центром, сотрудники которого активно занимаются проблематикой, соответствующей теме диссертационной работы Наталии Кардаш, что подтверждается их научными публикациями

1. Гуселетов Б. П. Трансформация партийно-политической системы ЕС накануне евровыборов-2024 // Мировая экономика и международные отношения. - 2024. —Т. 68, № 3. - С. 34-45. — DOI 10.20542/0131-2227-2024-68-3-34-45. — EDN XICCYU
2. Гуселетов Б. П. Республика Кипр: «старые» партии теряют популярность// Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, № 4, 2021. С. 37-45.
3. Гуселетов, Б. П. О трансформации института политических партий в эпоху глобализации на примере Европы / Б. П. Гуселетов // Мировая экономика и международные отношения. – 2021. – Т. 65, № 5. – С. 28-38.
4. Гуселетов, Б. П. О роли европартий в формировании общеевропейского политического пространства / Б. П. Гуселетов // Мировая экономика и международные отношения. – 2023. – Т. 67, № 5. – С. 34-45
5. Забелин С. А. Кипрский конфликт в контексте отношений Евросоюза и Турции // Большое Причерноморье: политика, экономика, безопасность / Под ред. О.В. Буториной. М.: ИЕ РАН, № 363, 2019. С. 56—61.
6. Забелин С. А. Кипрская проблема: взгляд из России // Cyprus Review (в соавторстве с Масловой Е.А., Мунтян А.С.) 2019. Том 3 (3). С. 199-219

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований следует выделить следующие пункты новизны:

- на основе позиционного подхода к определению политической элиты (формальные позиции в иерархии власти) предложено авторское определение, учитывающее социокультурную и политическую специфику Кипра при разделении политического лидера-индивида (президента) и его окружения – элитных групп: *Политическая элита Республики Кипр – это динамическая социальная группа, состоящая из высокопоставленных политических лидеров, которые обладают значительным влиянием на государственное управление и политические процессы. Эта группа характеризуется не только своим социальным и образовательным статусом, но и способностью адаптироваться к меняющимся социально-политическим реалиям. Влиятельные позиции этих лидеров в структурах власти способствуют формированию и воспроизводству элит;*

- впервые рассмотрен институт президентства на Кипре посредством политико-биографического анализа на основе собственных уникальных интервью

автора. Применение суммы качественных методов и структуризация многочисленных интервью с президентами, их семьями и коллегами, проведенными лично автором, позволили выявить динамику развития института президента на Кипре (начиная от первого Президента - этнарха архиепископа Макариоса), специфику института президентства, включая общее и особенное в политических карьерах конкретных президентов, и механизмы рекрутирования политических элит; обоснована значимость ранней политической социализации будущих президентов;

- автором обоснована уникальность института Президента на Кипре: особенности, характерные для переходного социокультурного контекста, обогащенного как традиционными, так и современными аспектами управления и лидерства; сочетание пяти параметров - *происхождение, образование, личностные качества, политический опыт* до и во время президентства, а также *позиция, методы и подходы относительно решения Кипрской проблемы* (последний фактор является уникальным и свойственен исключительно кипрскому институту президентства);

- на основе широкого авторского эмпирического материала обосновано, что модели и каналы рекрутирования политических элит Кипра не являются статичными и находятся в процессе динамической трансформации, что связано с особенностями постколониальной истории Кипра и относительно коротким периодом его самостоятельной государственности. Разработана теоретическую модель корреляции между образованием и политическими практиками рекрутирования кипрских элит в контексте уникальной исторической обстановки, подчеркивающая основополагающую функцию учебных заведений в процессе формирования и воспроизводства элиты на основе меритократического основания, включая детализированный анализ ключевых университетов и специальностей, обеспечивающих рекрутирование и сравнительный анализ образовательных систем Кипра и России, выявивший различия в подходах к формированию политической культуры и элит.

- впервые проведен сравнительный политико-биографический анализ на основе 1) пяти выделенных параметров, 2) модели «шести качеств» (Фред И. Гринстайн) четырех президентов Кипра — Джорджа Василиу, Глафкоса Клиридиса, Тассоса Пападопулоса и Димитриса Христофиаса (как сравнимых) и от .Автором выделена ключевая характеристика носящая институциональный характер — харизма, определяемая как приверженность высоким моральным стандартам, ставящим их превыше механизмов и требований власти, имеющая различные манифестации: от твердости характера и умения завоевывать доверие избирателей (Клиридис) до образцовой дисциплины и требовательности к своей команде (Пападопулос) и честности, верности идеалам (Христофиас).

- доказан незавершенный характер института президентской власти на Кипре в современных условиях, что свидетельствует о ее незаконченной институционализации и зависимости от личностных черт конкретной политической фигуры.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Поставив целью исследования проведение биографического анализа политических карьер президентов Кипра и определение степени влияния личности президента на трансформацию политической системы Кипра, автором расширен теоретико-познавательный потенциал метода биографического анализа в изучении политических элит и лидеров, что позволяет сделать более общие выводы о специфике структурирования власти, ее институционализации в и верховной власти, в частности институте президента, роли идентичности в институциональной властной специфике, и более конкретные выводы о специфике института президента на Кипре. Использование обширных результатов многолетнего исследования, в том числе личных встреч и наблюдений за президентами Кипра, публикаций, а также интервью, придаёт исследованию серьезную фундированность.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

Исследование процесса рекрутирования и формирования политических элит на Кипре, становления института президентства и выбора политического вектора страны представляется актуальным в контексте исторически сложившихся связей между Россией и Кипром, значимости Кипра для русскоязычной диаспоры, а также перспектив европейского вектора российской политики. Настоящая работа направлена на углубленное изучение механизмов политического рекрутирования и акцентирует внимание на важности образовательного уровня и профессиональной квалификации для успешного продвижения в политической карьере. Полученные результаты имеют существенное значение для прогнозирования внутренней и внешней политики Кипра, принимая во внимание его стратегическое положение в рамках Европейского Союза и региона Восточного Средиземноморья. Данные выводы также представляют ценность для совершенствования образовательных программ, ориентированных на подготовку государственных служащих, и для анализа схожих процессов в иных постколониальных и поликультурных обществах. Результаты исследования также могут быть использованы в учебном процессе, а рамках курсов по направлениям подготовки «Политология», «Международные отношения», «Регионоведение».

Оценка достоверности результатов исследования:

Исследование является глубоким и многогранным анализом политических элит и механизмов рекрутирования элиты на Кипре с акцентом на специфику института президентской власти. Особенно важно отметить подход к изучению

биографий выдающихся президентов республики и их вклада в решение национальных задач, в частности, в урегулировании Кипрского вопроса.

Полная проверка с помощью программного комплекса «Эксперт.РАН» показала, что оригинальный текст, за исключением корректных заимствований, в проверяемом документе составляет 92,69%, оставшимся 7,31% соответствуют использованные ссылки на литературные источники, часто повторяющиеся устойчивые выражения, наименования учреждений, термины, цитирования текста, выдержки из документов и т. п.

Диссертация обогащена результатами многолетних исследований, в том числе личными встречами и наблюдениями за президентами Кипра, публикациями, а также интервью, что придаёт исследованию высокую степень достоверности. Автор показывает корректный подход в сборе и анализе данных, что является важным для понимания не только исторического контекста, но и текущих политических процессов.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации:

В диссертации содержится уникальный материал: эксклюзивные интервью автора с членами семей президентов, их коллегами и друзьями, подготовленные в процессе написания диссертации, а также эксклюзивные интервью с президентами Кипра, подготовленные за время личного общения автора с героями исследования. Диссертация написана автором самостоятельно. Автор продемонстрировала высокую степень освоения материала и способность к проведению многофакторного анализа, что позволило выявить уникальные характеристики политико-элитарного пространства Кипра.

Кроме того, автором проанализирован большой объем литературы по тематике рекрутирования политической элиты, по теоретическим подходам к теории и практике политических элит, по элитным группам Кипра и процессам их рекрутирования.

Заключение диссертационного совета подготовлено член-корреспондентом РАН, доктором политических наук, заместителем директора ИМЭМО им.Е.М.Примакова РАН Семененко Ириной Станиславовной, доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории России РУДН Мосейкиной Мариной Николаевной, доктором философских наук, профессором, профессором кафедры российской политики факультета политологии МГУ им .М.В.Ломоносова Кочетковым Александром Павловичем.

На заседании 24.01.2025 диссертационный совет принял решение присудить Кардаш Наталии ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании

Мосейкина М.Н.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Казаринова Д.Б.



24.01.2025 г.