

На правах рукописи

Отрашевская Анастасия Михайловна

(Российская Федерация)

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ И СОВМЕСТНОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЫГОД ОТ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ
ГОСУДАРСТВ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ**

Специальность: 5.1.5. Международно-правовые науки

Автореферат

Диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре международного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный руководитель:

Солнцев Александр Михайлович

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Официальные оппоненты:

Соколова Наталья Александровна

доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой международного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Бекашев Дамир Камильевич

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры международного права Международно-правового факультета ФГАОУ ВО «МГИМО(У) МИД России»

Гуляева Елена Евгеньевна

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Защита диссертации состоится «25» июня 2024 г. в ... ч. ... мин. на заседании диссертационного совета ПДС 0900.009 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите размещено на сайтах ВАК и РУДН им. Патриса Лумумбы: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/>, <https://www.rudn.ru/science/dissovet>

Автореферат разослан «___» _____ 2024 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета ПДС 0900.009

кандидат юридических наук

И. Гроник

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследуемой темы. В процессе стремительного развития таких передовых направлений научно-прикладной деятельности, как биотехнологии, генная инженерия, биохимия, фармакология и косметология, которые приносят огромные доходы коммерческим структурам, включая транснациональные корпорации (ТНК), все больше используются генетические ресурсы флоры и фауны. Для получения готового коммерческого продукта, содержащего генетические ресурсы, используют традиционные знания коренных народов о генетических ресурсах. Мировым сообществом осознается угроза сокращения биологического разнообразия в связи с нерациональным и хищническим использованием генетических ресурсов в коммерческих целях, что, во-первых, приводит к распространению коррупции и заключению соглашений на заведомо невыгодных условиях для коренных народов, а, во-вторых, к нарушению их интеллектуальных прав. В большинстве случаев страны происхождения генетических ресурсов и коренные народы, проживающие на их территории, не получают компенсации от использования генетических ресурсов и традиционных знаний, поэтому такие действия получили наименование «*биопиратство*» и являются формами проявления *неоколониализма*. По существу, это указывает на противоречивую ситуацию, сложившуюся с доступом к технологиям, когда развитые государства (бывшие колониальные державы) ограничивают доступ для стран происхождения генетических ресурсов (бывших колоний), что требует справедливого всестороннего международно-правового регулирования.

На универсальном уровне *доступ к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод от их применения* (ДГРСИВ) регулируются *Конвенцией о биологическом разнообразии 1992 г.* (ратифицирована 196 государствами¹) и *Нагойским протоколом регулирования доступа к генетическим ресурсам и*

¹ CBD. Parties to the Convention on Biological Diversity [Электронный ресурс] // Официальный сайт КБР. URL: <https://www.cbd.int/information/parties.shtml> (дата обращения: 01.12.2023 г.).

совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения 2010 г. к ней (его ратифицировало 141 государство²). В новых стратегических международных документах также находят фрагментарное отражение различные элементы ДГРСИВ (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»³, Куньминско-Монреальская рамочная программа в области биоразнообразия 2022 г., принятая на 15-ой Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.⁴). Более того, в настоящий момент в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) ведется активная разработка международно-правового документа в области защиты интеллектуальной собственности, генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами⁵, его принятие позволило бы существенно укрепить международно-правовой режим ДГРСИВ.

В диссертационной работе основное внимание уделяется международно-правовому регулированию ДГРСИВ в регионе Латинской Америки, где наиболее интенсивно развиваются международные отношения в этой области⁶. Это обусловлено высокой концентрацией генетических ресурсов, которые находятся на

² CBD. Parties to the Nagoya Protocol [Электронный ресурс] // Официальный сайт КБР. URL: <https://www.cbd.int/abs/nagoya-protocol/signatories/> (дата обращения: 01.12.2023 г.).

³ Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года. A/RES/70/1 [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЮНКТАД. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf (дата обращения: 01.12.2023 г.).

⁴ Куньминско-Монреальская рамочная программа в области биоразнообразия (Монреаль, Канада, 18 декабря 2022 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт КБР. URL: <https://www.cbd.int/doc/c/23b9/980e/e2f34c44369daadb19e732cf/cop-15-l-25-ru.pdf> (дата обращения: 01.12.2023 г.). Подробнее см.: Коваль Э.Ю., Солнцев А.М. Куньминско-Монреальская Глобальная рамочная программа в области биоразнообразия: международно-правовой анализ // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2023. № 2. С. 30–38.

⁵ WIPO Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore. [Электронный ресурс] // Официальный сайт URL: <https://www.wipo.int/tk/en/igc> (дата обращения: 01.12.2023 г.).

⁶ Multilateral System of Access and Benefit-sharing of the International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture. Germplasm Flow [Электронный ресурс]. URL: <https://mils.planttreaty.org/itt/index.php?r=stats/pubStats&lang=ru> (дата обращения: 01.12.2023 г.). Фармацевтические препараты на натуральной основе генетических ресурсов флоры и фауны из Латинской Америки приносят около 43 млрд. долларов США в год компаниям, реализующим лекарства, а на семенах, полученных из традиционных сортов сельскохозяйственных культур, можно получить до 50 млрд. долларов США в год. См.: Posey, D. A. Indigenous knowledge, biodiversity, and international rights: learning about forests from the Kayapó Indians of the Brazilian Amazon. The Commonwealth Forestry Review. – 1997. – Vol. 76 (1). – P. 53–60 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.jstor.org/stable/42610010> (дата обращения: 01.12.2023 г.).

территории 33 государств региона Латинской Америки⁷ (около 60% мирового биоразнообразия)⁸, где проживает большое число коренных народов, сохраняющих традиционные знания, связанные с генетическими ресурсами⁹, а также высокой активностью коммерческих структур, зарегистрированных в экономически развитых странах и преследующих цель развития технологий на основе генетических ресурсов с использованием традиционных знаний коренных народов. Более того, говоря о первых попытках создания международно-правового режима ДГРСИВ, стоит отметить, что первый международный акт был принят именно в Латинской Америке – это Решение 391 Андского сообщества наций 1996 г.¹⁰

Комплексный и всесторонний международно-правовой анализ режима ДГРСИВ чрезвычайно востребован теорией и практикой международного права, а также имеет существенное значение для Российской Федерации, как государства с богатым биологическим разнообразием, обладающего огромным количеством уникальных генетических ресурсов, территорию которого населяют десятки коренных народов, сохраняющих свои традиционные знания.

Степень научной разработанности в рамках российской международно-правовой доктрины можно выделить диссертации, в которых проанализированы отдельные аспекты, связанные с проблемой международно-правового режима ДГРСИВ, по специальности 12.00.10 «Международное право; Европейское право»

⁷ Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños – CELAC [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/clacs#:~:text=Antigua%20y%20Barbuda%2C%20Argentina%2C%20Bahamas,Rep%C3%BAblica%20Dominicana%2C%20San%20Crist%C3%B3bal%20y> (дата обращения: 01.12.2023 г.).

⁸ UNEP-WCMC. The State of Biodiversity in Latin America and the Caribbean: A mid-term review of progress towards the Aichi Biodiversity Targets. Cambridge, UK. 2016 [Электронный ресурс] // Официальный сайт КБР. URL: <https://www.cbd.int/gbo/gbo4/outlook-grulac-en.pdf> (дата обращения: 01.12.2023 г.).

⁹ Такие компании, как Shaman Pharmaceuticals (ныне Shaman Botanicals) и The Body Shop обнаружили, что затраты на исследования и разработки можно сократить примерно на 40%, опираясь на традиционные знания, которыми обладают коренные народы, получая огромные выгоды за счет патентования генетических ресурсов, используемых для производства лекарств. См.: Bodansky D., Brunnee J., Hey E. The Oxford Handbook of International Environmental Law. Oxford University Press. 1st Edition. August 2008. P. 829 – 852; Marinova D., Raven M., Indigenous Knowledge and Intellectual Property: A Sustainability Agenda, Journal of Economic Surveys, Wiley Blackwell. – 2006. – Vol. 20 (4). – P. 588.

¹⁰ Decisión 391 Régimen Común sobre Acceso a los Recursos Genéticos (Caracas, Venezuela, 02 July 1996). Sexagesimoctavo Período Ordinario de Sesiones de la Comisión, Caracas, Venezuela. La Comisión Del Acuerdo De Cartagena [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sice.oas.org/trade/junac/decisiones/dec391s.asp> (дата обращения: 01.12.2023 г.).

(5.1.5. «Международно-правовые науки»): 1) диссертации, затрагивающие общие международно-правовые проблемы традиционных знаний и генетических ресурсов (А. Ш. Газизова¹¹); 2) диссертации, касающиеся правового регулирования устойчивого использования биологического разнообразия (А. А. Шайдуллина¹²); 3) диссертации, касающиеся международно-правовых основ природоресурсной деятельности государств (А. Н. Вылегжанин¹³). Также отметим диссертацию, посвященную особенностям правовой охраны традиционных знаний и генетических ресурсов по специальности 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» (5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»), Н. Г. Пономаревой¹⁴.

В контексте исследования основных сфер регулирования были затронуты отдельные аспекты сохранения биоразнообразия и режима ДГРСИВ в работах следующих ученых: А. Х. Абашидзе, Д. К. Бекашев, К. А. Бекашев, А. А. Данельян, Е.Е. Гуляева, М. Н. Копылов, Н. А. Соколова, А. М. Солнцев, А. С. Тимошенко и др.¹⁵

¹¹ См.: Газизова А.Ш. Международно-правовая охрана традиционных знаний и традиционных выражений культуры: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / А.Ш. Газизова. – Казань, 2021. – 238 с.

¹² См.: Шайдуллина А.А. Международно-правовое регулирование устойчивого использования биологического разнообразия: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / А.А. Шайдуллина. – Казань, 2013. – 255 с.

¹³ См.: Вылегжанин А.Н. Международно-правовые основы природоресурсной деятельности государств в Мировом океане: дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.10 / А.Н. Вылегжанин. – Москва, 2002. – 349 с. См.: Вылегжанин А.Н. Биоразнообразие морской среды и международное право // Государство и право. – 2001. – № 3. – С. 69–81. Вылегжанин А.Н. Генетические ресурсы как объект международного права / А.Н. Вылегжанин, П.В. Сотскова // Правоприменение. – 2023. – Т. 7, № 1. – С. 33–42. – DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(1).33-42.

¹⁴ См.: Пономарева Н.Г. Особенности правовой охраны традиционных знаний и генетических ресурсов: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Н.Г. Пономарева. – Москва, 2004. – 133 с.

¹⁵ См.: Абашидзе А.Х., Миловидов О.Д., Солнцев А.М. Бог велел делиться. Международно-правовые проблемы доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод // Обозреватель. – 2008. – № 8 (222). – С. 81–87; Бекашев Д.К. Международно-правовые проблемы управления рыболовством: монография. – Москва: Проспект, 2017. – 512 с.; Бекашев Д.К. Политико-правовые вызовы международного управления рыболовством в контексте устойчивого развития // Рыбное хозяйство. 2022. № 4. С. 29–34.; Бекашев Д.К., Галстян Г.Г. Перспективы международно-правового регулирования проведения научных исследований водных биологических ресурсов в Каспийском море // Рыбное хозяйство. – 2022. – № 3. – С. 23–26; Бекашев К.А. Роль ООН в кодификации и прогрессивном развитии международного экологического права // Труды МГЮА №1/1997. С. 146–152; Бекашев К.А., Бекашев Д.К. Актуальные направления деятельности ФАО по совершенствованию международно-правовых средств борьбы с ННН рыбным промыслом // Рыбное хозяйство. 2021. № 2. С. 36–44; Копылов М.Н. Введение в международное экологическое право. – М.: РУДН, 2007 – 267 с.; Данельян А.А., Гуляева Е.Е. Глобальная безопасность и международное право: монография /А.А. Данельян, Е.Е. Гуляева. Дипломатическая академия МИД России. – Москва: Квант Медиа, 2023. – 390 с. ISBN 978-5-6048375-0-4; Danalyan A.A., Gulyaeva E.E. Problems of Biosafety in Current International Law. Moscow Journal of International Law. 2022;(2):66-84; Данельян А.А., Гуляева Е.Е. Правовой режим охраны генетической/геномной информации коренных народов и местных общин в международном праве // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2022. № 1. С. 6–24; Гуляева Е.Е. Юридические и этические аспекты биополитики

Другие ученые – В. И. Данилов-Данильян, О. С. Колбасов¹⁶, К. С. Лосев и И. Е. Рейф в своих работах рассматривают проблемы «экологического кризиса» и акцентируют значимость поддержания устойчивого развития и сохранения биоразнообразия¹⁷.

Диссертационное исследование также опирается на наработки в области исследования режима ДГРСИВ и биологического разнообразия в зарубежной доктрине, в частности в Латинской Америке, что обусловлено особой актуальностью предмета исследования для указанного региона. Исследуемая проблематика рассматривалась различными зарубежными авторами, например: Г. Агилар Кавальо (G. Aguilar Cavallo), Х. Алфаро Монтесинос (J. Alfaro Montecinos)¹⁸ затрагивали вопросы ибероамериканских правовых стандартов в отношении генетических ресурсов, частного сектора и прав коренных народов; Н. Алварадо (N. Alvarado) рассматривал вопрос защиты прав интеллектуальной собственности в контексте генетических ресурсов¹⁹; И. Бермудес (I. Bermúdez) затрагивал вопросы сертификации в рамках ДГРСИВ²⁰; Каррисоса С. (Carrizosa S.), Браш С. (Brush S.), Райт Б. (Wright B.)²¹, М. Хайнрич (M. Heinrich)²², И.С. Камау (E.C. Kamau), В. Феддер (B. Fedder), Г.

в странах Латинской Америки. Юридическое образование и наука. 2021. № 12. С. 28–36; Копылов М.Н. ЮНЕП - 35 лет. Сколько еще? // Московский журнал международного права. – 2007. – № 2 (66). – С. 153–170; Соколова Н.А. Международно-правовая охрана атмосферы и озонового слоя: продолжение истории. Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021;(10):123-130; Соколова Н. А. Концепция устойчивого развития и международное право окружающей среды // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2021. №11 (87). С. 225–232; Солнцев А.М. Современное международное право о защите окружающей среды и экологических правах человека. Монография - М: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2013; Тимошенко А.С. Формирование и развитие международного права окружающей среды. М. 1986. – 191 с.

¹⁶ См.: Колбасов О.С. Международное экологическое право на пороге XXI века // Первая конференция Всемирной ассоциации международного права в России, Москва, 17–19 сент. 1997 / отв. ред. А.Л. Колодкин. – Новороссийск: Новороссийская гос. морск. акад., 1999. – С. 120–135

¹⁷ См.: Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С., Рейф И.Е. Перед главным вызовом цивилизации: Взгляд из России. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 224 с.

¹⁸ Aguilar Cavallo G., Alfaro Montecinos J. Los recursos naturales de los pueblos indígenas y las empresas: estándares interamericanos y jurisprudencia chilena. Anuario de Derechos Humanos. ISSN 0718-2058. No. 11. Santiago: Universidad de Chile, 2015. P. 183–193.

¹⁹ Alvarado N. Concepto de Propiedad intelectual colectiva de pueblos y comunidades indígenas. Cuestiones Políticas. – 2016 – Vol. 32 (57). – P. 117–130.

²⁰ Bermúdez I., Ramos Chue J. (2014). Etnobotánica en El Cacao, Capira, Panamá: Identificación y usos de plantas medicinales. Prisma Tecnológico. – 2014. – Vol. 5 (1). – P. 48–52.

²¹ Carrizosa S., Brush S., Wright B., McGuire P. Accessing biodiversity and sharing the benefits: Lessons from implementing the Convention on Biological Diversity. IUCN Environmental Policy and Law Paper No. 54, 2004 [Электронный ресурс] // Официальный сайт КБР. URL: <https://www.cbd.int/financial/bensharing/g-abs-iucn.pdf> (дата обращения: 01.12.2023 г.).

²² Heinrich M, Scotti F, Andrade-Cetto A, Berger-Gonzalez M, Echeverría J, Friso F, García-Cardona F, Hesketh A, Hitziger M, Maake C, Politi M, Spadafora C and Spadafora R (2020) Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol—Quo Vadis?

Winter (Г. Винтер) рассматривали процесс имплементации Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г., Нагойского протокола 2010 г. и проблемы, возникающие при их реализации²³.

Следует отметить, что, несмотря на наличие большого объема научных исследований по биоразнообразию, в российской доктрине отсутствует комплексное исследование международно-правового режима ДГРСИВ в целом и применительно к региону Латинской Америки в частности, настоящее диссертационное исследование призвано восполнить данный пробел.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является разработка универсальной международно-правовой модели реализации режима ДГРСИВ на основе опыта государств региона Латинской Америки.

Для достижения поставленной цели требуется решить ряд научных задач, в числе которых:

- исследование материальных аспектов международно-правового режима ДГРСИВ с акцентом на государства Латинской Америки;
- анализ понятийно-категориального аппарата, относящегося к режиму ДГРСИВ;
- рассмотрение процессуальных аспектов, необходимых для осуществления режима ДГРСИВ;
- изучение институциональных основ режима ДГРСИВ;
- анализ деятельности специализированных учреждений ООН для реализации международно-правового режима ДГРСИВ;

Six Latin American Case Studies Assessing Opportunities and Risk. *Front. Pharmacol.* – 2020. – Vol. 11. doi: 10.3389/fphar.2020.00765 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7294742/> (дата обращения: 01.12.2023 г.).

²³ Kamau E. C., Fedder B., Winter G. (2010). The Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and Benefit Sharing: What is New and what are the Implications for Provider and User Countries and the Scientific Community? *Law Env. Dev. J. (LEAD)*. – 2010. – Vol. 6. – P. 246–242 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lead-journal.org/content/10246.pdf>. (дата обращения: 01.12.2023 г.).

- анализ деятельности межправительственных организаций в рамках региона Латинской Америки для реализации международно-правового режима ДГРСИВ;
- анализ деятельности НПО при реализации международно-правового режима ДГРСИВ;
- анализ национальной политики и законодательства государств Латинской Америки в сфере имплементации международно-правовых норм, регулирующих ДГРСИВ;
- выявление проблем экологического, политического и экономического характера при реализации режима ДГРСИВ;
- выработка рекомендаций по совершенствованию международно-правовых основ режима ДГРСИВ;
- сравнительный анализ процесса имплементации положений Нагойского протокола 2010 г. государствами-членами Европейского союза и латиноамериканскими государствами.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в получении новых знаний о состоянии и проблемах реализации международно-правового режима ДГРСИВ в целом и при имплементации на национальном уровне в государствах Латинской Америки в частности, а также в выявлении и рассмотрении ключевых теоретических и практических аспектов по данной проблеме.

Новизной следует считать выявление и обозначение специфики имплементации отдельных элементов международно-правового режима ДГРСИВ в национальные законодательства государств Латинской Америки (например, в части регулирования предварительного обоснованного согласия (ПОС), разработки взаимно согласованных условий (ВСУ) и т.п.).

Элементом новизны являются предложения по устранению существующих пробелов режима ДГРСИВ в части урегулирования вопросов противодействия несправедливому присвоению развитыми государствами выгод от применения

генетических ресурсов развивающихся государств и традиционных знаний коренных народов этих государств.

К новизне относится также введение в российскую науку международного права до сих пор не проанализированных международно-правовых источников, таких как: Боннские руководящие принципы по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения 2002 г., Канкунская декларация 2002 г., Решение №391 Андского сообщества наций 1996 г. и связанных с ними других международно-правовых актов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в систематизации и дополнении научных знаний в области сотрудничества государств в отношении генетических ресурсов: регулирования доступа, управления, сохранения, устойчивого развития и использования выгод. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейшем для теоретических международно-правовых разработок, касающихся реализации режима ДГРСИВ на универсальном, региональном и национальном уровнях, разрешения разногласий между различными субъектами правоотношений.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты, сделанные выводы, обобщения и выдвинутые предложения могут быть учтены и использованы государственными органами при разработке новых или пересмотре (изменении, дополнении, корректировке) международно-правовых соглашений, национального законодательства, а также при осуществлении политики в области доступа к генетическим ресурсам. Установление универсально режима ДГРСИВ с учетом специфики отдельных регионов и государств в соответствии с нормами и принципами международного экологического права может содействовать социально-экономическому развитию, экологической стабильности, улучшению условий жизни, а также обеспечению защиты экологических прав человека. В частности, результаты и выводы исследования могут быть применены в деятельности международных организаций, в научно-исследовательской деятельности, в учебном

процессе при преподавании курсов «Международное право»; «Защита экологических прав человека»; «Международное экологическое право»; «Международный судебный и арбитражный процесс»; «Международное право и развитие»; «Мирное разрешение международных споров»; «Environmental Protection and Human Rights»; «Human Rights, SDGs and Challenges of the XXI Century».

Методологическую основу диссертационного исследования составляют: общенаучные методы, специальные методы и частные методы юридической науки.

В числе использованных методов: диалектический метод научного познания как основной философско-мировоззренческий метод исследования. Применение данного метода позволяет диссертанту всесторонне изучать международно-правовое регулирование ДГРСИВ в качестве международно-правового явления; приемы формальной логики, такие как анализ, синтез, аналогия, логический метод, а также системный подход. С помощью методов анализа и синтеза было системно и глубоко изучено международно-правовое регулирование режима ДГРСИВ в государствах Латинской Америки.

Также использовались специальные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический. Историко-правовой метод был применен для изучения генезиса сотрудничества и развития институциональных механизмов, касающихся режима ДГРСИВ на различных уровнях, благодаря чему были предложены рекомендации по разрешению разногласий и укреплению сотрудничества между государствами — участниками Нагойского протокола 2010 г. С помощью широкого применения сравнительно-правового метода исследования удалось рассмотреть и сопоставить разные механизмы, инициативы и программы режима ДГРСИВ. Более того, исходя из сложного международно-правового характера темы исследования, сравнительно-правовой метод был широко использован для сопоставления международно-правовых норм и принципов универсального и регионального характера, национального законодательства, документов НПО, кодексов поведения, политик, типовых договорных положений в отношении

ДГРСИВ. Формально-логический метод использовался для анализа официальных документов, нормативно-правовых актов и судебных решений.

Указанные методы исследования позволили проанализировать исторический и политико-правовой аспекты режима ДГРСИВ, выявить пробелы и недостатки при международно-правовом регулировании и сложности, возникающие при имплементации положений на национальном уровне. Более того, сравнение позволило изучать генезис и тенденции взаимодействия государств Латинской Америки в области ДГРСИВ.

Совокупность изложенного ранее позволила соискателю сформулировать следующие **положения, выносимые на защиту:**

1. Анализ генезиса международно-правового режима ДГРСИВ на универсальном уровне позволил соискателю выявить и системно изложить вклад государств Латинской Америки в развитие основных институтов, принципов и норм Нагойского протокола 2010 г., принятого в рамках ООН, что, в свою очередь, следует рассматривать как прогрессивное развитие положений Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.

2. Несмотря на прогрессивный характер положений Нагойского протокола 2010 г. для международного права в целом, соискателем выявлены недостатки системного характера при реализации его положений, снижающие эффективность Протокола (излишняя свобода в назначении компетентных национальных органов и национальных координационных центров; слабость механизма мониторинга; установлен недостаточный объем обмена данными и информацией; отсутствие четких правовых рамок по распределению выгод от применения генетических ресурсов и др.).

3. Установлено, что Нагойский протокол 2010 г. не является всеобъемлющим договором, регулирующим ДГРСИВ, а лишь создает основу регулирования, что приводит к разработке многочисленных актов в рамках международных организаций на универсальном и региональном уровнях, а также национального законодательства,

в результате чего система актов становится сложной, непрозрачной, и затрудняется ее применение на практике.

4. Установлено, что итоговый текст Нагойского протокола 2010 г. (как и некоторые универсальные договоры, принятые в последнее время, например, Римский статут Международного уголовного суда 1998 г. и Стамбульская конвенция о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием 2011 г.) разочаровал ряд государств, активно участвовавших в его разработке, ввиду поддержания интересов развитых государств в ущерб развивающимся государствам, в т.ч. 14 из 33 государств Латинской Америки до сих пор не являются участниками Протокола.

5. Доказано, что деятельность Комитета по соблюдению Нагойского протокола 2010 г. в настоящее время недостаточно эффективна, поскольку не все государства предоставляют информацию через Механизм посредничества для регулирования ДГРСИВ в необходимой мере ввиду отсутствия аппарата принуждения. Установлено, что в этом контексте особую роль приобретают НПО, которые имеют возможность предоставлять информацию и доклады о состоянии реализации режима ДГРСИВ в государствах, сообщать о различных случаях нарушения положений Протокола, если государство отказывается делать это добровольно и напрямую.

6. Выявлено, что международно-правовой режим ДГРСИВ имеет пробелы в части требований, касающихся участия коренных народов в принятии значимых решений, доступа к информации, получения выгод при использовании их традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, оставляя за государством право самостоятельно устанавливать детальное регулирование аспектов, связанных с защитой прав коренных народов, что приводит к формированию различных стандартов. Доказано, что это лишь часть общей проблемы защиты прав коренных народов, которые регулируются положениями Декларации ООН о правах коренных народов 2007 г., вместе с тем разработка и принятие универсальной конвенции о правах коренных народов способствовала бы решению

как общих вопросов защиты прав человека, так и частных вопросов защиты прав коренных народов в связи с ДГРСИВ.

Степень достоверности результатов исследования. Полученные в ходе диссертационного исследования результаты подтверждаются многообразием применяемых методов и приемов исследования, глубоким изучением российских и зарубежных научных трудов, международно-правовых и национальных документов, а также решений различных региональных организаций и учреждений и других значимых для данного исследования документов.

Апробация результатов диссертационного исследования. Настоящее исследование подготовлено и обсуждено на кафедре международного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Основные положения и выводы, полученные в ходе исследования, отражены в 11 работах, из которых 7 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях из Перечня ВАК РФ, Перечня РУДН, и индексируемых в базах данных МБЦ, из них 6 статей – в журналах из Перечня ВАК РФ с импакт-фактором выше 0,1, из Перечня ВАК РФ К-1, К-2, и индексируемых в базах данных МБЦ.

Основные положения диссертационного исследования отражены также в выступлениях диссертанта на различных конференциях, таких как: IAA/AAS Scitech Forum 2020 Cyber Edition (9-10 декабря 2020 г., РУДН, Москва), VI научная межвузовская конференция молодых ученых (22 апреля 2021 г., ШИЯ НИУ ВШЭ, Москва), VII научная межвузовская конференция молодых ученых (03 марта 2022 г., ШИЯ НИУ ВШЭ, Москва), Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Право на пути к устойчивому развитию» (14 мая 2022 г., РУДН, Москва), XVIII Международный конгресс «Блищенковские чтения» (6 июня 2022 г., РУДН, Москва), XIX Международный конгресс «Блищенковские чтения» (15 апреля 2023 г., РУДН им. Патриса Лумумбы, Москва), Всероссийская студенческая

конференция с международным участием на иностранных языках ‘Local Self-Government: Interstate Experience’ (21 апреля 2023 г., РУДН им. Патриса Лумумбы, Москва), а также использованы в ходе проведения диссертантом семинарских занятий по курсам: «Международное право»; «Экологические права человека»; «Международное экологическое право»; «Международный судебный и арбитражный процесс»; «Международное право и развитие»; «Мирное разрешение международных споров»; «Environmental Protection and Human Rights»; «Human Rights, SDGs and Challenges of the XXI Century».

Объектом диссертационного исследования являются международно-правовые отношения, возникающие между субъектами международного права в сфере доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод от их применения, в частности в государствах Латинской Америки.

Предмет исследования составляют: международные договоры, регулирующие доступ к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод от их применения; акты мягкого права, принятые в рамках международных организаций на универсальном и региональном уровне; международная и национальная правоприменительная практика; доктрина в сфере регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод от их применения.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные труды отечественных (Ф. Р. Ананидзе, В.В. Безбах, И.П. Блищенко, В. В. Голицын, О.А. Жидков, В. В. Еремян, А. Я. Капустин, П.А. Калиниченко, А.А. Клишас, Е.Ю. Комлев, М.И. Лазарев, М.В. Федоров) и зарубежных (К. Бавикатте (K. Bavikatte), М. Бак (M. Buck), Х. Кабрера Медаглия (J. Cabrera Medaglia), Х. Чавес Посад (J. Chaves Posad), Л. Гловка (L. Glowka), С. Гамильтон (C. Hamilton), Х. Джонас (H. Jonas), В. Коэстер (V. Koester), А. Лаго Кандейра (A. Lago Candeira), Р. Маккензи (R. Mackenzie), Ф. Перрон-Вэлч (F. Perron-Welch), Д. А. Поузи (D. A. Posey), Д. Ф. Робинсон (D. F. Robinson), О. Рукундо (O. Rukundo), Л. Сильвестри (L. Silvestri), Х. Велес Линас (J. Vélez Llinás), Б. Зарк (B. Zark)) ученых, занимающихся различными аспектами

национального права государств Латинской Америки и имплементации международного права в регионе Латинской Америки.

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составили следующие международно-правовые акты: Устав ООН 1945 г.; Международная конвенция по карантину и защите растений 1952 г.; Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г.; Картахенский протокол по биобезопасности 2000 г.; Международный договор о генетических ресурсах растений для продовольствия и ведения сельского хозяйства 2001 г.; Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения 2010 г.; Региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне 2018 г. (Соглашение Эскасу); акты мягкого права (Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию 1992 г.; Боннские руководящие принципы доступа к генетическим ресурсам и справедливого и равноправного распределения выгод от их использования 2002 г.; Канкунская декларация по актуализации тематики сохранения и устойчивого использования биоразнообразия для благополучия людей 2016 г. и др.); отдельные акты универсальных международных организаций (ФАО, ВОИС, ВОЗ) и региональных (Организации американских государств, Андского сообщества наций, Европейского союза); а также законодательство отдельных государств (Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Колумбии, Мексики, Панамы, Перу, Эквадора и др.).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Научные положения диссертации соответствуют содержанию специальности 5.1.5. Международно-правовые науки. Результаты диссертационного исследования соответствуют области исследования специальности.

Личный вклад автора является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех этапах проведения научного исследования – от постановки задач и их реализации до публикации результатов диссертационного

исследования в научных трудах и обсуждения на научно-практических конференциях. Положения, отраженные в диссертации, были использованы автором в учебном процессе при проведении семинарских занятий в рамках педагогической практики.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя десять параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений и списка использованных документов и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность исследуемой темы, устанавливается степень её разработанности, определяются объект и предмет, а также цель и научные задачи диссертационного исследования, перечисляются применявшиеся научные методы, отмечается научная новизна диссертационного исследования, указываются теоретическая и практическая значимость и уровень достоверности исследования, а также формулируются основные положения и выводы, выносимые на защиту.

В **первой главе «Общетеоретические и исторические аспекты развития международно-правового режима доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод от их применения (ДГРСИВ)»** затрагиваются теоретико-правовые и исторические вопросы формирования и развития режима ДГРСИВ, особое внимание уделено рассмотрению вклада государств региона Латинской Америки в развитие режима ДГРСИВ.

В **параграфе 1.1. «Международно-правовой режим ДГРСИВ: материальные аспекты»** рассматриваются этапы становления режима, особое внимание уделяется международным документам, принятым еще до Нагойского протокола 2010 г., среди них: резолюция 1803 (XVII) Генеральной Ассамблеи ООН «О неотъемлемом суверенитете над естественными ресурсами», Стокгольмская декларация по окружающей среде и развитию 1972 г., Рио-де-Жанейрской декларация конференции ООН по окружающей среде 1992 г., Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г., Боннские руководящие принципы доступа к генетическим ресурсам и справедливому и равноправному распределению выгод от их использования 2002 г.

Далее в параграфе детально анализируются документы, принятые на ежегодных Конференциях Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, решения групп экспертов, позиции государств, особенно из Латинской Америки, относительно отдельных аспектов развития режима ДГРСИВ.

Параграф 1.2. «Понятийно-терминологический аппарат режима ДГРСИВ»

содержит анализ основных понятий, которые составили базу международно-правового режима ДГРСИВ и на сегодняшний день содержатся в международных документах, в частности, в Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. и Нагойском протоколе 2010 г., к ним относятся: «генетические ресурсы», «биоразнообразие», «доступ к генетическим ресурсам», «справедливое и равное распределение выгод», «использование генетических ресурсов», «дериват», «биотехнологии», «страна происхождения генетических ресурсов», «страна, предоставляющая генетические ресурсы», «сохранение *ex-situ*», «генетический материал», «условия *in-situ*», «компетентный национальный орган», «контрольно-пропускной пункт», «национальный координационный центр», «предварительное обоснованное согласие», «взаимно согласованные условия», «финансовые ресурсы», «финансовый механизм» и др. Автором отмечается, что понятийно-терминологический аппарат режима ДГРСИВ формировался в течение 30 лет в процессе обсуждения на различных форумах между государствами, международными организациями и органами, представителями НПО и коренных народов, что гарантирует четкость и согласованность формулировок.

В параграфе 1.3. «Международно-правовой режим ДГРСИВ: процессуальные аспекты» рассматривается процедура осуществления режима ДГРСИВ в соответствии с Нагойским протоколом, указывается порядок и необходимость получения предварительного обоснованного согласия (ПОС), проведение переговоров и консультаций с коренными народами, на территории которых находятся генетические ресурсы.

Автором отмечается, что государства создают национальные координационные центры и компетентные национальные органы в целях оптимизации процессов обмена документацией по ДГРСИВ между сторонами, а также особую роль приобретает Механизм посредничества для регулирования ДГРСИВ, который служит

информационно-координационным центром и электронной базой документов по ДГРСИВ.

Указывается, что Нагойский протокол не предусматривает негативных последствий в случае нарушения процедуры ДГРСИВ, оставляя для государства, где применяется генетический ресурс, возможность самостоятельно определять средства правовой защиты и возможные меры наказания.

Отмечается, что согласно положениям Нагойского протокола при согласовании условий (договора передачи генетических ресурсов) сторонам предоставляется определенная гибкость, так как затрагиваются уже частные интересы.

Параграф 1.4. «Международно-правовой режим ДГРСИВ: институциональная основа» посвящен механизмам, которые способствуют реализации ДГРСИВ. Особое значение приобретает Конференция Сторон Нагойского протокола, которая выступает в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола (КС-ССП). Она выносит рекомендации по вопросам осуществления Нагойского протокола; создает вспомогательные органы; запрашивает и использует в соответствующих случаях информацию, предоставляемую организациями и органами; определяет форму и периодичность предоставления данных в Механизм посредничества ДГРСИВ; рассматривает и принимает поправки и приложения к Нагойскому протоколу и др.

Автором отмечается особая роль Комитета по соблюдению Нагойского протокола, выступающего в качестве контрольного механизма договора, так как он может получать любые материалы, касающиеся вопросов соблюдения или несоблюдения положений, от: любой стороны в отношении самой себя; любой стороны в отношении другой стороны, КС-ССП, а также может изучать ситуацию, когда сторона не представляет свой национальный доклад, таким образом, осуществляя контроль за выполнением обязательств сторонами.

Также акцентируется особое внимание на институциональных механизмах оценки и обзора эффективности Нагойского протокола, повышения осведомленности,

создания и развития потенциала, деятельности Глобального экологического фонда в качестве механизма финансирования и др.

Вторая глава «Вклад международных организаций в реализацию международно-правового режима ДГРСИВ» посвящена анализу деятельности международных межправительственных организаций универсального и регионального уровня, различных НПО по: разработке дополнительных документов и механизмов режима ДГРСИВ; реализации совместных проектов, касающихся генетических ресурсов для обеспечения устойчивого развития, продовольственной безопасности, а также защиты прав человека в соответствии с международным правом.

В параграфе 2.1. «Вклад специализированных учреждений ООН в реализацию международно-правового режима ДГРСИВ» рассматриваются акты, принятые в рамках ФАО, ВОЗ и ВОИС, которые помогают восполнять имеющиеся пробелы Нагойского протокола 2010 г. Так, раскрывается их вклад: в рамках ВОИС разработан проект международно-правового документа в области интеллектуальной собственности, генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами; ВОЗ учредила Механизм обеспечения готовности к пандемическому гриппу, чтобы расширять использование генетических ресурсов в медицинских целях и упростить доступ развивающихся стран к вакцинам; в рамках ФАО была основана Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, которая в 2001 г. подготовила Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.

В параграфе 2.2. «Вклад межправительственных организаций Латинской Америки в реализацию международно-правового режима ДГРСИВ» рассматривается ОАГ в качестве основной организации, действующей на территории Южной и Северной Америки. В связи с тем, что большинство государств членов ОАГ являются участниками Нагойского протокола, то обсуждение вопросов ДГРСИВ и

традиционных знаний занимает особое место в деятельности ОАГ: представители ОАГ регулярно участвуют по различным вопросам работы Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. и Нагойского протокола 2010 г., на встречах КС.

Проблема защиты коренных народов является одной из ключевых для рассматриваемого региона: в рамках Межамериканской комиссии по правам человека было проведено исследование развития права на здоровую окружающую среду для коренных народов в части «Панамазони», где делается особый акцент на реализации Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. и Нагойского протокола 2010 г. Особо отмечается, что ОАГ также учредила Межамериканскую информационную сеть по биоразнообразию, которая служит в качестве базы, содержащей сведения о генетических ресурсах, находящихся во всех государствах-членах.

В рамках данного параграфа проанализирована деятельность Андского сообщества наций и отмечено, что в Сообществе начали разрабатывать режим ДГРСИВ еще в конце XX века (за 17 лет до принятия Нагойского протокола): в 1993 г. было принято Решение 345, в котором впервые была выражена приверженность установлению общего режима в отношении ДГРСИВ; в 1996 г. – Решение 391, где установлены общие принципы ДГРСИВ и некоторые конкретные правила доступа. В рамках Сообщества уже начала формироваться судебная практика, например, Суд Андского сообщества наций проанализировал внутреннее законодательство Колумбии, касающееся срока действия сертификатов на предмет соответствия региональным стандартам (Предварительное толкование № 170-IP-2020 от 21 июня 2021 года), где Суд не обнаружил нарушения правовых норм.

В параграфе 2.3. «Вклад неправительственных организаций в реализацию международно-правового режима ДГРСИВ» подчеркивается особая роль неправительственных организаций в становлении режима ДГРСИВ. Они принимают активное участие в разработке региональных документов, планов действий, инициатив, шаблонов документов по реализации режима ДГРСИВ, а также в непосредственном процессе исследований, сертификации, получении и передаче

знаний. В рамках исследования были рассмотрены различные НПО, которые внесли особый вклад в развитие и реализацию режима ДГРСИВ, такие как Отделение Международного союза охраны природы-Юг (Кито, Эквадор); Фонд действий в интересах окружающей среды и детей (Богота, Колумбия); Центр комплексного сохранения морских экосистем восточной части Тихого океана (Лима, Перу) и др.

Третья глава «Специфика имплементации международно-правовых норм, регулирующих режим ДГРСИВ в государствах Латинской Америки» посвящена правоприменительной практике отдельных государств региона, в частности, их национальному законодательству и механизмам, регулиującym режим ДГРСИВ. В рамках анализа было выявлено, что отдельные государства столкнулись со сложностями в процессе имплементации международных норм, автором предлагаются способы решения таких проблем. Для проведения комплексного исследования был сделан сравнительно-правовой анализ процесса имплементации Нагойского протокола 2010 г. в латиноамериканских государствах и государствах-членах Европейского союза.

В параграфе 3.1. «Национальные нормативно-правовые акты, регулирующие режим ДГРСИВ в латиноамериканских государствах» отмечается, что Латинская Америка – это регион с высоким биологическим и культурным разнообразием, что влечет повышенный спрос на реализацию режима ДГРСИВ. В государствах Латинской Америки уже действуют меры по ДГРСИВ, приняты отдельные законы, некоторые акты в настоящий момент находятся в разработке. В рамках параграфа анализируется законодательство Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Мексики, Никарагуа, Эквадора и соотношение принятых национальных мер с Нагойским протоколом 2010 г. и региональными соглашениями.

Параграф 3.2. «Проблемы, возникающие при реализации режима ДГРСИВ в латиноамериканских государствах, и пути их решения» позволяет рассмотреть препятствия и сложности, с которыми сталкиваются государства Латинской Америки при возникновении отношений, связанных с Нагойским протоколом 2010 г. и

режимом ДГРСИВ в целом. В рамках параграфа рассматриваются конкретные государства и их проекты ДГРСИВ, в частности, Панама, Гватемала, Чили. Среди проблем, с которыми они столкнулись при имплементации режима ДГРСИВ, можно выделить: необходимость создания сложной нормативно-правовой базы каждым государством с целью ликвидации пробелов в законодательстве, неточностей, неясностей формулировок; отсутствие консенсуса между отдельными социальными группами, в частности, коренными народами и представителями государственной власти, в части распределения выгод от использования генетических ресурсов и защиты традиционных знаний; ограничения, вводимые отдельными государствами для подачи заявления юридическими и физическими лицами, сложность процесса получения доступа к генетическим ресурсам (сложность получения предварительного обоснованного согласия, согласования условий); определение цели получения доступа к генетическому ресурсу оказывается затруднительным: для научных исследований или для коммерческих целей, иногда цель носит «гибридный» характер, и, как следствие, возникает сложность в распределении выгод от использования ресурсов; трудности при финансировании необходимых механизмов ДГРСИВ отдельными государствами, а также проектов по исследованиям и разработкам, касающимся генетических ресурсов.

Параграф 3.3. «Сравнительно-правовой анализ процесса имплементации Нагойского протокола 2010 г. в латиноамериканских государствах и государствах-членах Европейского союза» позволяет рассмотреть опыт европейский государств в части имплементации положений Нагойского протокола 2010 г. и сравнить его с опытом латиноамериканских государств. Так, среди общих тенденций можно выделить следующее: оба региона с целью имплементации Нагойского протокола устанавливают необходимость направления стороной-получателем/пользователем заявки на получение ресурса; предварительного обоснованного согласия; заключение специального договора, который бы предусматривал порядок передачи ресурса, необходимую информацию, процесс

получения выгод от использования ресурса, лицензии, а также установление специального компетентного национального органа, который мог бы осуществлять регистрацию заявок и контролировать процесс перемещения и использования ресурсов. Также международные акты обоих регионов содержат положения о патентовании изобретений, включая генетические ресурсы или традиционные знания; государства стремятся наращивать научный потенциал, обеспечивать финансовую поддержку. Оба региона создали информационные системы, реестры и базу данных, где хранится информация о соответствующем ресурсе, которые регулярно обновляются и дополняются.

Говоря о различиях в процессе имплементации в ЕС и в Латинской Америке, нужно отметить, что в последней процесс проходит сложнее и медленнее, это связано со спецификой региона, не все государства являются участниками Нагойского протокола (Парагвай, Чили, Колумбия), существует множество экономических и политических различий между государствами, поэтому выработать общий региональный документ, который бы, например, более детально описывал процедуры для ОАГ было бы затруднительно.

В рамках ЕС разрабатывать режим ДГРСИВ проще, так как уровень биологического разнообразия в сравнении с регионом Латинской Америки ниже, нет специфики для каждого отдельно взятого государства, а режим необходим скорее для легализации процессов получения и передачи генетических ресурсов.

В заключении содержатся основные положения и выводы, сформулированные в результате проведенного исследования.

ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

А) в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus/Web of Science:

1. *Inshakova, A.O., Otrachevskaya, A.M., Solntsev, A.M.* International Legal Challenges to Biotechnological Products. In: Popkova, E.G. (eds) Sustainable Development Risks and Risk Management. Advances in Science, Technology & Innovation. Springer, Cham. – 2023. – P. 145–149.

Б) научные статьи, опубликованные в рецензированных научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и перечнем РУДН для опубликования основных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук:

2. *Отрашевская А.М.* Участие государств Латинской Америки и Карибского бассейна в процессе разработки и принятия Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения 2010 года / А.М. Отрашевская // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – №3. – 2022. С. 62–71.

3. *Отрашевская А.М.* Вклад латиноамериканских интеграционных объединений в реализацию международно-правового режима регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения / А.М. Отрашевская // Евразийский юридический журнал № 12 (175) 2022. С. 28–30.

4. *Солнцев А.М., Отрашевская А.М.* Соглашение Эскасу как новый этап в развитии механизмов защиты экологических прав человека в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна / А.М. Солнцев, А.М. Отрашевская // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 146–161. DOI: 10.12737/jflcl.2020.058.

5. *Кодолова А.В., Солнцев А.М., Отрашевская А.М., Юсифова П.Н.* Актуальные проблемы защиты окружающей среды Арктики: взаимодействие международного и национального права / А.В. Кодолова, А.М. Солнцев, А.М. Отрашевская, П.Н. Юсифова // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – №2. – 2021. С. 24–32.

6. *Солнцев А.М., Отрашевская А.М.* Развитие концепции экологических прав человека в практике Межамериканского суда по правам человека / А.М. Солнцев, А.М. Отрашевская // Международное правосудие. № 1 (41). 2022. С. 57–78.

7. *Отрашевская А.М., Солнцев А.М., Юсифова П.Н.* Роль договорных органов в контроле за выполнением международных экологических обязательств / А.М. Отрашевская, А.М. Солнцев, П.Н. Юсифова // Московский журнал международного права. 2023;(1):47-75. <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-1-47-75>.

В) в других изданиях:

8. *Otrashevskaya A.M.* La Globalización lingüística en el mundo hispanohablante: ventajas y desventajas que se derivan de la realización de los derechos de los pueblos indígenas / А. М. Otrashevskaya // Пространство научных интересов: иностранные языки и межкультурная коммуникация – современные векторы развития и перспективы: сборник статей по результатам VI научной межвузовской конференции молодых ученых 22.04.2021 г. (ШИЯ НИУ ВШЭ) / Отв. редактор Е.Г. Кошкина. Выпуск 5. – М. Из-во НИУ ВШЭ, 2021. – С. 644–651.

9. *Otrashevskaya A.M.* Traducción en biotecnología: un sector en crecimiento / А.М. Otrashevskaya // Пространство научных интересов: иностранные языки и межкультурная коммуникация – современные векторы развития и перспективы: сборник статей по результатам VII научной межвузовской конференции молодых ученых 03.03.2022 г. (ШИЯ НИУ ВШЭ) / отв. ред. Бочагова Екатерина Игоревна, Коюшева Рена Сабировна, Крюкова Елизавета Сергеевна, Мальцев Марк

Александрович, Селезнёва Екатерина Викторовна, Фоминых Анастасия Павловна. – Выпуск 6. – М., 2022. С. 338–343.

10. *Otrashevskaya A.M.* Desafíos jurídicos internacionales en relación con biotecnología y recursos genéticos / A.M. Otrashevskaya // Право на пути к устойчивому развитию: материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых: в 3-х томах. Том 3. Москва, РУДН, 14 мая 2022 г. – Москва: РУДН, 2022. С. 139–144.

11. *Отрашевская А.М.* Практика Комитета по соблюдению Нагойского протокола к Конвенции о биологическом разнообразии / А.М. Отрашевская // Международное экологическое право: материалы круглого стола XVIII Международного конгресса «Блищенковские чтения». Москва, 6 июня 2022 г. = International Environmental Law: Proceedings of the Roundtables Discussion of the XVII Blischenko Congress. Moscow, 6 June 2022 / отв. ред.: А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев. – Москва: РУДН, 2023. – С. 131–136.

Отрашевская Анастасия Михайловна
(Российская Федерация)

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К
ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ И СОВМЕСТНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЫГОД
ОТ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ**

Диссертация посвящена международно-правовому анализу ключевых аспектов режима доступа к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод от их применения (ДГРСИВ) с акцентом на государства Латинской Америки. В диссертации рассматриваются имеющиеся нормативные основы и механизмы, способствующие реализации режима ДГРСИВ. Особое внимание посвящено Нагойскому протоколу регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения 2010 г. к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г., а также этапам становления режима ДГРСИВ, начиная с 1990-х гг. по настоящее время. Существенное внимание уделяется вкладу международных организаций (ВОИС, ФАО, ВОЗ, ОАГ, Андское сообщество наций) в развитие и реализацию режима ДГРСИВ. Автором были выявлены проблемы, с которыми сталкиваются государства при реализации режима ДГРСИВ, предлагаются возможные пути их решения.

Anastasia M. Otrshevskaya
(Russian Federation)

**INTERNATIONAL LEGAL MECHANISMS FOR ENSURING ACCESS TO GENETIC
RESOURCES AND SHARING BENEFITS FROM THEIR USE ON THE EXAMPLE OF
LATIN AMERICAN STATES**

The thesis is devoted to the international legal analysis of key aspects related to the regime of access to genetic resources and the sharing of benefits from their use (ABS), with a focus on Latin America. The thesis examines the existing normative framework and mechanisms that contribute to the implementation of the ABS. Special attention is paid to the Nagoya Protocol on Regulating Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits from their Use dated 2010 to the Convention on Biological Diversity dated 1992, as well as the stages of the formation of the ABS regime, from the 1990s to date. Significant attention is paid to the contribution of international organizations (WIPO, FAO, WHO, OAS, Andean Community of Nations) to the development and implementation of the ABS. The author has identified the problems that states face when implementing the regime, and suggests possible ways to solve them.