

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Акимкиной Юлии Евгеньевны
«Личностное доверие студентов в разных видах сетевой активности»,
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности,
история психологии (психологические науки)

Диссертационное исследование Акимкиной Ю.Е. посвящено определению личностных особенностей доверия студентов в различных видах сетевой активности.

Актуальность рецензируемой работы определяется следующими аспектами. Во-первых, расширением социальной значимости новых медиа, внедрением социальных сетей во все сферы деятельности личности и общества в целом, во-вторых, не разработанностью и невысокой степенью осознанности проблемы цифровизации жизнедеятельности студентов, их вовлеченности в интернет, в-третьих, в ситуации, когда повседневная жизнь студентов становится все более зависимой от информационно-коммуникационных технологий и искусственного интеллекта, происходит актуализация роли феномена доверия как на внутриличностном, межличностном, так и социальном уровнях. И, наконец, в-четвертых, необходимостью уточнения компонент, форм и оснований личностного доверия, которое содержательно и структурно опосредует образовательную, социально-направленную и коммуникативную сетевую активность студентов.

Автор справедливо отмечает, что в на современном этапе развития науки существует противоречие между активным внедрением информационно-коммуникационных технологий во все сферы жизнедеятельности личности и общества, с одной стороны, и формированием феномена погруженности в цифровой VUCA-мир (представление о современном мире как о нестабильной, неоднозначной среде, в которой тяжело делать точные

прогнозы), феномена FOMO (синдром упущенной выгоды), когнитивной поглощенности, компульсивного и интернет-зависимого поведения, с другой стороны. В этой связи исследование Акимкиной Ю.Е., посвященное выявлению компонентов, форм и оснований личностного доверия как фактора психологически безопасной сетевой активности студентов, может служить разрешению обозначенного противоречия.

Осуществленное Акимкиной Ю.Е. исследование имеет обоснованную *теоретико-методологическую базу*, включающую универсальные принципы психологии единства сознания и деятельности, детерминизма, системности и принцип развития; базовые положения психологии отношений, деятельностного, субъектно-деятельностного и личностно-деятельностного подходов.

Научная новизна представленной работы, на наш взгляд, не вызывает сомнения и состоит прежде всего в следующем: предложена теоретическая модель личностного доверия в сетевой активности; уточнено содержание и структура личностного доверия, систематизированы его формы, основания, а также определена специфика проявления в условиях социально-направленной, образовательной и коммуникативной сетевой активности; разработана и апробирована авторская анкета «Личностное доверие студентов в сетевой активности».

Теоретическая значимость исследования Акимкиной Ю.Е. заключается в том, что оно существенно дополняет представления о личностном доверии в сетевой активности как интегральном образовании; раскрывает специфику проявления личностного доверия в коммуникативной, социально-направленной и образовательной сетевой активности студентов; выявляет компоненты, формы и основания в структуре личностного доверия в сетевой активности студентов разных направлений подготовки и половой принадлежности.

Резецируемая работа имеет очевидную *практическую значимость*. В частности, выявленные тенденции могут быть использованы для организации и проведения просветительских мероприятий, профилактики компульсивного и интернет-зависимого поведения, негативных последствий и когнитивной

поглощенности в цифровую среду, психолого-педагогического сопровождения обучающихся; полученные результаты могут послужить основой для методического обеспечения учебного процесса в вузе, рекомендаций и программ по цифровой компетентности и информационно-психологической безопасности личности;

Положения, выносимые автором на защиту, логично сформулированы и адекватно отражают суть авторского подхода к проблеме и полученные результаты исследования.

Работа Акимкиной Ю.Е. отличается логичной *структурой* и последовательным решением поставленных задач. Работа состоит из трех глав, заключения, списка литературы (265 наименований, из них 69 - на английском языке) и приложений. Объем работы составляет 242 страницы. В первой главе «Теоретический анализ проблемы доверия в научной литературе» представлен анализ научных работ, посвященных проблеме доверия. В психологии категории доверия рассматривается в психоанализе, бихевиоризме, транзактном анализе, гуманистической психологии, в рамках социально-психологических и психотерапевтических исследований. Акимкина Ю.Е. опирается в своем исследовании на работы И.В. Антоненко, А.Ю. Алексеевой, А.Б. Купрейченко, Т.П. Скрипкиной, Э.Р. Хабиевой и Е.В. Шляховой, чьи работы раскрывали различные аспекты феномена доверия. Таким образом, компаративистский анализ позволяет автору следующим образом определить личностное доверие: это интегральное образование, включающее в свою содержательную структуру эмоционально-оценочный, когнитивный и поведенческий компоненты, проявляющееся как личное положительное отношение к себе, другим людям и миру, основаниями формирования которого выступают приязнь, знание, расчет, надежность, единство и опосредующим активность человека (с. 46). Вторая глава «Проблема доверия личности в сетевой активности» посвящена анализу психологических особенностей личности в сетевом взаимодействии, а также сетевая активность студенческой молодежи при решении академических, коммуникативных и социальных задач. Проводится анализ основных направлений исследований цифрового доверия, доверия цифровой

технике/технологиям и информационным ресурсам, сетевого доверия. Рассмотрение актуальных научных работ позволило Акимкиной Ю.Е. дать определение социально-направленной, образовательной и коммуникативной сетевой активности. В работе представлено описание авторской теоретической модели личностного доверия в сетевой активности (с. 79), имеющей следующие элементы: компоненты (эмоционально-оценочный, поведенческий, когнитивный); формы (доверие к себе в сетевом взаимодействии – аутодоверие, доверие к миру – предметное доверие, доверие к другим людям – межличностное доверие); основания (приязнь, расчет, знание, единство, надежность); виды сетевой активности (коммуникативная, образовательная, социально-направленная). Завершается глава подробным разбором стратегий и видов сетевой активности. Третья глава «Эмпирическое исследование личностного доверия студентов в разных видах сетевой активности» содержит обоснование, описание и анализ эмпирического исследования, проведенного на выборке из 358 студентов семи российских вузов с использованием семи психологических методик, а также значительного статистического аппарата.

Несомненными значимыми результатами проведенного исследования мы бы выделили следующие аспекты. Выявлена дуальность роли доверия в сетевой активности: если в коммуникативной активности доверие к себе способствует снижению тревожности, навязчивых мыслей о посещении интернета, страха потери социальных контактов и повышению критического мышления, то доверие к цифровой среде ведет к регулярной онлайн-коммуникации и отсутствию оценки негативных сторон объектов, снижению самоконтроля, планированию и самоорганизации. Когда речь идет о доверии в социально-направленной сетевой активности, то развитое аутодоверие проявляется в желании помочь другим и стремлении быть более деятельным, возрастающее доверие к другим людям способствует избирательности, требовательности к участникам сетевом общении, а доверие к цифровой среде ведет к снижению достиженческой потребности и заинтересованности в коммуникации с другими. Кроме того, выявленный четвертый фактор свидетельствует о том, что чрезмерное доверие к цифровому миру приводит к

аддиктивному употреблению «благ» интернета и их неконтролируемому использованию, а также снижению критического мышления, уязвимости к дезинформации и киберугрозам.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены исходными общеметодологическими положениями, соблюдением принятых нормативов теоретического и эмпирического психологического исследования, репрезентативностью выборки, использованием апробированных методик и способов статистической обработки данных, адекватных цели, предмету и задачам исследования. Значительный объем проанализированного и систематизированного теоретического материала, высокая степень его обобщения, лежащая в основе логики построения эмпирического исследования, также свидетельствуют о достоверности и научной состоятельности результатов и выводов работы.

Убедительной представляется и *апробация* диссертации – ее результаты обсуждались на 11 научных конференциях, опубликованы в 14 научных статьях (в том числе в 4 изданиях из Перечня РУДН) в научной периодике и сборниках конференций, что говорит о серьезной, длительной и последовательной исследовательской работе автора.

Понимая, с одной стороны, сложность и масштабность поставленных автором задач, а, с другой, - попытку решить эти задачи в рамках отдельного кандидатского исследования, работа не может не иметь ряда *недостатков*:

1. Сама работа и полученные в ней выводы были бы более весомы, если бы в ней содержалась интерпретация полученных и описанных в эмпирическом исследовании различий личностного доверия студентов различных направлений подготовки: гуманитарных, естественнонаучных и технических, а также различий по полу.

2. В параграфе 2.1. автор пытается обобщить имеющиеся сегодня в психологической науке подходы к пониманию доверия. Однако это не вполне удалось. На с. 35 написано, что существует два подхода к анализу доверия: как психологическому отношению и как к состоянию, на с. 38 – как к социально-психологическому явлению и отношению, а чуть ниже - «Категория доверие понимается как психологическое явление и как установка».

3. На с. 90 мы приводятся виды информационных технологий включенных в образовательный процесс: обратная связь (мгновенные сообщения и с задержкой), вебинары, онлайн-тренинги, видеокурсы, тесты, мобильные тренинги, онлайн-курсы, смартфон, использование приложений, видеокамера, микрофон, наушники, колонки и другая техника. На каком основании автор в этом перечне объединяет и собственно технологии, и устройства, с помощью которых они реализуются?

4. В целом интересный и содержательный текст работы содержит некоторое количество стилистических ошибок, несогласованностей словесных окончаний, повтора цитат. Даже формулировка названия параграфов содержит несогласованность и тавтологию (1.2. Основные психологические подходы исследования доверия в психологии). Возможно, эти недочеты связаны с тем, что к исследованию был привлечен слишком большой объем разнообразного материала, что вызвало трудности при его обработке.

Высказанные замечания имеют характер, скорее, научной дискуссии, и, лишь подчеркивают сложность поставленных соискателем проблем героического этоса и перспективы их дальнейшего решения.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Акимкиной Юлии Евгеньевны, представляет собой самостоятельное завершенное исследование, результаты которого свидетельствуют о решении актуальной научной задачи в области психологии личности - уточнении компонент, форм и оснований личностного доверия, которое выполняет значимую опосредующую роль в образовательной, социально-направленной и коммуникативной сетевой активности студентов. Работа способствует углублению научного знания в области психологии личности, цифрового научного познания, а также электронной образовательной среды. Диссертация по своему содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов отвечает требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский

университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол No УС- 1, а ее автор Акимкина Юлия Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1, Общая психология, психология личности, история психологи.

Официальный оппонент:

Темнова Лариса Витальевна

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.13 – психология развития, акмеология)

Ученое звание: профессор

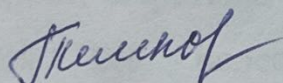
Должность и место работы: профессор кафедры современной социологии социологического факультета ФГБУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (г. Москва, Ленинские горы, 1, стр. 33).

Телефон организации: 8 (495) 939-46-98.

Официальный сайт организации: <https://msu.ru>

E-mail: info@rector.msu.ru

13.01.2025 г.



Подпись проф. Темновой Л.В. удостоверяю.
Зам. декана социологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова Гавриленко О.В.

