

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Института Европы
Российской академии наук,
доктор политических наук,
член-корреспондент РАН,
А.А. Громыко



«10 сентября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт Европы Российской академии наук
на диссертацию **Наталии Кардаш** на тему
«Президентская власть на Кипре: биографический анализ»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии

Диссертационное исследование Н. Кардаш посвящено изучению президентской власти в Республике Кипр с помощью сравнительного политико-биографического анализа. В силу новизны и уникальности собранного автором материала данная работа представляет собой важный вклад в изучение политической истории кипрского государства.

Актуальность темы исследования. В условиях растущего интереса к особенностям президентских систем малых государств тема данного исследования актуальна как с точки зрения политологии, так и в плане изучения вклада лидеров Кипра в формировании исторического пути страны. Автор выявляет ключевые особенности функционирования президентской власти в рамках уникального государственного устройства Кипра, что делает исследование особенно ценным для сравнительного анализа политических систем.

Политическая элита Кипра привлекает внимание ученых в силу сложности процесса получения независимости от Британской Империи с уникальной системой гарантий, нерешенной кипрской проблемы, личности первого президента страны. На русском языке нет подробных исследований, где сравнивались бы между собой президенты Республики Кипр с точки зрения их жизненного пути, образования, личностных качеств, влияющих на принятие решений на государственном уровне.

Научная новизна диссертации Кардаш состоит в применении биографического подхода к анализу президентской власти на Кипре. Кроме того, автор впервые в российской политологии осуществляет детальное исследование личностных качеств четырех президентов Кипра и их роли в формировании и реализации государственной политики. В работе изучается политическое лидерство в условиях сложного сплетения интересов различных государств, повлиявших на создание и процесс разрешения Кипрской проблемы, а также общества, искусственно разделенного по национальному признаку. Автором разработана теоретическая модель, раскрывающая особенности корреляции между образованием и политическими практиками рекрутирования кипрских элит в условиях уникального исторического контекста. В работе показан незавершенный характер и институционализация президентской власти на Кипре, её зависимость от личностных черт конкретной политической фигуры. Исследование также позволяет расширить знания о политической культуре средиземноморских государств.

Практическая значимость полученных результатов. Эмпирический материал диссертационного исследования, сравнительный анализ и выводы, сформулированные в диссертации Наталии Кардаш, могут быть использованы для дальнейших исследований на тему вступления Кипра в ЕС и механизмов рекрутирования политических элит на протяжении истории кипрской государственности; особенностей взаимодействия высших учебных заведений Кипра с политическими институтами страны, их роли в рекрутировании элит; а также при изучении влияния процесса обсуждения кипрского вопроса на критерии качества и

результативности деятельности президентов Кипра. Диссертация может служить источником информации для будущих дипломатов, студентов социологических и исторических факультетов, политологов, специалистов по Восточно-Средиземноморскому региону.

Одним из значимых результатов исследования стал сравнительный анализ президентов на материале большого массива эксклюзивных интервью с главами кипрского государства и их окружением, проведенных лично автором диссертации. Совокупность персональных лидерских качеств этих политических фигур сложилась в уникальный стиль, который определял способность каждого президента к управлению государством и направлению его развития. Сравнительный анализ по «модели шести качеств» Ф. Гринстайна подтвердил теорию С. Московичи о том, что кризисные явления (в данном случае нерешенность кипрского вопроса и сопутствующее внешне- и внутривнутриполитическое напряжение) способствуют «социальной кристаллизации» харизматических лидеров, способных предложить своё решение проблемы.

Ещё одним результатом проведенного анализа можно считать подтверждение возможности приобретения харизмы через сочетание личностных качеств, влияния семьи и окружения, образования и соответствующих усилий.

Проведенная работа и полученные результаты подтвердили значимость интервью как важного метода исследования в сравнительной политологии. Его эффективность значительно повышается в малых моноэтнических государствах с разветвленными кланово-семейными сетями.

Структура работы и логика изложения. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений. Во введении автор обосновывает выбор темы, формулирует цели и задачи исследования, а также определяет методологические подходы, предполагая, что каналы рекрутирования, такие как происхождение, образование, политическая активность до вступления в должность, методы решения кипрской проблемы, а

также личностные качества, оказывают заметное влияние на политическую карьеру и способность к эффективному управлению.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим аспектам исследования. В частности, рассматривается теория элит, как концептуальный подход и в этой связи приведены результаты исследований различных авторов и модели анализа политических лидеров, предложенные как российскими, так и зарубежными исследователями. В диссертации представлен сводный аналитический обзор теоретических определений «политическая элита», дано авторское определение политической элиты Кипра, подробно рассматривается биографический анализ, как метод исследования элит, разъясняются принципы методологического комплексного подхода к сбору и анализу первичных данных. В рамках данной научной работы метод сравнительного биографического анализа политических лидеров был дополнен критериями для сравнения президентов Кипра: происхождение, образование, политический опыт до президентства, политическая деятельность как президента, применяемые методы решения кипрской проблемы и личностные качества. Предложенный метод сравнительного политико-биографического анализа объединяет биографический анализ в политическом контексте, тематический анализ и анализ теории элит. Его можно применить для глубокого изучения и сопоставления наиболее важных критериев сравнения президентов Кипра и анализа роли и влияния данных личностей на формирование каналов рекрутирования в политические элиты и, как следствие, формирования института президентства на Кипре.

Во второй главе проводится политико-биографический анализ президентской власти на Кипре. Исследование позволяет определить существующие каналы рекрутирования в политические элиты на Кипре и закономерные сценарии их формирования, позволяющие не только понять, как личностные качества и политический опыт влияют на формирование политического лидерства и процесс принятия решений, но и обеспечивают всестороннее понимание взаимосвязей между личными историями президентов, их политической деятельностью и

политическими процессами в стране. Приводятся примеры из биографий всех лидеров страны (1960-2024 гг.). В отдельных таблицах их биографические данные сравниваются по заранее определенным параметрам.

Третья глава посвящена анализу биографий на примере четырех кипрских президентов: Георгиоса Василиу, Глафкоса Клиридиса, Тассоса Пападопулоса и Димитриса Христофиаса и определению специфики президентской власти на Кипре. Сравнительный анализ политических лидеров Кипра проводится по следующим параметрам: по происхождению, образованию, политическому опыту до президентства, политической деятельности как президента, применяемым методам решения кипрской проблемы и личностным качествам. В частности, анализ личностных качеств четырех человек, стоявших в разное время во главе кипрского государства, демонстрирует широту лидерских стратегий, каждая из которых оказала значимое влияние на политическую деятельность президентов. В главе также рассматривается востребованность конкретных качеств президентской власти с учетом кипрской специфики.

Заключение содержит ключевые выводы и рекомендации. Многоуровневый подход исследования значительно укрепил методологическую основу работы и обогатил анализ качественными данными о влиянии происхождения, окружения, убеждения родителей, семейных ценностей и образовательного фона на формирование и успешность политической карьеры четырех президентов.

Структура работы отражает логичное и последовательное изложение материала. Главы связаны между собой, что позволяет читателю проследить эволюцию президентской власти на Кипре и её влияние на политическую систему страны.

Методология и база источников. Автор применяет методы биографического анализа, исторической реконструкции и сравнительного подхода, что обеспечивает высокий уровень достоверности и обоснованности выводов. Изучен широкий спектр материалов: официальные документы, мемуары, интервью,

материалы архивов, а также научные публикации, что свидетельствует о тщательной работе с источниками.

Замечания и рекомендации. Несмотря на высокое качество исследования, в работе можно отметить некоторые недостатки. Например, следовало бы более подробно рассмотреть взаимодействие президента с другими ветвями власти, а также сравнить особенности кипрских лидеров с другими странами региона. Хотя работа фокусируется на институциональном и биографическом анализе, аспекты социальной и культурной динамики, влияющие на президентскую власть (например, роль этнического разделения или влияние Кипрской Православной Церкви), могли бы быть раскрыты более полно. Эти аспекты могут быть предметом дальнейших исследований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационное исследование Кардаш Наталии на тему «Президентская власть на Кипре: биографический анализ» является законченной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, утверждённым ВАК РФ, а также п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г. Работа отличается актуальностью, научной новизной, логичностью изложения и практической значимостью. Автор демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки и умение работать с источниками.

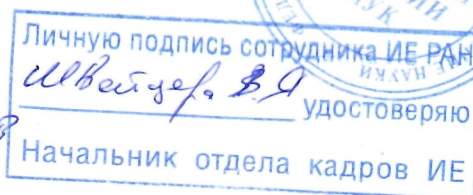
На основании изложенного рекомендую присудить Кардаш Наталии учёную степень кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв подготовлен доктором политических наук (специальность 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии), главным научным сотрудником ИЕ РАН Борисом Павловичем Гуселетовым.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Отдела социальных и политических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт Европы Российской академии наук, 09.01.2025, протокол № 1.

Руководитель
Отдела социальных и политических
исследований ИЕ РАН,
доктор исторических наук


В.Я. Швейцер



Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Институт Европы Российской академии наук
Адрес: 125009, г. Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3
или Москва, Никитский переулок, д. 2
E-mail: europe-ins@mail.ru