

ОТЗЫВ

на диссертацию Килина Сергея Владимировича
**«ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПОНЯТИЯ ПАТРИОТИЗМА В
ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ И РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ:
ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ»**, представленную на
соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 5.7.2 – История философии

Актуальность темы. Представленная Килиным С.В. диссертация посвящена интересной и актуальной теме – историко-философскому анализу понятия патриотизма, объективирующегося в реальности отечественной и мировой культуры. Социально-политические события настоящего времени все острее высвечивают отсутствие целостной историко-философской концепции такого сложного и внутренне противоречивого духовного феномена как патриотизм. Современный глобализм, пытающийся внедрить в мировое сознание исключительную ценность европейской культуры, с одной стороны, и факты этнического и других крайних форм национализма, с другой, приводят к ситуации, когда представления о патриотизме как важной духовной ценности стали не только объединять людей и народы, но и разобщать их.

Научная новизна исследования заключается в диалектическом осмыслении понятия патриотизма, в сравнительном историко-философском анализе его природы и проявлений, в прослеживании трансформации предмета патриотического умонастроения на различных этапах развития западноевропейской и русской философии и культуры. В положениях, выносимых на защиту и подтверждающих наличие в исследовании научной новизны, прослеживается убедительная логика утверждений, их смысловая связанность.

Краткая характеристика основного содержания диссертации.

Диссертация С.В. Килина состоит из введения, двух глав, списка литературы и заключения. Во введении диссертант подробно останавливается на актуальности исследования, оценивает степень разработанности научной проблемы. Выясняется, что совокупность результатов диссертации представляет собой вклад в историю философии, состоящий в раскрытии в логической полноте и диалектической сбалансированности моментов понятия патриотизма.

В первой главе «Становление понятия патриотизма в истории европейской философии» Килин С.В. рассматривает исторические предпосылки зарождения патриотизма и его становление в двух диалектических схемах развития познавательного процесса: «интуиция – рефлексия – спекуляция» и «бытие – сущность – понятие». Сущность патриотизма постигается через обнаружение идеи патриотизма в сознании граждан полисных государств Древней Греции, а также через его трансформации в христианстве Средних веков. В дальнейшем выявляются истоки формирования национального Отечества и гражданского общества через понимание патриотизма в новоевропейской философии. Завершается глава определением диалектической сущности понятия патриотизма в немецкой классической философии.

Рассмотрению особенностей усвоения и развития идеи патриотизма в реальности отечественной философии и культуры посвящена вторая глава. В ней исследован начальный период становления патриотизма в Древней Руси, эксплицированы предпосылки его зарождения; выявлены доминанты российского патриотизма, выраженные в примате народной силы над индивидуальностью, в утверждении тщетности обособления, придающие действенную силу отечественному патриотизму и характеризующие Россию как благоприятную почву для его развития. Констатируется, что идея всечеловеческого (как максимального проявления человеческого духа в

сохранении и развитии национального многообразия), представления о соборности, как религиозной, так и гражданской (солидарности), определяют черты национального самосознания русского народа. В завершении главы диссертант выявляет связь патриотизма и смысла жизни. Последний раскрывается в любви к Родине как идее общего, в котором человек, будучи переходным пунктом в жизни рода, преодолевает свою детерминированность природой и обретает вечный смысл через свою созидательную деятельность во имя этого общего.

Диссертация заканчивается анализом непознаваемого, иррационального в патриотизме, которое подпитывает силы людей и народа для созидательных дел во имя процветания Отечества и через него всего человечества (благодаря всечеловеческой солидарности русского духа, его гражданско-религиозной соборности).

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов.

Работа Килина С.В. представляет собой оригинальное научное исследование, в котором представлен системный логический анализ понятия патриотизма, диалектически определены его изменяющиеся моменты, раскрыта природа ложного патриотизма и связанных с ним проявлений экстремизма. Текст диссертации вполне соответствует научно-философскому способу изучения исследуемого предмета: процесса становления единого понятия патриотизма в истории классической философской мысли. Научная новизна и положения, выносимые на защиту, в достаточной степени логически аргументированы и состоятельны с историко-философской точки зрения.

Замечания по работе.

В то же время, как и всякая новаторская и творческая научная работа, диссертация С.В. Килина не лишена некоторых недостатков, которые не

снижают общего высокого уровня исследования.

1. Диссертационная работа не учитывает процессов возникновения и развития идеи патриотизма в рамках древневосточной философии и ее интеллектуальной культуры (например, конфуцианской или легистской школ древнекитайской философии), арабо-мусульманской мысли.

2. Заявленные в диссертации ключевые методологические принципы (системность, объективность, причинность, всесторонность, историзм, восхождение от абстрактного к конкретному) имеют четко выраженную спекулятивно-диалектическую природу. В тексте ясно просматривается логико-диалектическое изложение материала в соответствии с развитием структуры понятия: всеобщее (общие человеческие ценности – как любовь единичного индивидуума к человеческому роду), особенное (нации, религии, государства, локальные сообщества), единичное (личностное проявление патриотизма в определенном историческом времени и географическом пространстве), однако точная категориальная структура этого «гегелевского» гештальта спекулятивной (всеобщей) диалектики мышления и бытия (в рамках диалектики всеобщего, особенного и единичного, составляющей, как известно, логическую сущность «Науки логики» и всей системы абсолютного идеализма), раскрыта и обоснована автором, на наш взгляд, недостаточно полно.

3. Из смыслового контекста работы не вполне понятно, почему некоторые историко-философские оценки и комментарии автора помещены в подстрочные ссылки (см. стр. 32, 33, 45, 49, 63, 81).

Вышеуказанные недочеты вполне могут быть устранены в будущих работах автора диссертации по проблематике философии патриотизма.

Общий вывод.

Диссертация Сергея Владимировича Килина «Этапы развития понятия патриотизма в западноевропейской и русской философии: историко-

философский анализ» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, связанной с исследованиями развития понятия патриотизма в мировой культуре и философии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН, протокол № 12 от 23.09.2019 г., а её автор, Сергей Владимирович Килин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 – история философии.

Официальный оппонент:

профессор кафедры социальной философии
и этнологии,

Северо-Кавказский федеральный университет,

доктор философских наук

(шифр специальности 09.00.11 – Социальная философия),

профессор

Лагунов А.А.



Подпись Лагунова А.А. заверяю:

Логачева А. В.

Лагунов Алексей Александрович

355017 ул. Пушкина 1, г. Ставрополь,

(906) 496-04-76

emailag@mail.ru



ПОПІСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

НАЦІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР ДОСЛІДЖЕНЬ
МОНІТОРИНГ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Л. С. ГОРБАЧЕВА