

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Рамадна Аммара «Геостратегические приоритеты Греции и Турции в контексте безопасности в Средиземноморском регионе», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 — Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертационное исследование Рамадна Аммара посвящено весьма важной теме: регион Большого Средиземноморья играет ключевую роль в обеспечении глобальной стабильности и безопасности, выступая перекрестком важнейших торговых путей, соединяющих Европу, Азию и Африку, а также стратегическим узлом энергетических маршрутов. Геополитическая значимость региона усиливается наличием крупных запасов углеводородного сырья, таких как газовые месторождения в Восточном Средиземноморье, что делает его ареной конкурентной борьбы за энергоресурсы.

В условиях трансформации мирового порядка и растущей конфликтности, в том числе силового характера, вопрос стабильности и безопасности в Средиземноморье приобретает особое значение. Греция и Турция выступают важными акторами региональных политических и экономических процессов, что предопределено их географическим положением, имеющимися материальными и нематериальными ресурсами и членством в НАТО. Это делает изучение их геополитических приоритетов, особенно в условиях выработки ими новых стратегий в отношении своего доминирования в регионе, политически и научно актуальным.

С точки зрения политической науки не менее важным представляется изучение Средиземноморского региона как сильно фрагментированного политического пространства, что, с одной стороны, усиливает его

конфликтность и затрудняет структурирование, а с другой – открывает возможности поиска альтернативных путей для сотрудничества и диалога периферий.

В связи с этим интерес Рамадна Аммара к геостратегическим приоритетам Греции и Турции в контексте безопасности в Средиземноморском регионе представляется вполне закономерным. Для их выявления им сформулирован ряд последовательных задач, которые диктуют логику исследования: от изучения эволюции геостратегического концепта Большого Средиземноморья и определения основных параметров безопасности в регионе к анализу геополитических стратегий Греции и Турции, основных конфликтных точек в отношениях между этими государствами и механизмов их взаимодействия. В заключительном разделе диссертации представлено обобщение проделанной работы; выводы можно назвать достаточно полными и содержательными.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достигнута Рамадном Аммаром благодаря следованию научной методологии, опоре на широкий пласт научной литературы, в том числе новейшей, на русском, арабском и английском языках, созданию солидной базы эмпирических материалов по теме работы, а также исследовательской объективностью и добросовестностью. Все это позволило диссертанту выдерживать объективный подход к анализу такой сложной и идеологизированной темы, как выявление геостратегических приоритетов давних соперников – Греции и Турции.

Научные результаты диссертации значимы для понимания возрастающей сложности формирования региональных комплексов безопасности и сотрудничества, характера возникающих в Средиземноморье вызовов и угроз, а также факторов создания стратегических альянсов и определения политической повестки дня. В работе точно отмечено, что среда безопасности региона определяется такими параметрами, как транзитные

маршруты, энергетика, национальная безопасность и политико-экономические отношения между странами (с. 168). Обоснованным видится фокусирование внимания автора на Восточном Средиземноморье (с выделением зоны Эгейского моря), контроль над которым во многом определяет политические и экономические процессы в макрорегионе.

Практическая ценность диссертации определяется тем, что ее проблематика непосредственно связана с внешнеполитическими интересами России, заинтересованной в создании на Ближнем Востоке и в Северной Африке устойчивой всеобъемлющей архитектуры региональной безопасности и сотрудничества. Она способствует пониманию закономерностей формирования геостратегии государства в условиях быстрого изменения международной среды и содержит прогнозные оценки вариантов развития соперничества между Грецией и Турцией. Материалы и выводы работы могут быть востребованы профильными государственными ведомствами, а также использованы в учебном процессе по дисциплинам, относящимся к международной и региональной безопасности и конфликтологии.

Обоснованность выводов обеспечивается также апробацией результатов исследования: наиболее важные положения диссертации изложены в пяти публикациях, три из которых размещены в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и списком РУДН.

По тексту диссертации можно высказать некоторые замечания:

- Во-первых, научная проблема исследования, как представляется, определена слишком предметно. По сути она сведена к противоречиям между Турцией и Грецией, «которые глубоко укоренились в их этнических, культурных, и религиозных различиях, а также в многовековой истории конфликтов и недоверия»... (с. 6).

- Во-вторых, не вполне корректно определены методы исследования: системный анализ, сравнительный анализ, исторический анализ – это, скорее,

научные подходы, которые могут включать в себя различные методы (с. 13). Метод контент-анализа упомянут, но не удалось найти, где он был применен.

- В-третьих, вызывает сомнения оценка турецкой доктрины «Голубая родина» как самостоятельной идеологии наряду с османской идеологией (с. 97 и далее). Спорной видится и оценка «османской идеологии» только как реакции на неприятие Западом вступления Турции в ЕС (с. 95).

- Наконец, заметна и некоторая небрежность в работе над текстом: отнесение Таджикистана к тюркоязычным странам (с. 96), упоминание региона «Большого Восточного Средиземноморья» (с. 83).

Хотелось бы в качестве приложения видеть в диссертации и карты, которые способствовали бы лучшему восприятию рассуждений и оценок автора (например, карты транспортных коридоров, экономических зон в Эгейском море).

Высказанные замечания не снижают общей позитивной оценки представленного Рамадом Аммаром диссертационного исследования. Достигнутые результаты соответствуют поставленным задачам.

Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание, в него включены все необходимые структурные элементы.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Рамадна Аммара является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для области глобальных и региональных исследований. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-

12 от 03.07.2023 г., а её автор, Рамадн Аммар, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.5.4 — Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

13 января 2025 г.

Официальный оппонент



Кудряшова Ирина Владимировна

кандидат политических наук (диссертация защищена по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития),

доцент,

доцент кафедры сравнительной политологии Московского государственного института международных отношений (Университета) МИЛ России

(МГИМО МИД РОССИИ)

119454 Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 76

тел.: 8 (495) 2294175; электронный адрес: i.kudryashova@inno.mgimo.ru

