

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**Свистуновой Ирины Александровны**

**на диссертацию Тепе Абдусселама на тему «Отношения Турецкой Республики с арабскими государствами Персидского залива (2002-2021 гг.)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности:**

### **5.6.7. История международных отношений и внешней политики**

Внешняя политика современной Турецкой Республики носит динамичный характер, активно развиваясь в различных регионах и трансформируясь в соответствии с меняющимся международным контекстом и особенностями внутривнутриполитической ситуации в самой Турции. Регион Персидского залива стал одной из новых сфер внешнеполитической активности Анкары в период пребывания у власти в стране Партии справедливости и развития (ПСР). Отношения Турции с арабскими государствами этого региона, некоторые из которых имеют исторический опыт пребывания в составе Османской империи, представляют значительный интерес для понимания общей картины выстраивания современной турецкой внешнеполитической стратегии.

Несмотря на актуальность и важность темы диссертационного исследования Тепе Абдусселама, до настоящего времени она оставалась малоизученной в российской науке, что повышает ценность представленной работы. Важное значение имеет попытка представить комплексный анализ отношений Турции с арабскими странами Персидского залива и динамику их развития в рассматриваемый период.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав и заключения. Во введении представлены положения, выносимые на защиту, сформулированы цели и задачи диссертации, обоснована актуальность темы, дан подробный обзор источников и научной литературы по тематике работы,

обозначена теоретическая и практическая значимость исследования, а также его научная новизна.

Первая глава диссертации посвящена изучению факторов, обусловивших активизацию внешней политики Турецкой Республики в регионе Персидского залива.

Во второй главе автор анализирует внешнеполитические связи Анкары с арабскими странами региона в период «арабской весны».

Третья глава рассматривает изменения в отношениях Турции с арабскими государствами Персидского залива, начиная с 2017 г.

В заключении подводятся итоги исследования и содержатся выводы, к которым приходит автор диссертации.

Логика построения и структура диссертационного исследования не вызывают возражений.

Несомненным плюсом диссертации является стремление автора не просто показать особенности выстраивания отношений между Турцией и различными арабскими странами Персидского залива, но проанализировать факторы, влияющие на развитие этих связей.

Полезность и прикладная значимость диссертационного исследования определяются вниманием России, как к расширению российско-турецких отношений, так и к наращиванию связей со странами региона Персидского залива, что становится особенно актуальным в условиях текущей мировой конъюнктуры. Понимание механизмов выстраивания отношений между Анкарой и арабскими государствами этого региона может способствовать более глубокому анализу международной ситуации с точки зрения интересов внешней политики России на этих направлениях.

Несмотря на стремление автора к глубокому изучению темы диссертации и добросовестному оформлению результатов исследования, работа Тепе Абдусселама, по мнению оппонента, не лишена недочетов, на которые хотелось бы обратить внимание:

1. В диссертационном исследовании встречаются недостаточно полно раскрытые тезисы. На стр. 73, подводя итоги первой главы диссертации, автор делает вывод о том, что «важным фактором в становлении партнерских отношений с ССАГПЗ явились увеличившиеся экономические потребности Турции. После проведения экономических реформ Тургута Озала в 1980-е гг. Турция нуждалась в новых рынках сбыта для своих товаров и услуг, в источниках инвестиций. Не всегда условия, предлагаемые Западом, могли ее удовлетворить».

При всей важности реформ Тургута Озала для становления современной турецкой экономики, очевидно, что причины современных потребностей Турции в расширении экономических связей с государствами Персидского залива объясняются не только реформами 1980-х гг. Диссертанту стоило упомянуть и более актуальные по времени причины возросшего интереса Анкары к арабским рынкам и инвестициям. Например, такие как различные «мегапроекты» президента Р.Т. Эрдогана, требующие привлечения масштабных зарубежных инвестиций, или кризисные явления в экономике, с которыми Турция столкнулась в рассматриваемый период.

Важным фактором стремления Анкары к расширению экономических связей с арабскими странами Персидского залива стал рост потребности Турции в импорте энергоресурсов, которыми богаты арабские страны. В частности, одним из направлений турецко-катарского сотрудничества является турецкий импорт сжиженного газа из Катара.

Перечисленные аспекты упоминаются в тексте диссертации, однако их следовало отразить и в выводах первой главы.

2. У оппонента есть некоторые замечания к части 2.3, которая носит название «Отношения Турции с федеральным правительством Ирака и властями Курдского автономного района Ирака (КАР)». Исходя из того факта, что Ирак входил в состав Османской империи, автор решил дать исторический экскурс, который выглядит слишком пространном.

Текст работы, начиная со стр. 108 и вплоть до стр. 116 посвящен описанию событий периода Османской империи и XX века, выходя за хронологические рамки диссертационного исследования. Указанный отрывок текста диссертации изобилует подробностями, не относящимися к теме исследования, таким как организация административного управления, финансовой деятельности и сельского хозяйства на территории Ирака в составе Османской империи. Чрезмерно подробно автор излагает и историю курдского вопроса в Ираке в XX веке.

При всей важности османского исторического наследия и курдского вопроса для понимания современных турецко-иракских отношений, такие развернутые ретроспективные экскурсы представляются в работе излишними. Всю эту информацию можно было ограничить одной – двумя страницами. Тем более что в отношении других арабских государств Персидского залива подобных исторических отступлений автор не делал.

В том же самом разделе такому вопросу турецко-иракских отношений рассматриваемого в работе периода, как иракский кризис 2003 г., диссертант посвятил всего одну фразу. Хотелось бы увидеть более подробное освещение этого вопроса.

3. Некоторые замечания оппонента касаются оформления списка источников и литературы диссертационного исследования. К источникам следует относить документы, а также различные материалы, отчеты и данные, размещенные на официальных сайтах министерств и ведомств, различных организаций, тексты выступлений официальных лиц и т.п. В то время как в диссертации, в раздел «Источники» наряду с материалами упомянутых категорий включены также публикации СМИ - новостные заметки в газетах и на сайтах информационных агентств. Материалы такого рода следует выделять в отдельный раздел списка источников и литературы. Относить их к разделу «Источники» в диссертационном исследовании представляется некорректным.

Точно так же, по мнению оппонента, не могут быть отнесены к «Источникам» и академические сочинения турецкого профессора Ахмеда Давутоглу, несмотря на то, что в определенные годы он занимал в Турции высокие государственные посты. Упомянутая в разделе «Источники» книга А. Давутоглу «Стратегическая глубина» была впервые издана в апреле 2001 г., когда он работал профессором в турецких университетах и не являлся государственным деятелем, а Партия справедливости и развития еще не была создана. Другой научный труд Давутоглу, включенный диссертантом в число источников, - «Systemic Earthquake and the Struggle for World Order», - был издан в 2020 г., спустя четыре года после отставки автора со всех официальных постов. Обе книги А. Давутоглу должны быть отнесены не к источникам, а к разделу научной литературы, которой они, без сомнения, и являются.

4. Хотелось бы также отметить, что в тексте работы встречаются стилистические погрешности и опечатки.

Обозначенные оппонентом замечания не снижают общей ценности диссертационного исследования Абдусселама Тепе, которое можно считать научной работой, посвященной актуальной и важной теме, и заслуживающей высокой оценки. Автореферат отражает содержание диссертации. Основные положения исследования изложены в пяти научных статьях автора, опубликованных в российских журналах, в том числе входящих в перечень ВАК.

Представленная диссертация Тепе Абдусселама на тему «Отношения Турецкой Республики с арабскими государствами Персидского залива (2002-2021 гг.)» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН

протокол № УС-1 от 22.01.2024 г. Автор работы – Тепе Абдуссалам заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент  
кандидат исторических наук  
(специальность 07.00.15 – История  
международных отношений и внешней политики)  
старший научный сотрудник  
Центра ближневосточных исследований  
Федерального государственного бюджетного  
научного учреждения  
«Национальный исследовательский институт  
мировой экономики и международных отношений  
имени Е.М. Примакова Российской академии наук»  
(ИМЭМО РАН)

*24 мая 2024г.*

Адрес организации:  
117997, Москва, ул. Профсоюзная, 23.  
Тел: +7 (499) 120 52 36  
E-mail: [isvistunova@imemo.ru](mailto:isvistunova@imemo.ru)

Свистунова Ирина Александровна



Подпись *Свистуновой И.А.*  
ЗАВЕРЯЮ *И.А. Свистунова*  
Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН