

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.009
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.02.2025 г., протокол № 22/3

О присуждении Правящему Павлу Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Титульные способы обеспечения исполнения обязательств в российском законодательстве» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки в виде рукописи принята к защите 19 декабря 2024 года, протокол №22/ПЗ, диссертационным советом ПДС 0900.009 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от 30 декабря 2022 года № 769).

Правящий Павел Андреевич, 1992 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2013 году с отличием окончил юридический факультет Санкт-Петербургского государственного университета по специализации «Юриспруденция», квалификация «Бакалавр», в 2015 году с отличием окончил юридический факультет Санкт-Петербургского государственного университета по специализации «Гражданское право, семейное право, международное частное право», квалификация «Магистр».

С 1 октября 2022 г. по 30 сентября 2025 г. в аспирантуре проходит обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время работает в должности начальника правового управления в Департаменте проблемных активов ПАО «Банк Уралсиб».

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Протопопова Ольга Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса и международного частного права юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты:

1. Зайцев Владимир Васильевич, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право / 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), профессор, заведующий кафедрой правового обеспечения рыночной экономики, директор центра экономического правосудия отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

2. Кузнецова Ольга Анатольевна, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право / 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), профессор, профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса юридического факультета ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»;

3. Горшков Дмитрий Александрович, гражданин Российской Федерации, кандидат юридических наук (5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), Генеральный директор ООО «Юридическая компания «Горшков и партнеры»

дали положительные отзывы о диссертации.

Соискателем опубликовано 9 научных публикаций, в том числе 7 научных статей в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ с импакт-фактором выше 0,1, а также (К-1, К-2) / Перечнем РУДН / МБЦ (RSCI).

Общий объем публикаций 16 п.л.

Авторский вклад 100 %.

Наиболее значимые публикации:

I. Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ с импакт-фактором выше 0,1, а также (К-1, К-2) / Перечнем РУДН / МБЦ (RSCI):

1. Правящий П. А. Обеспечительная передача титула в форме договора репо // Правоведение. 2022. Т. 66. № 2. С. 193-218. DOI 10.21638/spbu25.2022.204. EDN BENXUC. (1,57 п.л.).

2. Правящий П. А. Обеспечительная передача титула, не предусмотренная законом: исследование практики арбитражных судов // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2022. № 9. С. 140-182. DOI 10.37239/2500-2643-2022-17-9-140-182. EDN XONQXH. (2,63 п.л.).

3. Правящий П. А. Обеспечительная передача титула, не предусмотренная законом: исследование практики судов общей юрисдикции // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2022. № 2. С. 152-200. EDN WBVVQW. (3 п.л.).

4. Правящий П. А. Обеспечительная уступка требования (часть 1) // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2022. № 12. С. 84-113. DOI 10.37239/2500-2643-2022-17-12-84-113. EDN HGMGK. (1,82 п.л.).

5. Правящий П. А. Обеспечительная уступка требования (часть 2) // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2023. № 1. С. 131-155. DOI 10.37239/2500-2643-2022-18-1-131-155. EDN KQIXC. (1,5 п.л.).

6. Правящий, П. А. Договор лизинга как способ титульного обеспечения (часть 1) // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2023. № 3. С. 38-71. DOI 10.37239/2500-2643-2022-18-3-38-71. EDN DMJDQX. (2,07 п.л.).

7. Правящий П. А. Договор лизинга как способ титульного обеспечения (часть 2) // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2023 № 4. С. 45-85. DOI 10.37239/2500-2643-2022-18-4-45-85 EDN ASOAJR. (2,5 п.л.).

II. Конференции:

8. Правящий П.А. Субъекты титульного обеспечения / Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире. Москва. 13 октября 2023 г. // под редакцией Е. Е. Фроловой, Е. П.

Русаковой. Москва : РУДН, 2023. (0,44 п.л.).

9. Правящий П.А. Титульные способы обеспечения исполнения обязательств: международные тенденции / Тенденции развития юридической науки на современном этапе // отв. ред. Е. С. Трезубов. Москва : РГ-Пресс, 2023. (0,57 п.л.).

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний, отзывы:

1. **Вольнова Александра Евгеньевича**, гражданина Российской Федерации, кандидата юридических наук (12.00.03 / 5.1.3.), заместителя генерального директора по специальным проектам Акционерного общества «Бамтоннельстрой-Мост», г. Москва.

2. **Потапенко Евгения Георгиевича**, гражданина Российской Федерации, доктора юридических наук (5.1.3.), доцента, доцента кафедры арбитражного процесса, адвокатуры и нотариата ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», г. Саратов.

3. **Киящук Ирины Тарасовны**, гражданки Российской Федерации, кандидата юридических наук (12.00.03 / 5.1.3.), ведущего юрисконсульта Акционерного общества «Московская Инженерно-Строительная Компания», г. Москва.

Все отзывы положительные, однако имеются вопросы дискуссионного характера.

Вольнов Александр Евгеньевич в отзыве на автореферат диссертации отмечает следующие замечания по работе.

Вместе с тем содержание автореферата заставляет усомниться в нескольких основных положениях, выносимых автором на защиту.

Диссертант заключает, что титульные обеспечения могут сосуществовать с залоговым обеспечением.

Но, во-первых, не вполне понятно, зачем создавать дублирующие инструменты со схожими, а порой и с идентичными функциями, тем более что они будут иметь заведомо схожее регулирование.

Во-вторых, автор не приводит убедительных доводов, которые бы позволили заключить, что предлагаемое автором регулирование титульных обеспечений будет обладать преимуществами перед правовым режимом залога. Между тем создание, обоснование, внедрение, принятие указанного нового регулирования титульных обеспечений в судебной практике и обороте потребует значительных ресурсов, вследствие чего использование привычного договора залога представляется более разумным.

В-третьих, даже если допустить титульные обеспечения, а равно их единообразное регулирование, не вполне понятно, какое место в указанном регулировании будут занимать специальные нормы о договоре репо, факторинга, лизинга и купли-продажи.

Тем не менее заявленные замечания не умаляют научной и практической ценности проведенного автором исследования, но представляют собой основание для дальнейшей научной дискуссии.

Потапенко Евгений Георгиевич в отзыве на автореферат диссертации указал следующие предложения и замечания. В качестве аспекта, требующего более детального освещения в ходе публичной защиты, предлагается рассмотреть следующий вопрос.

Автор исследования приходит к заключению, что во всех случаях сделки о титульных обеспечениях приводят к тому, что стороны оказываются связаны основным и обеспечительным правоотношением. Во-первых, соискателю следует уточнить необходимость выделения основного и обеспечительного правоотношения в рамках различных и прямо не связанных друг с другом договоров (например, в рамках двух прямо не связанных договоров купли, продажи, по одному из которых продавец продает вещь покупателю, а по другому – покупает ее обратно). Из каждого такого договора в классической теории возникает два встречных обязательства продавца и покупателя: передать товар и оплатить его соответственно. Во-вторых, диссертанту следует отграничить притворную или мнимую (симуляционную) сделку от сделки, которая опосредует титульное обеспечение, имея в виду, что в обоих случаях действительная воля сторон направлена не на куплю-продажу вещи, а на обеспечение обязательства. В-третьих, автору исследования необходимо уточнить, имеется ли причина для создания единообразного регулирования различных титульных обеспечений, учитывая, что в настоящее время существует регулирование каждого из них в отдельности: договора репо факторинга, выкупного лизинга.

Вопросы и замечания, которые были перечислены, относятся к категории спорных и не оказывают влияния на общую положительную оценку диссертационной работы.

Кияшук Ирина Тарасовна в отзыве на автореферат диссертации отметила следующие замечания по работе. Но, как любая творческая работа, автореферат диссертации Правящего П.А. не лишен спорных утверждений и дискуссионных высказываний.

Как представляется, недостаточно аргументирован тезис о том, что гражданин-должник, который не является предпринимателем, не может обеспечить свое обязательство посредством передачи титула, в том числе независимо от объекта обеспечения (стр. 32 автореф). Напротив, указанный гражданин, пребывая в статусе кредитора, может получить или удержать титул с целью обеспечения. Видится не вполне логичным неравенство в положении кредитора и должника при выборе обеими сторонами титульного способа обеспечения исполнения обязательства.

Впрочем, указанное замечание не снижает общего положительного впечатления об автореферате диссертации и высказано для поддержания научной дискуссии по избранной теме.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

Зайцев Владимир Васильевич является крупным специалистом в области гражданского права. В частности, в сфере его научных интересов находятся общетеоретические вопросы гражданского права, проблемы эффективности обеспечения исполнения обязательств, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Зайцев В.В., Зайцев О.В. Развитие положений о поручительстве в законодательстве, доктрине и судебной практике // Мониторинг правоприменения. 2022. № 4(45). С. 66-73. DOI 10.21681/2226-0692-2022-4-66-73.

2. Зайцев В.В. Реформирование системы способов обеспечения исполнения обязательств // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. № 2. С. 59-68.

3. Зайцев В. В., Кравченко А. А., Бедров В.Э. Исполнение обязательств третьим лицом перед единственным кредитором после введения процедуры наблюдения // Мониторинг правоприменения. 2021. № 4(41). С. 31-39. DOI 10.21681/2226-0692-2021-4-31-39. EDN MNWAQH.

4. Зайцев В.В. Основные направления совершенствования законодательства о залоге // Юридический вестник Самарского университета. 2020. Т. 6, № 1. С. 136-144. DOI 10.18287/2542-047X-2020-6-1-136-144.

5. Зайцев В.В., Закупень Т.В. Модернизация института банковской гарантии: вопросы теории и практики // Право и экономика. 2020. № 9(391). С. 5-12.

Кузнецова Ольга Анатольевна является ведущим ученым в области гражданского права. Приоритет научных исследований Ольги Анатольевны: исследование проблем гражданско-правовых отношений, а также форм и способов защиты гражданских прав, гражданско-правовых обязательств, что соответствует теме диссертационного исследования.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Комиссарова Е.Г., Кузнецова О.А. Требования добросовестности, разумности и справедливости как гражданско-правовые аксиомы // Ex Jure. 2023. № 3. С. 84-98. DOI 10.17072/2619-0648-2023-3-84-98.

2. Кузнецова О.А. Механизмы начала, приостановления, восстановления и прекращения действия во времени правовых норм // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 2(151). С. 116-128. DOI 10.24412/2227-7315-2023-2-116-128.

3. Голубцов В.Г., Кузнецова О.А. Типы действия норм права во времени // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. № 57. С. 348-371. DOI 10.17072/1995-4190-2022-57-348-371.

4. Кузнецова О.А. Свобода договорного регулирования // Современный юрист. 2020. № 1. С. 55-69.

Горшков Дмитрий Александрович является развивающимся специалистом в области гражданского права. В частности, является автором статей по вопросам правового регулирования договора управления залогом, соотношение договора управления залогом и синдицированного кредита. Сфера научных интересов – гражданское право, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Горшков Д.А. Соотношение договора управления залогом и синдицированного кредита // Правовая политика и правовая жизнь №1(95) 2024. С. 209–217.

2. Горшков Д.А. Договор управления залогом и договор поручения // Евразийский юридический журнал №1(188) 2024. С. 181–183.

3. Горшков Д.А. Правовая природа договора управления залогом // Legal Concept = Правовая парадигма. 2023. Т. 22, № 4. С. 19–29.

4. Горшков Д.А. Эволюция правового регулирования договора управления залогом // Евразийский юридический журнал №11(186) 2023. С. 227–231.

5. Горшков Д.А. Соотношение договора управления залогом и простого товарищества // Евразийский юридический журнал №12(187) 2023. С. 215–217.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая научная идея о договорных формах титульных обеспечений исполнения обязательств (например, выкупной лизинг, сделки репо и др.), обогащающая научную концепцию о титульных способах обеспечения исполнения обязательств;

- предложены оригинальное суждение о том, что во всех случаях сделки о титульных обеспечениях приводят к тому, что стороны оказываются связанными основным и обеспечительным правоотношением;

- доказано что поскольку титульные способы обеспечения исполнения обязательств являются обеспечительными мерами, то к ним должны применяться общие положения, присущие обеспечительным обязательствам, включая принцип акцессорности;

- введены понятие «титульный способ обеспечения исполнения обязательства» (или «титульное обеспечение»);

- обосновано, что закрепленное в ст. 329 ГК РФ понятие «способ обеспечения исполнения обязательств» охватывает также и понятие «титульный способ обеспечения исполнения обязательства» и соответственно данные правовые явления должны соотноситься как общее и частное;

- доказано, что при любых титульных способах обеспечения обязательств, как предусмотренных, так и не предусмотренных законом, между сторонами возникает основное (обеспечиваемое) и дополнительное (обеспечительное) правоотношение, т.е. стороны связываются основным и обеспечительным правоотношением;

- обосновано, что поскольку титульные способы обеспечения исполнения

обязательства являются способами обеспечения, постольку к ним должны применяться; те же правила, а именно общие положения, присущие обеспечительным обязательствам (ст. 329 ГК РФ), в том числе принцип акцессорности, понимаемый в правовой доктрине в качестве особого правила о зависимости обеспечения от основного обязательства. Такой подход позволил заключить, что применение принципа акцессорности в титульном обеспечении необходимо для надлежащего правового выражения обеспечительной цели, которую преследуют стороны;

- установлены сходства и различия залога и титульного обеспечения, обоснована целесообразность существования титульного обеспечения наряду с залогом. Критически оценивается предложение, высказанное в российской правовой доктрине о полном распространении на титульные обеспечения правового режима залога;

- выявлено, что в мировой практике преобладающим является подход, в соответствии с которым титульные обеспечения признаются законными наряду с обеспечением обязательств посредством залога. Анализ опыта иностранных правопорядков показывает, что признаются законными и востребованными не только поименованные титульные обеспечения (договор репо, обеспечительная уступка по договору факторинга, договор лизинга и др.), но и те, которые прямо законом не предусмотрены, но и не запрещены им;

- сформулирован единообразный подход к правовому регулированию титульных способов обеспечения исполнения обязательств, который в настоящее время отсутствует как в доктрине, так и на уровне законодательства;

- обоснованы исключения из общего правила о регулировании титульных способов обеспечения исполнения обязательств применительно к удержанию права собственности (ст. 491 ГК РФ), которые обосновываются, в частности, различием имущественных интересов продавца, по сравнению с финансовыми интересами других титульных кредиторов, что и предопределяет иное решение ряда вопросов;

- предложен способ установления справедливого баланса интересов между титульным кредитором и другими кредиторами должника в рамках банкротства последнего, согласно которому за титульным кредитором сохраняется право на изъятие вещи из конкурсной массы должника и самостоятельно и свободно ее реализовать. При этом специально предусмотренной нормой закона титульный кредитор может быть обязан к

выплате в конкурсную массу должника части выручки от продажи предмета титульного обеспечения;

- обосновано мнение, в соответствии с которым непоименованные титульные способы обеспечения исполнения обязательств признаются действительными сделками, за исключением случая, если их использование приводит к обходу императивных норм закона о залоге;

- доказано, что обеспечительное обязательство, возникающее в рамках сделки о непоименованном титульном обеспечении, должно подчиняться общим положениям об обеспечительных мерах, включая принцип акцессорности, заложенным нормам в порядке аналогии, если такая аналогия не приводит к отрицанию титула кредитора, а также правилам, которые применяются к поименованным титульным обеспечениям.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что была развита концептуальная основа правового регулирования титульных обеспечений. Полученные результаты исследования могут быть использованы для обоснования применимости норм об одном титульном обеспечении в отношении других, в том числе непоименованных титульных обеспечений. На основе выполненного исследования диссертантом разработаны научные положения, в которых содержится новое и актуальное решение научной задачи.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: полученные в ходе исследования результаты также пригодны для того, чтобы использовать их в дальнейших правовых исследованиях, в том числе с целью усиления правовой защиты должника, а также улучшения правового регулирования титульных обеспечений в целом. Сделанные автором выводы и рекомендации могут быть применены при совершенствовании правовых норм, в правоприменительной деятельности при использовании норм данного института в рамках конкретного правоприменительного механизма, в правореализационном процессе отдельных участников правоотношений для возникновения искомых ими правовых последствий. Отдельные выводы и предложения, сделанные в работе, могут быть учтены при разработке и изменении актов, регламентирующих способы обеспечения исполнения обязательств, включая титульные обеспечения. Материалы диссертационного исследования также могут быть использованы в преподавании гражданского права России, гражданского и торгового права зарубежных стран и других учебных дисциплин в учреждениях высшего юридического образования.

Оценка достоверности результатов исследования диссертантом титульных способов обеспечения исполнения обязательств в российском законодательстве связана с возможностью использования полученных результатов для дальнейшего развития и совершенствования российского гражданского законодательства и правоприменительной практики. Выводы, полученные в результате проведенного исследования, могут быть использованы для развития современной доктрины в сфере защиты прав участников гражданского оборота.

Личный вклад соискателя состоит:

- в исследовании особенностей титульных способов обеспечения исполнения обязательств по сравнению с традиционными способами обеспечения исполнения обязательств;
- в анализе и систематизации существующих научных знаний о титульных способах обеспечения исполнения обязательств как поименованных, так и непоименованных и перспективах их использования в деятельности хозяйствующих субъектов;
- в выявлении особенностей правового регулирования титульных способов обеспечения исполнения обязательств.

Заключение диссертационного совета подготовлено экспертной комиссией в следующем составе: Кожокарь И.П. – председатель экспертной комиссии, член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора философии права, истории и теории государства и права Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук» (ИГП РАН); члены комиссии: Сеницын С.А. – член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор РАН, советник директора, главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП), Бегичев А.В. – член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса и международного частного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

На заседании 20 февраля 2025 года диссертационный совет ПДС 0900.009 принял решение присудить Правящему Павлу Андреевичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

20 февраля 2025 г.

Председательствующий на заседании:

Председатель диссертационного совета ПДС 0900.009

д.ю.н., профессор

 Кузнецов М.Н.

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 0900.009

к.ю.н.

 Гроник И.А.