

На правах рукописи

Кардаш Наталия

**ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ВЛАСТЬ НА КИПРЕ:
БИОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Научный руководитель: **Мчедлова Мария Мирановна**, доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой сравнительной политологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Официальные оппоненты: **Гаман-Голутвина Оксана Викторовна**, доктор политических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заведующая кафедрой сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Шестопал Елена Борисовна, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой социологии и психологии политики факультета политологии Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской Академии Наук

Защита состоится 24 января 2024 г. в 12:00 на заседании Диссертационного совета ПДС 1000.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2, ауд. 415.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться:

1. На сайте Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы:

<https://www.rudn.ru/science/dissovet/dissertacionnye-sovety/pds-1000007>

2. В информационно-научном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат размещен на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат разослан «___» декабря 2024 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета
ПДС 1000.007 по политическим наукам

Д.Б. Казаринова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность исследования. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью обеспечения политической стабильности и эффективности государственного управления в Республике Кипр. Занимающий стратегическое геополитическое положение в Восточном Средиземноморье Кипр находится под влиянием как внутренней, так и международной политической динамики. Особенно актуально это становится в свете необходимости решения Кипрской проблемы, которая остается одним из центральных нерешенных вопросов для всех уровней власти страны.

Президентская власть на Кипре еще очень молодая: в истории страны (также очень молодой по историческим меркам) было всего 8 президентов, каждый из которых являет собой ступень эволюции президентской власти. В связи с этим, политико-биографический анализ карьерных путей президентов Кипра приобретает особую познавательную актуальность, поскольку способствует пониманию факторов, влияющих на формирование политической элиты в Республике Кипр как узловой точки политической и цивилизационной конфликтности в Восточном Средиземноморье. Такие каналы рекрутирования как происхождение, образование, политическая активность до вступления в должность, методы решения кипрской проблемы¹, а также личностные качества оказывают заметное влияние на политическую карьеру и способность к эффективному управлению. Большую значимость сохраняет и динамика социальных процессов Кипра в контексте исторических традиций острова и всего региона Восточного Средиземноморья.

Происхождение играет ключевую роль, поскольку социальный статус, семейные связи и региональная принадлежность могут существенно облегчить или усложнить политическое продвижение². Политическая жизнь до президентства также имеет ключевое значение³.

Решение Кипрской проблемы представляет собой особый интерес и несомненную актуальность, так как это один из центральных нерешенных вопросов в политике страны и во всем Восточном Средиземноморье, особенно громко звучащий в современном турбулентном мире. Начиная с момента переговоров о создании Республики Кипр в середине 50-х гг. XX века, первых встреч будущих лидеров страны, тема взаимоотношений между греко-кипрской и турко-кипрской общинами является краеугольным камнем при обсуждении любых государственных дел. Методы решения этой проблемы не только формировали внешнеполитический и внутривнутриполитический сценарий страны, но и определяли восприятие лидеров как на национальном, так и на международном уровне. Эффективные политические стратегии в попытке решения Кипрской проблемы требуют великолепного образования и стратегического мышления, особенно в области новейшей истории, мировой политики и международного права, дипломатической изобретательности и способности к проведению

¹ Венедиктов В. Христианнейший из президентов//НГ.Религии. 02.11.2011 [Электронный ресурс] - https://www.ng.ru/ng_religii/2011-11-02/7_makarios.html (дата обращения 18.09.2024)

² Например, доступ к ресурсам высшего класса может предоставить более широкие возможности для образования и социальной мобильности, в то время как более скромное происхождение требует значительных усилий для достижения видимости в политической сфере.

³ Ранние этапы карьеры, такие как активная деятельность в молодежном движении, участие в местном самоуправлении, работа в парламенте или в правительственных структурах, могут служить на Кипре отличной платформой для приобретения опыта, формирования профессиональных связей и развития навыков, необходимых для высших государственных должностей. Этот опыт позволяет кандидатам получить четкое понимание государственной машины и ее требований.

международных переговоров на разных уровнях – от международных организаций до неправительственных объединений.

Тем самым, актуальность настоящего исследования заключается в анализе происхождения политических лидеров Кипра, роли образовательной системы в качестве ключевого механизма рекрутирования членов политической элиты, стратегий политических сценариев до и во время президентства, испробованных методов решения Кипрской проблемы, а также на комплексном анализе личностных качеств президентов Республики Кипр.

Степень научной разработанности темы исследования

Диссертация опирается на обширный массив литературы по тематике рекрутирования политической элиты. Все труды можно классифицировать по трем основным категориям. Первая из них включает в себя научные труды, фокусирующиеся на анализе и описании общетеоретических вопросов политических элит и политического лидерства, их классификации, структурно-функционального анализа, а также различных аспектов, в том числе социально-психологических. Вторая категория объединяет работы по анализу механизмов рекрутирования политической элиты в различных странах, включая российскую школу элитологии. В третью категорию вошли исследования, связанные с политическими элитами Республики Кипр с акцентом на механизмы формирования высших политических руководителей, т.е. президентов страны. В совокупности эти три блока литературы охватывают широкий спектр вопросов, связанных с формированием и функционированием политической элиты в контексте сравнительной политологии. Во всех категориях работы зарубежных и российских исследователей разграничиваются.

Первый блок литературы, посвященный изучению политической элиты и ее рекрутированию, задает парадигмальную рамку изучения проблемы. Он базируется на классических работах по элитологии (В.Парето, Г.Моска, М. Вебер, Р.Михельс, Р. Арон), а также их различных интерпретациях⁴.

Наиболее популярные и консолидированные исследовательские школы (плюралисты, демократические элитисты, неоэлитисты, струтуралисты) придерживаются консенсуса относительно многоаспектного состава современной теории политических элит, объединяющей нескольких групп гипотез и установок, которые описывают разные аспекты политической реальности. Так Дж. Хигли обращает внимание на то, что термин «политическая элита» точнее использовать во множественном числе, поскольку в организованных обществах всегда существуют значимые различия между разнообразными группами тех, кто формируют элиту⁵. Это замечание важно в контексте данного исследования, где к понятию кипрской политической элиты относится не один человек (президент), но и окружающие его элитные группы.

⁴ Pareto V. *The Rise and Fall of the Elites. An Application of Theoretical Sociology* // New Jersey: Transaction Publishers. New Brunswick. – 1991. – 120 p.; Michels R. *Political parties: A Sociological Study of the Oligarchical Tendencies of Modern Democracy* // New York: Dover. – 1959. – 380 p.; Вебер М. *Политика как призвание и профессия* / Перевод с немецкого и вступительная статья А. Ф. Филиппова; редактор А. А. Рындин. — М.: Рипол-классик. – 2018. – 288 с.; *The Palgrave Handbook of Political Elites*. Ed. By Best H., Higley J. // London: Palgrave Macmillan. – 2018. – 698 p.; Aron R. *Classe Sociale, Classe Politique, Classe Dirigeante*. – *European Journal of Sociology*. – 1960;1(2) – pp. 260-282.; Barkly R. *The Theory of the Elite and the Mythology of Power*. – *Science and Society*. – 1955. – vol. XIX. – No. 2. – p. 97.; Bennett D. *The Elite Theory as Fascist Ideology. A Reply to Beetham's Critique of R. Michels* // *Political Studies*. – 1978. – Vol. XXVI. – pp. 474, 475, 487.

⁵ Хигли Дж. *Элиты, массовые группы и пределы политики: методология и практика сравнительного анализа* // *Сравнительная политика*. – 2010. – №1. – С. 50-72.

Исключительно полезными в контексте исследования оказались труды одного из ведущих современных специалистов в области политического лидерства Фреда И. Гринстайна⁶. В частности, анализ четырех президентов Кипра проведен по разработанной им модели «шести качеств».

Перспективный подход, актуальный в свете данной работы, развивают А. Иммельман, Т. Миллон, К. де Ландшир, Ю. Мидлхоф. Эти ученые работают с методами политического портретирования американских и европейских лидеров. Применяемый метод комбинирует психологическую оценку с медийным анализом. Политические деятели «оцениваются» через СМИ, биографии и прочие архивные материалы. Личностный портрет при этом является суммарным итогом наблюдений биографов, журналистов, друзей, коллег и родственников политика⁷.

Следует отметить и влиятельную теорию конститuentов (последователей), которая появилась в результате развития ситуационных концепций лидерства. Теорию активно развивали такие исследователи, как Маргарет Дж. Херманн, Ф. Стенфорд, Б. Келлерман, Д. Друкман и другие⁸. Она объясняет феномен лидера через многофакторный анализ его последователей. «Именно последователь, – подчеркивает Ф. Стэнфорд, – воспринимает лидера, воспринимает ситуацию и в конечном счете принимает или отвергает лидерство»⁹. Роль последователей признается определяющей в становлении неформальных лидеров, а также руководителей в демократических институтах и организациях, где приобретаемый формальный статус политического лидера прямо зависит от его популярности как неформального агента системы. Как отмечает в этой связи Маргарет Дж. Херманн: «Лидеры приводят свои собственные интересы в соответствие с интересами своих конститuentов посредством развития таких взаимоотношений с ними, когда учитывался бы контекст каждого конкретного момента. Более эффективно действующие лидеры создают коалиции, которые поддерживают их позицию в обмен на выполнение части наиболее насущных требований конститuentов»¹⁰. Кроме того, на Кипре традиционно велика роль профсоюзов, клановых корпораций (юристы, финансисты) и Кипрской Православной Церкви, что важно в свете важнейшей роли активистов в оформлении и формировании отношений «лидер-конститuentы». Именно они зачастую оценивают личные качества, эффективность и потенциал лидера и обеспечивают в т.ч. через медиаканалы, его массовую поддержку. Дж. Хигли писал о том, «элиты состоят не только из «утвердившихся» лидеров, занимающих престижные позиции..., но также, в различной степени в том или ином

⁶ Greenstein F.I. Can the Personality Be Studied Systematically? // *Political Psychology*. – 1992. – Vol. 13, No. 1. – pp. 105–128; Greenstein F.I. Personality and Politics // F.I. Greenstein, N W. Polsby (Eds.). *The Handbook of Political Science: Micropolitical Theory*. Vol. 2. Reading, MA: Addison&Wesley. – 1975. – pp. 1–92; Greenstein F.I. Personality and Politics: Problems of Evidence, Inference and Conceptualization // Princeton University Press. – 2014. – 246 p.; Гринстайн Ф.И. Личность и политика / Пер. и предисл. А.П. Цыганкова // *Социально-политические науки*. – 1991. – № 10. – С. 67 – 74.; Гринстайн Ф.И. Личность и институт современного американского президентства // *Социально-политический журнал*. – 1995. – № 2. – С. 197–203.

⁷ Immelman A. Personality in Political Psychology // *Handbook of psychology*. – 2003. – Vol. 5. Personality and social psychology. – pp. 198 – 225.; Immelman A. Political Psychology and Personality // *Handbook of personality and psychopathology*. – 2005. – pp. 198–225.; Millon T. *Toward a New Personology: An evolutionary model* // NY.: Wiley. – 1990. – 200 p.; Ландшир де К., Мидлхоф Ю. Роль личности в политике на примере Евросоюза. – *Полис. Политические исследования*. – 2011. – № 2. – С. 25-35.

⁸ Standfort F. How leadership matters effects leadership strategy implementation. – 1992. – 423 p.; Hermann M. G. *Ingredients of Leadership* // *Political Psychology: Contemporary Problems and Issues*. – San Francisco, JosseyBass. – 1986. – pp. 143-158.; Kellerman B. *Leadership: Multidisciplinary Perspectives*// Pearson. – 1983. – 320 p.; Druckman D. *Negotiations: Social Psychological Perspectives*. – Beverley Hills. – 1977. – 391 p.

⁹ Standfort F. How leadership matters effects leadership strategy implementation. – 1992. – 423 p.

¹⁰ Херманн М. Д. Стили лидерства в формировании внешней политики. – *Полис. Политические исследования*. – 1991. – № 1. – С.91.

обществе, из достаточно временных и менее лично известных лидеров и руководителей массовых организаций, в частности, церковей, профсоюзов и других важных добровольных ассоциаций и массовых движений»¹¹.

В последние десятилетия в европейской политической науке большое внимание уделяется исследованию стилей лидерства, которые во многом влияют на действия и, в конечном счете, определяют результаты. Таким образом, развиваются политико-психологические подходы к исследованию элит, заложенные ещё в 1970-1980 годах¹². Стиль руководства определяется в качестве одной из осевых концепций политического лидерства, влияющих на конечный результат деятельности в сроки каденции лидера и его выживаемость в политике¹³. Показательны, например, кросс-культурные исследования политических деятелей в европейских странах (в том числе, вошедших вместе с Кипром в ЕС в 2004 г.) которые убедительно доказывают взаимосвязь между стилями лидерства и политическими факторами¹⁴. Интересно, что подобные исследования проводятся в последнее время и в Китае¹⁵. Также, при анализе взаимосвязей, рассматриваются как фундаментальные вопросы определения границ и конфигурации политической элиты (У. Хоффманн-Ланге, Дж. Хигли, М. Бартон, Ж. Далоз)¹⁶, так и прикладные вопросы рекрутирования и профессионализации определенных элитарных групп (Х.Бест, М.Котта, Л. Верзичелли, У. Домхофф)¹⁷. Отдельно следует выделить новейшую (2023 г.) работу Дж. Хигли, написанную с позиций социологического алармизма и анализирующую перспективы западной элитологии в условиях нарастающего политического и социально-экономического кризиса¹⁸.

Исследование вопросов политического лидерства активно развивалось в СССР и России уже со второй половины 1980-х годов. Такие исследователи, как Ф.М. Бурлацкий, А.А. Галкин, Т.А. Алексеева, Г.К. Ашин, О.В. Гаман-Голутвина, Е. Семенова, В.Г. Ледяев, М.Н. Афанасьев, А.В. Дука, Н.Ю. Лапина, В.П. Мохов, Т.А. Штукина и др. внесли значительный вклад в

¹¹ Хигли Дж. Элиты, массовые группы и пределы политики: методология и практика сравнительного анализа // Сравнительная политика. – 2010. – №1. – С. 50-72.

¹² Hermann M. G. *Ingredients of Leadership* // *Political Psychology: Contemporary Problems and Issues*. – San Francisco, JosseyBass. – 1986. – pp. 143-158.; Hermann M. G., Milburn T. W. *A Psychological Examination of Political Leaders* // New York: Free Press. – 1977. – 516 p.

¹³ Silvester J., Wyatt M., Randall R. *Politician Personality, Machiavellianism, and Political Skill as Predictors of Performance Ratings in Political Roles* // *Journal of Occupational and Organizational Psychology*. – 2014. – No. 87. – pp.258-279.; Ofosu-Anim D. *Political Leadership: A New Conceptual Framework* // *Open Journal of Leadership*. – 2022. – No.11, –pp. 398-421.

¹⁴ Paramova P., Blumberg H. *Cross-Cultural Variation in Political Leadership Styles* // *Europe's Journal of Psychology* – No.13.– 2017.– pp. 749-766.; Gherghina S. *Party Members and Leadership Styles in New European Democracies* // *The British Journal of Politics and International Relations*. – 2021. – No. 23. – pp. 85-103.; Müller H. *Between Potential, Performance and Prospect: Revisiting the Political Leadership of the EU Commission President*. *Politics and Governance*. – 2016. – No. 4(2). – pp. 68-79.

¹⁵ Jiang J., Luo Z. *Leadership Styles and Political Survival of Chinese Communist Party Elites* // *The Journal of Politics*. – 2021. – No.83.– pp. 777-782.

¹⁶ Hoffmann-Lange U. *Methods of Elite Research* // *The Oxford handbook of political behavior*. – Oxford University Press, New York, 2007. – pp. 910-927.; Higley J., Burton M. G. *The Elite Variable in Democratic Transitions and Breakdowns* // *American sociological review*. – 1989. – pp. 17-32.; Higley J. *Elites, Non-Elites, and Political Realism. Diminishing Futures for Western Societies* // Lanham MD: Rowman & Littlefield. – 2021. – 176 p.; Daloz G. *The Sociology of Elite Distinction: From Theoretical to Comparative Perspectives* // Palgrave Macmillan. – 2010. – 234 p.

¹⁷ Best H. *New Challenges, New Elites? Changes in the Recruitment and Career Patterns of European Representative Elites* // *Comparative Sociology*. – 2007. – Vol. 6. – No. 1-2. – pp. 85-113.; Cotta M., Verzichelli L. *Ministers in Italy: Notables, Party Men, Technocrats and Media Men* // *South European Society and Politics*. – 2002. – Vol. 7. – No. 2. – pp 117-152; Domhoff G. W., Domhoff W. G. (ed.). *Power Structure Research*. – SAGE Publications, Incorporated, 1980. – Vol. 17. – 268 p. Domhoff G.W. *The Power Elite and the State. How Policy is Made in America*. // Hawthorne NY: Aldine de Gruyter. – 1990. – 315 p.

¹⁸ Higley J. *Western Elites and Societies in Twenty-First Century Politics* // Palgrave Macmillan. – 2023. – 108 p.

структурно-функциональный анализ элит, их функций, изучение типологии лидерства, контрэлит.¹⁹ О.В. Гаман-Голутвина стала основоположником историко-политологический подхода, использующего широкий исторический контекст элитогенеза, а также значительно обновила теоретические подходы по отношению к ролям функциональных элит. В числе других работ данного автора необходимо выделить сравнительные исследования по рекрутированию зарубежных элит в странах БРИКС²⁰. Одним из направлений отечественных исследований является анализ вопросов сопряжении демократии и элит, чему посвящены работы А.П.Кочеткова²¹

Е.Б. Шестопап по праву считается основателем оригинальной научной школы, изучающей психологические аспекты формирования и функционирования политической элиты²². М.М. Мчедлова, М.В. Масловский исследуют элиту через призму религиозных и морально-нравственных установок, главенствующих в обществе²³.

Биографический метод изучения политических элит имеет прочные традиции в современной России и связан с именами О.В. Гаман-Голутвиной, О.В. Крыштановской (много лет возглавлявшей сектор изучения элиты Института социологии РАН), Е.В. Охотского, К.В. Никифорова, Н.М. Ракитянского (психологическое портретирование) и других авторов.

Т.А. Алексеева выступает за постепенный синтез теорий политических элит и политических процессов – прежде всего, подходов и аналитических рамок, разработанных в последние 20-30 лет, а также за более пристальное исследовательское внимание к процессуальности властных отношений, которое достаточно полно раскрывается теорией

¹⁹ Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан: Очерки политической социологии капитализма. – М.: Мысль, 1985 – 384 с.; Ашин Г.К. Современные теории элиты: Критический очерк. – М.: Международные отношения, 1985. – 256 с.; Ашин Г.К. Формы рекрутирования политических элит // *Общественные науки и современность*, 1998. – № 3. – С. 85-96.; Гаман-Голутвина, О. В. Политические элиты России: вехи исторической эволюции // Москва: Издательство «Политическая энциклопедия». – 2006. – 446 с.; Гаман-Голутвина О. В. Элиты и общество в сравнительном измерении. – М.: Автономная некоммерческая организация Издательство «Политическая энциклопедия». – 2011. – 430 с.; Semenova E., Edinger M., Best H. (ed.). *Parliamentary Elites in Central and Eastern Europe: Recruitment and Representation*. – Routledge, 2013. – 336 p. Semenova E. *Ministerial and Parliamentary Elites in an Executive-Dominated System: Post-Soviet Russia 1991–2009* // *Comparative Sociology*. – 2011. – Vol. 10., No. 6. – P. 908-927.; Ledyayev V., Chirikova A. *Governors and Local Elites in Russia: Patterns of Interaction* // *European Politics and Society*. – 2019. – Vol. 20., No.3. – pp. 315-332. Афанасьев М.Н. Правящие элиты и государственность посттоталитарной России. – М.: Институт практической психологии, 1996. – 223 с.; Дука А. Власть и элиты // СПб.: Интерсоцис, 2014. – 408 с.; Лапина Н.Ю. Региональные элиты: процессы формирования и механизмы взаимодействия в современном российском обществе: Специальность 23.00.02 : дис.д.полит.н. // МГУ им. Ломоносова, 2004 – 251 с.; Мохов В.П. Циркуляция элит: проблема критериев процесса // *Власть и элиты* / А.В. Дука (ред.). – СПб.: Интерсоцис, 2014. – С. 8-18.; Новая элита в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: политические портреты. Конец XX - начало XXI в / А. К. Александрова, И. Баева, Т. Г. Биткова [и др.]; Отв. редактор К.В. Никифоров. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Нестор-История», Институт славяноведения РАН. – 2022. – 584 с.; Штукина Т.А. К новому измерению феномена политического лидерства // *Кентавр*. – 1994. – № 6. – С. 22-30.; Штукина Т. А. Политическое лидерство как проявление власти (теоретико-методологический аспект) // *Автореферат кандидата философских наук*. М.: МГУ. – 1995. – 24 с.

²⁰ Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты стран БРИК: Опыт сравнительного анализа // *Власть и элиты* / Под ред. А.В. Дуки. – СПб.: Интерсоцис, 2014. – Т. 1. – С.56–69.

²¹ Кочетков, А. П. Демократия и элиты в России и мире . – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2024. – 208 с.

²² Шестопап Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х: теоретически и прикладные проблемы политической психологии. – М: РОССПЭН. – 2000. – 430 с.

²³ Мчедлова М.М. Современная политическая элита России: особенности менталитета // *Россия: Политические вызовы 21 века: материалы 2 Всероссийского конгресса политологов*. – М., – 2001. – С. 475.; Мчедлова М.М. *Российское общество и вызовы времени*. – Москва: Весь мир. – 2016. – 424 с.; Масловский М.В. *Цивилизационный дискурс российской политической элиты в контексте интерпретаций модерности* // *Власть и элиты*. – 2019. – Т. 6. № 1. – С. 15-31.

точечного равновесия, анализом политических нарративов и изучением коалиций групп интересов.²⁴

Таким образом, в литературе подробно разработана проблематика определения сущности, границ и функций понятия политическая элита.

Вторую категорию работ объединяют многообразные теоретические подходы к теории рекрутирования политических элит, принципам формирования и проницаемости каналов рекрутирования.

Каналы, механизмы, карьерные траектории рекрутирования представителей политического класса скрупулёзно проанализированы в работах европейских и американских исследователей М. Вебера, Р. Даля, Г. Лассуэлла, Д. Лернера, Д. Пинто, П. Матийота, М. Чудновски, Фр. Сависки, О. Наем, Н. Юбэ, У. Хоффманна-Ланге²⁵. Исследователями особо выделяется партийный канал рекрутирования и рекрутирование через образовательные учреждения (П. Бурдьё)²⁶. Современные исследователи также много работают с уточнением терминологии, отмечая, в частности, что в западноевропейской и американской литературе само понятие «карьерная траектория» (англ. Career Trajectory) по своему семантическому значению близко к терминам «карьерная линия» (англ. Career Line) и образец, или модель карьеры (англ. Career Pattern)²⁷. Также многие исследования зарубежных авторов сконцентрированы на карьерных траекториях политических элит в исторической перспективе²⁸.

²⁴ Дука А.В., Быстрова А.С. Коррупция в институционализации российской элиты // *Финансы и бизнес*. – М., 2006. – № 1. – С. 57–67.; Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты: эволюция теоретических концепций. – М.: РАГС, 1996. – 416 с.; Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты как объект исследований в отечественной политической науке // *Политическая наука*. – 2016. – №2. – С. 38-73.; Человеческий капитал российских политических элит. Политико-психологический анализ / Под ред. Е.Б. Шестопаля, А.В. Селезневой. – М.: Российская ассоциация политической науки (РАПН): Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. – 342 с. Мчедлова М.М. Современная политическая элита России: особенности менталитета // *Россия: Политические вызовы 21 века: материалы 2 Всероссийского конгресса политологов*. – М., – 2001. – С. 475.; Алексеева Т.А., Лошкарёв И.Д., Пареньков Д.А. Дилеммы современной теории политических элит: что дальше? – *Полис. Политические исследования*. – 2021. – № 5. – С. 78-93.

²⁵ Вебер М. Политика как призвание и профессия / Перевод с немецкого и вступительная статья А. Ф. Филиппова; редактор А. А. Рындин. — М.: Рипол-классик. – 2018. – 288 с.; Dahl R.A. Who Governs? Democracy and Power in an American City // *New Haven and London: Yale University Press*. – 2005. – 355 p.; Lasswell H.D., Lerner D., Rothwell C.E. *The Comparative Study of Elites. An Introduction and Bibliography*// *Literary Licensing, LLC*. – 1954. – 78 p.; Пинто Д. Элиты в демократических обществах // *Вестник Московской школы политических исследований*. – 1995. – №. 1. – С. 176-194. Mathiot P., Sawicki F. Les membres des cabinets ministériels socialistes en France (1981-1993) recrutement et reconversion: premiere partie caractéristiques sociales et filières de recrutement // *Revue française de science politique*. – 1999. – pp. 3-29.; Nay O. Les règles du recrutement politique. Pour une approche institutionnaliste de la sélection politique // *Politix. Revue des sciences sociales du politique*. – 1998. – Vol. 11., No. 44. – pp. 161-190.; Hubé N. Le recrutement social des professionnels de la politique // *Nouveau manuel de science politique*. – 2009. – pp. 335-54.; Czudnowski M. Sociocultural Variables and Legislative Recruitment: Some Theoretical Observations and a Case Study // *Comparative Politics*. – Jul., 1972. – Vol. 4, No. 4. – pp. 561-587.; Hoffmann-Lange U. Theory-Based Typologies of Political Elites // *London: Palgrave Macmillan*. – 2018. – pp. 53-68; Hoffmann-Lange U. *Methods of Elite Research* // *The Oxford Handbook of Political Behavior*. – Oxford University Press, New York, 2007. – P.912.; Лапина Н.Ю. Политические институты России и Франции: традиции и современность: Сб. науч. трудов / РАН. ИНИОН – 2014. – 118 с.; Лапина Н.Ю. Элиты и политические институты Пятой республики // *Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века*. – М.: ИМЭМО РАН – 2016. – С. 96-108.; Лапина Н.Ю. Политическая элита Франции: мотивация, карьерные траектории, профессия политика в начале XXI в. // *Власть и элиты – 2014 – Т.1*. – С. 137-160.

²⁶ Bourdieu P. *La Noblesse d'État: Grandes Écoles et Esprit de Corps*. – Paris: Minuit. – 1989. – 569 p.

²⁷ Заранкин И.А. Сравнительный анализ моделей и факторов рекрутирования министров правительств Российской Федерации и Французской Республики. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. М – НИУ ВШЭ, 2018. – 194 с.

²⁸ Blackwell R.E. Jr. Elite Recruitment and Functional Change: An Analysis of the Soviet Obkom Elite 1950-1968 // *The Journal of Politics*. – Feb., 1972. – Vol. 34, No. 1. – pp. 124-152.; Gruber W. Career Patterns in Mexico's Political Elite // *The Western Political Quarterly*. – Sep., 1971. – Vol. 24, No. 3. – pp. 467-482.; Faksh M.A. Education and Elite

Опыт обобщения принципов рекрутирования политических лидеров различных стран лег в основу работ таких исследователей как Ж. Блондель, Ж.-Л. Тиебо, П. Таварес, де Альмейда, Н. Бермео, К. Даудинг, П. Дюмон и других²⁹.

Кроме того, зарубежные научные походы к биографии и рекрутированию политических лидеров связаны с именами М. Керена, М. Царнова, Р. Ван Сантена, Л. Ван Зонена³⁰. В частности, М. Керен развивает историографический подход и подробно классифицирует политические биографии, а также рассматривает предполагаемые варианты развития биографического жанра в разных странах в зависимости от различных факторов. Предложенная им типология биографий основана на идее о том, что направления историографии имеют тенденцию описывать историю жизни как часть современных политических проблем. В целом современные исследования приобретают все более интегральный, междисциплинарный характер. Активные дискуссии (Дж. Полк, Я. Ровни, С. Хенли, Х. Хейл и др.), в европейской политологии ведутся по вопросам структурного разделения элит/элитных групп. Причем в связи с многочисленными политическими кризисами рассматривается и потенциал «анти-элит», объединенных в оппозиции действующим политическим курсам, а также по их корпоративно-клановой и поколенческой принадлежности³¹.

Исследования вопросов рекрутирования политических элит также развиваются в направлении переосмысления принципов и критериев выдвижения, механизмов и каналов рекрутирования на основе новых эмпирических данных. В частности, Ч.Р. Миллс, П. Осборн и другие подробно исследовали формально-легальный механизм вхождения в политическую элиту посредством избрания или назначения на высокие государственные посты³². Важным с точки зрения целей и методологии данной диссертации является изучение работ, делающих акцент на роли специфических знаний, обеспечивающих конкурентные преимущества в ходе рекрутирования (Дж. Бернхейм, Р. Патнэм)³³. Следует отметить и исследования элит в рамках технократических концепций 1960-1980 годов, (Дж. Гэлбрейт, Д. Белл, Г. Кан), согласно которым в современных постиндустриальных обществах элиты объединяются в техноструктуру

Recruitment: An Analysis of Egypt's Post-1952 Political Elite // *Comparative Education Review*. – Jun., 1976. – Vol. 20, No. 2. – pp. 140-150.; Szyliowicz J.S. Elite Recruitment in Turkey: The Role of the Mulkiye // *World Politics*. –1971. – Vol. 23, No. 3. – pp. 371-398.; Wasilewski J. The Patterns of Bureaucratic Elite Recruitment in Poland in the 1970s and 1980s // *Soviet Studies*. –1990. – Vol. 42, No. 4. – pp. 743-757.

²⁹ Blondel J., Thiébaud J.-L. The Profession of Government Minister in Western Europe / Ed. By J. Blondel and J.-L. Thiébaud. – London: Macmillan. – 1991. – 215 p.; de Almeida P.T., Pinto A., Bermeo N. Who Governs Southern Europe? Regime Change and Ministerial Recruitment, 1850-2000. – London: Routledge, 2004. – 248 p.; Dowding K., Dumont P. The Selection of Ministers in Europe: Hiring and Firing. // London: Routledge. – 2009. – 238 p.; Dowding K., Dumont P. The Selection of Ministers around the World. // New York: Routledge. – 2014. – 304 p.

³⁰ Keren M. Biography and Historiography: The case of David BenGurion // *Biography*. Hawaii. – 2000. – Vol. 23, N 2. – pp. 332–351.; Remembering Public Life: Writing Policy into Biography // *Journal of policy history*. Cambridge. – 2009. – Vol. 21, No 4. – pp. 448–454.; Van Santen R., Van Zoonen L. The Personal in Political Television biographies // *Biography*. – Hawaii, 2010. – Vol. 33, N 1. – pp. 46–67.

³¹ Hale H.E. Patronal Politics: Eurasian Regime Dynamics in Comparative Perspective. // Cambridge: Cambridge University Press. – 2014. – 558 p.; Hanley S., Sikk A. Economy, Corruption or Floating Voters? Explaining the Breakthroughs of Anti-establishment Reform Parties in Eastern Europe // *Party Politics*. – 2016. – Vol. 22., No. 4. – pp. 522-533.; Polk J., Rovny J. Anti-Elite/Establishment Rhetoric and Party Positioning on European Integration // *Chin. Polit. Sci.* – 2017. – Rev. 2. – pp. 356–371.

³² Mills C. W. The Power Elite // Oxford University Press. – 1956. – 423 p.; Osborne P. The Triumph of the Political Class. – London: Simon&Schuster UK Ltd, 2007. – 390 p.

³³ Burnham J. The Managerial Revolution: What is Happening in the World. – NY: The John Day Company, 1941 – 285 p.; Putnam R. D. The Comparative Study of Political Elites // New York Prentice-Hall. – 1976. – pp. 215-242.; Putnam R. D. Elite Transformation in Advanced Industrial Societies: An Empirical Assessment of the Theory of Technocracy // *Comparative Political Studies*. – 1977. – Vol. 10., No. 3. – pp. 383-412.

– внутренне сплоченную корпорацию технократов, включающую политиков-администраторов высшего уровня и ученых³⁴.

Среди российских авторов, исследующих вопросы рекрутирования элит (как российских, так и зарубежных) следует выделить О.В. Гаман-Голутвину, А.П. Кочеткова, О.В. Крыштановскую, Е.Б. Шестопал, Н.Ю. Лапину, Н.М. Рактинянского, И.А. Заранкина, Н.В. Колесника и ряд других³⁵.

Акцентируем внимание на том, что в абсолютном большинстве работ признается важность неполитических по своей природе социальных институтов (прежде всего, религиозных организаций и профсоюзы, что значимо для Кипра) в процессах рекрутирования. Кроме того, по результатам анализа приведённых работ, можно сделать вывод о том, что система образования практически во всех исследуемых странах и регионах является эффективным каналом продвижения к вершинам политической иерархии.

Третий блок исследований связан с элитными группами Республики Кипр (президентом и его окружением) и процессами их рекрутирования. Внешнеполитические стратегии третьего президента Республики Кипр Василиу с точки зрения антропологии международных отношений и личных качеств политика рассмотрены в статье В.С. Изотова и Н.В. Кардаш³⁶.

Отдельно следует отметить работу кипрского политолога Я. Катсуридиса, исследующего карьерные пути национальных политических элит³⁷, а также профессора Университета Никосии А. Теофаноса, анализирующего личности президентов Кипра в контексте внешнеполитических процессов и международных отношений³⁸. Кроме того, в работе задействованы материалы кипрских исследователей президентских биографий – К. Хаджикостиса «Шесть президентских портретов» и Л. Иеродиакону «Проклятие власти. Макариос и его последователи»³⁹.

³⁴ Galbraith J. K. The Anatomy of Power //Challenge. – 1983. – Vol. 26. – No. 3. – pp. 26-33. Bell D. Meritocracy and Equality //The Public Interest. – 1972. – Vol. 29. – pp. 29-68; Белл Д. Социальные рамки информационного общества / Новая технократическая волна на Западе. – М.: Прогресс, 1986. – С.330-342.

³⁵ Самые влиятельные люди России. Политические и экономические элиты российских регионов / Отв. ред. О.В.Гаман-Голутвина– М.: ИСАНТ. – 2004. – 218 с.; Кочетков, А. П. Транснациональные элиты в глобальном мире / А. П. Кочетков. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс", 2020. – 208 с.; Ракитянский Н. М. Портретология власти: теория и методология психолог. портретирования личности политика. – М.: Наука. – 2004. – 263 с.; Крыштановская О.В. Анатомия российской элиты. - М.: Захаров, 2005. - 384 с.; Лапина Н.Ю. Элитизм в России и Франции: К вопросу изучения проблемы (XX – XXI в.) // Политические институты России и Франции: традиции и современность. Сб. науч. тр. / Отв. ред. Д.В. Ефременко, Н.Ю. Лапина. – М.: ИНИОН РАН, 2014. – С. 160-184; Заранкин И.А. Сравнительный анализ моделей и факторов рекрутирования министров правительств Российской Федерации и Французской Республики. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. М – НИУ ВШЭ, 2018.; Колесник Н. В. Практики воспроизводства российской элиты: неформальный аспект // Власть и элиты / Гл. ред. А.В.Дука. Т.4. – СПб.: Интерсоцис, 2017. – С. 10-32. ³⁵ Mallinson W. Cyprus: A Modern History// I.B. Tauris. – 2008.– 264 p.; Assos D. Makarios: The Revolutionary Priest of Cyprus – London/New York: I. B. Tauris, – 2018. – 286 p.

³⁶ Изотов В.С., Кардаш Н.В. Георгиос Василиу и императивы внешней политики Кипра. К вопросу о роли индивида в международных отношениях // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2023. – №4. – С.567-582.

³⁷ Katsourides Y. Composition, Recruitment and Career Patterns of the Political Elite in Cyprus (1988-2010) // The Cyprus Review. – Spring 2012. – Vol. 24, No.1. – p. 16.

³⁸ Theophanous A. From the Committed Independence of 1960 to the Challenges of Today (in Greek: Θεοφάνους Α. Από τη δεσμευμένη ανεξαρτησία του 1960 στις προκλήσεις του σήμερα.) // Nicosia: Hippasus. – 2023. – P.152; Theophanous A. From the Committed Independence of 1960 to the Challenges of Today (in Greek: Θεοφάνους Α. Από τη δεσμευμένη ανεξαρτησία του 1960 στις προκλήσεις του σήμερα.) // Nicosia: Hippasus. – 2023. – P.144.; Theophanous A. Cyprus: The Need for New Perspectives // Intercollege Press. –1999. – 333 p.

³⁹ Χατζηκωστής Κώστας Ν. Έξι προεδρικά πορτραίτα. – Γερμανός. – 2012. – p.312. Ιεροδιακόνου Λ. Μοιραία ηγεσία 1948-2021: Ο Μακάριος και συνεχιστές. Παλαζήσης, 2024. [Электронный ресурс] – режим доступа – <https://pafoslive.com.cy/μοιραία-ηγεσία-1948-2021-ο-μακάριος-και-συνεχ/> (дата обращения: 27.02.2024).

Важным аспектом изучения проблемы является вопрос открытости и доступности образования как канала рекрутирования, что тесно связано с репрезентативностью элиты. С. Гамсу и М. Доннелли, а также К.В. Назарьева уделяют внимание формированию закрытого паттерна «частная школа – Оксбридж», который ведет к формированию гомогенной политической элиты.⁴⁰ Дж. МакЛиллан, Р. Петтигрю и Т. Сперлингер предлагают способы расширения доступности элитных вузов и репрезентативности политической элиты.⁴¹

Таким образом, в литературе частично затрагивалась тема пересечения систем рекрутирования политического руководства и функционирования систем образования (в нашем случае, Кипра), прежде всего, в разрезе вопросов доступности. Однако, несмотря на наличие фундаментальных и авторитетных работ, авторы, изучающие отдельно процессы рекрутирования политических элит на Кипре, не рассматривали вопрос о сущностных характеристиках систем, которые позволяют им являться каналом рекрутирования, а также не проводили сравнительный биографический анализ политических лидеров, который помог бы определить конфигурацию «идеального типа личности» с учетом каналов рекрутирования (системы образования и личностных качеств политических лидеров). Между тем данная конструкция анализа имеет существенное академическое и прикладное значение, что определило цель данной диссертации.

С учетом массива перечисленных исследований и сопоставления разных точек зрения ведущих ученых, автор ставит ряд **исследовательских вопросов**, согласно которым структурируется научный поиск:

1. Какие факторы обуславливают уникальность института президентства на Кипре? Почему институт президентства Кипра смог создать именно священник высокого ранга – этнарх (Архиепископ Макариос – первый президент Республики Кипр)?
2. Каковы сходства и различия типичных черт, преобладающих установок, социально психологических качеств, уровня образования президентов Кипра? Как стабильные и переменные факторы политической карьеры формируются под влиянием политических биографий?
3. Каковы основные причины и характеристики эволюции президентской власти на протяжении рассматриваемого периода и каково ее состояние сегодня? Какова зависимость способов решения Кипрской проблемы, легитимности и популярности президентской власти в государстве?

Хронологические рамки диссертационного исследования. Предмет и объект исследования изучаются с 1988 по 2013 год (годы президентства четырех анализируемых лидеров Кипра). Данный период позволяет ретроспективно оценить роль каналов рекрутирования политической элиты в формировании нескольких поколений политического класса на Кипре. Однако сущностно хронологически рамки исследования раздвинуты от времени правления первого Президента Кипра до современности для обеспечения непрерывности логики эволюции президентской власти⁴².

⁴⁰ Gamsu S., Donnelly M. Social Network Analysis Methods and the Geography of Education: Regional Divides and Elite Circuits in the School to University Transition in the UK //Tijdschrift voor economische en sociale geografie – 2021. – №112(4) – С. 370-386. Назарьева К. В. Развитие элитного школьного образования в Англии: Специальность 13.00.01 : дисс. ... к. пед. н //Архангельск: Поморский государственный университет им. М.В.Ломоносова, 2007 – 207 с.

⁴¹ McLellan J., Pettigrew R., Sperlinger T. Remaking the Elite University: An Experiment in Widening Participation in the UK // Power and Education. – 2016. – Т. 8. – No.1. – pp. 54-72

⁴² Протяженность выбранного периода, на котором сконцентрировано исследовательское внимание, представляется достаточной для выявления политической динамики института президентства, диагностики

Объектом данного исследования является президентская власть Республики Кипр определяемая как институт президента и политический портрет конкретного президента.

Предмет исследования – механизмы рекрутирования высшей политической элиты Республики Кипр: президент и его ближайшее окружение (элитные группы) в контексте обеспечения стабильности политической системы государства.

Цель исследования – на основе биографического анализа политических карьер президентов Кипра определить степень влияния личности президента на становления института президента Кипра в контексте формирования политических элит Республики.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих взаимосвязанных **исследовательских задач**:

1. Исследовать современные концептуальные подходы к анализу политических элит и лидеров как эпистемологическую канву для интерпретации президентской власти.
2. Определить теоретико-познавательный потенциал метода биографического анализа и политического портретирования в изучении высших политических элит и лидеров, прежде всего президентов, для их адекватной применимости для изучения президентов Кипра.
3. Предложить концептуальный подход к изучению политических элит с учетом внутри- и внешнеполитических факторов, включая факторы индентичности и социокультурной специфики.
4. Провести политико-биографический анализ пути к лидерству и президентской власти четырех президентов Кипра: Джорджа Василиу, Глафкоса Клиридиса, Тассоса Пападопулоса, Димитриса Христофиаса как сравнимых и отражающих ступени эволюции параметров президентской власти Республики Кипр.
5. Определить степень влияния личности президента на трансформацию политической системы Кипра и, соответственно, института президента и президентской власти.
6. Провести сравнительный анализ политических биографий и политических портретов президентов Республики Кипр и их личностных качеств для выявления специфики института президента Республики Кипр
7. Показать незавершенность и трансформационный характер модели и каналов рекрутирования политических элит и, собственно, института президента, обусловленные особенностями политической истории Кипра и его социокультурным контекстом.

Теоретико-методологическая база исследования. В рамках элито-центричной парадигмы исследования предполагается, что политическая элита, как активное меньшинство, определяющее направления развития государства, осуществляет политическое управление на разных уровнях и принимает стратегически важные решения, располагая необходимыми ресурсами. Каналы рекрутирования кипрской политической элиты и специфика лидерства, прежде всего президентской власти, основным атрибутом и ключевой функцией которой является активное целеполагание, на Кипре анализируются в контексте сравнительного политического анализа биографий президентов Республики Кипр.

степени влияния личности президента на трансформацию политической системы страны и для решения других задач исследования. Кроме того, именно в рамках этого периода оппозиционные стороны были максимально близки к решению Кипрского конфликта. В частности, в 1992 г. ООН сформулировала пакет предложений по урегулированию конфликта (т.н. «Комплекс идей», трансформировавшийся позже, в 2004 г., в «План Аннана») См.: Cyprus Mail. Full text of Annan Plan. [Электронный ресурс] <https://archive.cyprus-mail.com/2002/11/14/annan-plan-for-cyprus-settlement-full-text> (дата обращения 01.09.2024)

Позиционный подход в контексте кипрской политики выбран как основной. Позиции, занимаемые в высших политических эшелонах, определяют специфику репрезентации политической власти на Кипре. Теоретическая и инструментальная проблема способов легитимизации власти решается на основе теоретических подходов, исследующих степень доверия общества к политическим институтам и официальной власти, степень принятия и подчинения закону в условиях наличие в социуме общих ценностей. При этом следует отметить, что для анализа патриархально-религиозной среды Кипра, особенно в период становления президентской власти (Архиепископ Макариос III) большое значение имела концепция идеологической легитимности (Д. Истон)⁴³, в основе которой лежат ценности и нормы, использующиеся политической властью для своего воспроизводства.

В исследовании использованы концептуальные положения системного подхода, прежде всего сквозь призму взаимодействия между различными подсистемами, такими как партийная система, система политического образования и профессионализации, политический сегмент медиа и система репрезентации групповых интересов. Кроме того, известные особенности Кипра требуют анализа роли неполитических социальных институтов (религиозные организации, профсоюзы, кланово-профессиональные корпорации) в механизмах консолидации и рекрутинга политических элит.

Особое место занимает теоретический посыл баланса институциональных и неоинституциональных механизмов рекрутирования высшей политической элиты в разных социокультурных условиях, включая формальные процедуры и неформальные практики, которые влияют на процесс входа в политический класс. Исследование стремится выявить как формальные и неформальные практики совмещаются при формировании политической элиты, и как это влияет на общее управление страной.

Для анализа биографий президентов Кипра, используется метод политико-биографического анализа и политического портретирования. Каждый из этих качественных методов исследования и суммирование результатов исследований позволяет детализировать происхождение президентов, образовательные и политические стратегии до и во время президентства, а также исследовать, как эти пути влияют на их политическую деятельность и стратегии решения национальных проблем. Автором использован сравнительный анализ биографий президентов по Модели «шести качеств», разработанной Фредом И. Гринстейном⁴⁴. Также сочетание этих методов способствует глубокому пониманию механизмов, через которые формируются ключевые фигуры политического управления на Кипре, предоставляя ценные данные для верификации текущих и прогнозирования будущих трендов в политической системе республики.

В работе в качестве ключевого используется биографический метод, позволяющий детализировать образовательные и карьерные траектории представителей политической элиты.

В качестве основного эмпирического метода используется метод индивидуальных интервью (все респонденты хорошо знакомы с исследуемыми президентами). При этом по степени формализации большинство интервью фокусированные или полустандартизированные (предполагающие наличие готового перечня вопросов и возможность использования дополнительных). При этом, сопряженным методом является качественный метод политико-

⁴³ Easton D. A Systems Analysis of Political Life. - New York. London. Sydney, 1965.

⁴⁴ Greenstein F.I. Personality and Politics: Problems of Evidence, Inference and Conceptualization // Princeton University Press. – 2014.

биографического анализа президентов Кипра⁴⁵. Отметим, что использование метода устной истории (oral history) дает основания для включения в текст работы обширных цитат из интервью⁴⁶.

Важным методом исследования является контент-анализ документов – официальных интервью, дискуссий в кипрских СМИ и социальных сетях, политических высказываний. Особое внимание уделяется анализу официальных документов – Конституции Кипра⁴⁷, президентских указов⁴⁸, партийно-политических программ, различных регламентов, нормативно-правовых документов⁴⁹ и т.п.

В общей сложности в диссертации используются материалы более шестидесяти эксклюзивных интервью, проведенных лично автором и подготовленных как в процессе написания работы, так и за 25 лет наблюдения автора за президентами Кипра⁵⁰. Такой подход позволил в ходе исследования выявить структурные и функциональные особенности этого взаимодействия, а также оценить влияние перечисленных факторов на формирование и механизмы рекрутирования политической элиты в контексте политико-биографического

⁴⁵ Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты: эволюция теоретических концепций. – М.: РАГС, 1996. – 416 с.; Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты как объект исследований в отечественной политической науке // Политическая наука. – 2016. – №2. – С. 38-73.; Хигли Дж. Элиты, массовые группы и пределы политики: методология и практика сравнительного анализа // Сравнительная политика. – 2010. – №1. – С. 50-72.; Greenstein F.I. Can the Personality Be Studied Systematically? // Political Psychology. – 1992. – Vol. 13, No. 1. – pp. 105–128.; Hartmann M. Managerial Elites, and the Paths of Power. In J. Abbink & T. Salverda (Eds.), *The Anthropology of Elites: Power, Culture, and the Complexities of Distinction* // Palgrave Macmillan. – 2016. – pp. 39-55.; 142. Hermann M. G., Milburn T. W. *A Psychological Examination of Political Leaders* // New York: Free Press. – 1977. – 516 p.; Hoffmann-Lange U. *Methods of Elite Research* // *The Oxford handbook of political behavior*. – Oxford University Press, New York, 2007. – pp. 910-927

⁴⁶ Следует отметить, что интервью с соратниками президентов и членами их семей публикуются впервые именно в рамках этого исследования (см. Приложение 2) и предоставляют уникальную информацию о ситуациях, разговорах, решениях, обсуждениях, свидетелями которых они были во время своего общения с рассматриваемыми лидерами Кипра. Обширный пласт новых знаний был выявлен в беседах с директорами офисов президентов и с министрами, работавшими с президентами в ежедневном контакте, что позволяет конкретизировать соотношения формальных и неформальных практик функционирования политической власти на Кипре.

⁴⁷ Chrysostomides K. *Claim of a United Homeland. Cyprus Before and After Annan's Plan*. // Athens: Kastanioti Publishers. – 2005. – 206 p.; *Divided Cyprus: Modernity, History, and an Island in Conflict*; Joseph J. S. *Cyprus: Ethnic Conflict and International Politics: From Independence to the Threshold of the European Union*. // St. Martin's Press, 1997 – 228 p.; edited by Papadakis Y., Peristianis N., and Welz G. // Indiana University Press. – 2006. – 256 p.; Dodd C. *The History and Politics of the Cyprus Conflict* // Palgrave Macmillan. – 2010. – 326 p.; Papadopoulos T., *Archive 1934 – 1974* // Nicosia: Tassos Papadopoulos Foundation – 2020 – Vol. 1 – 430 p.

⁴⁸ Hadjicostis C. *Six Presidential Portraits* (in Greek: Χατζηκωστής Κ. Έξι Προεδρικά Πορτραίτα.) // Thessaloniki: Germanos Publishers (Εκδόσεις Γερμανός). – 2015. – 312 p.; Iedodiakonou L. *Fate Leadership. Makarios and others.* (in Greek: Ιεροδιακονου Λ. Μοίραια Ηγεσία. Ο Μακάριος και συνεχιστές.) // Nicosia: Negresco. – 2022. – 210 p.; Ker-Lindsay J. *The Government and Politics of Cyprus* // Peter Lang – 2011. – 293 p.;

⁴⁹ Choisi J. *The Greek Cypriot Elite – Its Social Function and Legitimation* // *The Cyprus Review*. – 1995. – Vol. 7, No. 1. – pp. 34-68.; Faustmann H. *Clientelism in the Greek Cypriot Community of Cyprus* // *The Cyprus Review*. – 1998. – Vol. 10, No. 2. – pp. 41-77; Faustmann H. *Rusfeti and Political Patronage in the Republic of Cyprus* // *The Cyprus Review*. – 2010. – Vol. 22, No. 2. – pp. 269-289.; 220. Theophanous A. *From the Committed Independence of 1960 to the Challenges of Today* (in Greek: Θεοφάνους Α. Από τη δεσμευμένη ανεξαρτησία του 1960 στις προκλήσεις του σήμερα.) // Nicosia: Hippasus. – 2023. – 152 p.

⁵⁰ См. приложения 1 и 2.

Kardash N. *Demetris Christofias: A Lifetime Struggle for Social Justice* // *Vestnik Kipra*. Limassol. – 2024. –208 p.; Kardash N. *Glafcos Clerides: Statesman of Integrity and Ethical Principles*. // *Vestnik Kipra*. Limassol. – 2024. –208 p.; Kardash N. *Tassos Papadopoulos: Exceptional Diligence and Attention to Detail* // *Vestnik Kipra*. Limassol. – 2024. –208 p.; Kardash N. *George Vassiliou: Architect of Strategic Reforms and European Integration of Cyprus* // *Vestnik Kipra*. Limassol. – 2024. –208 p.

анализа четырех президентов Республики: Джорджа Василиу (1988–1993), Глафкоса Клиридиса (1993–2003), Тассоса Пападопулоса (2003–2008), Димитриса Христофиаса (2008–2013).

В качестве основной **эмпирической базы** исследования выступают материалы эксклюзивных интервью автора с президентами Кипра⁵¹, директорами офисов президентов, министрами, ведущими политиками Республики Кипр, проводившиеся на протяжении 25 лет⁵². Широко представлены материалы книг, написанных президентами Кипра в жанре политических мемуаров⁵³.

Также были использованы автобиографии президентов, интервью с президентами и книги различных кипрских авторов⁵⁴, личные сайты политиков⁵⁵, а также биографические материалы с официальных страниц органов государственной власти Кипра⁵⁶.

Научная новизна диссертации может быть конкретизирована по следующим составляющим:

1. Впервые проведен многофакторный сравнительно-биографический анализ четырех президентов Кипра (Джорджа Василиу, Глафкоса Клиридиса, Тассоса Пападопулоса и Димитриса Христофиаса) с учетом их происхождения, образования, личностных качеств, политического опыта до и во время президентства, а также методов решения Кипрской проблемы. В результате анализа были идентифицированы закономерные и ситуативные пути формирования их политических карьер. Доказана важность ранней политической социализации президентов, а также определены факторы, оказывающие влияние на ключевые моменты их политической практики, процесс интеграции личностных качеств в уникальный для каждого президента стиль, который определял его способность к управлению государством и, в том числе подходам к решению Кипрской проблемы.

⁵¹ Газета Вестник Кипра (2005-2019), журнал Успешный бизнес (2011-2019), Кардаш Н.В. 20 лет на Кипре. В центре событий. – Лимассол: Вестник Кипра. – 2019. – 324 с.

⁵² Большинство интервью доступны на сайтах <https://sb-cyprus.com> и <https://vkeyprus.com>

⁵³ Christofias D. Necessity: The Seed of History. // Nicosia: Research Institute Promitheas Publications. – 2020. – 383 p. Clerides G. Cyprus: My Deposition. Nicosia: Alithia Publishing. – 1989. – Vol. 1. – 474 p. Clerides G. Cyprus: My Deposition. Nicosia: Alithia Publishing. – 1989. – Vol. 2. – 455 p. Clerides G. Cyprus: My Deposition. Nicosia: Alithia Publishing. – 1989. – Vol. 3. – 445 p. Clerides G. Cyprus: My Deposition. Nicosia: Alithia Publishing. – 1989. – Vol. 4. – 513 p. Clerides K. Building Bridges in a Polarized World and Divided Cyprus // Limassol: Heterotopia. – 192 p. Papadopoulos T., Archive 1934 – 1974 // Nicosia: Tassos Papadopoulos Foundation – 2020 – Vol. 1 – 430 p. Papadopoulos T., Archive 1974 – 1991 // Nicosia: Tassos Papadopoulos Foundation – 2020. – Vol. 2 – 383 p. Papadopoulos T., Archive 1991 – 2003 // Nicosia: Tassos Papadopoulos Foundation – 2020. – Vol. 3. – 377 p. Papadopoulos T., Archive 2003 – 2008 // Nicosia: Tassos Papadopoulos Foundation – 2020. – Vol. 4 – 461 p. Vassiliou G. Deposit of Responsibilities. Articles, Speeches, Interviews 1998-2009. // Athens: Papazisi Publishers. – 2010. – 462 p. Vassiliou G. From the President's Office. A Journey towards Reconciliation in a Divided Cyprus. // London: I.B. Tauris&Co. – 2010. – 422 p. Vassiliou G. Modern Odyssey. Autobiography. // Athens: Papazisi Publishers. – 2013. – Vol. 1. – 514 p. Vassiliou G. Presidency: Building the Future. Autobiography. // Athens: Papazisi Publishers. – 2017. – Vol. 3. – 787 p. Vassiliou G. Struggle against Inertness. Autobiography. // Athens: Papazisi Publishers. – 2022. – Vol. 3. – 598 p.

⁵⁴ Kizilyurek N. Glafkos Clerides: The Path of a Country. Nicosia: Rimal Publications – 2008. – 278 p. Hadjicostis C. Six Presidential Portraits (in Greek: Χατζηκωστής Κ. Έξι Προεδρικά Πορτραίτα.) // Thessaloniki: Germanos Publishers (Εκδόσεις Γερμανός). – 2015. – 312 p. Iedodiakonou L. Fate Leadership. Makarios and others. (in Greek: Ιεροδιακονου Λ. Μοιραία Ηγεσία. Ο Μακάριος και συνεχιστές.) // Nicosia: Negresco. – 2022. – 210 p. Theophanous A. From the Committed Independence of 1960 to the Challenges of Today (in Greek: Θεοφάνους Α. Από τη δεσμευμένη ανεξαρτησία του 1960 στις προκλήσεις του σήμερα.) // Nicosia: Hippasus. – 2023. – 152 p.

Интервью с Джорджем Василиу, РИК [Электронный ресурс] <https://www.digital-herodotus.eu/archive/video/items/4375/giorgos-basileiou-portrait0> (Дата обращения 01.09.2024) Интервью с Джорджем и Андруллой Василиу, РИК 2016 г [Электронный ресурс] <https://www.digital-herodotus.eu/archive/video/items/4622/tet-a-tet-d030-giorgos-kai-androulla-basileiou>; Интервью Глафкоса Клиридиса ANT 2003г [Электронный ресурс] <https://youtu.be/5B-9WYа8o04> (Дата обращения 01.09.2024) и другие.

⁵⁵ <https://chrisispantelides.eu>; <https://niyazikizilyurek.com>; <https://annitademetriou.com>; <https://averofcy.com>; <https://nicolaspapadopoulos.com>; <https://mariosgaroyian.com>; <https://elenitheocharous.com> и другие.

⁵⁶ <https://www.cyprus.gov.cy/>; <https://www.presidency.gov.cy/>; <https://www.gov.cy/> и другие

Важнейшим результатом такого сравнительного анализа с точки зрения политической психологии стало определение ключевой характеристики президентов – харизмы (ее проявления различны – «твердый характер, умение внушать доверие избирателям» (президент Клиридис), «образцовая дисциплинированность и требовательность к команде» (президент Пападопулос), «честность и вера в идеалы» (президент Христофиас)), подразумевающей следование высоким моральным принципам, являющимися первичными по отношению к механизмам и императивам власти.

2. Автором разработана теоретическая модель, раскрывающая особенности корреляции между образованием и политическими практиками рекрутирования кипрских элит в условиях уникального исторического контекста. Доказано решающее влияние образования на политическую карьеру президентов Республики Кипр, представлена рабочая модель, подтверждающая принципиальную роль образовательных учреждений в воспроизводстве элит, включая подробный анализ основных рекрутирующих вузов и специальностей. Доказано наличие связи между образовательным процессом и политическими практиками, а также верифицирована роль образования как гаранта процесса эволюции политических элит и воспроизводства полученных знаний в области реальной политики.

С учетом «открытого» внешнеполитического конфликта особенно важна роль образования в области международных отношений, глобальной и региональной геополитической динамики, этнокультурных процессов. Глубокие знания в этих сферах позволяли президентам разрабатывать новаторские (для своего времени) стратегии урегулирования Кипрского конфликта и выстраивания сложной субрегиональной системы внешнеполитических сдержек и противовесов.

Также в качестве подтверждения рабочего характера модели проведен сравнительный анализ образовательных систем Кипра и России, выявивший различия в подходах к формированию политической культуры и элит, указывая на влияние глобальных и локальных образовательных практик на развитие государственности и управления⁵⁷. Вместе с тем, результаты исследования показывают, что отбор в ведущие кипрские вузы проходит по меритократическим основаниям, оставляя открытыми возможности для студентов из всех социальных слоев.

3. В ходе интервью с президентами Кипра впервые проведен сравнительный анализ президентов по Модели «шести качеств» (эффективность в общественных коммуникациях; организационные навыки; политическая убедительность; визионерство или креативное мышление в политике; когнитивный стиль или способность президента понимать сложные проблемы; способность президента управлять своими эмоциями и реакциями в стрессовых ситуациях), разработанной Фредом И. Гринстайном⁵⁸. В частности, анализ выявил широкую психологическую палитру лидерских стратегий, каждая из которых оказала значимое влияние на политическую деятельность четырех президентов и как следствие президентской власти как таковой.

⁵⁷ В частности, рост объема государственных расходов на образование можно интерпретировать как отражение стремления к достижению устойчивого социально-экономического прогресса и улучшению конкурентных позиций Кипра на международном уровне. Длительность обучения и соотношение числа учащихся на одного учителя могут свидетельствовать о высоком качестве образовательной системы и намерениях государства обеспечить комплексное развитие личности.

⁵⁸ Гринстайн Ф.И. Личность и политика / Пер. и предисл. А.П. Цыганкова // Социально-политические науки. – 1991. – № 10. – С. 67 – 74.

4. Учитывая многообразие теоретических постулатов, практических методологий, связанных с теорией политических элит, а также благодаря уникальным интервью автора исследования с президентами, их семьями, коллегами и соратниками, было сформулировано авторское понятие политической элиты Кипра как динамической социальной группы, состоящей из высокопоставленных политических лидеров, которые обладают значительным влиянием на государственное управление и политические процессы. Эта группа характеризуется не только своим социальным и образовательным статусом, но и способностью адаптироваться к меняющимся социально-политическим реалиям, формирует элиту и влияет на ее воспроизводство. В исследуемом случае Кипра, политическая элита имеет особенности, характерные для переходного социокультурного контекста, включающего традиционные и современные характеристики.

5. В исследовании проведено уникальное, не имеющее аналогов в русскоязычных работах, рассмотрение института президентства на Кипре посредством политико-биографического анализа. Применение суммы качественных методов и структуризация многочисленных интервью с президентами, их семьями и коллегами позволили выявить специфику института президентства и механизмы рекрутирования в политические элиты, общее и особенное в политических карьерах конкретных президентов.

6. Научная новизна также заключается в анализе влияния личной и культурной идентичности президентов на их подходы к управлению и решению Кипрской проблемы. Исследование показывает, как элементы национальной идентичности становятся инструментом политической легитимации в условиях социального и геополитического давления.

7. Доказан незавершенный характер президентской власти на Кипре в современных условиях, что свидетельствует о ее незавершенной институционализации и зависимости от личностных черт конкретной политической фигуры.

Гипотеза настоящего исследования заключается в предположении об уникальном характере рекрутирования элитных групп (президентов Кипра и их ближайшего окружения). Такая уникальность обусловлена рядом историко-политических и социокультурных факторов, степень влияния и сочетание которых могут быть выявлены в ходе многофакторного анализа. При этом высшее образование, полученное как на Кипре, так и за рубежом, обеспечивает доступ к знаниям, навыкам и сетям, которые содействуют политической карьере и способствуют развитию компетентных, просвещенных лидеров, способных адаптироваться к сложным международным вызовам, в т.ч. плодотворно работать над решением Кипрской проблемы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Уникальность института президентства на Кипре обусловлена рядом факторов:

- Политическая элита Кипра имеет особенности, характерные для переходного социокультурного контекста, обогащенного как традиционными, так и современными аспектами управления и лидерства.
- Своеобразное сочетание пяти параметров - происхождение, образование, личностные качества, политический опыт до и во время президентства, а также позиция, методы и подходы относительно решения Кипрской проблемы. При этом последний фактор является уникальным и свойственен исключительно кипрскому институту президентства. Зависимость способов решения Кипрской проблемы, легитимность и популярность президентской власти в государстве во многом зависят именно от подходов к решению «вечного вопроса» кипрской внешней политики.

- Сочетание именно таких «биографических составляющих» лучше всего реконструирует событийную структуру социально-политической повседневности, попутно выявляя факторы, оказывающие влияние на принятие важных политических решений в период президентства. Такой подход позволяет идентифицировать закономерные и ситуативные пути формирования политических карьер.
- Уникальность также подтверждается анализом качественных данных о влиянии происхождения, окружения, убеждения родителей, семейных ценностей и образовательного фона на формирование и успешность политической карьеры четырех президентов. Одновременно эти факторы иллюстрируют разнообразие путей, которые могут привести к вершинам политического лидерства. Также они демонстрируют значимость ранней социализации будущих политических лидеров, подчеркивая роль индивидуальных и социальных факторов в рекрутировании политической элиты на Кипре.

2. Комплексное понимание как закономерных, так и ситуативных аспектов формирования каналов рекрутирования политических элит обеспечивает предложенный в диссертации аналитический подход, объединяющий биографический анализ в политическом контексте, тематический анализ и анализ теории элит. Такой подход также позволил выявить основные причины и характеристики эволюции президентской власти на протяжении рассматриваемого периода, включая современный этап. Типичные черты, преобладающие установки и социально-психологические качества президентов являются сложным сочетанием стабильных и переменных факторов биографии и политической карьеры. Личностные качества, такие как решительность, честность, умение вести переговоры и устойчивость к стрессу, являются критически важными для политических лидеров, которые должны справляться с внутренними и международными вызовами и давлением. Харизма и уникальный набор личностных качеств значительно повышают популярность кипрских президентов среди избирателей, а также эффективность их внутренней и внешней политики. Анализ политико-биографических факторов позволяет выявить императивы политического портретирования президентов.

3. Особенности социально-политической истории Кипра детерминировали создание институт президентства именно священником высокого ранга – этнархом (Ахиепископ Макариос – первый президент Республики Кипр). На протяжении веков Кипрская Православная Церковь (КПЦ) играла ключевую роль в социокультурном и политическом укладе острова, оставаясь одним из наиболее влиятельных институтов на острове. В контексте отсутствия стабильной национальной идентичности и политической напряженности, КПЦ была идеологической, а часто и политической опорой для населения, предоставляя моральное и духовное руководство. Роль Архиепископа Макариоса III, как духовного лидера не ограничивалась только религиозным лидерством. Он также был важной политической фигурой, которая сыграла ключевую роль в борьбе за независимость Кипра от британского колониального владычества и в последующем формировании института президентства и независимого кипрского государства.

4. Предлагается авторское понятие политической элиты на Кипре. Политическая элита Республики Кипр – это *динамическая социальная группа, состоящая из высокопоставленных политических лидеров, которые обладают значительным влиянием на государственное управление и политические процессы. Эта группа характеризуется не только своим социальным и образовательным статусом, но и способностью*

адаптироваться к меняющимся социально-политическим реалиям. Влиятельные позиции этих лидеров в структурах власти способствуют формированию и воспроизводству элит, подчеркивая их роль в поддержании и развитии демократических и социальных стандартов. Понятие интегрирует различные аспекты формирования и функционирования элит в контексте кипрской политической системы, предоставляя новый взгляд на взаимодействие личных качеств, социального происхождения и профессионального развития в карьерах лидеров, что способствует более глубокому пониманию структуры и динамики политической элиты на Кипре. В то же время необходимо отметить, что в исследовании разделяется понятие политического лидера-индивида (президента) и его окружения – элитных групп.

5. Комплексный сравнительный биографический анализ четырех президентов Кипра, включая такие параметры, как происхождение, образование, личностные качества, политический опыт до и во время президентства, а также методы решения Кипрской проблемы, позволяет идентифицировать закономерные и ситуативные пути формирования политических карьер. Личностные качества всех президентов отражали уникальные подходы к лидерству и взаимодействию с обществом. Совокупность персональных лидерских качеств этих политических фигур складывалась в уникальный стиль, который определял их способность к управлению государством и направлению его развития. Ключевой характеристикой оказалась «харизма». Это качество встречается не только в прямой формулировке (президенты Василиу, Христофиас), но и описывается в своих психологических составляющих: «твердый характер, умение внушать доверие избирателям» (президент Клиридис), «образцовая дисциплинированность и требовательность к команде» (президент Пападопулос), «честность и вера в идеалы» (президент Христофиас). Причем харизма шестого президента (президента Христофиаса) больше тяготеет к понятиям морали и этики. Последнее обстоятельство интересно с точки зрения известного научного подхода, утверждающего, что политический лидер, наделенный «истинной харизмой», обладает не только экстраординарными вдохновляющими способностями, но также является носителем высоких моральных принципов и убеждений, которые стремится транслировать на ближайшее политическое окружение и свой электорат. Важно, что в политических действиях таких персон мораль является первичной по отношению к механизмам и императивам власти.

6. Возможность приобретения харизмы «опытным путём», то есть, через сочетание личностных качеств, влияния семьи и окружения, образования и соответствующих усилий. Данный вывод в определенной степени развивает подходы, заложенные в работах Ж. Блонделя⁵⁹. Анализ также показал низкую значимость такого механизма формирования политических элит, как социальное происхождение. Стартовые условия (социальный статус, материальное положение семей) всех президентов были разными. Однако каждый из них, опираясь на свои индивидуальные особенности и жизненный опыт, сумел обрести поддержку избирателей и встать во главе Республики Кипр.

7. Проведенная работа и полученные результаты существенно обновили актуальность интервью как важного метода исследования в сравнительной политологии. Его эффективность значительно повышается в малых моноэтнических государствах с разветвленными кланово-семейными сетями. Материалы интервью, задействованные в диссертации, стали уникальным источником первичных данных, заложивших основу для углубленного понимания

⁵⁹ Blondel J., Thiébault J.-L. The Profession of Government Minister in Western Europe / Ed. By J. Blondel and J.-L. Thiébault. – London: Macmillan. – 1991. – 215 p.;

политических процессов и личностных характеристик лидеров. На примере персонализированных интервью автору удалось показать, как нарративные реконструкции жизненных путей четырех президентов приобретают политическую значимость в качестве выражения интерпретируемых родственниками, близкими людьми и соратниками жизненных историй. Такой подход обладает серьезным эвристическим потенциалом в исследовании политической современности и может быть продолжен применительно к будущим президентам Кипра.

8. Модели и каналы рекрутирования политических элит на Кипре не являются завершенными и закрытыми, но находятся в процессе динамической трансформации. Это обусловлено двумя основными факторами:

- особенностями политической истории Кипра и относительно коротким периодом его самостоятельной государственности;
- происходящими изменениями основных каналов рекрутирования: политических партий, бюрократического аппарата, сферы бизнеса и экономики, системы образования, профсоюзных организаций, Кипрской Православной Церкви.

Последнее время, в связи с возросшей геополитической нестабильностью, усилением американского влияния, активизацией дискуссий о возможном членстве в НАТО, на модели и каналы рекрутирования кипрских элит начинает больше влиять и внешний фактор, производный от политики крупных субъектов международных отношений, прежде всего ЕС и США. Параметры и направления таких изменений также имеют большой потенциал дальнейших исследований. В частности, необходима проверка гипотез относительно влияния комбинаций перечисленных факторов на формирование и рекрутирование кипрских элит в настоящем и будущем времени. Такой анализ также может иметь значение и в контексте потенциальных сценариев решения Кипрской проблемы: двузональная, двухобщинная федерация; Конфедерация двух независимых государств; полное разделение на два независимых государства; воссоединение при условии демилитаризации; автономия для туркокипрской территории острова под контролем Республики Кипр; аннексия «Турецкой Республики Северного Кипра» Турцией с полным включением территорий в состав Турецкой республики.

Теоретическая значимость исследования данного исследования состоит в том, что, базируясь на большом эмпирическом материале уникального авторского характера, оно обогащает понимание механизмов формирования политической элиты на Кипре через политический анализ биографий ключевых лидеров страны.

С точки зрения теоретических результатов, работа способна внести определенный вклад в современную российскую политическую элитологию, отличительной особенностью которой является множественность теоретико-методологических оснований и продолжающиеся дискуссии по ряду ключевых вопросов: аксиологическое уточнение терминологии, критерии принадлежности к элитам, измерение их эффективности и другим аспектам теории. Особенности методологического подхода диссертации (значительное преобладание метода интервью) представляют интерес с точки зрения преодоления хронической проблемы «черного ящика» – закрытости элит и их взаимодействий. Определенные авторские подходы способны обогатить и российские исследования в области политического портретирования, а также способствуют большему вниманию к выявлению психологической природы политического лидерства. Последнее обстоятельство может способствовать более активному синтезу теории политических элит, политической психологии и теории политических процессов.

Диссертация обогащает эмпирическую базу и методологические подходы изучения властных групп в малых странах – темы, активно разрабатываемой в российской науке. Особенно с точки зрения изучения взаимосвязи между внутри и внешнеполитическими факторами, влияющими на деятельность политических элит.

Результаты работы показывают, что президенты Кипра использовали элементы своей личной идентичности, включая этнокультурное наследие и образовательный опыт, для укрепления своей легитимности и адаптации политического курса к ожиданиям различных социальных групп.

Политическое портретирование кипрских президентов, проведенное через многочисленные интервью, позволяют выявить их психологические портеры и вопросы (не)совместимости с другими европейскими политическими лидерами, что в определенные периоды отражалось на внешней политике Республики Кипр. Экстраполяция этих исследовательских подходов на российскую действительность может быть актуальной в условиях беспрецедентной международной напряженности и санкционного давления и растущей «цены» принятия внешнеполитических решений, в частности, в области сотрудничества с дружественными странами.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут способствовать повышению надежности прогнозов внутривластной и внешней политики Кипра, учитывая его стратегическое положение в Европейском Союзе и Восточном Средиземноморье. Кроме того, работа закладывает основы для будущих русскоязычных исследователей политических элит на Кипре, в том числе в контексте сравнительной политологии, внешней политики и международных отношений. Практическая значимость работы заключается в определении каналов рекрутирования и механизмов взаимодействия высших учебных заведений Кипра с политическими институтами, которые способствуют эффективной интеграции выпускников в политическую систему. Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования образовательной политики в части подготовки кадров для государственного сектора.

Анализ рекрутирования политической элиты на Кипре также способствует более широкому пониманию процессов, которые могут играть роль в аналогичных условиях в других постколониальных и мультикультурных обществах, что делает исследование ценным в международном масштабе. После завершения острой фазы украинского конфликта и возможной в среднесрочной перспективе нормализации российско-кипрских отношений результаты и выводы работы могут быть использованы в области «перезагрузки» двусторонних отношений. Кроме того, сформулированные по итогам исследования предложения, могут быть актуальны при формулировании обновленных принципов взаимодействия высших учебных заведений и политических институтов в России. Результаты исследования также могут быть использованы в учебном процессе, а рамках курсов по направлениям подготовки «Политология», «Международные отношения», «Регионоведение».

Соответствие диссертации паспорту специальности. Работа соответствует паспорту специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Степень достоверности результатов исследования обусловлена использованием комплекса теоретических подходов, релевантных объекту и предмету, целям и задачам исследования. Сформулированные выводы подкреплены эмпирическими данными, полученными из многочисленных источников, включая официальные документы, международные и национальные социологические и статистические исследования.

Апробация результатов исследования. Основные идеи и выводы данной работы отражены в научных публикациях автора, опубликованных в журналах, входящих в список РУДН и список ВАК РФ, а также в четырех монографиях автора (серия) и других работах автора на русском и на английском языках.

Кроме того, результаты исследования и положения диссертации представлены автором на многочисленных международных конференциях и деловых мероприятиях, среди них Всемирные конгрессы русской прессы, ежегодные конгрессы Best Invest, Best Legal, Ежегодная конференция РАПН «Политические вызовы и политический диалог в условиях глобальной турбулентности», ИНИОН РАН, МГИМО МИД России, Ежегодная конференция РАПН «Политическая наука в меняющемся мире: новые практики и теоретический поиск», Москва, РУДН и др.

Структура работы настоящего исследования соответствует его целям и задачам, организована следующим образом: введение, три основные главы, разделённые на параграфы, заключение, два приложения и список использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень научной разработанности проблемы, формулируются объект и предмет исследования, его цель и задачи, определяется теоретико-методологическая база исследования и его хронологические рамки, указывается круг использованных источников, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Политические элиты и лидеры: теоретико-методологические основания исследования» рассмотрена теория элит включая разнообразные подходы к биографическому анализу. Выполнена интеграция разнообразных теоретических подходов к биографическому анализу и синтез методологий. Проведен краткий анализ соотношения внутренней и внешней политики страны с геополитическими факторами в контексте политической истории страны, а также рассмотрен широкий круг вопросов, отражающих становление, рекрутирование и функционирование национальных элит Республики Кипр.

В параграфе 1.1 «Теория элит как концептуальный подход» авторский анализ сконцентрирован на многообразии теоретических постулатов и практических методологий, связанных с теорией политических элит, с учетом последних тенденций, заданный в современных работах. Проведен подробный анализ научных работ по теории элит, написанных в XIX и XX веках, а также статьи исследователей XXI века. Автор проводит сводный аналитический обзор теоретических определений «политическая элита», в т.ч. различных интерпретаций и концептуализацией данного термина. Систематизация этих определений позволила выявить общие черты и различия понятия «политическая элита» для формулировки авторского определения данного термина, с учетом возможности его применения к политическим лидерам Кипра, что обеспечивает глубокое понимание динамики власти и влияния в современных политических системах.

Также анализируется список наиболее выдающихся выпускников Панкипрской гимназии – одного из ведущих учебных заведений, оказавших значительное влияние на формирование политической элиты страны. Таким образом формируется важный тезис о четкой взаимосвязи

между образовательным процессом и политическими практиками, получающий развитие в следующих главах.

В заключительной части параграфа автор формулирует собственное определение политической элиты Кипра, представляющее собой динамическую социальную группу, состоящую из высокопоставленных политических лидеров, которые обладают значительным влиянием на государственное управление и политические процессы.

В параграфе 1.2 «Биографический анализ как метод исследования в политическом знании» дается подробный обзор теоретических подходов к биографическому анализу представителей политических элит. Диссертант делает акцент на методологических аспектах биографического и тематического анализа. Подчёркивая, в частности, что последний из них позволяет выявить и систематизировать ключевые темы, мотивы и паттерны, присутствующие в биографических данных, и оценить их в контексте более широких социальных и политических процессов. Автор в рамках настоящего исследования дополняет метод сравнительного биографического анализа политических лидеров политическим контекстом, включающим следующие критерии сравнения президентов: происхождение, образование, политический опыт до президентства, политическая деятельность как президента, применяемые методы решения Кипрской проблемы и личностные качества. Предложенный метод сравнительного политико-биографического анализа объединяет биографический анализ в политическом контексте, тематический анализ и анализ теории элит для глубокого изучения и сопоставления обозначенных наиболее важных критериев сравнения президентов. Автор отмечает, что один из главных методов, применяемый в исследовании базируется на сборе и последующем анализе детализированных биографических данных в политическом контексте с целью выявления ключевых закономерностей, включающих анализ роли и влияния данных личностей на формирование каналов рекрутирования в политические элиты и, как следствие, формирования института президентства на Кипре.

В конечном итоге интеграция разнообразных теоретических подходов к биографическому анализу и синтез методологий позволяет автору составить многоуровневую матрицу, которая повышает точность выявления ключевых каналов рекрутирования, характеристик и стратегий, которые определяют пути к президентству на Кипре, выделяя как ситуативные, так и закономерные аспекты их восхождения к власти.

В параграфе 1.3 «Республика Кипр как политическая единица: геополитическое положение и специфика президентской власти» анализируется соотношение внутренней и внешней политики страны с геополитическими факторами.

Подчёркивается, что геополитическое положение Кипра с момента обретения независимости и нерешенная Кипрская проблема оказали существенное влияние на политические приоритеты президентов Республики Кипр, затрагивая как аспекты внутренней политики страны, так и её международные отношения. Диссертант также кратко анализирует наиболее известные работы по новой и новейшей истории Кипра, особенно в контексте британской колонизации, сыгравшей ключевую роль в политической истории острова. В заключение параграфа подчеркивается, что геополитическая ситуация в момент образования Республики Кипр и нерешенная Кипрская проблема оказали большое влияние на поведение и деятельность президентов страны. Беспристрастный и исторически точный анализ этих факторов является ключом к пониманию сложностей политики Кипра и проблем, стоящих перед его лидерами.

В параграфе 1.4 «Президентская власть и каналы рекрутирования кипрской элиты»

автор анализирует широкий круг вопросов, отражающих становление, рекрутирование и функционирование национальных элит Республики Кипр. В частности, акцентируется, что принадлежность к политической элите на Кипре зависит от различных факторов, включая политические партии, образование, профессиональный опыт, происхождение, семейные и личные связи. Там же прослеживается приоритет тех или иных каналов рекрутирования в различные периоды новейшей истории Кипра. Так с получением Кипром независимости основным каналом рекрутирования политической элиты стали политические партии, а после вступления в ЕС структура рекрутирования политической элиты стала более разнообразной, включая образование.

В итоге диссертант выделяет основные каналы рекрутирования современной кипрской политической элиты (политические партии; образование и академические круги; профессиональные ассоциации; гражданское общество и неправительственные организации; семейные и социальные связи). Подчеркивается, что данные каналы рекрутирования не действуют изолированно и часто взаимодействуют друг с другом. Автор также констатирует, что в настоящее время вход в политическую элиту Кипра – сложная задача, практически неосуществимая без поддержки политических и социальных институтов, а также формирования нужного имиджа через социальные сети. Однако несмотря на эти изменения, «старые» формы рекрутирования – через политические партии и образовательные учреждения – по-прежнему остаются важными составляющими пути будущего политического лидера.

Во второй главе «Президентская власть на Кипре» подробно анализируются биографии четырех президентов Кипра как сравнимых (Джорджа Василиу, Глафкоса Клиридаса, Тассоса Пападопулоса, Димитриса Христофиаса), политическая судьба первого лидера Кипра, одного из немногих этнархов XX века – архиепископа Макариоса. Также выполнен сравнительный анализ трех политических лидеров Кипра Спироса Киприану, Никоса Анастасиадаса, Никоса Христулидаса по основным каналам рекрутирования (происхождению, образованию, политическим достижениям и личностным характеристикам). При анализе биографий президентов используются как современные сравнительно-исследовательские подходы, так и методы анализа политических сетей и социальных связей, что позволяет понять их влияние на политические карьеры кипрских лидеров и их управленческие решения. Проведенный анализ позволил автору выделить основные параметры и устойчивые взаимосвязи между происхождением, образованием, политическим опытом, личностными качествами и входом в политическую элиту на примере президентов Кипра. В параграфах 2.3-2.6 диссертант активно задействует уникальный политико-биографический материал, накопленный по итогам личных интервью и неофициальных бесед со всеми анализируемыми президентами.

В параграфе 2.1 «Первый президент Кипра – этнарх кипрского народа» прослеживается политическая биография Архиепископа Макариоса III – уникальной исторической фигуры, объединившей духовную и светскую власть. Выделяются ключевые факторы, обеспечившие его путь от епископа до этнарха кипрского народа. Подчеркивается, что роль Макариоса не ограничивалась только религиозным лидерством; он также был важной политической фигурой, которая сыграла ключевую роль в борьбе за независимость Кипра от британского колониального властелина и последующем формировании кипрского государства. Вместе с тем в зону внимания диссертанта попадают и неоднозначные вопросы политической истории Кипра – поддержка Макариосом деятельности ультранационалистической военной

организации ЭОКА. Делается вывод об уникальности фигуры первого Президента, обусловленной не только политическими, но и социокультурными особенностями кипрского общества и государства.

В параграфе 2.2 «Спирос Киприану, Никос Анастасиадис, Никос Христодулидис – эволюция президентской власти» кратко анализируется политическая история трех президентов. Также диссертант проводит сравнительное исследование данных лидеров по основным каналам рекрутирования (происхождению, образованию, политическим достижениям и личностным характеристикам). Подчеркивается, что все три лидера получили качественное высшее образование, что во многом способствовало их политическому успеху.

В параграфе 2.3 «Третий президент Джордж Василиу – автор экономического чуда» подробно анализируется политическая биография третьего президента Кипра. В частности, выявляется совокупность качеств и стратегических подходов, позволивших Василиу достичь успеха и занять высший государственный пост, несмотря на отсутствие традиционного политического опыта⁶⁰. Большое значение имеет социально-политический аспект. Юность и студенческие годы экс-президента сформировали достаточно редкий для того времени на Кипре тип открытой политической культуры человека, позднее вошедшего в элиту⁶¹. Её основные составляющие – хорошее образование, знание нескольких европейских языков, аналитический взгляд на политэкономические процессы на региональном и глобальном уровне. Он представлял практически идеальный тип «человека международного» – главного действующего актора и объекта изучения антропологии международных отношений⁶². Подчеркнем, что Василиу в области интеграционной идеологии всегда относил себя к сторонникам радикального федерализма в духе одного из основателей современной модели евроинтеграции Альтиеро Спинелли, веря в создание «Соединенных Штатов Европы» – тотальной федерации с акцентом на ускорение политической интеграции⁶³.

В параграфе 2.4 «Четвертый президент Глафкос Клиридис – прагматичность, стойкость, последовательность» фокус авторского анализа сосредоточен на одном из наиболее авторитетных и уважаемых политиков страны Глафкосе Клиридисе, стоявшем у истоков урегулирования кипрской проблемы. Показывается, как в сложной обстановке ему приходилось принимать политические решения, приемлемые для националистически настроенного населения, и при этом не вредящие Кипру, как двухобщинному государству, и являющиеся шагами на пути к объединению страны. Также в рамках изучения системы образования Кипра как механизма формирования политической элиты автор анализирует опыт семьи Клиридис. Отец Глафкоса – Иоаннис Клиридис – был значимой политической фигурой своего времени и одним из самых известных юристов страны. Он также был одним из двух кандидатов на первых президентских выборах Кипра в 1959 г., но уступил архиепископу

⁶⁰ Изотов В.С., Кардаш Н.В. Георгиос Василиу и императивы внешней политики Кипра. К вопросу о роли индивида в международных отношениях // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2023. – №4. – С.567-582.

⁶¹ Показательно с этой точки зрения высказывание Василиу: «Истинный интеллект не связывает свою способность мыслить с местом рождения». - Кызылорек Н. Георгиос Василиу: размышления о прошлом и будущем. М.: Весь Мир. 2016. С.193

⁶² Баталов Э.Я. Антропология международных отношений. М.: Аспект Пресс. 2018. С.30

⁶³ См. об этом, например: Pistone S. Altiero Spinelli and the Strategy for the United States of Europe. /Levi L. (ed.) Altiero Spinelli and Federalism in Europe and the World. Milan. 1990; Pinder J. Altiero Spinelli's European Federal Odyssey //The International Spectator, №42:4, 2007 pp. 571-588; Современная точка зрения сторонников такого похода: Ги Верхофстадт: Страны Европы должны объединиться в федерацию. - <https://rg.ru/2012/12/17/verhofstadt-poln.html>

Макариосу. Дочь Кэти Клиридис, также юрист по образованию, активно участвовала в политической и общественной жизни Кипра, внося свой вклад в борьбу за права женщин и содействие диалогу между кипрскими общинами.

В параграфе 2.5 «Пятый президент Тассос Пападопулос – исключительная работоспособность и внимание к деталям» подробно прослеживается политический путь пятого президента страны. В ходе авторского анализа выявляется несколько ключевых направлений его деятельности. В частности, отмечается, что одним из основных аспектов его президентства было стремление решить Кипрскую проблему. Однако, его подход отличался жесткостью. Пападопулос категорически выступал против Плана Аннана по воссоединению Кипра, считая, что он не соответствует интересам греков-киприотов. Диссертант вскрывает истоки и причины данной внешнеполитической позиции. Пападопулос был одним из четырех членов греко-кипрской делегации, участвовавших в разработке Конституции Республики Кипр, принимал участие в процессе подготовки Цюрихско-Лондонских соглашений, и был одним из немногих, кто голосовал против подписания. Он прекрасно осознавал все недостатки и хрупкость договоренностей, не соответствующих интересам народа Кипра.

В параграфе 2.6 «Шестой президент Димитрис Христофиас – честность, открытость, социальная справедливость» анализируется политическая биография учившегося в Москве шестого президента страны. Его пример особенно ярко показывает, как образование может стать плацдармом для выявления и развития лидерских способностей. По мнению автора, полученное образование (учеба и защита диссертации в Институте общественных наук при ЦК КПСС) и опыт социально-философского образования давали Христофиасу уникальное преимущество в анализе и предвидении сложных политических сценариев. Кроме того, авторский анализ, опираясь на методы политической психологии, выявил большую, чем у других президентов склонность к политическому идеализму и бескорыстное отстаивание принципов морали и этики во внутренней и внешней политике.

В третьей главе «Специфика президентской власти на Кипре» на основании фактов и результатов предыдущей главы проводится анализ (на основе теории и методов американского политолога Ф. Гринстайна), основой которого является список качеств, что максимально влияют на эффективность действий государственных лидеров: общение, организация, политические навыки, стратегическое видение, стиль познания и разумная эмоциональность. Анализ происхождения, образования, политических стратегий и личностных качеств четырех президентов Кипра позволил автору выявить уникальный вклад каждого лидера в развитие страны, отражая разнообразие подходов к лидерству и управлению национальными вопросами.

В параграфе 3.1 «Фигуры президентов Кипра: параметры власти» осуществлена интеграция биографического анализа в сравнительный политологический подход в ходе исследования позволила выявить паттерны в поведении и стратегиях политических элит, а также их роль в формировании политических институтов и процессов. Такой подход позволил осмыслить, как образование президентов, предшествующий опыт, идеологические установки и политическая социализация оказали влияние на общее развитие Кипра. Диссертант осуществляет сравнительный анализ четырех президентов по шести следующим параметрам: происхождение, образование, политическому опыту до президентства, по политической деятельности, по решению Кипрской проблемы и, наконец, по личностным качествам. В контексте политического анализа, биографии исследуемых лидеров отражают существенные аспекты рекрутирования, становления и функционирования кипрских элит. Совокупность

уникальных лидерских качеств президентов определяла способность к управлению государством и направлению его развития. Хотя их происхождение было различным, каждый из них, опираясь на свои индивидуальные особенности и жизненный опыт, сумел обрести поддержку избирателей и встать во главе Республики Кипр, что в определённой степени нивелирует фактор социального происхождения в контексте формирования политической элиты страны. Автор подчеркивает, что каждый президент вносил свой вклад в поиск решения Кипрской проблемы, используя различные стратегии от экономической интеграции до международных переговоров и внутреннего консенсуса. Однако сложность политической ситуации и внешнее давление не позволили достичь окончательного решения, что акцентирует многогранность и глубокие корни конфликта на Кипре.

В параграфе 3.2 «Востребованность конкретных качеств президентской власти: кипрская специфика» автор обращает внимание на различные политико-биографические особенности кипрских элит, находящихся в уникальном контексте. Так анализ политических стратегий лидеров в контексте решения Кипрской проблемы показывает центральную роль диалога и сотрудничества в поиске мирного разрешения данной долгосрочной проблематики. Показательно и системное мышление всех президентов, основанное на научно-аналитических подходах. Это обусловлено великолепным образованием и реалистичной оценкой геоэкономических и политических реалий, а также наличием значительного политического мужества и принципиальной позиции. Знание мировых тенденций, культурных особенностей и глобальной динамики также являются важными качествами, позволяющими разработать новаторские и эффективные стратегии для урегулирования долгосрочных конфликтов.

Концентрируясь на внешнеполитической проблематике, автор подчеркивает, что в общей политической стратегии Кипра, идея диалога и сотрудничества для решения Кипрской проблемы является ключевой, но ее реализация и акценты могут значительно различаться среди разных лидеров, отражая их индивидуальные подходы к решению сложившейся ситуации. Это подчеркивает сложность политического процесса на Кипре и разнообразие подходов к мирному разрешению конфликта. Также по результатам исследования прослеживается четкая корреляция между модернизационными процессами в экономике и проведением соответствующих реформ и ростом социального благополучия и состояния населения.

В параграфе 3.3 «Эволюция электоральных предпочтений в процессе республиканского развития» автор также обосновывает подход, согласно которому изменение потребностей электората в процессе развития Республики Кипр можно рассматривать через призму цивилизационного анализа, аналогичного применяемому для России. Это позволяет охватить широкий спектр факторов, определяющих уникальный путь развития Кипра, и выявлять глубинные, архетипические черты этой цивилизации, включая культурные, религиозные, духовные и этнические характеристики, исторические традиции и особенности ментальности. Автор также проводит сравнительный анализ образовательных систем Кипра и России в период президентства Джорджа Василиу, Глафкоса Клиридиса, Тассоса Пападопулоса и Димитриса Христофиаса (1988-2013). Представлены результаты такого анализа, а также перспективы для будущих исследований в этом направлении. В частности, выявлены различия в подходах к формированию политической культуры и элит, указывая на влияние глобальных и локальных образовательных практик на развитие государственности и управления. Подчеркивается, что в контексте цивилизационного подхода, информация о состоянии систем образования в Кипре и России подлежит анализу в качестве проявления уникальных цивилизационных выборов и путей развития данных наций.

В заключение параграфа автор возвращается к анализу личностных качеств четырех президентов, подчеркивая важность их сочетания с образовательным фоном и социальным окружением в формировании политического лидерства, способного адаптироваться к меняющимся внутренним и международным условиям, при этом сохраняя стремление к благополучию и всестороннему развитию государства.

В заключении сформулированы основные итоги проведенного исследования, представлены выводы, обобщающие результаты работы, отмечается большой потенциал дальнейших исследований по данной проблематике на основе комплексного, многофакторного анализа, интегрирующего подходы разных областей политической науки.

Результаты диссертации подтверждают оптимальность сравнительного анализа по пяти параметрам (происхождение, образование, политическая деятельность до президентства, политическая карьера в период президентства и подходы к решению Кипрской проблемы). Сочетание именно таких «биографических составляющих» лучше всего реконструирует событийную структуру социально-политической повседневности, попутно выявляя факторы, оказывающие влияние на принятие важных политических решений в период президентства. Проведенное исследование также выявило состояние динамической трансформации, в которой находятся модели и каналы рекрутирования кипрских политических элит. Факторами, обуславливающими это, являются особенности политической истории Кипра и относительно короткий период его самостоятельной государственности.

III. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК РФ, и в изданиях из перечня, рекомендованного Аттестационной комиссией РУДН:

1. Изотов В.С., Кардаш Н.В. Георгиос Василиу и императивы внешней политики Кипра. К вопросу о роли индивида в международных отношениях // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2023. – №4. – С.567-582.
2. Кардаш Н.В. Система образования как канал рекрутирования политической элиты на Кипре: сравнительный биографический анализ президентов: Джорджа Василиу, Глафкоса Клиридидиса, Димитриса Христофиаса и Тассоса Пападопулоса // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 06 (144) — URL: <https://research-journal.org/archive/6-144-2024-june/10.60797/IRJ.2024.144.97>— DOI: 10.60797/IRJ.2024.144.97
3. Кардаш Н. В. Специфика эволюции политической элиты на Кипре (на примере первого президента Кипра) // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2024. – Том 14. № 6 (111) – С. 1895-1906

Монографии

1. Kardash N. Demetris Christofias: a Lifetime Struggle for Social Justice // Vestnik Kipra. Limassol. – 2024. – 208 p.;
2. Kardash N. Glafcos Clerides: Statesman of Integrity and Ethical Principles. // Vestnik Kipra. Limassol. – 2024. – 208 p.;
3. Kardash N. Tassos Papadopoulos: Exceptional Diligence and Attention to Detail // Vestnik Kipra. Limassol. – 2024. – 208 p.;
4. Kardash N. George Vassiliou: Architect of Strategic Reforms and European Integration of Cyprus // Vestnik Kipra. Limassol. – 2024. – 208 p.
5. Кардаш Н.В. 20 лет на Кипре. В центре событий. – Лимассол: Вестник Кипра. – 2019. – 324 с.
6. Кардаш Н.В. Остров сокровищ. Приключения отважных бизнесменов. // Лимассол: Вестник Кипра. – 2016. – 133 с.

Кардаш Наталия

Президентская власть на Кипре: биографический анализ

Диссертация на основе биографического анализа политических карьер президентов Кипра определяет степень влияния личности президента на становления института президента Кипра в контексте формирования политических элит Республики. Работа исследует современные концептуальные подходы к анализу политических элит и лидеров как эпистемологическую канву для интерпретации президентской власти. В диссертации проведен политико-биографический анализ путей к лидерству и президентской власти президентов Кипра и предложен концептуальный подход к изучению политических элит с учетом сложного взаимовлияния внутри- и внешнеполитических факторов. Автор заключает, что уникальность характера рекрутирования элитных групп (президентов Кипра и их ближайшего окружения) обусловлена рядом историко-политических и социокультурных факторов, степень влияния и сочетание которых могут быть выявлены в ходе многофакторного анализа.

Результаты исследования подтверждают, что механизмы рекрутирования на Кипре составляют сложную многоуровневую систему, в которой отдельные каналы образуют сеть путей политического продвижения. При этом существует глубокая взаимосвязь между политическими, социальными и образовательными инфраструктурами в контексте формирования политических элит и деятельности института президентства. Диссертация показывает своеобразие кипрского элитарно-политического пространства и механизма отбора и функционирования элит. В то же время работа выявила незавершенность и трансформационный характер модели и каналов рекрутирования политических элит и, собственно, института президента, обусловленные особенностями политической истории Кипра и его социокультурным контекстом.

Natalia Kardash

Presidential Power in Cyprus: A Biographical Analysis

This dissertation, based on a biographical analysis of the political careers of Cyprus' presidents, determines the extent to which the personality of the president has influenced the development of the Cypriot presidential institution within the framework of the Republic's political elite formation. The study examines contemporary conceptual approaches to the analysis of political elites and leaders as an epistemological basis for interpreting presidential power. The dissertation conducts a politico-biographical analysis of the paths to leadership and presidential power of Cypriot presidents and proposes a conceptual approach to studying political elites, considering the complex interplay of internal and external political factors. The author concludes that the uniqueness of the recruitment patterns of elite groups (Cypriot presidents and their closest associates) is shaped by a series of historical-political and socio-cultural factors, the degree and combination of which can be identified through a multifactor analysis.

The research findings confirm that the recruitment mechanisms in Cyprus constitute a complex multi-layered system, where individual channels form a network of pathways for political advancement. There is a profound interrelationship between political, social, and educational infrastructures in the context of elite formation and the functioning of the presidential institution. The dissertation highlights the distinctiveness of the Cypriot elite-political space and the mechanism of elite selection and functioning. At the same time, the study reveals the incomplete and transformational nature of the model and channels of political elite recruitment and the very institution of the presidency itself, influenced by the peculiarities of Cyprus's political history and socio-cultural context.