

Отзыв
официального оппонента
профессора кафедры социологии и социальной работы
факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Брянский
государственный университет имени академика И.Г. Петровского»,
доктора социологических наук, доцента
Шиловой Светланы Александровны
на диссертацию Анамоа-Покоо Стэндхоупа
«Approaches to assessing and ensuring social well-being in the
contemporary Ghanaian society» («Подходы к оценке и обеспечению
социального благополучия населения Ганы в современных
условиях»), представленную в диссертационный совет ПДС 1000.002
на соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.7. Социология управления

Тема диссертационного исследования Анамоа-Покоо Стэндхоупа освещает насущные проблемы современности: социальное благополучие общества отражает политические, экономические, культурные процессы, развивающиеся в том или ином социуме. Если граждане удовлетворяют свои насущные социальные потребности, если нет трудностей в здравоохранении, препятствий при получении образования, сложностей на рынке труда, это свидетельствует о развитых демократических политических институтах, о возможностях совершенствовать культуру, улучшать экономику. В эпоху кризисов и потрясений на глобальном уровне актуализируется поиск и разработка новых форм, методов и технологий достижения социального благополучия. Поэтому так важно рассмотреть критерии оценки и параметры обеспечения социального благополучия в обществе отдельного государства, что и предпринято диссертантом.

При обращении к Введению рецензируемой диссертации следует отметить четкость структуры данного элемента работы, точность формулировок, соотнесенность задач исследования с положениями научной новизны, что придает тексту законченность и стилистическое изящество.

Обращает на себя внимание фундаментальность положений, выносимых на защиту, показывающих новизну диссертации и обосновывающих её, к тому же демонстрирующих авторский вклад в развитие теоретических положений социологии управления. Необходимо отметить анализ обширного массива теоретических источников по теме диссертационного исследования, что характеризует диссертанта как состоявшегося ученого, владеющего приемами научного поиска.

В теоретической части кандидатской диссертации Анамоа-Покоо Стэндхоупа рассмотрены вопросы, касающиеся критериев оценки социального благополучия, определяющие параметры его обеспечения. В диссертации уточняется и развивается категориальный аппарат и методология социологического изучения благополучия, что является важным теоретическим вкладом в развитие исследуемой категории. В работе предлагается трактовка социального благополучия как «сложного социального феномена, включающего в себя компоненты социального здоровья, социальных коммуникаций и социальной инженерии». Реконструирована история вопроса, интересно представлены гедонистический и эвдемонистический подходы к трактовке социального благополучия, что показывает тенденции и закономерности эволюции научной мысли, демонстрирует развитие теоретических концепций в области инструментов оценки социальных явлений. Очень важно обращение соискателя к трудам как зарубежных, так и российских ученых: представленная систематизация взглядов ученых свидетельствует о глубоком погружении диссертанта в теоретическую детерминанту исследования.

В практической части представлены авторские эмпирические данные, которые контекстуализированы другими статистическими и социологическими данными, также во второй главе обоснованы пределы экспликации результатов и выводов социологического исследования, представлены количественные показатели целевой аудитории. Автор

объясняет неадекватность традиционных денежных оценок бедности и предлагает многомерный подход, включающий личное, групповое и социетальное измерения благополучия, что демонстрирует авторский вклад в решение проблем оценки социального благополучия Ганы.

Важно отметить, что для оценки воздействия цифровых информационных технологий на социальное благополучие были использованы «Модель принятия технологий» (ТАМ) и модель технологического детерминизма (ТД). В диссертации показано, как первая модель объясняет принятие технологий принципами воспринимаемой полезности и простоты использования, а вторая утверждает, что технический прогресс формирует вполне конкретные социальные структуры и ценности, которые также следует учитывать в социологическом анализе показателей социального благополучия в фундаментальных и прикладных исследованиях.

Диссертант показывает, что вместе эти модели иллюстрируют взаимоотношения между обществом и технологиями, подчеркивая, что социетальные потребности и ценности обуславливают технологические инновации. Анамоа-Покоо Стэндхоуп перечисляет типы технологий, доступные сегодня в Гане, и обозначает последствия их применения для социального благополучия. Делается вывод, что использование этих технологий помогает эффективно решать конкретные социальные проблемы посредством повышения личного, группового и социетального благополучия.

Можно констатировать, что диссертант владеет всеми необходимыми для состоявшегося исследователя-социолога знаниями, умениями и навыками для проведения теоретических и эмпирических социологических исследований, обработки полученных данных и формулировании выводов конкретного и общего характера. Выводы и рекомендации диссертации обоснованны и убедительны, поэтому могут лечь в основу дальнейших фундаментальных и прикладных исследований.

Эти выводы представлены в Заключении, будучи систематизированы по главам, в данном разделе диссертации четко сформулированы авторские рекомендации, обозначены нерешенные и требующие дальнейшего изучения вопросы, определены перспективы дальнейших исследований в рассматриваемой области.

Следует констатировать, что автореферат в полной мере отражает структуру и содержание диссертационного исследования.

Помимо вышесказанного следует отметить некоторые недочеты рецензируемой работы.

- Во-первых, недостаточно освещены управленческие аспекты в подходах к оценке и обеспечению социального благополучия применительно к конкретным условиям того или иного социума. Автор отмечает региональную дифференциацию ганского общества как препятствующую широким обобщениям применительно к данной стране, но следовало уточнить, какие факторы нужно учитывать при применении предлагаемой модели оценки социального благополучия в других странах.
- Во-вторых, следовало бы более углубленно рассмотреть вопросы эффективности системы образования и доступности культурных возможностей в плане обеспечения социального благополучия общества, ведь именно эти параметры способствуют развитию личности, рассматриваемой как составной элемент социума, а также творческому и интеллектуальному росту индивидов, что способствует формированию гражданской позиции, от которой зависит социальное благополучие всего общества.

Несмотря на высказанные замечания, которые в целом можно рассматривать как рекомендации для проведения дальнейших исследований, диссертационное исследование актуально, имеет выраженную теоретическую значимость для развития социологии

управления и очевидную практическую ценность для разработки более адресной социальной политики в ганском обществе.

В целом диссертация Анамоа-Покоо Стэндхоупа «Approaches to assessing and ensuring social well-being in the contemporary Ghanaian society» («Подходы к оценке и обеспечению социального благополучия населения Ганы в современных условиях») соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата социологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол №УС-1 от 22.01.2024 года, а её автор Анамоа-Покоо Стэндхоуп заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Официальный оппонент:

Шилина Светлана Александровна

Доктор социологических наук (22.00.08 – Социология управления), профессор кафедры социологии и социальной работы факультета педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» 241023, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14


Контактный телефон: +7 (4832) 580550 доб. 1231

Адрес электронной почты: supershili2012@yandex.ru

 (С.А. Шилина)

13 ноября 2024 года




Заведующий кафедрой
Шилина С.А.