

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно-исследовательской  
работе федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Тульский  
государственный педагогический  
университет им. Л.Н. Толстого»  
доктор педагогических наук, профессор



Е.Ю. Ромашина  
2024 г.

**Отзыв**

**ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» о диссертационном исследовании Воробьевой Ксении Андреевны «Психологическая детерминация структурной организации асоциальной направленности личности обучающихся», представленном на соискание ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) в диссертационный совет ПДС 05.00.004 при ФГАУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»**

Диссертация Воробьевой Ксении Андреевны посвящена разработке целостной концепции комплексного изучения психологической детерминации структурной организации асоциальной направленности личности обучающегося как интегрального образования и сложного системного междисциплинарного феномена. В связи с этим актуальность диссертационного исследования К.А. Воробьевой не вызывает сомнений. Она определяется, с одной стороны, задачами теоретического характера -необходимостью уточнения и конкретизации понятий, описывающих психологическое содержание асоциальной направленности личности, таких как антисоциальная

направленность, криминальная направленность, корыстная направленность, агрессивная направленность и др. На сегодняшний день соотношение между этими понятиями и стоящей за ними содержательной характеристикой все еще не имеют четкого различия. С другой стороны, для практической психологии важным является вопрос о ресурсах личности, а также об условиях образовательной среды, необходимых для психопрофилактики асоциальной направленности личности и девиантного поведения подрастающего поколения. Важно понимать возможности и ограничения превентивной деятельности в зависимости от деформации определённого компонента личности, наличия различных проявлений девиантных форм поведения, предпочитаемых стратегий совладания с трудностями, индивидуально-типологических и половозрастных характеристик обучающихся.

Анализ тематики и направлений исследования в рассматриваемой области свидетельствует о недостаточном внимании научного сообщества к проблемам социально-психологической детерминации асоциальной направленности личности и о необходимости поиска путей обоснования эффективной системы психопрофилактики в современных условиях.

Вышесказанное позволяет считать диссертационное исследование Воробьевой Ксении Андреевны современным и актуальным, поскольку оно посвящено научному обоснованию психологической детерминации структурной организации асоциальной направленности личности, а также описанию прогностической модели, определению условий ее реализации на основе анализа специфики психологических особенностей обучающихся с различным уровнем социального риска.

Изучение диссертации позволяет говорить о том, что автором проведена значительная аналитическая работа по проблеме исследования. Подробно и квалифицированно проанализирована соответствующая научная психологическая литература. Работа тщательно продумана, логически выстроена, содержательно насыщена. Методология исследования адекватна и соответствует цели и поставленным задачам исследования.

**Теоретическая значимость** состоит в том, что впервые проведено комплексное исследование проявления феномена асоциальной направленности личности обучающегося на основе глубокого анализа фундаментальных исследований передовой науки и изучения обширного количества эмпирических данных. Обоснована и научно доказана концепция психологической детерминации структурной организации асоциальной направленности личности на разных этапах онтогенеза как опасного общественного явления.

Осуществлено психологическое моделирование асоциальной направленности личности с учетом половых различий.

Определены движущие силы развития обучающегося: социальная ситуация усиливает противоречия, свойственные подростковому возрасту, и характеризуется, с одной стороны, противоречивостью и размытостью культурных и социальных ценностей и норм, с другой стороны, их многообразием, что отражается на формировании ценностных ориентаций и мотивов поведения обучающихся, а также противоречия между растущими требованиями к подростку со стороны общества, взрослых, коллектива и наличными ресурсами и формами его поведения.

Описаны биопсихосоциальные механизмы формирования личности обучающегося с асоциальной направленностью. Биологический механизм включает наследственные нарушения и патологию функционального развития организма, обусловленную перенесенными заболеваниями. Психологический механизм определен системой условий, обеспечивающих протекание и регуляцию процесса психолого-педагогической профилактики, и достижение определенного уровня эффективности этого процесса. Социальный механизм формирования направленности личности рассматривается через особенности взаимодействия обучающегося с родителями, педагогами, сверстниками.

Выделены типы асоциальной направленности личности обучающегося, которые расширяют существующую теорию типологии.

Теоретически обоснованы и эмпирически подтверждены причины возникновения асоциальной направленности личности под воздействием

внешних и внутренних факторов, взаимосвязанными с процессом социализации, стимулирующими социально-психологическую дезадаптацию, ведущую к асоциальным проявлениям.

Эмпирически доказано соответствие индивидуально-личностных особенностей обучающихся и составляющих компонентов направленности личности в зависимости от уровня социального риска (низкий, средний, высокий).

Предложена концептуальная модель предупреждения асоциальной направленности личности с учетом возрастно-половых различий и комплекса показателей, определяющих уровень социального риска ее возникновения.

Содержащиеся в работе научно-обоснованные сведения о сущности, структуре и психологической детерминации асоциальной направленности личности обучающегося могут стать теоретической основой для проведения дальнейших исследований проблемы генезиса асоциальной направленности и новых тенденциях девиантного поведения современной молодежи как в реальной, так и виртуальной среде.

**Практическая значимость исследования.** Фундаментальные основания проявления изучаемого феномена обеспечивают условия для прогнозирования и регламентирования его развития в зависимости от типологии структуры (делинквентный, агрессивный, оценочный, кибердевиантный, статусный, аффективный типы).

В диссертации рассмотрены научные подходы, выделены теоретические положения, касающиеся социально-психологических факторов детерминации асоциальной личности.

Воробьевой К. А. апробирован комплекс психодиагностических методик для целенаправленного выявления асоциальной направленности личности, который может быть использован в практике образовательных учреждений для выявления обучающихся, склонных к асоциальной направленности и девиантному поведению.

Внедрена комплексная программа психопрофилактики асоциальной направленности личности «Психологическая школа для обучающихся и их родителей: родительская компетентность и навыки общения» по профилактике асоциальной направленности личности обучающихся, которая показала свою эффективность, что дает основания для утверждения необходимости и целесообразности ее использования в целях совершенствования системы профилактики в образовательных учреждениях разного вида, типа и профиля.

Теоретико-методологические положения и результаты исследования могут быть востребованы специалистами комплементарных специальностей (психологам-консультантами, преподавателями, социальными педагогами, медицинскими работниками).

Воробьевой К.А. опубликованы практические материалы и учебно-методические пособия, которые были задействованы в учебно-просветительской деятельности.

Руководителям образовательных учреждений даны психологические рекомендации по реализации эффективной профилактической работы в учебных заведениях различного вида, типа и профиля. Предложенные в работе формы, средства и методы, психолого-педагогические технологии и условия организации профилактической деятельности прошли апробацию, подтвердили свою эффективность на практике.

Автором разработан комплекс показателей, позволяющих установить уровень «проблемности» и вероятность формирования асоциальной направленности личности в разных возрастах, описаны особенности ее проявления в зависимости от уровня социального риска.

Результаты данного исследования использовались в подготовке информационно-просветительских материалов в средствах массовой информации и интернете с целью повысить доступность психологической помощи, а также при разработке рабочих программ учебных дисциплин для профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов, повышения квалификации преподавателей вузов и учителей.

**Обоснованность и достоверность** основных теоретических положений, результатов и выводов исследования обеспечивались применением адекватных методологических подходов и принципов, соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследований, созданием репрезентативной выборки, автоматизированной статистической обработкой эмпирических данных с последующей проверкой результатов их обработки, а также внедрением научно-методических рекомендаций.

Представленная в работе структура (введение, пять глав, заключение, список литературы, приложения) соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

**Научная новизна полученных результатов исследования, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Личный вклад автора заключается в том, что впервые в рамках интегративного подхода обосновано применение совокупности важнейших методологических принципов (детерминизма, системности, развития и активности), открывающих возможность для создания концепции психологической детерминации структурной организации асоциальной направленности личности обучающегося как системы научно-психологических знаний, содержащих теоретико-методологические позиции, подтвержденные эмпирически.

Описаны концептуальные основы процесса генеза асоциальной направленности личности на разных этапах онтогенеза (от школьника до студента).

В диссертации определены сущностные признаки асоциальной направленности личности, среди которых выделены следующие: деформация мотивационной сферы, негативное оценивание асоциального поведения личности со стороны окружающих в форме общественного осуждения или социальных санкций, реальный ущерб личности или окружающим людям, недостаточная саморегуляция, негативная внутренняя установка по отношению к социальным нормам и правилам, негативный жизненный опыт, ранний опыт девиантного поведения; проявления социально-психологической дезадаптации,

проявление психофизиологических особенностей личности в кризисные периоды развития.

Воробьевой К.А. дано авторское определение асоциальной направленности личности как динамической иерархической системы, имеющей многокомпонентную структуру, включающую взаимосвязанные показатели ее компонентов: когнитивного, эмоционально-волевого, мотивационного, поведенческого, отражающих деформацию личности и проявляющуюся в склонности к девиантному поведению.

Новизной обладает авторская теоретическая модель асоциальной направленности личности, состоящая из когнитивного, мотивационного, эмоционально-волевого и поведенческого компонентов, включающая меж- и внутрикомпонентные связи, определяющие степень их интегрированности, содержание структурной организации, уровни и типологию изучаемого феномена. Описана совокупность социально-психологических механизмов и функций, детерминирующих асоциальную направленность личности и ее динамику у обучающихся.

Раскрыты возрастные, половые и возрастно-половые различия динамики показателей асоциальной направленности личности у обучающегося.

Что касается содержательной стороны исследования, то оно, несомненно, представляет научный и практический интерес.

Содержание диссертационного исследования четко изложено и структурировано.

В первой главе «Теоретико-методологическое обоснование концепции проявления асоциальной направленности личности» автором представлен анализ теоретико-методологических подходов и принципов диссертационного исследования, обосновывается выбор методологии, позволяющей исследовать сущность поставленной проблемы, определяется категориальный аппарат.

К.А. Воробьевой проведен глубокий теоретико-методологический анализ работ, который позволил определить приоритетные продуктивные научные позиции относительно понятийного аппарата феномена «асоциальная

направленность личности». В рамках интегративного подхода автором выделены методологические идеи, которые отражены в философских, социологических, педагогических, криминалистических и психологических исследованиях, рассматривающих асоциальную направленность личности обучающегося как результат неблагоприятной социализации.

Рассмотрены основные направления и методы работы с обучающимися с разными типами асоциальной направленности в отечественной и зарубежной психологической практике, а также принципы социально-психологической поддержки обучающихся «группы риска».

Во второй главе «Социально-психологические детерминанты направленности личности и динамика их проявлений у обучающихся» описаны индивидуально-типологические особенности обучающихся с разными типами направленности, рассмотрена асоциальная направленность личности как стратегия совладания с трудной жизненной ситуацией (на примере влияния пандемии как уникальной ситуации напряженности и неопределенности в обществе), выделены воспитательные тактики родителей в семье как важнейшего фактора формирования асоциальной направленности личности, проанализированы причины проявления асоциальной направленности личности в коллективе сверстников, а также влияние информационной среды на ее генезис.

Особое внимание автор уделит проявлению асоциальной направленности и девиантной активности личности в виртуальной среде. Воробьевой К.А. описаны формы девиантного поведения в киберпространстве: социально агрессивная дисфункция, киберсталкинг, экономически агрессивная дисфункция (спам, реклама; плагиат, нарушение прав интеллектуальной собственности; выведение из строя систем, заражение вирусами, взлом систем безопасности), астротурфинг, деятельность экстремистских организаций, флуд, холивар, кибербуллинг.

В третьей главе «Разработка концепции генезиса направленности личности» представлены сущностные признаки, психологическая структура, движущие



силы, социально-психологические механизмы, функции, факторы, ее определяющие, критерии, показатели и уровни ее развития у обучающихся.

На основании фундаментального теоретико-методологического анализа Воробьевой К.А. уточнено понятие «асоциальная направленность личности», рассматриваемого автором как иерархическая структура личности, включающая когнитивный, эмоционально-волевой, мотивационный и поведенческий компоненты, содержание которых определяет антиобщественный характер деятельности и склонность личности к выбору противоправных, не соответствующих общественным ценностям, способов удовлетворения своих потребностей.

Диссертантом раскрыта роль социально-психологических механизмов асоциальной направленности личности обучающегося. Ведущим психодинамическим механизмом и фактором асоциальной направленности личности являются деструктивные детско-родительские отношения и содержательный характер воспитательной практики, оцениваемый с точки зрения обучающихся, вызывающие устойчивую девиацию социального поведения.

Воробьевой К.А. разработана теоретическая модель психологической детерминации структурной организации асоциальной направленности личности обучающегося, а также определены социальные риски, степень уязвимости, протективные факторы и личностные ресурсы, которые в совокупности могут приводить к трудностям в процессе адаптации к социуму.

В четвертой главе «Типология направленности личности обучающихся с различным уровнем поведенческих нарушений» представлена авторская типология структурной организации изучаемого феномена, основанная на анализе соотношения иерархических меж- и внутрикомпонентных связей у обучающихся мужского и женского пола. Воробьевой К. А. установлены возрастно-половые различия генезиса асоциальной направленности личности обучающегося, а также определены культурные особенности формирования

изучаемого феномена у обучающихся из Российской Федерации и Республики Узбекистан.

Разработанная Воробьевой К.А. типология имеет особое практико-ориентированное значение для специалистов, работающих с обучающимися «группы риска», а также организации профилактической деятельности, психологического сопровождения обучающихся и их родителей на базе образовательных учреждений.

В пятой главе «Комплексная психолого-педагогическая система профилактики и коррекции в условиях современной школы (на материале различных регионов)» рассмотрены психолого-педагогические основы профилактического воздействия образовательной среды на обучающихся с разными типами асоциальной направленности личности.

Особую практическую ценность имеет проведенный Воробьевой К.А. анализ связи профиля образовательного учреждения с индивидуально-психологическими характеристиками личности обучающегося, позволивший выявить значимые различия по показателям компонентов разных типов асоциальной направленности личности. Данный анализ позволил определить направления психолого-педагогического сопровождения обучающихся из «группы риска» в условиях конкретного образовательного пространства. В анализе связи профиля образовательного учреждения и индивидуально-психологических характеристик личности с разным типом направленности личности участвовали респонденты из 8 типов образовательных учреждений. Самое большое количество нарушений обнаружено в структуре поведенческого компонента направленности личности воспитанников психологического центра.

К.А. Воробьевой разработаны психолого-педагогические рекомендации по повышению эффективности системы профилактики и коррекции асоциальной направленности личности обучающегося, учитывающие специфику нарушения конкретного компонента личности (когнитивного, эмоционально-волевого, мотивационного, поведенческого).

Прогностическая модель, описанная автором, позволяет определить вероятность проявления асоциальной направленности личности и проблемного поведения в зависимости от различных факторов риска.

Воробьевой К.А. обоснована и внедрена комплексная система психопрофилактики асоциальной направленности личности обучающегося с учетом структурной организации, типа асоциальной направленности и специфики образовательной среды.

Практический блок, включающий в себя проведение психологического тренинга с обучающимися, и просветительскую деятельность с родителями и преподавателями, подтверждает полноту и целесообразность проведенной психологической работы, направленной на профилактику асоциальной направленности, автору удалось оценить ее результаты. Достоверность и обоснованность результатов основывается на использовании апробированных методик и адекватной математической обработке полученных данных. Отмечаем достаточный объем эмпирических исследований, тщательной аналитической работы для получения обоснованных выводов.

В заключении диссертации обобщены результаты проведенного исследования, сформулированы выводы, подтверждающие степень обоснованности научных положений и рекомендаций, что дает основание для заключения о решении соискателем научной проблемы.

Диссертационное исследование проведено последовательно, имеет выстроенную логическую структуру, каждый этап исследования основан на учете полученных выводов предыдущего.

Таким образом, можно констатировать, что в диссертационном исследовании К.А. Воробьевой получен ряд новых и значимых результатов, открывающих перспективу для дальнейшего научного изучения данной проблемы.

Вместе с тем, при изучении данной работы возник ряд вопросов:

1. Каковы были механизмы формирования выборки исследования? Из каких именно типов, видов и профилей образовательных учреждений приняли

участие обучающиеся, почему? Какие типы асоциальной направленности преобладали в каждом из них?

2. Какие индивидуально-личностные особенности обучающихся, связанные с деформацией определенного компонента личности, были обнаружены?

3. В чем заключалась профилактическая деятельность? Какова была специфика коррекционной работы, в чем ее отличия от тренинговой и профилактической?

4. Современные требования предполагают организацию воздействий на обучающихся и в удаленном режиме. Полагаем, что в ходе реализации профилактической системы автору можно было бы использовать цифровые технологии взаимодействия с обучающимися и их родителями.

5. Понятие «личность» применимо только к конкретному человеку. Поэтому говорят не о личности обучающихся (во множественном числе), а о личности обучающегося (в единственном числе).

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный, отчасти рекомендательный характер, и не затрагивают сути представленной работы и основных ее положений.

Автореферат и опубликованные работы полностью отражают основное содержание диссертации. Основные положения и результаты исследования отражены в 88 научных публикациях автора общим объемом 72,77 п. л. (авторский вклад составляет 67,60 п. л.), в т. ч. 12 статьях объемом 8,31 п. л. (авторский вклад – 5,30 п. л.) в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Ученым советом РУДН (Положение о присуждении ученых степеней РУДН им. Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024 г., протокол №УС-1), а также в 2-х монографиях, 4 статьях в изданиях из списка Scopus, 49 статьях и тезисах выступлений на российских и международных симпозиумах и конференциях, в 6 учебно-методических пособиях.

По актуальности решаемых задач, объему выполненного исследования, теоретической и практической ценности выводов и практических рекомендаций

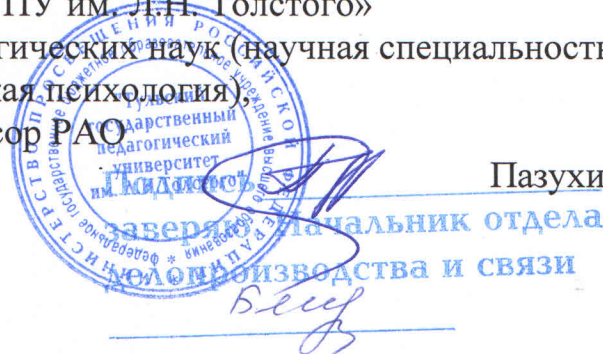
диссертация Воробьевой Ксении Андреевны «Психологическая детерминация структурной организации асоциальной направленности личности обучающихся» представляет собой самостоятельное и законченное исследование, соответствует «Положению о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол № УС-1, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв подготовлен Пазухиной Светланой Вячеславовной, доктором психологических наук, доцентом, профессором РАО, заведующим кафедрой психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», протокол № 1 от «27» августа 2024 г.

Заведующий кафедрой психологии и педагогики  
ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»  
доктор психологических наук (научная специальность 19.00.07  
— педагогическая психология),  
доцент, профессор РАО

Пазухина Светлана Вячеславовна

27.08.2024



*Сведения о ведущей организации:*

Полное наименование ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

Почтовый адрес: 300026, Тульская область, г. Тула, пр. Ленина, д.125

Телефон/факс: +7(4872)35-91-62

Электронный адрес: info@tspu.ru

Сайт: <https://tspu.ru/>