

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и инновациям

ФГАОУ ВО

«Национальный исследовательский

Нижегородский государственный

университет им. Н.И. Лобачевского»

кандидат физико-математических наук

Грязнов М.Ю.

2024



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» на диссертацию Черняева Михаила Сергеевича (Российская Федерация) «Атлантическое и европейское направления внешней политики Великобритании в 2010–2023 гг.» представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Диссертация Черняева Михаила Сергеевича посвящена важной и актуальной теме, поскольку раскрывает особенности европейского и атлантического векторов внешней политики Великобритании. Великобритания является одной из ключевых мировых держав, оказывающих серьезное воздействие на различные процессы, а рассматриваемый автором период характеризуется глобальными трансформациями мировой политики. Гармоничное взаимодействие Великобритании и США – определяющий фактор стабильности евроатлантического региона, однако наблюдаемая коррекция

внешнеполитической стратегии Лондона по отношению к США и ЕС, изменение положения страны на международной арене влечет за собой серьезные международные последствия и подчеркивает актуальность проведенного М.С. Черняевым исследования.

Автор уделил большое внимание анализу направлений и методов реализации внешней политики Великобритании на атлантическом и европейском направлениях в период с 2010 по 2023 гг. М.С. Черняевым проведена оценка изменений международного статуса Великобритании и выявлены концептуальные основы британской внешней политики после окончания Второй мировой войны. Безусловной значимостью обладает представленный автором анализ англо-американских отношений и отношений Великобритания-ЕС в период членства страны в Евросоюзе, а также после референдума по Brexit и окончательного выхода Великобритании из объединения. Также представляют интерес исследование роли Великобритании в деятельности НАТО с учетом региональной специфики конкретных конфликтов и системных трансформаций международных отношений. Особо следует отметить обширный исторический контекст, которым автор подкрепляет интерпретацию событий, входящих в хронологические рамки диссертации.

Высокой оценки заслуживает качественно проработанная источниковая база исследования, которая представлена различными источниками на русском и английском языках. Корпус источников включает в себя нормативно-законодательные, публицистические и статистические документы. Также позитивно выделяется комплексный анализ трудов отечественных и зарубежных ученых, что позволило М.С. Черняеву с разных сторон изучить ключевые аспекты внешней политики Великобритании.

Методология исследования отвечает поставленной цели и задачам. Автор придерживается теории структурного реализма, стремясь к выявлению конкретных причин образования той или иной государственной политики под воздействием внутренних, региональных и глобальных факторов.

Разделение в рамках данного подхода рассматриваемых в работе вопросов на несколько уровней: глобальный, региональный и национальный, отражает разноуровневый характер отношений Великобритания-США, Великобритания-ЕС, Великобритания-НАТО, что, безусловно, оправдано, при изучении факторов, влияющих на формирование и развитие подходов Великобритании к реализации атлантического и европейского направлений ее внешней политики в рассматриваемый период.

Научная новизна работы заключается, в первую очередь, в комплексном и систематизирующем характере исследования. Автором рассматриваются европейский и атлантический векторы британской внешней политики в контексте ряда определяющих тенденций и процессов на разных уровнях политического анализа: доминирование консервативной партии в Великобритании, выход Великобритании из ЕС, взаимодействие Великобритании и США в направлении урегулирования кризисов «арабской весны» и Специальной военной операции на Украине.

Структура диссертации логична, подчинена достижению цели и задач исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Композиционная структура соответствует логике решения задач, которые определены во введении.

Во *введении* автором раскрыта актуальность темы исследования, поставлены определяются цель и задачи, четко сформулированы объект и предмет исследования, дана характеристика источниковой базы, теоретической и методологической основ, подробно описана степень научной разработанности исследования. Также определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, обозначена обоснованность и достоверность исследования, а также апробация результатов.

В первой главе *«Внешняя политика Великобритании во второй половине XX – начале XXI в.»* автор рассматривает концептуальные основы и ключевые направления внешней политики Великобритании после окончания

Второй мировой войны, когда страна пережила утрату своего влияния на мировой арене и столкнулась с необходимостью реформирования внешнеполитического курса. М.С. Черняев приходит к выводу, что после Второй мировой войны Великобритания пережила значительное снижение своего влияния на международной арене и столкнулась с необходимостью реформирования внешнеполитического курса. Автор отмечает становление «особых отношений» между Великобританией и США и подчеркивает становление данного формата взаимодействия в качестве жизненно важного для Великобритании, где США выступают как ведущая сила, в то время как Великобритания играет роль «младшего» сателлита. Объединяющим фактором стало взаимное стремление к сдерживанию СССР, что в свою очередь простимулировало активное участие Великобритании в создании и поддержке западноевропейских оборонительных структур, таких как НАТО, а также обеспечение военного присутствия в стратегически важных регионах. Также М.С. Черняев уделяет большое внимание анализу процессов деколонизации, которые определяются в качестве одной из ключевых проблем внешней политики Великобритании в рассматриваемый период.

Во второй главе *«Атлантический вектор во внешней политике Великобритании»* исследовательское внимание автора сконцентрировано на атлантическом направлении внешней политики Соединенного Королевства в рассматриваемый период. М.С. Черняев приходит к выводу, что данное направление продолжает играть ключевую роль во внешней политике Великобритании. В главе отмечается, что в рассматриваемый период Соединенное Королевство сохраняет свои позиции в качестве одного из наиболее влиятельных государств-членов НАТО, активно поддерживая инициативы США по развитию организации, принимая участие в военных кампаниях блока и являясь ведущим европейским донором в бюджет организации. В то же время выход Великобритании из ЕС ограничил возможности Лондона в продвижении интересов США в Европе, что являлось одним из ключевых факторов заинтересованности США в тесном

взаимодействии с Великобританией. Также М.С. Черняев подчеркивает, что состояние и статус «особых отношений» напрямую зависят от правящих элит обеих стран, их лидеров и уровня их личных интересов, а также от конкретного международного контекста.

В третьей главе *«Европейский вектор во внешней политике Великобритании»* представлен анализ европейского направления британской внешней политики в рассматриваемый период. М.С. Черняев отмечает, что отношения с Европейским союзом и отдельные двусторонние отношения с европейскими государствами сохраняют свою значимость в качестве жизненно важных национальных интересов Соединенного Королевства, несмотря на Brexit. Автор рассматривает новые направления и механизмы взаимодействия Лондона и Брюсселя, которые безусловно трансформировались под воздействием выхода Великобритании из ЕС, однако как отмечает М.С. Черняев фундамент этих отношений в целом выстоял, а правительству Р. Сунака удалось достичь позитивных результатов в выстраивании новой формы отношений как с ЕС, так и с отдельными государствами-членами организации. В этом контексте автор подробно характеризует особенности взаимодействия национального, регионального и глобального уровней безопасности. М.С. Черняев подчеркивает, что ключевым фактором очередного объединения Лондона и Брюсселя стало определение России в качестве «общей угрозы» и консолидация усилий по поддержке Украины.

В *заключении* Черняев Михаил Сергеевич подвел итоги исследования, сформулировал обстоятельные и развернутые выводы, соответствующие цели и задачам исследования.

В целом работа М.С. Черняева вносит вклад в изучение внешней политики Великобритании, систематизируя знание в данной области и раскрывая отдельные особенности реализации европейского и атлантического направлений британской политики в период трансформаций на национальном, региональном и глобальном уровнях.

Вместе с тем, необходимо отметить ряд замечаний, на которые диссертанту следует обратить внимание:

1. На взгляд ведущей организации, некоторые формулировки требуют дополнительного обоснования. Например, «проведен комплексный анализ трансформации внешней политики Великобритании в контексте Brexit» - хотелось бы видеть конкретные результаты данного анализа. Аналогично «комплексно рассмотрен процесс адаптации Великобритании к новым глобальным вызовам» - в чем заключается результат рассмотрения?

2. В работе вообще не упоминается «шотландский вопрос», который может считаться одним из наиболее заметных событий в определенных автором хронологических рамках с учетом Референдума о независимости Шотландии в 2014 г. Тем более, что данные процессы имели заметное воздействие не только на национальный, но и на региональный и глобальный уровни политики Великобритании, а свои позиции (которые иногда подкреплялись конкретными действиями) высказывали различные политические деятели США и ЕС.

3. Следует отметить общий повествовательный характер работы и некоторую диспропорцию структуры. Первая глава, состоящая из трех параграфов, фактически целиком посвящена историческому контексту, предшествовавшему заявленным хронологическим рамкам исследования. Безусловно приветствуется стремление автора сформировать комплексное представление о вопросе также с учетом упоминания о необходимости изучения исторического контекста, однако, возможно было бы логичнее уделить больше внимания периоду, непосредственно обозначенному в хронологических рамках.

4. Разрабатывая источниковую базу, в частности источники статистического характера, автор почему-то обошел вниманием издания Standard Eurobarometer – один из наиболее полных статистических источников, где также изучаются релевантные для исследования темы, например, отношение к европейскому гражданству (в контексте выхода

Великобритании из ЕС) и вопросы обороны (в контексте НАТО и европейских оборонных инициатив).

5. Автор пришел к выводу о зависимости «особых отношений» с Соединенными Штатами Америки от правящих элит, международного контекста и личных амбиций лидеров обеих стран. Данный тезис нуждается в некотором обосновании и углублении. Какими же методами была установлена данная зависимость?

Тем не менее, указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Черняева М.С.

Диссертационное исследование М.С. Черняева является завершённой, состоявшейся научно-квалификационной работой, в которой представлен фундаментальный, комплексный анализ европейского и атлантического направлений внешней политики Великобритании, выявлены значимые особенности и специфика отдельных процессов. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор М.С. Черняев заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, старшим преподавателем кафедры истории и политики России Алексеевым Николаем Николаевичем и доктором исторических наук по специальности 07.00.15 История международных отношений и внешней политики, заведующим кафедрой истории и политики России Института

международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Рыжовым Игорем Валерьевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории и политики России Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», протокол № 3 от 27.11.2024 г.

Заведующий кафедрой
истории и политики России
Института международных отношений
мировой истории
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

«27» ноября 2024 г.

И.В. Рыжов

Адрес организации: 603022, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина,
д. 23.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Тел.: (8-831) 462-30-03

E-mail: unn@unn.ru

