



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и инновациям
ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

к.ф.-м.н.

Грязнов М.Ю.

«14» января 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» на диссертацию Рамадна Аммара «Геостратегические приоритеты Греции и Турции в контексте безопасности в Средиземноморском регионе» представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

Диссертация Рамадна Аммара посвящена важной и актуальной теме, поскольку раскрывает особенности формирования геостратегических приоритетов Греции и Турции как ключевых держав Средиземноморского региона. Особое внимание автор уделяет проблеме региональной безопасности Средиземноморья, что также является исключительно актуальным направлением для исследования, учитывая участие «великих держав» - США, России, Китая и, объективную зависимость ЕС от стабильности в данном регионе. Принимая во внимание тот факт, что Турция и Греция занимают исключительно важное геостратегическое положение и имеют в зоне своих интересов точку морского контакта между севером, югом, востоком и западом, а также учитывая, что турецко-греческий конфликт считается одним из самых сложных региональных конфликтов, в

котором сочетаются этнические, культурные и религиозные противоречия, исследования, которое провел Рамадн Аммар является крайне актуальным.

Автор уделил большое внимание анализу геостратегических приоритетов Турции и Греции в Средиземноморском регионе с учетом геополитических переменных, конфликтности между государствами, спецификой угроз в регионе. Рамадн Аммар внес весомый вклад в определение политического статуса и стратегического значения Средиземноморского региона в рамках современной мировой политики. Важной частью работы стало выявление основных параметров безопасности в Средиземноморском регионе и политических препятствий для формирования всеобъемлющего комплекса безопасности Средиземноморья. Представляет безусловный интерес проведенный сравнительный анализ стратегий Турции и Греции на Кипре, выявление их влияния на отношения между двумя странами.

Методология исследования в целом отвечает поставленной цели и задачам. Интересным и оправданным в контексте исследования Рамадн Аммара представляется включение в методологические рамки геостратегических, международно-политических, геополитических и внешнеполитических концепций и подходов элементов идентитарных исследований, в частности анализ геокультурной идентичности Греции и Турции.

Научная новизна работы заключается в глубоком теоретическом анализе концепта Большого Средиземноморья с последующим определением составляющих безопасности Средиземноморского региона с учетом актуальных вызовов и угроз. Важным элементом научной новизны исследования Рамадн Аммара является выявление новых стратегических ориентаций Турции и Греции, а также описание воздействия данных процессов на эскалацию существующих конфликтов. Наконец, в работе представлен ряд новых материалов из арабских, греческих и турецких

источников, которые позволяют понять меняющиеся приоритеты Греции и Турции в контексте безопасности в Средиземноморском регионе.

Структура диссертации логична, подчинена достижению целей и задач исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Композиционная структура соответствует логике решения задач, которые определены во введении.

Во *введении* автором раскрыта актуальность темы исследования, поставлены цель и задачи, четко сформулированы объект и предмет исследования, определена проблема и сформулирована гипотеза. Также во введении описаны теоретическая и методологическая основы, степень научной разработанности и эмпирическая база исследования, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Сформулированы основные положения, выносимые на защиту, а также описана апробация результатов исследования.

В первой главе *«Средиземноморский регион в современной геополитической архитектуре мировой политики»* автор рассматривает геостратегическую роль Средиземноморского региона в современной мировой политике. Рамадн Аммар, обращаясь к различным концепциям известных специалистов в области геополитики, подробно описывает эволюцию геостратегического концепта Большого Средиземноморья, стратегическое значение региона с точки зрения глобальной политики и ключевые параметры его безопасности. Особое внимание в главе уделено анализу геополитической ситуации в Средиземноморье, с учетом интересов и стратегии ключевых игроков, таких как Россия и Китай, споров между Грецией, Кипром и Турцией, воздействием конфликта между Израилем и Ливаном. Также, в условиях нестабильности автором предлагаются гипотетические сценарии будущего региона, в частности перспектива становления Средиземноморья «разделительной линией» между конфликтующими цивилизациями, а также формирование мощного евро-

средиземноморского сообщества, что может привести к устойчивости и росту.

Во второй главе «*Внешинополитические приоритеты Греции и Турции в Средиземноморском регионе*» исследовательское внимание автора сконцентрировано на анализе внешнеполитических приоритетов Греции и Турции в Средиземноморье. В начале представлен детальный разбор внешней политики Греции в регионе Восточного Средиземноморья, где основное внимание уделено усилиям страны по обеспечению своей энергетической безопасности. Автор приходит к выводу, что внешняя политика Греции в Восточном Средиземноморье многогранна и определяется сочетанием экономических, энергетических и геополитических соображений. Затем Рамадан Аммар рассматривает внешнеполитические идеологемы и интересы Турции в Средиземноморском регионе. В главе обозначен ряд ключевых моментов, включая стремление Турции к стратегической независимости и отмечаемые идеологические сдвиги в политике Анкары в регионе. Наконец в главе подробно описана геополитическая динамика между Грецией и Турцией в контексте Восточного Средиземноморья и Эгейского моря, где особое внимание уделено кипрскому вопросу. Автор констатирует стремление Греции и Турции к дипломатическому подходу в решении кипрского вопроса, несмотря на расхождение в позициях.

В *заключении* Рамадан Аммар подвел итоги исследования, сформулировал обстоятельные и развернутые выводы, соответствующие цели и задачам исследования.

В целом работа Рамадана Аммара вносит вклад в развитие теории геополитики, поскольку автором предложен концепт геостратегического пространства Большого Средиземноморья, который позволяет более полно учитывать специфику этого региона. Результаты исследования обладают практической значимостью, поскольку могут быть использованы как государственными, так и негосударственными учреждениями, участвующими в разработке политики и стратегическом планировании, в

качестве аналитической и концептуальной базы для разработки обоснованных решений и стратегий, касающихся безопасности и стабильности в Средиземноморском регионе.

Вместе с тем, необходимо отметить ряд замечаний, на которые диссертанту следует обратить внимание:

1. В работе установлены хронологические и географические рамки исследования, что существенно усложняет понимание и сопоставление цели и задач автора с полученными результатами. С точки зрения хронологии в диссертации наблюдается разброс от начала «холодной войны», до настоящего времени. Если автор хотел показать эволюцию, следовало задать пограничные точки. Отсутствие четко определенных географических рамок на первый взгляд имеет менее принципиальный характер, поскольку ключевой регион и страны обозначены в названии, но, учитывая поставленную задачу «определить смысловое наполнение концепта «Средиземноморский регион» сквозь призму геополитико-географических концепций и, принимая во внимание динамику и сложность геополитических процессов в данном регионе, следовало более конкретно обозначить географический фокус исследования.

2. В продолжение замечания об отсутствии четко сформулированных географических рамок, следует отметить многократное обращение к концептам «Большого Средиземноморья», «Средиземноморья», «Восточного Средиземноморья», которые автором фактически не определяются и, в работе отсутствует конкретное описание, как они соотносятся. Учитывая ярко выраженный геополитический характер исследования, разумно было бы ввести отдельный параграф, конституирующий авторский подход к данным концептам, тем более что в работе представлены различные геополитические концепции, а также расхождения во внешнеполитических интерпретациях этих концептов отдельными странами и объединениями.

3. Автором проработана обширная источниковая база, однако, в контексте, например, анализа геостратегических приоритетов Греции, автор

использует в основном отдельные распоряжения и заявления политических деятелей, не обращаясь к документам стратегического характера. Среди источников отсутствуют даже Стратегические планы МИД Греции, что вызывает вопросы, учитывая поставленные задачи «сравнительного анализа стратегий Турции и Греции на Кипре» и определения «геостратегических приоритетов Греции».

4. Общее положительное впечатление от работы снижают слабо структурированные заключение и список источников и литературы. Список не разбит на разделы, что усложняет оценку проведенного автором анализа. Также не улучшают восприятие многочисленные опечатки, например: «взаимосвязь между новыми видениями во внешней политике обеих стран в регионе и спорными *файлами* между ними в Эгейском море и на Кипре.» - с. 5, и «целью является присоединение Северного Кипра к *туреции*.» - с. 169.

5. Исходя из текста работы не совсем понятно, как именно автором применялся контент-анализ? Возможно, Рамадн Аммар объяснит это на защите.

Тем не менее, указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Рамадна Аммара.

Диссертационное исследование Рамадна Аммара является завершенной, состоявшейся научно-квалификационной работой, в которой представлен подробный анализ геостратегических приоритетов Греции и Турции в Средиземноморском регионе. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор Рамадн Аммар заслуживает присуждения

ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», старшим преподавателем кафедры истории и политики России Алексеевым Николаем Николаевичем и доктором исторических наук по специальности 07.00.15 - История международных отношений и внешней политики, заведующим кафедрой истории и политики России Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Рыжовым Игорем Валерьевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории и политики России Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», протокол № 4 от 10.01.2025 г.

Заведующий кафедрой
истории и политики России
Института международных отношений
мировой истории
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»
«10» января 2025 г.



Гришова И. В.
Ученый секретарь ННГУ
Л.Ю. Черноморская
Тел. 462-30-21

И.В. Рыжов
И.В. Рыжов

Адрес организации: 603022, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 23.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Тел.: (8-831) 462-30-03

E-mail: unn@unn.ru