

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Института Европы
Российской академии наук,
доктор политических наук,
член-корреспондент РАН,
Ал.А. Громько



«13 мая» 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт Европы Российской академии наук
на диссертацию Бутенко Владислава

«Трансформация политик интеграции иммигрантов в Дании и Швеции после миграционного кризиса 2015–2016 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертационное исследование В. Бутенко посвящено анализу трансформации политики интеграции иммигрантов в двух Скандинавских странах - Швеции и Дании после «европейского миграционного кризиса 2015-2016 гг.». Такой выбор представляется оправданным, из-за существенных отличий в подходе к миграционной политике в этих странах в докризисный период и даже двух моделей этой политики.

Актуальность темы обусловлена социально-политическими и экономическими последствиями «европейского миграционного кризиса 2015–2016 гг.», повлиявшего на активизацию дискуссий по проблеме интеграции в странах Евросоюза, выработку новых тактик и механизмов интеграции иммигрантов.

Научная новизна исследования. Автор впервые в российской научной литературе вводит понятие «гражданский поворот», появившееся в западных политологических работах в 2017 г. и отражающее переход от прежних моделей интеграции иммигрантов – ассимиляции и мультикультурализма – к модели гражданской интеграции. Автор доказывает, что именно миграционный кризис середины 2010-х гг. сыграл ключевую роль в трансформации датской и шведской интеграционных практик. Автор четко формулирует цель и задачи исследования, обосновывает выбор исследовательских подходов и методов.

Структура работы обусловлена внутренней логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Выбранная автором структура

способствует достижению поставленной цели и решения обозначенных задач исследования.

Во введении показаны актуальность темы исследования, цель и задачи, выдвинута основная исследовательская гипотеза, выявлена степень научной разработанности проблемы, определены теоретико-методологические основы, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы, представлена апробация результатов исследования, обозначена их достоверность и соответствие диссертации паспорту специальности.

В первой главе «Интеграция иммигрантов: концептуальные основания теоретических подходов» сравниваются различные подходы к пониманию термина «интеграция», анализируются ее модели. Основной нарратив посвящен выделению особенностей «гражданского поворота», к которым диссертант относит: «(1) смещение акцента с прав на обязанности, что обусловлено неолиберализацией и, в свою очередь, предусматривает повышенную ответственность иммигрантов за их собственную интеграцию; (2) целенаправленное и всестороннее усиление роли государства, которое поощряет «включение» в общество иммигрантов посредством различных стимулов (например, путем предоставления гражданства); (3) экономическая детерминированность стратегий и механизмов интеграции, преследующая своей целью трудоустройство иммигрантов, что вызвано необходимостью уменьшения финансовой нагрузки на экономику государства» (с. 66). Глава, правда, выглядит перенасыщенной разбором политологических концепций (вместе с введением она превышает объем двух собственно исследовательских глав).

Во второй главе «Европейский миграционный кризис 2015–2016 годов как триггер политизации миграции и трансформации партийно-политического ландшафта» автором обозначаются причины миграционного кризиса, его последствия для политики интеграции иммигрантов, а также исследуются меры, предпринимаемые датскими и шведскими властями в ответ на увеличившийся в разы приток иммигрантов. Значимым в таком контексте представляется вывод о том, что «миграционный кризис – ввиду высокой степени политизации и асимметричного кризисного давления – послужил катализатором коренных противоречий процесса европейской интеграции», при этом «в ответ на утрату электоральной поддержки и вызов со стороны крайне правых партий Датская и Шведская социал-демократические партии стали инициаторами внедрения ограничительных мер по приему и интеграции вновь прибывших» (с. 84). Следует, однако, заметить, что в Швеции социал-демократы потеряли власть в 2022 г. и сейчас находятся в оппозиции, а в Дании их не было у власти с 2016 по 2019 гг., и они разделяют в той или иной мере ответственность

за состояние дел с интеграцией иммигрантов с другими партиями. Нельзя не согласиться с автором, что негативные последствия иммиграционного кризиса не могли не привести к пересмотру многих постулатов партийных программ и практической политики социал-демократических партий (кстати, и других также). Однако неправомерно утверждать, что шведские социал-демократы, руководствуясь идеями экономического протекционизма, выступили в предвыборном манифесте 2018 г. с предложением «ограничить трудовую миграцию с целью предоставления рабочих мест безработным шведам» (с. 80-81). В этом разделе манифеста, посвященном трудоустройству иммигрантов, говорится лишь об ограничении трудовой низкооплачиваемой иммиграции с тем, чтобы безработные, находящиеся в стране, могли занять вакантные места. Речь не идет в данном случае о противопоставлении иммигрантов и шведов. Такая спорная интерпретация документа, видимо, связана с не вполне адекватным его переводом. В нем обозначается не конфликт между шведами и иммигрантами, а скорее конфликт между «новыми» и «старыми» иммигрантами (в тексте документа – «низкооплачиваемыми безработными в Швеции», большинство из которых составляют иммигранты), уже освоившимися в Швеции. В этом и коренное различие между подходами социал-демократов, относящихся к «старым» иммигрантам, как к шведам, и Шведскими демократами, для которых все иммигранты – чуждая и опасная реальность.

В третьей главе «Сравнительный анализ политик интеграции иммигрантов в Дании и Швеции после европейского миграционного кризиса 2015–2016 годов» проводится компаративистский анализ субполитик (языковой, школьной, воссоединения семьи и натурализации). Автор делает вывод об общих тенденциях, наблюдаемых как в Дании, так и в Швеции: «Основной тенденцией в датской и шведской политиках интеграции является обусловленность легального статуса иммигранта степенью выполнения им различного рода интеграционных требований» (С. 119), отмечая, что ужесточение мер по интеграции «обусловлено нелиберальной логикой, акцентирующей внимание на экономической полезности и обоснованности затрат на включение иммигрантов в общество» (С. 220). Здесь уместно было бы дать пояснение, почему избиратели начинают все более поддерживать партии националистической ориентации, а традиционные уважаемые партии все больше видят в них партнеров по политическим союзам и коалициям.

В заключении автором приводятся развернутые выводы, соответствующие содержанию работы, методологии исследования и логике изложения материала.

Выводы, сформулированные в диссертации, представляются достаточно обоснованными. Исследование опирается на разнообразную эмпирическую базу,

включающую в себя нормативно-правовые, публицистические, статистические источники. Диссертант прибегает к различным методам и теоретическим постулатам, которые в совокупности позволяют получить убедительные результаты. Основные положения диссертации были апробированы и опубликованы автором в виде научных статей.

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в разработке концепции «гражданского поворота» и выявлении ее возможностей в решении актуальных политических задач в странах Европы.

Практическая значимость полученных результатов заключается в определении сферы допустимого при планировании и осуществлении органами государственной власти миграционной политики. Материал и выводы диссертации могут быть использованы при чтении лекций и специальных курсов по миграционной тематике, регионоведению и политологии.

Признавая высокий уровень работы, ее теоретическую и практическую значимость, следует обратить внимание и на некоторые недостатки и дискуссионные моменты:

1. Выясняя генезис комплекса иммиграционных проблем, автор не придает большого значения двум обстоятельствам, прямо относящимся к так называемому «иммиграционному кризису 2015-16 гг.». Исследованные события фактически явились наиболее острой фазой системного кризиса, порожденного, как объективными процессами глобализации, так и политическими причинами, нередко носящими субъективный характер, поскольку прямо были связаны с логикой политической борьбы. Всеобщее внимание к событиям в Сирии 2015-2016 гг. и проблеме сирийских беженцев очевидным образом заслонили проблемы с драматическим развитием событий в Ираке, произошедшими ранее, когда и закипел «ближневосточный котел», выплеснувший в Европу огромную волну беженцев. Необходимо учитывать и неудачную, даже провоцирующую реакцию на возникшие проблемы с беженцами ряда европейских политиков. Достаточно вспомнить неоднократные заявления А. Меркель о готовности принять неограниченное число беженцев с Ближнего Востока, которые немалым числом устремились через Германию как раз в Данию и Швецию (и это ясно показывает статистика). В 2014 г. перед парламентскими выборами премьер-министр Швеции Ф. Райнфельдт (отнюдь, к слову, не социал-демократ, а лидер Умеренной коалиционной партии) выступил с призывом к шведам: «Откройте свои сердца просителям убежища». Это заявление и стало одной из причин поражения его партии на выборах.

2. Автор активно использует понятие «гражданский поворот», введенное в 2017 г. в научный оборот К. Бореви, Кр. К. Йенсенем и П. Моуритсенем и свидетельствующее об отказе от предыдущих моделей интеграции иммигрантов – ассимиляции и

мультикультурализма - в пользу гражданской интеграции. Следовало бы сделать ссылки на эту хорошо известную в среде скандинавистов работу и привести ее в библиографии. Borevi K., Jensen Kr.K. & Mouritsen P. The civic turn of immigrant integration policies in the Scandinavian Welfare States. См. Comparative Migration Studies volume 5, Article number: 9 (2017).

3. Изложение фактически кончается 2017-2018 гг. Однако с тех пор в этих странах, да и на мировой арене происходит много событий, так или иначе связанных с проблемой иммиграции и дальнейшей ее трансформацией. Следовало бы, на наш взгляд, хотя бы в общей форме обозначить актуальные тенденции развития политики интеграции, дальнейшей трансформации партийно-политического пространства в обеих скандинавских странах.

4. Несмотря на то что автор указывает на использование концепции европеизации, им лишь бегло упоминается влияние общеевропейского влияния на национальные политики (с. 19, 62, 65, 106, 124). Во время публичной защиты автору следует обозначить, в какой мере нормы Европейского Союза влияют на вырабатываемую на национальном уровне политику интеграции иммигрантов, тем более что в последнее время иммиграционная тема занимает едва ли не центральное место в ЕС.

Отмеченные замечания, тем не менее, не снижают ценности полученных в диссертации результатов.

Диссертация В.А. Бутенко на тему «Трансформация политик интеграции иммигрантов в Дании и Швеции после миграционного кризиса 2015–2016 гг.» является целостной, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится убедительное решение научной задачи – определения особенностей «гражданского поворота» в политике интеграции иммигрантов, что имеет немаловажное значение для понимания социально-политических процессов в Европе.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Бутенко В.А., заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук (специальность 07.00.04 «История коммунистического и рабочего движения и национально-освободительных

движений»), руководителем Центра Северной Европы Отдела страновых исследований Института Европы РАН, ведущим научным сотрудником ИЕ РАН Плевако Наталией Сергеевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Отдела страновых исследований федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт Европы Российской академии наук, 29.04.2024, протокол № 5.

Руководитель Отдела
страновых исследований ИЕ РАН
к.э.н.


В.Б. Белов

Контакты:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт Европы Российской академии наук
125009, г. Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3В
+7 (495) 692-10-51
europe-ins@mail.ru

Личную подпись сотрудника ИЕ РАН
Белова В.Б. удостоверяю
Начальник отдела кадров ИЕ


