

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**ДОЛГОВА БОРИСА ВАСИЛЬЕВИЧА**

**на диссертацию Хуссейн Халид Абдалла Алтерифи  
«Южно-суданское направление внешней политики  
Республики Судан (2011–2022 гг.)», представленную на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7.  
История международных отношений и внешней политики.**

Диссертационная работа посвящена весьма важной и актуальной теме – вопросам взаимоотношений Республики Судан и Республики Южный Судан. Оба государства расположены в стратегически важном районе Северо-Восточной Африки, обладают значительными природными ресурсами и поэтому являются объектом для продвижения экономических и военно-политических интересов со стороны региональных и глобальных внешних акторов. В тоже время данный регион является одним из основных направлений российской внешнеполитической деятельности. При этом суданское направление представляет интерес также с точки зрения обеспечения военно-морского присутствия РФ на побережье Красного моря.

Актуальность работы обусловлена прежде всего тем, что рассмотрение и анализ всех аспектов межгосударственных отношений данных стран рассматриваемого региона представляет как научную, так и практическую значимость, в особенности в связи с проведением Россией внешнеполитического курса «поворот на Восток» и формированием многополярной системы международных отношений.

Научная новизна исследования представлена комплексным подходом диссертанта к изучению и детальному многоплановому рассмотрению проблематики особенностей и тенденций южно-суданского направления

---

внешней политики Республики Судан, взаимоотношений с государствами региона и глобальными внешними акторами в контексте региональной политической обстановки и с учетом развития геополитической ситуации в мире. Впервые детально изучены различные аспекты двусторонних отношений между Суданом и Южным Суданом. Определена роль политических, экономических, территориальных и этно-конфессиональных проблем, препятствующих нормализации отношений между двумя странами.

В качестве методологической основы исследования использовался междисциплинарный подход, что позволило автору рассмотреть политику Республики Судан в отношении Южного Судана в едином комплексе исторических, политико-экономических и этно-конфессиональных аспектов. Исследование проводилось также в рамках конструктивистской теории международных отношений и теорий региональных исследований с применением ряда общенаучных принципов и методов.

Источниковая база и научная литература, использованная диссертантом, достаточно обширна и включает материалы на русском, английском и арабском языках, часть которых впервые вводится в научный оборот.

Структура диссертационной работы логично построена и дает возможность сформулировать основные направления исследования и раскрыть положения, выносимые на защиту и выводы, сделанные диссертантом.

Во Введении диссертации поставлены ее цели и задачи, определены объект и предмет исследования, раскрыта степень изученности темы, показаны научная и практическая значимость работы.

В Заключении диссертационной работы сформулированы основные выводы, раскрывающие на основе проведенного исследования направления и особенности политического курса Судана в отношении Южного Судана

---



после его становления как независимого государства. Установлено, что южно-суданский вектор является важнейшим направлением внешней политики Республики Судан. Автором подтверждается, что экономическая отсталость, игнорирование социально-экономических потребностей населения Юга, авторитарный характер правления президента Судана Омара аль-Башира, а также личные амбиции южно-суданских политических деятелей вызывали сепаратистские настроения среди жителей Юга и способствовали его выделению в самостоятельное государство. При этом США заняли жесткую позицию по недопустимости задержки проведения референдума в Южном Судане, став, по сути, внешним «катализатором» отделения Южного Судана.

Выводы диссертанта можно признать содержательными и отражающими выполнение поставленных целей и задач работы.

Достоверность выполненного исследования обеспечена репрезентативной источник-информационной базой, а также системным подходом к анализу поставленных проблем, обращением к оценкам видных российских и зарубежных исследователей.

Вместе с тем по работе имеется ряд замечаний, на которые хотелось бы обратить внимание автора.

Во-первых, заключение автора о том, что «Южный Судан стремится к демократической модели правления, соблюдению прав человека, свободы слова, равенства и участия народа в управлении» (с.138) звучит как пропагандистский лозунг, присутствующий вероятно в официальных пропагандистских материалах любого современного правительства. В реальности в Южном Судане существует целый ряд сложных проблем социально-экономического, общественно-политического, этно-конфессионального характера, на которые сам автор указывал в своей работе.

Во-вторых, утверждение о том, что «Судан склонен к авторитарному исламскому правлению, что вызывает недовольство со стороны южных провинций» (с.138) также не совсем корректно. Ислам как государственная

---

религия, а также следование мусульманским традициям и канонам шариата представлены в разной степени практически во всех странах арабо-мусульманского мира. Это особенности мусульманской культуры. Тем не менее, такую государственно-политическую систему нельзя однозначно определять как авторитарную только потому, что в ней присутствует ислам. Конфликтная ситуация между Суданом и Южным Суданом скорее обусловлена не «демократичностью» Юга и «авторитаризмом» Судана, а целым комплексом проблем и противоречий, в которых одним из основных является этно конфессиональный фактор и различие культур – мусульманский Судан и христианский и местные верования Юга, о чем также писал сам автор.

В-третьих, вывод о том, что «США заинтересованы в обеспечении безопасности в Южном Судане и борьбе с террористическими группировками» (с.93) не совсем корректен. США, как показывают их действия во многих регионах, заинтересованы только в продвижении своих интересов. Поэтому они могут объявлять «террористическими» любые политические и военно-политические силы, которые выступают против американских интересов. Это касается и Южного Судана, о чем также писал автор в своей работе.

Отмеченные замечания, тем не менее, не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки.

Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации. Основные выводы, полученные автором в ходе исследования, нашли свое отражение в научных публикациях автора, в том числе в 6 научных публикациях диссертанта, в том числе, в 1 статье в изданиях, входящих в международную базу цитирования Web of Science; трех статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

---



Диссертационное исследование Хуссейн Халид Абдалла Алтерифи является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для всестороннего анализа темы взаимоотношений Республики Судан и Республики Южный Судан.

Представленная диссертация Хуссейн Халид Абдалла Алтерифи «Южно-суданское направление внешней политики Республики Судан (2011–2022 гг.)» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г. Автор работы – Хуссейн Халид Абдалла Алтерифи заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

#### Официальный оппонент

Доктор исторических наук (07.00.03 - Всеобщая история (Новое и новейшее время)), ведущий научный сотрудник Центра арабских и исламских исследований Института востоковедения РАН

Долгов Борис Васильевич

*Дол*



Адрес: Москва 107031, ул. Рождественка, д. 12. Институт востоковедения РАН. Тел.: (8-495) 621-18-84; e-mail: [info@ivran.ru](mailto:info@ivran.ru)