

"УТВЕРЖДАЮ"

Первый проректор-
проректор по научной работе
РУДН

доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН

А.А. Костин



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на основании решения заседания кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института

Диссертация Буй Конг Фу на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Правовое положение обвиняемого в уголовном процессе Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации» выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Буй Конг Фу, 19.05.1985 года рождения, гражданин Вьетнама, в 2009 году окончил университет Народной безопасности Министерства общественной безопасности Социалистической Республики Вьетнам по специальности «Юриспруденция», квалификация бакалавр (диплом № А 287874). В 2015 окончил программу магистратуры по направлению «Расследование разведки» в Университете народной безопасности во Вьетнаме (диплом № А 096044).

С 2019 по 2022 год обучался в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 40.06.01 «Юриспруденция», соответствующей научной специальности 12.00.09. – Уголовный процесс (5.1.4. Уголовно-правовые науки), по которой подготовлена диссертация на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

В настоящее время не работает.

Справка № 277/и о сдаче кандидатских экзаменов выдана 18 марта 2023 г. в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов».

С 18.03.2024г. по 17.06.2024г. прошел научную стажировку на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института РУДН для подготовки диссертации.

Научный руководитель – Кучерков Иван Александрович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Тема диссертационного исследования «Правовое положение обвиняемого в уголовном процессе Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации» утверждена на заседании Ученого Совета юридического института РУДН (протокол № 0901-08/7 от 27 мая 2020 г.).

По итогам обсуждения результатов исследования принято следующее решение:

Оценка выполненной аспирантом работы.

Диссертация Буй Конг Фу представляет собой завершённое, содержащее положения, имеющие научную новизну, теоретико-прикладное исследование, в котором представлено комплексное исследование особенностей уголовно-процессуального статуса обвиняемого в Социалистической Республике Вьетнам и Российской Федерации, имеющее важное значение в науке уголовно-процессуального права в соответствии с требованием п. 4.15 раздела IV Положения о совете по защите диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого Учёным советом РУДН 22.01.2024, протокол № УС-1.

Представленная Буй Конг Фу диссертация обладает внутренним единством, логика изложения научного материала подчинена единому концептуальному замыслу, определенному поставленной целью и исследовательскими задачами.

Тема диссертационного исследования разработана впервые соответствует основным направлениям научно-исследовательской работы кафедры уголовного процесса Юридического института РУДН.

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации.

Исследование проведено соискателем на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер, что выразилось в непосредственном выполнении самой работы; достижении цели и решении задач исследования; определении круга требующих научного разрешения, теоретических и практических проблем, связанных с совершенствованием уголовно-процессуального законодательства; личном участии в сборе, обобщении, разработке и теоретической интерпретации эмпирических материалов, положенных в основу исследования; осуществлении апробации

результатов исследования посредством их публикации в юридических изданиях, обсуждении на научно-практических конференциях, внедрении в правоприменительную деятельность и образовательный процесс.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

1. Автором предложена периодизация формирования и развития процессуальных норм о статусе обвиняемого во Вьетнаме. Процесс формирования и развития процессуальных норм о статусе обвиняемого в УПК СРВ можно разделить на четыре периода, каждый из них имеет свою специфику: 1) первый этап (до 1945 г.) характеризуется отсутствием норм, регламентирующих понятие обвиняемого и его прав и обязанностей; 2) второй этап (с 1945 г. до 1988 г.) – отсутствием самого термина «обвиняемый», однако при этом наблюдается попытка постепенного совершенствования законодателем положения о статусе обвиняемого на основе советской модели уголовного процесса; 3) третий этап (с 1988 г. по 2015 г.) – становление современного статуса обвиняемого в УПК СРВ 1988 г. на основе советской модели уголовного процесса; 4) современный этап (с момента принятия нового УПК СРВ 2015 г.) связан с приведением норм уголовно-процессуального законодательства в соответствие с международными стандартами в области охраны прав человека, в том числе обвиняемого, и постепенным отходом от советской модели уголовно-процессуального статуса обвиняемого.

2. Аргументируется утверждение о том, что становление и развитие правового статуса обвиняемого в уголовном процессе находилось под влиянием не только международно-правовых норм и стандартов, но и уголовно-процессуального права зарубежных стран (Франции, затем СССР). При этом отмечается огромное влияние уголовно-процессуального права СССР и современного российского уголовно-процессуального законодательства на современный институт обвиняемого во Вьетнаме.

3. Обосновывается утверждение о том, что в УПК СРВ в отличие от уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в качестве обвиняемого признаётся не только физическое лицо, но и коммерческое юридическое лицо по делам об экономических преступлениях. Данное положение существенно расширяет понятие обвиняемого по сравнению с российским уголовным судопроизводством, которое допускает в качестве таковых только физических лиц и повышает эффективность уголовного преследования в сфере экономической преступности. На основании проведенного анализа делается вывод о предпочтительности вьетнамского подхода по расширению уголовно-процессуального статуса обвиняемого и предлагается рассмотреть возможность установления статуса обвиняемого для юридических лиц по отдельным экономическим преступлениям в российском уголовном судопроизводстве.

4. Автором предложено уточненное понятие привлечения лица в качестве обвиняемого, под которым понимается деятельность по применению уголовно-процессуального законодательства, в ходе которой компетентный

орган должен юридически установить факт совершения лицом преступления и вынести постановление о привлечении в качестве обвиняемого. В результате вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого устанавливаются правоотношения в уголовном процессе между компетентными органами и обвиняемым в целях расследования дела и преступного поведения обвиняемого.

5. Обосновано положение о том, что порядок привлечения лица в качестве обвиняемого в уголовном процессе Вьетнама включает в себя три этапа: 1) вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого, 2) предъявление обвинения, 3) допрос обвиняемого. Подчеркивается, что структура и содержание указанной процедуры сохраняет полную преемственность с советской моделью уголовного процесса.

6. В УПК РФ предусмотрено право обвиняемого отказаться от дачи показаний, отсутствующее в УПК СРВ. В результате во вьетнамской правоприменительной практике возникает неопределенность в понимании содержания данного права. Автором отстаивается позиция о том, что дача показаний или отказ от дачи показаний обвиняемым есть право обвиняемого, и оно не влияет на всесторонность и объективность при расследовании уголовного дела. Само данное право является важнейшим средством в целях защиты прав обвиняемого и основой для улучшения деятельности правоохранительных органов. Поэтому в целях обеспечения прав и свобод обвиняемого в уголовном процессе Вьетнама предлагается:

а) п. «d» ч.2 ст. 60 УПК СРВ 2015 г. изложить в следующей редакции: «право давать показания, отказаться от дачи показания, не признать свою вину»

б) ч.2 ст. 60 УПК СРВ 2015 г. дополнить пунктом «l» следующего содержания: «l. право иметь свидание с защитником наедине и конфиденциально».

7. Важной особенностью вьетнамского уголовно-процессуального законодательства в отношении несовершеннолетних является наличие альтернативы уголовному преследованию и наказанию в виде мер общественного примирения. Общественное примирение осуществляется под руководством должностного лица (следователя, прокурора, судьи), принявшего решение о примирении, в присутствии несовершеннолетних правонарушителей, их родителей, жертв преступлений и их представителей, а также представителей Народного комитета коммуны, района или города, где проводится примирительная процедура, и местной ячейки Коммунистической партии.

Данная процедура имеет преимущество по сравнению с российской процедурой прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, оставляющей принятие данного решения на усмотрение лица, осуществляющего производство по делу. В связи с этим предлагается распространить процедуру общественного примирения на российское уголовное судопроизводство, что будет не только способствовать процессуальной экономии, но также повысит уровень дифференциации уголовного судопроизводства.

8. Обосновывается необходимость имплементации в российское уголовно-процессуальное законодательство положений УПК СРВ о профессиональной подготовке и профессиональном опыте должностных лиц, осуществляющих производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Таким должностным лицам надлежит иметь специальную подготовку или опыт работы в области педагогики и возрастной психологии или юридический опыт работы с несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми.

Выводы и предложения автора могут послужить научной основой для дальнейших научных исследований в этой области.

Степень достоверности результатов проведенных исследований. Достоверность основывается на использовании научно обоснованной и апробированной методологии исследования, сбалансированном применении избранных методов исследования, репрезентативную выборку эмпирических данных, географических факторах их сбора и подтвержденную апробацию. Исследование основано на изучении необходимых нормативных правовых источников, значительного объема научной литературы, материалов научных и научно-практических конференций, диссертаций, на анализе следственной и судебной практики, изучении репрезентативного количества уголовных дел, анкетировании практических работников СРВ и РФ.

Эмпирическая база диссертационного исследования включает в себя:

- Статистические данные о состоянии преступности и борьбе с ней Верховного народного суда Вьетнама, Верховной народной прокуратуры Вьетнама в г. Ханое, Хазянг, Фу Тхо, за 2012-2023 гг.;
- Отчет, обобщающий вопросы предотвращения преступности и нарушений закона со стороны правительства и следственных органов с 2012 по 2023 г.;
- 68 материалов Верховного народного суда Вьетнама, Апелляционного суда Верховного народного суда Вьетнама за 2012-2023 гг.;
- Результаты анкетирования 34 научных сотрудников и преподавателей различных юридических высших образовательных учреждений Вьетнама (Университет народной безопасности и Вьетнамский национальный университет, г. Ханой) и 104 практических работников следственных органов по г. Хошимин и четырём провинциям: Даклак, Винлонг, Тьензанг, Тайнинь;
- Результаты опроса 123 обвиняемых по уголовным делам в различных провинциях СРВ.

Теоретические положения диссертации основываются на известных, проверяемых данных и фактах, согласуются с опубликованными данными по теме исследования.

Идеи автора базируются на фундаментальных исследованиях российских и вьетнамских учёных в области уголовного судопроизводства. Непосредственными источниками информации по теме исследования стали монографии, учебники, учебные пособия, научные статьи, диссертационные

работы, отражающие те или иные стороны объекта и предмета исследования, а также обобщение и анализ материалов судебной практики; использование данных полученных ранее другими исследователями по данной научной тематике, применение современных методик обработки информации, подбор которых был обоснован задачами исследования.

Новизна результатов проведенного исследования.

Новизна результатов исследования состоит в том, что она представляет собой завершённое исследование, которое рассматривает теоретические, правовые и практические аспекты, касающиеся правового положения (прав и обязанностей) обвиняемого с применением сравнительного подхода. Диссертант исследует нормы уголовно-процессуального законодательства СРВ и России в сфере уголовного судопроизводства, а также нормы уголовно-процессуального законодательства некоторых государств в рамках указанной проблемы исследования.

Научная новизна отражается в следующих значимых результатах диссертационной работы: определены основные стадии (этапы) развития норм УПК, регламентирующих правовой статус обвиняемого в уголовном процессе Вьетнама; выявлено влияние норм международного права и законодательства зарубежных стран на становление и развитие правового положения обвиняемого в уголовном процессе СРВ; определено понятие обвиняемого; скорректировано понятие привлечения в качестве обвиняемого в уголовном судопроизводстве Вьетнама; проведен анализ конкретных прав и обязанностей обвиняемого и их обеспечения на практике.

Диссертант анализирует процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого и его значение для эффективной реализации прав и свобод обвиняемого при рассмотрении компетентными органами (лицами) уголовного дела по существу.

Предлагаются некоторые правовые рекомендации для совершенствования норм уголовно-процессуального законодательства СРВ, регламентирующих правовой статус обвиняемого.

Новизна диссертационной работы также выражается в том, что она основана на сравнительном исследовании уголовного процесса Вьетнама и России и отражает современные изменения правового статуса обвиняемого в соответствии с международными стандартами по обеспечению прав и свобод человека в уголовном процессе.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что сформулированные предложения, выводы и рекомендации могут быть применены при совершенствовании норм уголовно-процессуального законодательства, в практической деятельности государственных органов и их должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, адвокатов (защитников), в следственной и судебной практике. Результаты исследования также могут быть использованы в научной деятельности и учебном процессе образовательных учреждений высшего образования при проведении занятий и подготовке учебно-методических материалов по таким дисциплинам, как «Принципы уголовного процесса», «Актуальные проблемы уголовного права

и процесса», «Основы оперативно-розыскной деятельности», а также при проведении занятий с практическими сотрудниками следственных подразделений на курсах повышения квалификации.

Ценность научных работ соискателя. Определенная ценность научных работ соискателя заключается в формулировании теоретических и прикладных выводов, формирующих новое комплексное знание о уголовно-процессуальных правовых положениях обвиняемых во Вьетнаме и в России.

Таким образом, научные положения и выводы диссертанта базируются на объективных данных, что повышает значимость представленных научных работ автора.

Соответствие пунктам паспорта научной специальности. Выполненная Буй Конг Фу работа направлена на обеспечение правового статуса обвиняемого в уголовно-процессуальном законодательстве Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации, и разрешению соответствующих проблем, что соответствует следующим направлениям исследований паспорта научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки:

1. Уголовно-правовые науки (уголовное право, криминология, уголовно-процессуальное право, уголовно-исполнительное право, криминалистика, судебная экспертология, оперативно-розыскная деятельность): теория и методология, предмет, система, принципы, функции науки, история институтов, взаимодействие с другими науками;

2. Уголовная политика: ее цели, задачи, формы, содержание, средства и меры;

5. Теория уголовно-процессуального права, уголовно-процессуальное законодательство, закономерности и тенденции развития и совершенствования уголовного судопроизводства, содержание и формы реализации, уголовно-процессуальные институты и функции; стадии уголовного процесса, уголовно-процессуальные производства, его участники, уголовное преследование, обеспечение прав, свобод и законных интересов личности, доказательственное право, процессуальный контроль, прокурорский надзор, судебный контроль;

10. Правозащитная деятельность, осуществляемая в процессе реализации уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, криминалистических, оперативно-розыскных, уголовно-исполнительных, криминологических мер;

12. Уголовно-правовые науки в зарубежных странах.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Основные результаты исследования апробированы в докладах на международных и всероссийских научных конференциях. Сформулированные концептуальные положения и результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, включенных в Перечень рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные

научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Среди них следующие:

Публикации в рецензируемых научных журналах в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и из Перечня РУДН:

1. Буй К.Ф. Процессуальный статус обвиняемого в уголовном процессе законодательстве Социалистической республики Вьетнам: историко-правовой анализ / Евразийский юридический журнал. № 6. (145). 2020. — С. 330-333
2. Буй К.Ф. Право хранить молчание обвиняемого, подсудимого в уголовном процессе Российской Федерации и Вьетнама / Евразийский юридический журнал. № 6. (157). 2021. — С. 355-360.
3. Буй К.Ф. Право на молчание юридических лиц в качестве обвиняемого во Вьетнаме / Евразийский юридический журнал. № 5. (168). 2022.
4. Буй К.Ф. Влияние международного права и уголовно-процессуального права зарубежных стран на становление правового положения обвиняемого в уголовно-процессуальном праве Вьетнама / Вестник Волгоградской академии МВД России. № 2. (61). 2022.

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях, материалах по итогам конференций:

5. Буй К.Ф. Influence of the Investigation Process on the Political, Economic and Social Status of the Accused in Criminal Cases in Vietnam / 2nd International Scientific and Practical Conference on Digital Economy (ISCDE 2020) // Advances in Economics, Business and Management Research, volume 156, 2020. – p. 621-625.
6. Буй К.Ф. Обеспечение прав обвиняемого в уголовном процессе Вьетнама // Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы развития общественных наук и юриспруденции». МЦНП «Новая наука», марта 2022 г. – с. 32- 42.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех не корректных совпадений, иных заимствований не обнаружено.

Диссертация Буй Конг Фу на тему «Правовое положение обвиняемого в уголовном процессе Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации» рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заключение принято на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института РУДН 13 июня 2024 г.

Присутствовало на заседании 12 человек, участвовало в голосовании – 11 человек.

Результаты голосования: «за» – 11 человек, «против» – 0 человек, «воздержалось» – 0 человек, протокол № 000-03-04/16 от «13» июня 2024 г.

Председательствующий на заседании:

Заведующий кафедрой уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
юридического института РУДН
д.ю.н., доцент



О.А. Кузнецова

Подпись О.А. Кузнецовой удостоверяю

Ученый секретарь
Ученого совета юридического института
РУДН к.ю.н. доцент



Е.Ю. Комлев