

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

На правах рукописи

ПИВОВАРОВ Владимир Александрович

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ТРАЕКТОРИИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА
В ПРОЦЕССЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель –
доктор психологических наук,
профессор **Слободчиков Илья Михайлович**

Воронеж, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ | 17 |
| 1.1. Проблема формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в психолого-педагогической литературе | 17 |
| 1.2. Дистанционное обучение в современной системе образования | 36 |
| 1.3. Модель формирования индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения | 59 |
| Выводы по первой главе..... | 74 |
| ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ | 78 |
| 2.1. Технология формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения..... | 78 |
| 2.2. Апробация модели формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения..... | 108 |
| 2.3. Анализ результатов формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения..... | 126 |
| Выводы по второй главе..... | 144 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 147 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ | 152 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 177 |

ВВЕДЕНИЕ

Развитие информационно-открытой системы образования в Российской Федерации, использующей дистанционные обучающие технологии, позволяет расширить доступность образования для всех слоев населения страны. Создание высокотехнологичной отечественной системы образования, открытой каждому человеку, решит комплекс проблем, связанных с материально-технической, финансовой, кадровой, научной составляющей сопровождения процесса дистанционного обучения.

В программном документе «Стратегия развития среднего профессионального образования на период до 2030 года» отмечено, что в качестве основных факторов обновления образования выступают, с одной стороны, запросы экономики и социальной сферы, науки, техники, технологий, федерального и регионального рынков труда, а также перспективные потребности их развития, с другой – необходимость создания условий для непрерывного образования граждан и обеспечения возможности формирования и реализации индивидуальной образовательной траектории (ИОТ) в соответствии с поставленными целями и жизненными планами.

Решение стратегической задачи совершенствования образования предполагает изменение его содержания и структуры, сбалансированное развитие всех уровней. Предоставление личности свободы выбора содержания, методов и форм обучения, обеспечивая вариативность и гибкость образовательных программ, дает возможность индивиду найти наиболее приемлемый по продолжительности и по конечному результату путь получения той или иной профессии и квалификации.

Реализация в среднем профессиональном образовании (СПО) федерального проекта «Профессионалитет», который нацелен на комплексную модернизацию системы СПО и выстраивание новой отраслевой модели подготовки конкретных профессиональных кадров для предприятий региона при сокращенных сроках обучения и взаимодействии с будущим работодателем через организацию практической подготовки с первых дней обучения.

Реализация принципа индивидуальности образования предполагает преемственность и целостность образовательных уровней, содержания профессионального образования, технологий профессиональной подготовки специалистов с учетом личностно-ориентированного обучения в открытой образовательной среде.

О востребованности индивидуализации и непрерывности образования свидетельствуют требования работодателей, которые выделяют среди умений выпускников профессиональных образовательных организаций (ОО): мотивированность, обучаемость, профессиональное самосовершенствование, владение тайм-менеджментом, информационно-коммуникационную компетентность. Кроме того, ОО организуют курсы повышения квалификации и переподготовки для предоставления личностной реализации специалистов.

Все вышперечисленное дает основание полагать, что применение индивидуальных образовательных траекторий в системе среднего профессионального образования (СПО) позволит обеспечить конкурентоспособность колледжей и возможность дальнейшего личностного и профессионального развития их выпускников. Таким образом, актуальность темы исследования определена современными социально-экономическими условиями, а также потребностью общества в компетентных специалистах, готовых работать в условиях открытого образования и цифровизации.

Степень разработанности проблемы исследования. Источниковедческой базой исследования послужили фундаментальные работы по теории открытого образования (А. Н. Аверьянов, В.И. Добреньков, Г. Е. Зборовский, Л. С. Онокой, А. М. Осипов и др.).

При изучении проблемы формирования индивидуальной активности студентов мы опирались на работы ведущих российских ученых, таких как: К. А. Абульханова-Славская, А. Г. Асмолов, И. Ф. Бережная, И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев, И. Я. Лернер и др.

Особое внимание уделено вопросам самоопределения (Э. Ф. Зеер, Е. А. Климов, Е. П. Комаровская, Н. С. Пряжников, Л. В. Хижняк и др.), проектирования

образовательных маршрутов (Е. А. Александрова, С. С. Игнатович, И. Ю. Исаева, Н. А. Лабунская, Н. И. Сперанская, А. П. Тряпицына и др.), индивидуальных образовательных траекторий (Я. В. Боровикова, И. Ф. Бережная, Л. В. Глазкина, С. М. Годник, В. Г. Ерыкова, Г. М. Кулешова, Т. А. Макаренко, Ю. А. Машевская, Т. В. Машкова, Г. К. Селевко, Т. А. Собина, О. Г. Старикова, Н. Н. Суртаева, А. В. Хуторской и др.); дистанционного образования и обучения (М. А. Абрамова, А. А. Андреев, Л. А. Андреев, В. И. Солдаткин, А. А. Ахаян, Я. В. Боровикова, Е. П. Комаровская, В. П. Голубева, И. М. Ибрагимов, Д. А. Иванченко, Е. С. Полат, М. А. Таппасханова, Е. Ф. Федорова и др.).

Особый вклад Е. В. Бондаревской, Т. Ю. Ломакиной, А. М. Новикова и др. отмечен в развитии методологии, технологий, методического наполнения профессионального образования и др.

Проведенный теоретический анализ по проблеме исследования показывает сложность ее восприятия научным сообществом. Имеются работы, рассматривающие вопросы проектирования индивидуальных образовательных маршрутов и программ в рамках профильной подготовки учащихся общеобразовательной школы и дистанционного образования. Вместе с тем, публикации, посвященные формированию ИОТ в системе профессионального образования, практически отсутствуют.

Все вышеизложенное позволило сформулировать **противоречия**:

– между объективным осмыслением проблемного поля изучения процесса формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения и недостаточной ее научной разработанностью как в педагогической теории, так и в практике профессиональной подготовки обучающихся в условиях открытой образовательной среды;

– между индивидуализацией профессиональной подготовки студентов системы СПО, потребностью личности в выборе ИОТ с ориентацией на свои возможности, интересы, способности и недостаточной разработанностью условий реализации дистанционного обучения в организациях профессионального образования;

– между исторически сложившимся ограниченным числом вариантов получения образования, реализуемых в традиционных образовательных организациях системы СПО, и необходимостью построения ИОТ студентов с учетом их возможностей и корреляции с потребностями региона в профессиональных кадрах.

Выявленные противоречия обусловили постановку **научной задачи исследования**, заключающейся в определении теоретических и практических основ формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

Объективная необходимость решения обозначенной проблемы, недостаточная теоретическая и практическая ее разработанность, возрастающая актуальность определили **тему исследования**: «Формирование индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения».

Объект исследования: образовательная траектория студентов колледжа.

Предмет исследования: формирование индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

Цель исследования – теоретическое обоснование и опытно-экспериментальная апробация модели и технологии формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

В основе **гипотезы исследования** находится предположение о том, что формирование индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения будет результативнее, если:

– раскрыты сущность и содержание, позволяющие уточнить понятие «формирование индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения», определены структурные компоненты, способствующие пониманию сути данного процесса с учетом современных требований к организации процесса дистанционного обучения в образовательных организациях системы СПО;

– разработана, научно обоснована и апробирована модель формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, описывающая: подходы, принципы, функции, структурные компоненты, критерии, показатели, уровни, технологию, результат формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, раскрывающая содержание дистанционного обучения будущих специалистов, что позволяет оценить эффективность их профессиональной подготовки в открытом образовательном пространстве;

– разработана технология формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, обеспечивающая результативность апробации авторской модели;

– выявлены и экспериментально проверены организационно-педагогические условия формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, способствующие эффективности данного процесса.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретические аспекты формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения и охарактеризовать феномен процесса дистанционного обучения в современной системе образования.

2. Уточнить содержание понятия «индивидуальная образовательная траектория» в контексте формирования образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

3. Осуществить моделирование процесса формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в системе дистанционного обучения.

4. Разработать технологию формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

5. Выявить комплекс организационно-педагогических условий успешного формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

Теоретико-методологическая основа исследования включает:

– *системный подход* (И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин ¹ и др.) позволяет рассмотреть формирование ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения в виде системы, объединяющей постоянные и вариативные элементы;

– *деятельностный подход* (В. В. Давыдов², А. В. Запорожец ³, А. Н. Леонтьев ⁴, С. Л. Рубинштейн ⁵, Н. Ф. Талызина ⁶, Г. И. Щукина ⁷ и др.) акцентирует внимание на формировании индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, в которой обучающийся представлен как субъект учебной деятельности в системе открытого образования;

¹Блауберг И. В. Системный подход в современной науке / И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин // Проблемы методологии системного исследования. – Москва, 1970. – С. 12-24; Блауберг И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – Москва : Наука, 1973. – 270 с.; Блауберг И. В. Философский принцип системности и системный подход / И. В. Блауберг, В. П. Садовский, Э. Г. Юдин // Вопросы философии. – 1987. – № 8. – С. 39-53.

² Давыдов В. В. Категории деятельности и психического отражения в теории А. Н. Леонтьева / В. В. Давыдов // Вестник Московского университета. Сер.14. Психология. – Москва, 1979. – № 4. – С. 25-41.

³ Запорожец А. В. Избранные психологические труды: в 2-х т. / А. В. Запорожец. – Москва : Педагогика, 1986. – Т. I. – 321 с.

⁴Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики А. Н. Леонтьев. – Москва :Педагогика, 1972. – 208 с.

⁵ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: в 2 т. – Т. 2 / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Педагогика, 1989. – 322 с.

⁶Талызина Н. Ф. Деятельностный подход к построению модели специалиста / Н. Ф. Талызина // Вестник высшей школы. – 1986. – № 3. – С. 22-32.

⁷Щукина Г. И. Роль деятельности в учебном процессе / Г. И. Щукина. – Москва : Просвещение, 1986. – 144 с.

– *лично-ориентированный* подход (М. А. Аكوпова⁸, Н. А. Алексеев⁹, Д. А. Белухин¹⁰, Е. В. Бондаревская¹¹, В. В. Сериков¹², И. С. Якиманская¹³ и др.) позволяет раскрыть сущность педагогически управляемого процесса формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения с учетом особенности личности каждого обучаемого.

Для решения поставленных в исследовании задач и проверки выдвинутой гипотезы были использованы:

теоретические методы: изучение и анализ педагогической, психологической, управленческой и социологической литературы по проблеме исследования, изучение нормативных документов, обобщение педагогического опыта;

эмпирические методы: наблюдение, анкетирование, тестирование, сбор статистического материала;

математические методы: анализ и обработка полученной информации, ранжирование.

Исследование проводилось на базе АНО ВО «Институт социального образования», ГБПОУ ВО «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж имени Василия Михайловича Пескова» (ВГПГК имени

⁸ Аكوпова М. А. Теория и методология реализации лично-ориентированного подхода в условиях выбора дополнительных образовательных программ :дисс.д-рапед.наук / М. А. Аكوпова. – Санкт-Петербург, 2004. – 368 с.

⁹ Алексеев Н. А. Лично-ориентированное обучение: вопросы теории и практики / Н. А. Алексеев. – Тюмень : Издательство ТГУ, 1996. – 136 с.

¹⁰ Белухин Д. А. Лично ориентированная педагогика в вопросах и ответах: учебное пособие / Д. А. Белухин. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2006. – 312 с.

¹¹ Бондаревская Е. В. Смыслы и стратегии лично-ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 2001. – № 1. – С. 16-21.

¹² Сериков В. В. Лично-ориентированный образовательный процесс: сущность, содержание, технологии / В. В. Сериков. – Ростов-на-Дону : Издательство Ростовского государственного педагогического университета, 1995. – 288 с.

¹³ Якиманская И. С. Лично ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – Москва, 1996. – 96 с.; Якиманская И. С. Разработка технологии лично ориентированного обучения / И. С. Якиманская // Вопросы психологии. – 1995. – № 2. – С. 31-42.

В.М. Пескова) – ресурсного центра Департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области. На различных этапах опытно-экспериментальной работы принимали участие более 100 человек, среди которых студенты и преподаватели, представители администрации ОО.

Этапы исследования:

На *первом этапе* (2017–2018 гг.) осуществлялся теоретический анализ проблемы исследования, определялись исходные теоретические позиции, разрабатывался понятийно-категориальный аппарат исследования.

На *втором этапе* (2018–2020 гг.) разрабатывалась и экспериментально апробировалась модель формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

На *третьем этапе* (2020–2022 гг.) проходила обработка, систематизация и оформление полученных результатов, уточнялись выводы проведенного исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– уточнено понятие «формирование индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения», представленное как персональная стратегия по достижению поставленных целей, личностного развития и совершенствования навыков в выбранной отрасли, основанной на индивидуальных качествах личности, сформированной самостоятельно или во взаимодействии с педагогом с применением достижений научно-технического прогресса, информационно-коммуникационных технологий, с возможностью получения образования из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет;

– создана и обоснована авторская модель формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, составляющая теоретико-методическую основу для совершенствования процесса профессиональной подготовки обучающихся в открытой образовательной среде;

– определены критерии, показатели, уровни формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения;

– выявлены и верифицированы организационно-педагогические условия формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, при актуализации которых обеспечена эффективность этого процесса.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит:

в разработке теоретико-методологических основ открытой образовательной среды и определения педагогических условий ее обеспечения в контексте дистанционного обучения студентов колледжей;

в выявлении потенциальных возможностей самоопределения и саморазвития обучающихся средствами образования в целом и дистанционного обучения в частности;

в разработке и реализации модели формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения как концептуальной основы для создания технологического сопровождения подготовки специалистов в открытой образовательной среде, вариативных образовательных программ и пр. и тем самым обозначены перспективные направления исследования заявленной проблемы.

Надежность и достоверность полученных результатов обеспечена методологической обоснованностью исходных гипотетических положений, применением комплекса методов, базирующихся на системном, деятельностном, личностно-ориентированном подходах к формированию ИОТ студентов колледжей в процессе дистанционного обучения; организацией и осуществлением прикладного анализа опытной работы в соответствии с поставленными целями, задачами и условиями ее проведения, воспроизводимостью и универсальностью результатов исследования, а также репрезентативностью данных математической статистики; сравнительным анализом полученных предварительных,

промежуточных и итоговых результатов опытно-экспериментальной работы и отечественной практикой.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что:

выявленные эффективные формы, методы, средства, модель и технология формирования ИОТ студентов колледжей в процессе дистанционного обучения, могут быть использованы в ОО системы СПО, реализующих модели открытого образования;

разработанные, апробированные, внедренные: технология формирования ИОТ студентов колледжей в процессе дистанционного обучения и образовательные программы «Индивидуальная образовательная траектория в профессиональном развитии», «Педагогический дизайн в дистанционном обучении», «Тренинг профессиональной компетенции» на базе Института социального образования, Воронежского государственного промышленно-гуманитарного колледжа им. В. М. Пескова, Центра региональных социально-гуманитарных связей, способствовали эффективной реализации психолого-эргономической составляющей образовательного контента, электронно-учебных материалов (ЭУМ) в открытом образовании, учета психолого-педагогических аспектов обучения различных категорий обучающихся в открытой образовательной среде.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты проведенного исследования опубликованы в двух коллективных монографиях, научных журналах, входящих в международные реферативные базы данных и Перечень ВАК, научных статьях, а также представлены на международных, всероссийских и межвузовских чтениях, конгрессах, конференциях: XXV Международных Рождественских образовательных чтениях (Москва, 2017), V Международной научно-практической конференции «Академические Жуковские чтения» (Воронеж, 2020); Международной научно-практической конференции «Феномен границы в глобализирующемся мире» (Витебск, Республика Беларусь, 2020); IX Международной научно-практической конференции «Стратегии и инструменты управления экономикой: отраслевой

и региональный аспект» (Санкт-Петербург, 2020); Международной научно-практической конференции «Развитие субъектов образовательного процесса в современных условиях» (Воронеж, 2020); Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Эпистемологические основания современного образования: актуальные вопросы продвижения фундаментального знания в учебный процесс» (Борисоглебск, 2020); XII Международной научно-практической конференции «Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности» (Воронеж, 2020); IX Международной научно-практической конференции «Стратегии и инструменты управления экономикой: отраслевой и региональный аспект» (Санкт-Петербург, 2021) и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Индивидуальная образовательная траектория студента колледжа в процессе дистанционного обучения, под которой подразумевается персональная стратегия по достижению поставленных целей, личностного развития и совершенствования навыков в выбранной отрасли, основанной на индивидуальных качествах личности (характер, желание, мотивация к обучению, целеустремленность), сформированной самостоятельно или во взаимодействии с педагогом (владеющего умениями и навыками педагогического проектирования, необходимыми и достаточными знаниями по психологии) с применением достижений научно-технического прогресса, информационно-коммуникационных технологий, с возможностью получения образования

из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет.

2. Формирование индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения являет собой интегрированную систему, включающую следующие структурные **компоненты**: мотивационный (активная позиция обучающегося, реализующаяся через участие в процессе дистанционного обучения; мотивированность студента в реализации ИОТ в процессе дистанционного обучения в повседневной учебной практике), информационный (ЗУН в области информационных технологий; информационная

грамотность и компетентность, их реализация в процессе дистанционного обучения), коммуникационный (потребность и интерес к освоению ИКТ; включенность в коммуникационные взаимодействия в процессе дистанционного обучения), обладающие определенной совокупностью элементов, способствующих повышению эффективности данного процесса.

3. *Модель* формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения включает следующие модули:

– *целевой* (*цель* – формирование индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения);

– *методологический* (методологические подходы: системный, деятельностный, личностно-ориентированный), принципы (открытости, гибкости, интерактивности, адаптивности, сознательности и активности, систематичности и последовательности, ориентации на индивида, экономической эффективности);

– *структурный* (компоненты: мотивационный, информационный, коммуникационный);

– *содержательно-деятельностный модуль* (технология формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, а также:

– *критериальный модуль* (критерии и показатели): *мотивационно-деятельностный критерий* (показатели: актуализация обучающимся собственных мотивов для выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения; управление и регуляция поведения студента для успешного мотивирования выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения и дальнейшей профдеятельности); *гностический критерий* (показатели: информационная грамотность студента, применение ЗУН в процессе дистанционного обучения; овладение обучающимся системой ЗУН как составляющей информационной компетентности); *практико-ориентированный критерий* (показатели: обеспечение достаточного уровня коммуникативной культуры для успешной реализации процесса дистанционного обучения; включенность студентов в эффективную коммуникацию в процессе

дистанционного обучения); *уровни* сформированности ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения: (низкий, средний, высокий); *результативный модуль*: сформированность ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения и *комплекс организационно-педагогических условий*.

4. Организационно-педагогические условия формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения:

- приобщение студентов к идеалам открытого общества;
- формирование социально-профессиональной направленности личности в выстраивании индивидуальной образовательной траектории в процессе ее дистанционного обучения;
- саморазвитие и самореализация личности студента в образовательном процессе колледжа;
- мотивация студентов на удовлетворение ими своих профессиональных интересов и потребностей при выстраивании индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения;
- создание комфортной психологической среды для реализации индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения;
- комплексный подход к образовательной деятельности с учетом индивидуально-психологических возможностей студентов в планировании индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения;
- реализация субъект-субъектного взаимодействия в образовательном процессе для выстраивания индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения;
- создание исследовательского поля для самореализации студентов и использование потенциала индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения для их успешного обучения в колледже.

5. Технология формирования индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения, включающая три этапа:

I – первичный, информационно-диагностический или начальной профориентации, направленный:

на знакомство со специальностями, по которым происходит обучение в образовательной организации (профориентационная видеоконференция);

на предварительную диагностику личностных качеств будущего студента колледжа для определения индивидуальных склонностей, способностей, приоритетов в выборе профессии и с учетом полученных данных осуществление подбора оптимального направления обучения/ специальности для конкретного абитуриента (про ориентационное тестирование);

на анализ тьютором полученных результатов с целью формирования ИОТ и выработки рекомендаций для абитуриента при проведении собеседования (портфолио абитуриента),

на прохождение ознакомительного видеокурса, позволяющего студенту на практике составить представление об организации дистанционного обучения в колледже и успешно пройти диагностику на предмет, как технической, так и психологической, возможности самостоятельного дистанционного обучения (кросс-биатлон, информационно-образовательный трек, видеокурс, интерактивная видеостудия Джалинга);

II – основной, технологический («технологический шаффл», онлайн-хакатон);

III – заключительный, преобразующий (документ об окончании выбранной образовательной программы колледжа, семинар-тренинг «Молодежь на рынке труда: планирование образовательной траектории и карьеры»).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Общий объем диссертационного исследования составляет 210 страниц. В ней приведены 19 таблиц, 14 рисунков и 12 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА В ПРОЦЕССЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

1.1. Проблема формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в психолого-педагогической литературе

Проблема индивидуализации образования занимала и занимает особое место в педагогической науке. Развитие личности обучаемого становится центральной с начала возникновения и последующей реализации идеи создания системы образования, ориентированной на личность обучаемого.

Первыми учеными, которые начали разрабатывать и апробировать эту идею, в той или иной степени, стали Ж. Ж. Руссо¹⁴, Дж. Дьюи¹⁵, М. Монтессори¹⁶, К.Д. Ушинский¹⁷ и др. Концепции обучения у представленных выше педагогов различны, однако их всех объединяет желание воспитать свободную личность, а также предоставить ей возможность реализации активного деятельностного познания мира.

Для достижения цели нашего исследования целесообразно остановиться на понятийном аппарате, являющимся одной из составляющих теоретической части диссертационной работы – это определения «формирование», «индивид», «индивидуальный», «индивидуальный образовательный маршрут» (ИОМ), «индивидуальная образовательная траектория» (ИОТ).

Процесс формирования (в нашем случае ИОТ) имеет вариативную трактовку у разных ученых:

¹⁴ Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения: Эмиль, или О воспитании / Ж.-Ж. Руссо / под ред. Г. Н. Джибладзе; сост. А. Н. Джурицкий. – Москва : Педагогика, 1980. – 656 с.

¹⁵ Дьюи Д. Психология и педагогика мышления / Д. Дьюи / пер. Н. М. Никольской. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 166 с.

¹⁶ Монтессори М. Элементарное образование / М. Монтессори. – Т. 2. – Москва : Народная книга, 2014. – 528 с.

¹⁷ Ушинский К. Д. Педагогическая антропология. Человек как предмет воспитания / К. Д. Ушинский. – Москва : Изд-во УРАО, 2002. – 512 с.

А. Н. Дахин – «...планомерное создание; осознанное и последовательное придание чему-либо определенной формы; целенаправленное привитие индивиду или социальной общности определенных черт, свойств, качеств...»¹⁸.

С. П. Леонюк и М. И. Скоморохова осуществляют в своем видении идентичный А. Н. Дахинупосыл: «...особая форма развития человека в процессе его жизнедеятельности и под воздействием специальных воспитательных воздействий...»¹⁹.

И. П. Подласый выделяет «...процесс становления человека как социального существа под воздействием всех без исключения факторов – экологических, социальных, экономических, идеологических, психологических и т.д.»²⁰, а В. С. Безрукова – «...сознательное управление процессом развития личности либо отдельными качествами индивида...вплоть до запланированной формы (степени, вида, результата), через использование способов и методов (средств, ресурсов) влияния на личность обучающегося с целью формирования у него совокупности конкретных ценностей и взаимоотношений, познаний и умений, базы мышления и памяти, ...как итог формирования личности...»²¹.

В этой логике управления данным процессом черту подводит И. Ф. Харламов, утверждая, что формирование – это «...результат развития личности...ее становление, преобразование совокупности свойств...»²².

Опираясь на трактовку В. С. Безруковой и И.Ф. Харламова в нашем исследовании мы конкретизируем термин **«формирование» как организованный процесс, имеющий своей целью и результатом ИОТ студента колледжа.**

¹⁸Дахин А. Н. Педагогическое моделирование: монография / А. Н. Дахин. – Новосибирск : Изд-во НИПКиПРО, 2005. – 230 с. (– С. 269).

¹⁹Скоморохова М. И. Теоретико-методические основы формирования общеучебных умений у школьников / М. И. Скоморохова, С. П. Леонюк // Начальная школа. –2018. – № 4. – С. 16-19. (– С. 17).

²⁰Подласый И. П. Теория и технологии воспитания: учебник / И. П. Подласый. – 2-е изд., испр. и доп. –Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2007. – 463 с. (– С. 215).

²¹Безрукова В. С. Энциклопедический словарь педагога / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 937 с. (– С. 823).

²²Социологический энциклопедический словарь / редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – Москва: ИНФА, 1998. – 488 с. (– С. 201).

Далее перейдем к диаде «индивид-индивидуальный». Особого внимания заслуживает трактовка понятия «индивид» по А. Г. Асмолову о «...человеке как:

индивиде в системе биогенеза,
личности в системе социогенеза,
как индивидуальности в системе персоногенеза»²³.

Ю. Н. Дрешер идет дальше в этой линии «...«оформления» индивида в стабильную и целую новейшую сущность – человека...»²⁴.

И «индивидуальный» – во-первых, «...свойственный определенной личности (индивидууму); ...личный, относящийся к отдельному лицу (а не к коллективу) ... «индивидуальность» – отдельная личность как обладатель (носитель) уникальной совокупности свойств и характеристик...»²⁵ с трактовкой в справочных изданиях.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил выделить **три базовые тенденции** в эволюции представлений об индивидуализации в отечественной педагогической науке.

Первая тенденция: учет индивидуального в коллективном.

Так, советский период привнес в понятие индивидуализации «...учет индивидуального подхода к обучающемуся, его индивидуальных особенностей... с целью вовлечения в коллективную работу... то есть речь не шла в целом о персонифицированных, значимых для конкретного ученика образовательных результатах...»²⁶, акцент делался на подстраивании отдельных обучающихся в соответствии с учебным планом под коллективный результат (М. А. Данилов, М. Н. Скаткин).

²³Асмолов А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А. Г. Асмолов // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – С. 65-86. (– С. 60-70).

²⁴Дрешер Ю. Н. Краткий терминологический словарь / Ю. Н. Дрешер. – Москва, 2009. – 112 с. (– С. 88).

²⁵Социологический энциклопедический словарь / редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – Москва: ИНФА, 1998. – 488 с. (– С. 101).

²⁶Дидактика средней школы. Некоторые проблемы современной дидактики: учебное пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. М. А. Данилова и М. Н. Скаткина. – Москва; – Воронеж : Изд-во МПСИ: МОДЭК, 1975. – 303 с. (– С. 143).

С. С. Игнатович пишет, подтверждая эту тенденцию: «...Советская педагогика категорически отрицала дифференциацию по способностям как антинаучную и антигуманистическую систему, влекущую за собой серьезные отрицательные последствия педагогического и социального характера...»²⁷.

В советский историографический период можно выделить подходы, связанные с высокими специальными или общими способностями обучающихся, поэтому в данной связи индивидуализация и дифференциация обучения осуществлялась в специализированных классах либо с углубленным изучением ряда предметов с учетом уже профессиональной составляющей.

Вторая тенденция: выбор из «заранее готового».

Здесь целесообразно отметить идеи ИОМ А. П. Тряпицыной, ее научная школа «...связала его построение с индивидуальной программой образования обучающегося, где основаниями выбора ИОМ являются его индивидуальные характеристики:

- физическое и психическое здоровье;
- личные и профессиональные интересы, мотивы, планы;
- уровень социальной и учебной успешности...»²⁸.

В отличие от взглядов советских ученых, представители научной школы А. П. Тряпицыной рассматривают идею выбора обучающимся предлагаемых образовательной организацией альтернатив. С. С. Игнатович, комментируя данный посыл, ставит под сомнение индивидуальность ИОМ: «...собственная позиция ребенка при этом является лишь квазисубъектной, ограниченной рамками формального выбора...ИОМ существует как нечто внешнее по отношению к самому ребенку, творческое участие самого ученика в его проектировании не предполагается, во всяком случае, не является обязательным. Другими словами, ИОМ не мыслится, как результат творческой деятельности

²⁷ Игнатович С. С. Проблема готовности ученика к проектированию индивидуального образовательного маршрута в контексте общих тенденций индивидуализации образования / С. С. Игнатович // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2012. – №.7-9. – С. 46-49. (– С. 46).

²⁸Образовательная программа – маршрут ученика / под ред. А. П. Тряпицыной. Ч. 1. – Санкт-Петербург, 1998. – 116 с. (– С. 54).

самого ребенка... конечный пункт маршрута изначально известен и задан образовательным стандартом. Индивидуальность выступает здесь «шагом вправо-влево» от единой для всех траектории движения, приводящей к (опять же для всех) единому результату...»²⁹.

Третья: ИОМ – путь к «индивидуальному максимуму», а не «всеобщий минимум».

В современных исследованиях интерес к ИОМ возрастает. Например, Е. А. Александрова под маршрутом понимает «...путь самодвижения обучающегося от непонимания – к пониманию, от неумения – к умению, от незнания – к знанию...»³⁰. Однако годом позже в своей докторской диссертации в ареале личностного/социального/профессионального самоопределения она придерживается мнения о вхождении ИОТ в ИОМ: «...возможными эффективными средствами формирования навыков самоопределения станут педагогические ситуации совместного со старшеклассниками планирования программы их деятельности ИОМ, которую мы называем индивидуальной образовательной траекторией...»³¹. Также отмечает важность профессионального самоопределения молодежи как результата ИОМ Л. В. Хижняк³².

ИОМ предполагает построение обучения с учетом индивидуальных особенностей каждого обучаемого, таких как способности к познавательной деятельности, склонности к определенной профессиональной направленности,

²⁹ Игнатович С. С. Проблема готовности ученика к проектированию индивидуального образовательного маршрута в контексте общих тенденций индивидуализации образования / С. С. Игнатович // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2012. – №.7-9. – С. 46-49. (– С. 47-38).

³⁰Александрова Е. А. Индивидуальный образовательный маршрут // Антропологический, деятельностный и культурологический подходы. Тезаурус. – 2005. – Вып. 5 (24). – С. 52-53. (– С. 52).

³¹Александрова Е. А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий / Е. А. Александрова / Автореф. дис. ...д-ра пед. наук. – Тюмень, 2006. – 24 с. (– С. 15).

³²Хижняк Л. В. Становление смыслового отношения к будущей профессиональной деятельности как задача профессионального самоопределения старшеклассников / Л. В. Хижняк // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2009. – Вып. 4. – С. 131-136. (– С. 132).

характера личности, опыта полученного в процессе обучения и т. д., то есть «путь к себе и через себя» (Н. И. Сперанская, О. Е. Яцевич)³³.

В данной связи целесообразно говорить об индивидуальной направленности как осознании личностью своих целей и путей их реализации, ответственности за собственный выбор, позволяющий постоянно повышать профессиональный уровень и совершенствовать личные качества обучающегося – в этом и заключается феномен индивидуализации в рамках личностно-ориентированного подхода. И. Ю. Исаева считает ведущей линией ИОМ – линию личностного роста обучающегося³⁴.

Н. А. Лабунская выделяет в высшем образовании типы ИОМ:

- «...–Я-центрированный образовательный маршрут;
- маршрут, ориентированный на получение знаний;
- маршрут, ориентированный на формирование студентом себя как будущего специалиста;
- маршрут, связанный с ориентацией студента на научную деятельность...»³⁵.

Таким образом, обозначим несколько наиболее распространенных современных моделей индивидуализации обучения:

1. Применение учебных планов и программ, разработанных непосредственно для конкретного обучающегося.
2. Образовательные маршруты, выстроенные обучающимся в образовательных сетях.
3. Использование системы кредитно-рейтингового оценивания при модульном обучении.

³³ Сперанская Н. И. Самопроектирование индивидуального образовательного маршрута студента: миф и реальность / Н. И. Сперанская, О. Е. Яцевич // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2016. – № 2, февраль. – С. 56-61. (– С. 59-60).

³⁴ Исаева И. Ю. Технология проектирования индивидуальных образовательных маршрутов: учебное пособие / И. Ю. Исаева. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова, 2015. – 116 с. (– С. 27).

³⁵ Лабунская Н. А. Индивидуальный образовательный маршрут студента: подходы к раскрытию понятия / Н. А. Лабунская // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2002. – Том 2. – № 3. – С. 79-90. (– С. 83).

4. Дистанционное обучение или обучение с применением компьютерных технологий.

Перейдем к соотношению терминов «*образовательная траектория*» – «*образовательный маршрут*». И. Ф. Бережная считает маршрут более узким понятием и приходит к заключению о данном определении как о «...целенаправленно проектируемой дифференцируемой образовательной программе (наряду со С. В. Воробьевой, Н. А. Лабунской, А. П. Тряпицыной, Ю. Ф. Тимофеевой и др.), которая определяется образовательными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями обучающегося, а также стандартами образования...»³⁶.

Наиболее интересна, на наш взгляд, трактовка ИОМ как проекта ИОТ С. С. Игнатович: «...индивидуальный образовательный маршрут обучающегося – это его собственный проект продвижения в образовательном пространстве, разрабатываемый совместно с педагогом и фиксируемый в виде индивидуальной образовательной программы. Результатом становится индивидуальная образовательная траектория...»³⁷.

Существует множество вариантов восприятия понятия ИОТ. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что каждый автор дает свое определение. Стоит отметить, что данная проблема в основном рассматривается только на уровне среднего или высшего образования, но редко выделяется в профессиональном образовании (приложение 1).

Н. Н. Суртаева, например, считает: ИОТ «...– это последовательность элементов учебной деятельности каждого обучающегося по реализации собственных образовательных целей, соответствующая их способностям, возможностям, мотивации, интересам, осуществляемая при координирующей,

³⁶ Бережная И. Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста: монография / И. Ф. Бережная. – Воронеж : Научная книга, 2012. – 220 с. (– С. 5).

³⁷ Игнатович С. С. Проблема готовности ученика к проектированию индивидуального образовательного маршрута в контексте общих тенденций индивидуализации образования / С. С. Игнатович // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2012. – №.7-9. – С. 46-49. (– С. 48).

организующей, консультирующей деятельности педагога во взаимодействии с родителями...»³⁸.

Подход А. П. Тряпицыной заключается в том, что она полагает ИОТ образовательной программой, которая является, с одной стороны, звеном с управленческой функцией, позволяющей достичь установленного образовательного стандарта всеми обучающимися с учетом их способностей и возможностями³⁹, а с другой стороны (по Г. К. Селевко), это модель путей достижения установленного образовательного стандарта, где их выбор зависит от личности студента, его желания и способностей⁴⁰.

Особое место в психолого-педагогической литературе занимают идеи А. В. Хуторского, которые продолжились развиваться в научных трудах других исследователей. Образовательная траектория ученым рассматривается как индивидуальный путь реализации потенциала каждого обучающегося в образовании через выполнение определенных видов деятельности. Соответственно образовательная траектория должна реализовывать «...права обучающихся в образовании:

- право на выбор и установление индивидуальных целей как в учебном курсе в целом, так и в темах и занятиях, в частности;
- право на собственное понимание фундаментальных понятий;
- право на составление образовательных программ по выбранным курсам;
- право выбора наиболее удобного темпа обучения, форм и методов решения образовательных задач, способов контроля, основанных на индивидуальных особенностях обучающегося...»⁴¹;

³⁸Суртаева Н. Н. Нетрадиционные педагогические технологии. Парацентрическая технология. Учебное научное пособие / Н. Н. Суртаева. – Москва, – Омск, 1974. – 22 с. (– С. 10).

³⁹Тряпицына А. П. Теория проектирования образовательных программ. Петербургская школа / А. П. Тряпицына. – Санкт-Петербург, 1994. – С. 31-38. (– С. 33-34).

⁴⁰Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с. (– С. 105).

⁴¹Хуторской А. В. Развитие одаренности школьников: Методика продуктивного обучения. Пособие для учителя / А. В. Хуторской. – Москва : Владос, 2000. – 319 с. (– С. 277).

- отбор интересующих предметов и других видов занятий из списка возможных предметов по выбору;
- превышение или углубление содержания изучаемой дисциплины, самостоятельный выбор творческих работ;
- право на собственное обоснованное мнение по каждой изучаемой области.

Основными элементами образовательной траектории, согласно этому подходу являются:

- смысл обучения,
- постановка личной цели,
- реализация плана,
- осознание деятельности,
- оценка,
- корректировка и переопределение целей⁴².

Взгляды А. В. Хуторского нашли свое продолжение в работах Г. М. Кулешовой, обозначившей необходимые элементы, входящие в состав образовательной программы для успешной реализации ИОТ.

К ним относятся:

- ценности – знания для осознания и осуществления личного предназначения обучающегося и развития качеств индивида;
- мотивы – заинтересованность двух сторон образования (обучающихся и педагогов) – первых в получении новых знаний и достижении поставленных целей, вторых в развитии студентов;
- нормы – ответственность за обучение лежит на самих обучающихся и они это принимают, авторитет педагога заключается в его профессиональных и личных качествах, а не из-за занимаемого положения;

⁴²Дахин А. Н. Педагогическое моделирование: монография / А. Н. Дахин. – Новосибирск : Изд-во НИПКиПРО, 2005. – 230 с. (– С. 89).

- цели – направление обучения на осознание человеческой культуры и овладения основными компетенциями; согласие педагогов с индивидуальными целями обучения обучающихся;
- роли участников образовательного процесса – взаимное уважение и сотрудничество;
- формы и методы – демократические, основная работа обучающихся – самостоятельная подготовка;
- средства – печатные материалы дополняются ресурсами медиасистем и СМИ;
- контроль и оценивание направлены на осмысление поставленных целей и возможное перенаправление учебного процесса.

Однако Г. М. Кулешова обращает внимание на то, что условием реализации ИОТ является осмысление и принятие всех элементов, представленных выше и возможность для обучающихся ставить собственные цели в процессе обучения⁴³.

В данной связи возникает необходимость обратиться к образовательной программе обучения. Т. А. Собина определила «...структурные компоненты образовательной программы: целевой, содержательный, технологический, диагностический, организационно-педагогический, результативный...»⁴⁴.

Целевой включает в себя определение целей и направлений обучения, основанных на стремлениях и возможностях обучающегося и не противоречащих государственным стандартам.

Содержательный определяет наполнение конкретного курса или образовательной программы для создания «...наиболее благоприятных условий для развития личности, ее самореализации...»⁴⁵.

⁴³Кулешова Г. М. Проблемы целеполагания субъектов обучения в связис организацией индивидуальной образовательной траектории / Г. М. Кулешова // Интернет-журнал «Эйдос». – 2006. – 22 августа <http://www.eidos.ru/iournal/2006/0822-4.htm>.

⁴⁴Собина Т. А. Проектирование индивидуальной траектории обучения математике учащихся 5-6 классов : учебно-методическое пособие / Т. А. Собина. – Новокузнецк : МАОУ ДПО ИПК, 2009. – 72 с. (– С. 28).

⁴⁵Собина Т. А. Проектирование индивидуальной траектории обучения математике учащихся 5-6 классов : учебно-методическое пособие / Т. А. Собина. – Новокузнецк : МАОУ ДПО ИПК, 2009. – 72 с. (– С. 30).

Для достижения этих целей содержание должно обеспечить:

- соответствующий мировому уровень культуры;
- овладение обучающимися современными картинами мира в соответствии с уровнем знаний и имеющим уровнем образования;
- культурное взаимодействие личности с отечественными и мировыми произведениями;
- поддержание и совершенствование человеческого потенциала современного общества.

Технологический компонент подразумевает техническое наполнение образовательной программы, а именно применяемые технологии, методы и методики обучения.

Диагностический включает в себя методики и инструменты, позволяющие провести мониторинг образовательного процесса и выявить положительные и отрицательные факторы.

Педагогический – условия, в которых осуществляется образовательная программа, реализуются индивидуальные характеристики обучающегося, возможные варианты аттестации достижений.

Результативный компонент описывает желаемые результаты по окончании образовательной программы⁴⁶.

Е. А. Александрова подчёркивает то, что исследователи в процессе описания понятия ИОТ не охарактеризовали ее как процесс воспитания. На основе этого она рассматривает ИОТ «...не только с точки зрения реализации личностного потенциала обучающегося в образовании, но и как сформулированную им в сотрудничестве с педагогом *программу* собственной образовательной деятельности, в которой отражается *понимание* им целей как общества в целом, так и образования в частности, и, собственного образовательного пути в нем, и *необходимость* их гармоничного существования для удовлетворения потребностей

⁴⁶Собина Т. А. Проектирование индивидуальной траектории обучения математике учащихся 5-6 классов : учебно-методическое пособие / Т. А. Собина. – Новокузнецк : МАОУ ДПО ИПК, 2009. – 72 с. (– С. 31).

социума, *результаты* выбора содержания и форм образования, соответствующих его индивидуальным особенностям...»⁴⁷.

ИОТ затрагивают все сферы жизнедеятельности обучающихся, как учебную, так и внеурочную, а цели обучения охватывают не только получение знаний, но и приобретение навыков в выбранной области. Е. А. Александрова различает воспитательные и учебные траектории. В соответствии с ее подходом взаимодействие субъектов происходит в следующей логике:

- педагогическая организация взаимодействия субъектов по поводу образовательного процесса и возможных достижений при выборе обучающимся того или иного пути;
- обеспечение последовательности социально- и личностно- значимых событий в процессе обучения;
- организация консультирующей помощи в коррекции образовательной траектории и стимулирование, в процессе которого обеспечивается процесс самоопределения учащихся и их развития.

В качестве элементов образовательной траектории выступают цели, ценности, содержание и формы взаимодействия с обучающимися на конкретном отрезке траектории.

Обратим внимание, что к особенностям взаимодействия субъектов педагогического консультирования и сопровождения формирования и реализации ИОТ Е. А. Александрова относит не только общепринятые характеристики процесса субъект-субъектного взаимодействия, такие как диалог, уважение всех точек зрения, достижение компромиссов, но и дополнительные – свобода выбора обучающегося, равноправие всех участников образовательного процесса, равнозначное влияние основного и дополнительного образования на личностное развитие и формирования собственного «Я» обучающегося, открытость в целом⁴⁸.

⁴⁷Александрова Е. А. Новые ценности образования: Миссия классного воспитателя / Е. А. Александрова. – 2007. – Вып. 1 (31). – С. 139-167. (– С. 141).

⁴⁸Александрова Е. А. Новые ценности образования: Миссия классного воспитателя / Е. А. Александрова. – 2007. – Вып. 1 (31). – С. 139-167. (– С. 143).

Автор выделила определенную последовательность при разработке и последующей реализации образовательной траектории:

1. Работа педагога отдельно от обучающегося. На данном этапе происходит изучение личного дела учащегося. Педагог на основе индивидуальной работы с обучающимся анализирует индивидуальные особенности личности, определяет возможную направленность обучения и проектирует вероятную образовательную траекторию, а также прогнозирует результаты и время реализации программы. В целом педагог предлагает черновой вариант образовательной программы, основываясь на собственном мнении, опыте и личных наблюдениях.

2. Далее происходит работа с обучающимся. В течение нескольких бесед педагог и обучающийся обсуждают представленную преподавателем образовательную траекторию, возможности самого студента и возможные перспективы. Педагог мотивирует обучающегося к собственному видению личностного развития, при необходимости корректирует его самооценку и свои представления об образовательной траектории.

3. Преподаватель моделирует педагогические ситуации, которые могут произойти с обучающимся в процессе реализации образовательной траектории. Также возможно использование спонтанно возникших в процессе обучения ситуаций в микро- или макро- группах, участником которых является студент. Все это формирует готовность к собственному выбору обучающегося и последующей ответственности за сделанный выбор.

4. Далее происходит объединение мнений педагога и обучающегося по поводу образовательной траектории и коррекция. На данном этапе определяется последовательность, время реализации запланированной деятельности, а также все остальные детали и аспекты дальнейшего обучения.

5. При готовности обучающегося принятия на себя ответственности за последствия собственного выбора, которая определяется в личных беседах и наблюдениях за поведением, педагог позволяет самостоятельное продвижение по кратковременной образовательной траектории. Преподаватель наблюдает

за продвижением обучающегося по образовательной траектории, фиксирует межличностное общение и при необходимости стимулирует активность.

6. Происходит активное взаимодействие педагога с другими преподавателями, психологами, социальными работниками учебного заведения и организаций дополнительного образования для координации работы и возможной корректировки образовательной траектории.

7. Мотивация и продвижение обучающегося происходит также в процессе дебатов, дискуссий, целенаправленно организованных для учащегося и его окружения. Стоит обратить внимание на то, что все это происходит в микрогруппах для достижения максимального эффекта. Обсуждаются как общие проблемы, присущие определенному возрасту, так и конкретные для выбранной образовательной траектории (например, проблемы общения и учения).

8. Обратная связь между обучающимся и педагогом. В процессе продвижения по образовательной траектории обучающийся сталкивается с проблемами и ситуациями, в которых у него не получается разобраться самостоятельно либо решение недостаточно эффективно. При обращении за помощью к педагогу происходит разбор «...ситуации и обучающийся разрабатывает собственный алгоритм решения тех или иных проблем и приобретает бесценный опыт.

9. Представления результатов осуществления образовательной траектории и рефлексии процесса в целом...»⁴⁹. Существует множество вариантов презентации от выступления в микрогруппе до массового обсуждения.

Е. А. Александрова выделяет основные направления деятельности педагогов: аналитико-проектирующее, консультирующее, координирующее, организационное. Для успешной реализации представленной последовательности и в целом эффективности образовательных траекторий она считает «...необходимым условием специально организованное педагогического сопровождение как процесса создания первичных ситуаций для осознания

⁴⁹ Александрова Е. А. Новые ценности образования: Миссия классного воспитателя / Е. А. Александрова. – 2007. – Вып. 1 (31). – С. 139-167. (– С. 160-164).

обучающимся ответственности и самостоятельной разработки образовательной траектории, и вторичных ситуаций...»⁵⁰ для реализации траектории путем осознанного, взвешенного выбора действий, общения, решения проблем и конфликтных ситуаций.

Для наиболее эффективного построения, сопровождения и получения максимального результата от индивидуальной образовательной траектории педагогический состав образовательных организаций должны владеть умениями и навыками педагогического проектирования, а также необходимыми и достаточными знаниями по психологии. Так как в системе СПО в основном работают преподаватели-профильники (юристы, экономисты, социальные работники, инженеры, программисты и пр.) и мастера производственного обучения, то психолого-педагогическая компетентность крайне важна для успешной реализации их профессиональной позиции.

Применительно к студентам понятие «индивидуальная образовательная траектория» рассматривается в научных работах Т. А. Макаренко, В. Г. Ерыковой и др. В соответствии с представлениями Т. А. Макаренко «...индивидуальная образовательная траектория – это путь саморазвития личности в будущей профессиональной деятельности путем создания специфичной среды, оказания психолого-педагогической поддержки и помощи в профессиональном росте, исходя из индивидуальных особенностей обучающегося...»⁵¹. ИОТ обучающегося проектируется с использованием модульности, по мнению В. Г. Ерыковой, и состоит из нескольких частей: обязательной, вариативной, коррекционной, организационной⁵².

В своих научных работах О. Г. Старикова определяет ИОТ как путь творческой реализации потенциала конкретно взятого студента в процессе

⁵⁰Александрова Е. А. Новые ценности образования: Миссия классного воспитателя / Е. А. Александрова. – 2007. – Вып. 1 (31). – С. 139-167. (– С. 143).

⁵¹Макаренко Т. А. Формирование индивидуальных траекторий профессионального развития будущих социальных педагогов / Т. А. Макаренко. Дис. канд. пед. наук. – Якутск, 2006. – 188 с. (– С. 15).

⁵²Ерыкова В. Г. Формирование индивидуальной образовательной траектории подготовки бакалавров информатики / В. Г. Ерыкова. Дис. канд. пед. наук. – Москва, 2008. – 204 с. (– С. 52).

образования, цели и задачи, формы и методы, темп реализации которого сформированы самостоятельно обучающимся или с помощью педагогического сопровождения образовательной организацией⁵³.

Ю. А. Машевская разрабатывает проблему проектирования ИОТ, под которой понимает траекторию продвижения обучающегося «...в процессе развития ИКТ-компетентности...»⁵⁴. По мнению автора, таким образом, обеспечивается возможность выбора студентом модели изучения информатической дисциплины, форм и методов образовательной деятельности, а также происходит осознание самоопределения в профессиональной и квазипрофессиональной сферах деятельности⁵⁵.

Также она отмечает, что необходимо учитывать ряд *внешних* (изменение образовательной среды, содержание дисциплины) и *внутренних* (индивидуальные особенности развития, мотивация, интерес, опыт обучающегося) *факторов*, т. к. происходит формирование компетентностей в зоне ближайшего развития студента. В исследовании ученым была затронута педагогическая целесообразность использования образовательных траекторий при освоении информатических дисциплин, которая определяется *функциями*:

- информативная (темп реализации конкретным студентом образовательной траектории);
- управляющая (изучение насколько возможна трансформация учебной дисциплины);
- развивающая (создание условий для личностного развития студента);
- коммуникативная (организация коммуникативного взаимодействия);

⁵³ Старикова О. Г. Современные образовательные стратегии высшей школы: полипарадигмальный подход / О. Г. Старикова. Автореф. доктора пед. наук. – Краснодар, 2011. – 44 с. (– С. 17).

⁵⁴ Машевская Ю. А. Методика проектирования индивидуальных образовательных траекторий освоения информатических дисциплин будущими учителями / Ю. А. Машевская. Дис. канд. пед. наук. – Волгоград, 2016. – 181 с. (– С. 58).

⁵⁵ Машевская Ю. А. Методика проектирования индивидуальных образовательных траекторий освоения информатических дисциплин будущими учителями / Ю. А. Машевская. Дис. канд. пед. наук. – Волгоград, 2016. – 181 с. (– С. 58).

– воспитательная (гуманизация содержания образовательной дисциплины)⁵⁶.

И. Ф. Бережная в своих научных работах изучает индивидуальную образовательную траекторию в профессиональном развитии. По ее мнению профессиональное развитие отображает личностное начало, ответственность студента за реализацию образовательной траектории и качество получаемого образования. Именно обучающийся формирует ИОТ и осуществляет ее на основе собственной мотивации и активности.

Соответственно, И. Ф. Бережной понятие ИОТ трактуется как «...персональная стратегия профессионального роста студента, совершенствования, его личностных качеств, формирования профессиональных компетенций, выстраиваемая на основе осознания и субъективации профессиональных целей, ценностей, норм, а также признания уникальности личности и создания условий для реализации ее потенциала...»⁵⁷.

Автор считает, что важным фактором является осознание ответственности студентом за уровень знаний, умений и навыков, формируемых во время обучения. Обучающийся наравне с образовательной организацией и государством отвечает за качество полученного образования.

В структуре индивидуальной траектории исследователь выделяет два **компонента**: вариативный и инвариантный.

Вариативный компонент направлен на личность обучающегося, его индивидуальные особенности, интересы, потребности. Для развития индивидуальности обучающегося и его личностного роста необходимо удовлетворение именно составляющих вариативного компонента.

Инвариантный компонент определяет специалиста, обладающего набором определенных компетенций, которые требуются для успешной профессиональной

⁵⁶Машевская Ю. А. Методика проектирования индивидуальных образовательных траекторий освоения информатических дисциплин будущими учителями / Ю. А. Машевская. Дис. канд. пед. наук. – Волгоград, 2016. – 181 с. (– С. 66).

⁵⁷ Бережная И. Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста: монография / И. Ф. Бережная. – Воронеж : Научная книга, 2012. – 220 с. (– С. 193).

деятельности. Включает в себя знания, умения и навыки, необходимые для профессионального роста, а также развитие значимых в профессиональном плане качеств личности.

Образовательный процесс в высшей школе, основанный на использовании образовательных траекторий, предполагает:

- рассмотрение личного опыта студентов, их мотивы и цели обучения;
- обеспечение среды для личностного развития обучающихся;
- определение личностного смысла обучения⁵⁸.

Для реализации такого образовательного процесса необходима разработка и осуществление педагогического проектирования на основе взаимодействия преподавателей и студентов и определения личных целей последних.

Т. В. Машкова, изучая проблему ИОТ в системе многоуровневого образования, видит «...индивидуальную образовательную траекторию студентов колледжа как процесс и результат индивидуального выбора студентом содержания, уровня и пути получения профессионального образования при осуществлении педагогической поддержки этого выбора..., а сущностью ИОТ является принятие решения студентом, основанное на индивидуальных особенностях, системе ценностей...»⁵⁹, определения целей и пути их реализации, а также вычленение ближайших и далеких перспектив. Содержание индивидуального выбора включает в себя возможность выбора студентом среди предложенного образовательной организацией множества форм учебных занятий, методов обучения и форм контроля.

Л. В. Глазкина разрабатывала проблему реализации ИОТ в условиях педагогического колледжа: «...индивидуальная образовательная траектория – неповторимая последовательность движения студента в направлении

⁵⁸ Бережная И. Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста: монография / И. Ф. Бережная. – Воронеж : Научная книга, 2012. – 220 с. (– С. 31).

⁵⁹Машкова Т. В. Выбор студентами колледжа индивидуальной образовательной траектории в системе непрерывного многоуровневого образования / Т. В. Машкова. Автореф. дис. канд. пед. наук. – Кемерово, 2006. URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-vybor-studentami-kolledzha-individualnoy-obrazovatelnoy-traektorii-v-sisteme-nepreryvnogo-mnogourovneвого-obrazovaniya>.

профессионально-личностного развития в условиях педагогической практики через освоение профессиональных компетенций...»⁶⁰.

Качественная подготовка выпускника системы СПО для его эффективного профессионального становления и развития неразрывно связана с учетом его индивидуальных запросов, интересов, особенностей в учебно-воспитательном процессе образовательной организации. В данной связи педагогическое обеспечение индивидуальной образовательной траектории обучающегося связано с воспитательно-образовательной средой колледжа.

В нашем исследовании, используя идеи И. Ф. Бережной, под понятием «ИОТ студента колледжа» мы подразумеваем *персональную стратегию по достижению поставленных целей, личностного развития и совершенствования навыков в выбранной отрасли, основанную на индивидуальных качествах личности, спроектированную самостоятельно или во взаимодействии с педагогом (владеющего умениями и навыками педагогического проектирования, необходимыми и достаточными знаниями по психологии).*

Изучение историографии проблемы позволило с учетом общей диалектической схемы научного исследования в исторической динамике подтвердить ряд тенденций в эволюции представлений об ИОТ в отечественной педагогической науке через следующие формы проявления:

в советской историографии – это «индивидуальное в коллективном» и выбор из «заранее готового»;

в современной – не «всеобщий минимум», а «индивидуальный максимум».

Наша позиция, касающаяся соотношения терминов «индивидуальная образовательная траектория» – «индивидуальный образовательный маршрут», основывается на определениях научной школы С. М. Годника-И. Ф. Бережной, и,

⁶⁰Глазкина Л. В. Реализация индивидуальных образовательных траекторий студентами педагогического колледжа в процессе педагогической практики / Л. В. Глазкина. Дис. канд. пед. наук. – Ростов-на-Дону, 2005. – 174 с. (– С. 47).

как ее представитель, считаем «образовательный маршрут» более узким понятием, входящим в состав индивидуальной образовательной траектории.

Проведя анализ психолого-педагогической литературы, мы можем сделать вывод, что проблема ИОТ активно развивается.

Каждый автор по-своему трактует определение и рассматривает с точки зрения решения конкретной задачи. По-разному определяется структура образовательной траектории, последовательность формирования и последующей ее реализации.

Стоит заметить, что данный феномен изучался в основном в направлении средней школы (Е. А. Александрова, С. С. Игнатович, Н. Ю. Исаева, А. П. Тряпицына, А. В. Хуторской и др.) и высших учебных заведений (И. Ф. Бережная, В. Г. Ерыкова, А. Макаренко, Ю. А. Машевская, Н. А. Лабунская, Н. И. Сперанская, О. Г. Старикова, О. Е. Яцевичи др.). Теоретическая разработанность проблемы применения ИОТ в условиях колледжа осталась недостаточно представленной, также как и научные работы, посвященные формированию и реализации ИОТ в профессиональном образовании.

В свою очередь, мы считаем, что использование ИОТ в среднем профессиональном образовании остается актуальной проблемой для современных исследователей и позволит качественно улучшить уровень образования выпускников образовательных организаций системы СПО.

1.2. Дистанционное обучение в современной системе образования

В XXI веке все больше внимания уделяется методам дистанционного обучения и в целом дистанционному образованию. Достижения научно-технического прогресса расширяют возможности всех слоев населения для получения качественного образования.

Официальный термин «дистанционное образование» предложен Институтом дистанционного образования Московского экономико-статистического института и закреплен в «Концепции создания и развития единой системы дистанционного

образования в Российской Федерации»⁶¹. В Документе дистанционное образование представлено как «...система, в которой реализуется процесс дистанционного обучения для достижения и подтверждения обучаемым определенного образовательного ценза, который становится основой его дальнейшей творческой и (или) трудовой деятельности...»⁶².

Е. Ф. Федоровой дистанционное образование трактуется как «...система, в которой осуществляется взаимодействие целого ряда необходимых элементов:

обучающийся с его образовательными запросами;

содержательный компонент, включающий в себя электронный учебник, систему заданий, систему контроля знаний как со стороны самого обучающегося (самопроверка), так и со стороны преподавателей, систему мониторинга и управления учебным процессом и пр.;

связующий компонент, под которым можно понимать несколько коллективов людей, обеспечивающих реализацию процесса обучения – это авторы, методисты, координаторы, психологи, а также программно-телекоммуникационная группа...»⁶³.

Особый взгляд на проблему исследования транслируют Ю. И. Лобанов с соавторами, которые этимологически разводят «дистантное» образование и «дистанционное». В их интерпретации «...более широким по объему является термин «дистантное образование», обозначающий комплекс образовательных услуг, предоставляемых обучающимся, отдаленным (во времени и пространстве) от источников производства учебно-методической информации, с помощью разнообразных средств ее передачи, хранения и обработки (телевидение, радио,

⁶¹ Концепция создания и развития единой системы дистанционного образования в России / Гос. ком. Рос. Федерации по высш. образованию. — Москва : Науч.-исслед. ин-т высш. образования, 1995. — 24 с. : 21 см.

⁶² Федорова Е. Ф. Системное представление дистанционного образования / Е. Ф. Федорова // Педагогические и информационные технологии в образовании. — 2002. — № 5. — URL:http://scholar.urfu.ac.ru/ped_journal/numero5/fef.htm.

⁶³ Федорова Е. Ф. Системное представление дистанционного образования / Е. Ф. Федорова // Педагогические и информационные технологии в образовании. — 2002. — № 5. — URL:http://scholar.urfu.ac.ru/ped_journal/numero5/fef.htm.

модерная связь, компьютеры и пр.)...»⁶⁴, дистанционное образование в их трактовке – один их видов дистанта, «...комплекс массовых образовательных услуг, оказываемых специальной информационной средой с помощью средств передачи учебно-методической информации на большие расстояния (телефон, радио, телевидение, спутниковая связь и пр.)...»⁶⁵.

Системный и правовой аспект отмечает авторский коллектив под руководством В. П. Тихомирова, подчеркивая, что «...дистанционное образование – это педагогическая система, в которой реализуется процесс дистанционного обучения с подтверждением образовательного ценза...»⁶⁶.

М. А. Таппасханова, М. А. Абрамова, анализируя феномен дистанционного образования, выделяют «...его основные позиции и цели:

системность,
открытость для широких слоев населения,
независимость от времени и географии расположения потребителей образовательных услуг и образовательных учреждений,
использование телекоммуникационных технологий,
осуществление его в специфической образовательной среде...»⁶⁷.

Дефиниция «**обучение**» в научных исследованиях трактуется как:

– целенаправленный процесс взаимодействия преподавателя и обучаемого, реализуемый для усвоения знаний, приобретения умений и навыков, формирования мировоззрения, развитие интеллекта (Г. М. Коджаспирова,

⁶⁴ Лобанов Ю. И. Дистанционное обучение. Опыт, проблемы, перспективы / Ю. И. Лобанов, О. П. Крюкова, Т. А. Тартарашвили. – Москва, 1996. – 108 с.

⁶⁵ Лобанов Ю. И. Дистанционное обучение. Опыт, проблемы, перспективы / Ю. И. Лобанов, О. П. Крюкова, Т. А. Тартарашвили. – Москва, 1996. – 108 с.

⁶⁶ Социальная, экономическая и геополитическая целесообразность создания единой системы дистанционного образования. – URL: <http://kampi.kcn.ru/do/>.

⁶⁷ Таппасханова М. А. Основы дистанционного обучения / М. А. Таппасханова, М. А. Абрамова // Развитие профессионального непрерывного образования в постиндустриальной России и на Украине : монография / сост. Т. Ю. Ломакина, М. А. Таппасханова, А. П. Суходимцева; под науч. ред. Т. Ю. Ломакиной, М. А. Таппасхановой, А. П. Суходимцевой; НОУ ВПО МИСАО, ФГНУ «Инст. теории и ист. пед.» РАО, Нац. центр ЮНЕСКО/ЮНЕВОК в РФ., Харьк. гум. универ. НАУ. – Москва : НОУ ВПО МИСАО, 2012. – 246 с. (– С. 218).

А. Ю. Коджаспиров)⁶⁸;

– взаимодействие педагога и студента для достижения поставленной цели (И.

П. Подласый)⁶⁹;

– процесс получения знаний, направляемый преподавателем (В. А. Сластенин)⁷⁰.

При раскрытии понятия «дистанционное образование» базовым является процесс и взаимодействие. В этом ключе «обучение» рассматривается как двусторонняя деятельность.

Остановимся на термине «дистанционное обучение» (ДО). В научной литературе предлагаются несколько взаимодополняющих друг друга толкований⁷¹:

- «...новая организация образовательного процесса, базирующаяся на принципе самостоятельного обучения студента», характеризующаяся тем, что «учащиеся, в основном, а часто и совсем, отдалены от преподавателя в пространстве и (или) во времени, в то же время они имеют возможность в любой момент времени поддерживать диалог с помощью средств телекоммуникации...»⁷²;

- «...совокупность информационных технологий, обеспечивающих доставку обучаемым основного объема изучаемого материала, интерактивное взаимодействие обучаемых и преподавателей в процессе обучения, предоставление студентам возможности самостоятельной работы по освоению учебного материала, а также оценку их знаний и навыков, полученных в процессе обучения...»⁷³;

⁶⁸Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Издательский центр «Академия», 2010. – 176 с.

⁶⁹Подласый И. П. Педагогика: учебник для студентов высших пед. учеб. заведений / И. П. Подласый. – Москва : Просвещение : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1996. – 639 с. (– С. 432).

⁷⁰Сластенин В. А. Педагогика: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред., В. А. Сластенина. 8-е изд., стер. – Москва : Издательский центр «Академия». 2008. – 576 с.

⁷¹ Дистанционное образование // Проблемы информатизации высшей школы. Бюллетень, 1995. – Вып. 3. – URL: <http://emissia.al.ru/offline/a769.htm>.

⁷² Дистанционное образование // Проблемы информатизации высшей школы. Бюллетень, 1995. – Вып. 3. – URL: <http://emissia.al.ru/offline/a769.htm>.

⁷³ Дистанционное образование // Проблемы информатизации высшей школы. Бюллетень, 1995. – Вып. 3. – URL: <http://emissia.al.ru/offline/a769.htm>.

- «...новая ступень заочного обучения, на которой обеспечивается применение информационных технологий, основанных на использовании персональных компьютеров, видео- и аудиотехники, космической и оптоволоконной техники...»⁷⁴.

Наиболее полное определение дистанционному обучению дает А. А. Андреев, определяя его, как «...синтетическую, интегральную, гуманистическую форму обучения, базирующуюся на использовании широкого спектра традиционных и новых информационных технологий и их технических средств, которые используются для доставки учебного материала, его самостоятельного изучения, организации диалогового обмена между преподавателем и обучающимися, когда процесс обучения не критичен к их расположению в пространстве и во времени, а также к конкретному образовательному учреждению...»⁷⁵.

Таким образом, понятие ДО определяют:

как обучение, при котором обучающийся отделен от преподавателя⁷⁶;

в качестве технологии, позволяющей любому человеку без привязки к местности освоить образовательную программу любой образовательной организации⁷⁷ и пр.

ДО, так же, как и традиционное обучение, реализуется с учетом следующих дидактических принципов: системности и систематичности, наглядности, дифференциации, активности и самостоятельности, доступности, последовательности и др.

Спецификой является влияние имеющегося опыта у обучающегося

⁷⁴ Дистанционное образование // Проблемы информатизации высшей школы. Бюллетень, 1995. – Вып. 3. – URL: <http://emissia.al.ru/offline/a769.htm>.

⁷⁵ Андреев А. А. Введение в дистанционное обучение / А. А. Андреев // Компьютеры в учебном процессе. – Москва : Интерсоциоинформ, 1998. – Ч. 2. – С. 25-68.

⁷⁶ Полат Е. С. Некоторые концептуальные положения организации дистанционного обучения иностранному языку на базе компьютерных телекоммуникаций / Е. С. Полат // Иностранные языки в школе. – 2010. – № 5. – С. 6-11.

⁷⁷ Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Издательский центр «Академия», 2010. – 176 с.

на постановку целей и определения содержания обучения. Формы взаимодействия преподавателя и студента при ДО отличаются от традиционных.

Выделяются *особенные характеристики дистанционного обучения*:

- асинхронность обучения – даже если обучаемые в группе находятся в одном районе, время освоения дисциплин может отличаться;
- интерактивное взаимодействие как между педагогами и студентами, так и между студентами, и со средствами обучения.

А. В. Зубов считает, что «... дистанционное обучение – это новая форма организации учебного процесса, соединяющая в себе традиционные и новые информационные технологии обучения, основывающаяся на принципе самостоятельного получения знаний, предполагающая в основном телекоммуникационный принцип доставки обучаемому основного учебного материала и интерактивное взаимодействие обучаемых и преподавателей как непосредственно в процессе обучения, так и при оценке полученных ими в процессе обучения знаний и навыков...»⁷⁸.

Дистанционное обучение, по мнению автора, можно отразить в схеме, представленной на рисунке 1.

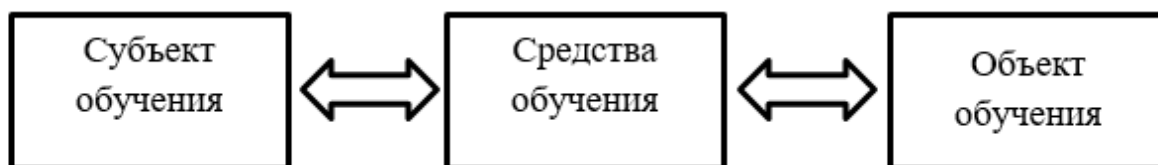


Рисунок 1 – Структура дистанционного обучения

В данной схеме субъектом является преподаватель, объектом – обучающийся, средства обучения – учебно-методические материалы, электронные образовательные системы и др. Взаимодействие субъекта и объекта происходит

⁷⁸ Зубов А. В. Информационные технологии в лингвистике: учеб. пособие для студ. лингв. фак-товвысш. учеб. заведений / А. В. Зубов, И. И. Зубова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2004. – 208 с. (– С. 24).

через средства обучения. Обучающийся выбирает те средства обучения, от которых он получит максимальный результат и усвоит наибольшее количество информации. От него требуется понимание выбранной цели, высокий уровень самоорганизации и интенсивная деятельность.

В свою очередь эта специфика обучения требует от преподавателя дополнительных навыков (умение работать в электронных системах образования, использовать мультимедийные источники информации и гармонично применять достижения научно-технического прогресса в процессе обучения).

В настоящее время ДО используется в большинстве образовательных организаций, и государство обеспечивает нормативно-правовое обеспечение системы дистанционного обучения.

Основным документом, регулирующим реализацию образовательных программ с использованием ДО, является Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁷⁹, в статье 16 которого определяется возможность использования дистанционных образовательных технологий.

Федеральный закон закрепляет широкие возможности для использования ДО при освоении образовательных программ, а также реализацию образования исключительно с помощью дистанционных образовательных технологий.

Однако Федеральный закон вносит и ограничения при использовании форм ДО. В рамках нашего исследования особое внимание хотелось бы обратить на Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 января 2014 года № 22 «Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования, реализация образовательных программ, по которым не допускается применение исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий»⁸⁰, разработанный для недопущения

⁷⁹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Консорциум «Кодекс». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617/>.

⁸⁰ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно

ухудшения качества образования и обеспечения приобретения умений и навыков, необходимых для последующего выполнения функциональных обязанностей выпускниками ОО. В приказ внесены в основном технические специальности, при освоении которых необходим непосредственный контакт с технически сложными изделиями для выполнения регламентных, ремонтных работ и проведения обслуживания.

Для реализации задач по обеспечению прорыва в социальной сфере, поставленных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» разработаны национальные программы «Образование»⁸¹ и «Цифровая экономика»⁸².

В национальный проект «Образование» включен приоритетный национальный проект «Современная цифровая образовательная среда в РФ», определяющий понятие «современная цифровая образовательная среда в РФ»⁸³.

«...Цифровая образовательная среда (ЦОС) – это открытая совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса...»⁸⁴. Для обеспечения взаимодействия любых информационных систем используются цифровые экосистемы, применяемые согласованные протоколы передачи данных. Отдельно отмечается, что ЦОС является открытой и предоставляет право развивать, заменять цифровые экосистемы для их динамичного развития и соответствия современным требованиям.

Подчеркнем, что ЦОС не предусматривает модернизации технической

электронного обучения, дистанционных образовательных технологий» от 20 января 2014 года N 22 // Консорциум «Кодекс». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/499072768#64U0IK/>.

⁸¹ Министерство просвещения Российской Федерации. Национальный проект «Образование» / – URL: <https://edu.gov.ru/national-project>.

⁸² Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Национальный проект «Цифровая экономика». / – URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/>.

⁸³ Приоритетный проект в области образования «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации». URL: <http://government.ru/projects/selection/643>.

⁸⁴ Приоритетный проект в области образования «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации». URL: <http://government.ru/projects/selection/643>.

составляющей ОО. Для повышения доступности разработанных цифровых экосистем правительством предусмотрены инициативы «Молодые профессионалы»⁸⁵ и «Умная школа»⁸⁶, ключевыми задачами которых являются обеспечение цифровизации ОО и оснащение современным оборудованием.

В состав национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» входят федеральные проекты «Информационная инфраструктура»⁸⁷, «Кадры для цифровой экономики»⁸⁸. Реализация проектов обеспечит устойчивое, безопасное и высокоскоростное соединение с сетью Интернет социально значимых объектов и расширение доступности информационной инфраструктуры даже в отдаленных населенных пунктах страны и использование, в том числе передачу данных через спутниковые маршрутизаторы. Кроме того, предполагается подготовка специалистов с навыками и умениями работы в цифровой среде для обеспечения максимального использования возможностей, предоставляемых научно-техническим прогрессом.

Несмотря на принимаемые меры, в настоящее время качественное Интернет-соединение доступно не для всех жителей Российской Федерации. Прежде всего речь идет об удаленных населенных пунктах. Телекоммуникационные компании федерального уровня не могут решить данную проблему на протяжении долгого времени. В связи с недоступностью базовых услуг в данных регионах реализация программы «Цифровая экономика» пока невозможна.

Правительство Российской Федерации совместно с корпорацией «Роскосмос» предложили выход из ситуации – проект «Сфера»⁸⁹, в котором предполагается вывести на различные орбиты Земли 640 спутников для покрытия поверхности

⁸⁵ Приоритетный проект в области образования «Молодые профессионалы». URL: https://национальныепроекты.рф/projects/obrazovanie/prestizh_rabochikh_professiy.

⁸⁶ Национальные проекты России «Умная школа». URL: https://национальныепроекты.рф/projects/obrazovanie/umnaya_shkola.

⁸⁷ Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. «Информационная инфраструктура». URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/870/>.

⁸⁸ Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. «Кадры для цифровой экономики». URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/866/>.

⁸⁹ Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос». Программа «Сфера» URL: <https://www.roscosmos.ru/33771/>.

скоростной сетью. Космические маршрутизаторы будут связаны друг с другом посредством новейших каналов связи. Первые запуски спутников запланированы в текущем году, а полностью система будет функционировать к 2028 году. Данный проект является прямым конкурентом американской компании SpaceX с программой «Starlink»⁹⁰.

Следует также отметить вовлеченность международных IT-корпораций не только в развитие телекоммуникационных технологий, но и в исследование искусственного интеллекта и программ дополненной реальности. Уже запущены бета-тестирования платформ виртуальной реальности, позволяющие общаться, работать в цифровой среде⁹¹. В будущем при сохранении темпов развития научно-технического прогресса появится возможность отрабатывать навыки в специально разработанных VR-лабораториях.

Из всего вышесказанного мы можем сделать вывод, что коммуникационные технологии становятся все доступнее для обычного пользователя. Вместе с реализацией всевозможных программ граждане страны приобретают возможность получить качественное образование с применением дистанционных технологий.

ДО применяется во многих концепциях образования, таких как: инновационного, открытого, непрерывного, смешанного, опережающего образования (приложение 2).

Касаясь различных вариантов организации деятельности ОО, выделяют следующие *модели ДО*⁹², представленные в таблице 1.

⁹⁰ Space Exploration Technologies Corporation. Program «Starlink». URL: <https://www.starlink.com>.

⁹¹ Возможности виртуальной платформы / – URL: <https://www.oculus.com/experiences>.

⁹² Таппасханова М. А. Основы дистанционного обучения / М. А. Таппасханова, М. А. Абрамова // Развитие профессионального непрерывного образования в постиндустриальной России и на Украине : монография / сост. Т. Ю. Ломакина, М. А. Таппасханова, А. П. Суходимцева; под науч. ред. Т. Ю. Ломакиной, М. А. Таппасхановой, А. П. Суходимцевой; НОУ ВПО МИСАО, ФГНУ «Инст.теории и ист. пед.» РАО, Нац.центр ЮНЕСКО/ЮНЕВОК в РФ.,Харьк.гум.универ.НАУ. – Москва : НОУ ВПО МИСАО, 2012. – С. 213-224. (– С. 224).

Модели дистанционного обучения

| № | Модели ДО | Характеристика |
|----|-----------------------------------|--|
| 1. | Консультационная | Регулярное посещение обучающимся для консультирования их преподавателями учебного центра. Учебный процесс под контролем тьюторов. |
| 2. | Корреспонденции | Обмен без личного контакта учебными материалами, результатами самостоятельной работы обучающихся и преподавателей получением оценки и анализа со стороны педагогов. Рассылка материалов, заданий, контрольно-измерительных материалов студентам. |
| 3. | Регулируемого самообучения | Самостоятельность обучающегося в выборе места и времени обучения. Получение учебного структурированного материала. Самооценка качества усвоенных знаний с помощью тестов и пр. |
| 4. | «Кейс» -технологии | Близка к системе заочного обучения. Кейс учебных материалов (специальные учебные комплекты). Индивидуальный график обучения. Закрепленный тьютор по каждой дисциплине. Контроль обучения тьютором с определенным алгоритмом взаимодействия: от установочного консультационного занятия (требования: к изучению материалов по предметам, работе с ЭММ, пособиями; инструктаж по организации СР студентов; тестирование) до проведения экзаменов/зачетов. Используются как печатные, так и аудио- и видеоматериалы, компьютерные программы на различных носителях для самообучения. |
| 5. | Радиотелевизионная | Используется телевидение, радиотрансляционные сети для установочных занятий, лекций. Консультации, экзамены/зачеты проходят в очной форме. Организация ДО включает следующие этапы: - лекции с использованием теле- и радиосетей; - самоподготовка с учетом ИОТ и ОП; - консультация по изучаемой дисциплине; - мониторинг результатов обучения (тесты, письменные работы); - итоговый контроль. |
| 6. | Сетевого обучения | Использование возможностей сети-Интернет. Электронная почта, теле-, видеоконференции как средства связи. Закрепленный тьютор для консультаций и промежуточного тестирования по изучаемым курсам. |

| | | |
|--|--|---|
| | | Экзамены и зачеты проходят в очной форме или реализуются с помощью видеосвязи (видеоконференции). |
|--|--|---|

Выделяются ряд положительных особенностей ДО, среди которых:

- отсутствие временных и пространственных ограничений;
- синхронное/асинхронное общение;
- линейная/нелинейная форма ДО⁹³.

Несмотря на повышение спроса на ДО, до сих пор не утихают споры по поводу возможного снижения качества образования при применении дистанционных технологий. Однако события, происходящие в современном мире, заставили весь мир по-другому взглянуть на дистанционное обучение.

Весь мир и Российская Федерация в том числе столкнулись с волной инфекционного заболевания, получившее название COVID-19. Все ОО вынужденно перешли на дистанционное обучение. В связи с ограниченностью временного ресурса с полным переходом от очного образования к дистанционному возникло большое количество проблем как технического, так и психологического плана. Основная нагрузка легла на оперативный уровень управления – кафедры и профессорско-педагогический состав, которым пришлось кардинально пересмотреть методы работы со студентами.

Министерство просвещения, Министерство науки и образования Российской Федерации совместно с Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС провели опрос более 30 тысяч преподавателей по всей стране⁹⁴. Следует отметить, что это составляет около 15 % всего профессорско-преподавательского состава системы профессионального образования. Исследовалось отношение к дистанционному обучению и влияние данного перехода на жизнедеятельность преподавателей. В целом работники образовательной сферы организационно и

⁹³Полат Е. С. Теория и практика дистанционного обучения: учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. заведений/ Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. М. В. Моисеева; под ред. Е. С. Полат. – Москва : Академия, 2004. – 71 с.

⁹⁴ Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. – URL:https://www.minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2603.

технически

были

готовы

к использованию дистанционных технологий, однако некоторые аспекты приходилось осваивать непосредственно после начала работы в новом режиме. Об этом высказалось 60 % преподавателей государственных профессиональных образовательных организаций.

Показательно, что 65 % профессорско-преподавательского состава ранее проходили курсы повышения квалификации по подготовке к использованию дистанционных образовательных технологий в учебном процессе, более половины педагогов при проведении занятий до перевода учебных заведений на дистанционное обучение уже использовали электронные ресурсы и системы в дополнение к традиционным формам, методам и средствам преподавания⁹⁵.

Результатом опроса стало выявление наиболее популярной формы организации учебного процесса для преподавателей и студентов (таблица 2).

В результате 5,35 % преподавателей предпочли традиционную образовательную систему с сопутствующим ей расписанием и расписанным графиком; 70,45 % выбрали менее жесткую форму; 24,2 % высказались за дистанционное образование. Обратим внимание, что наиболее одобрительно по поводу дистанционного образования высказались преподаватели, имеющие стаж преподавания более 10 лет (34,63 % респондентов), в то время как преподаватели с педагогическим стажем менее 10 лет положительно отзывались об дистанционном образовании лишь в 16,3 % случаях, а до трех лет в 19,5 %.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Какая форма организации учебного процесса Вас устраивает больше?», % к числу опрошенных

| Ответы | Студенты | | | Преподаватели 2019/20 уч. год |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------------------|
| | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2019/20 уч. год | |
| Традиционная система (фиксированное расписание учебных занятий) | 43,55 | 41,15 | 38,3 | 5,35 |

⁹⁵ Пивоваров В. А. Моделирование индивидуальной образовательной траектории студентов в образовательном процессе вуза / В. А. Пивоваров // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2020. – Т. 287. – № 2. – С. 16–19.

| | | | | |
|--|-------|-------|------|-------|
| Менее «жесткая» и самостоятельная (предполагает конспект лекций, задания и вопросы к экзамену и встречи с преподавателем по необходимости) | 47,65 | 46,7 | 41,1 | 70,45 |
| Дистанционная (использование Интернет-платформ, встреча только на экзамене) | 8,8 | 12,15 | 20,6 | 24,2 |

Результаты опроса показали, что дистанционные технологии становятся популярнее в студенческой среде с каждым годом. Одновременно с этим традиционная форма обучения с жестко нормированным графиком постепенно оставляет лидирующие позиции.

Вне зависимости от того, что год от года социологические опросы фиксируют возрастание популярности дистанционных технологий в образовании в преподавательской и студенческих средах, слои академического сообщества, имеющие наибольшее влияние, сохраняют политику консервативности и предубежденности в отношении к изменениям глобального образовательного процесса в целом, так и дистанционному образованию в частности.

Мнения противников дистанционного образования варьируются от «дистанционно – отсутствие контроля или что-то априори некачественное» до «использование дистанционных технологий – это технический аспект и личное дело высших учебных заведений». Такой настрой лиц, которые имеют серьезное влияние на тактику и стратегию развития российского образования, отрицательно сказывается на развитии и формировании системы дистанционного образования в Российской Федерации.

По результатам социологического опроса московских студентов и преподавателей, всего лишь 10,6 % респондентов среди педагогов хотели бы работать в системе образования с дистанционными методами обучения, 39,35 % высказались отрицательно по поводу такой перспективы, остальные 50,05 % не сложили личного мнения по данной проблеме. Преподаватели с педагогическим стажем свыше 10 лет проявили наибольший энтузиазм в работе

с дистанционными методами обучения, в то время как педагоги со стажем менее 3 лет не поддержали данную инициативу (рисунок 2).

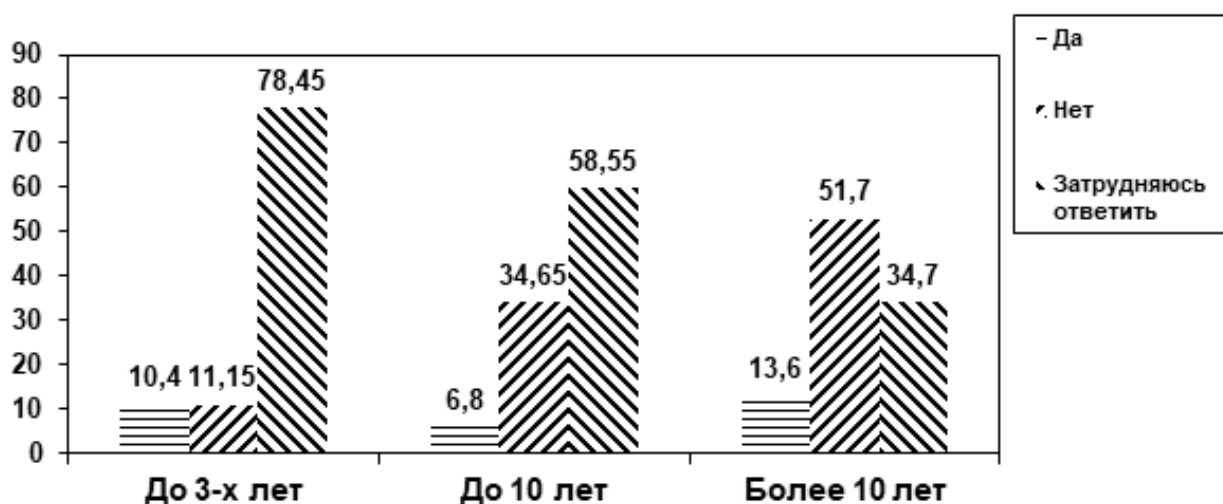


Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос «Хотели бы Вы работать в системе дистанционного обучения?» в зависимости от стажа работы преподавателей, %

Однако резкий переход к дистанционному обучению в системе профессионального образования отрицательно сказался на продолжительности рабочего времени профессорско-преподавательского и педагогического состава. 77 % преподавателей отметили, что рабочее время значительно увеличилось, в ущерб свободному. В том числе 83 % опрошенных заявили, что находились в онлайн-среде почти круглосуточно, в том числе, и с использованием мобильных устройств.

Причиной, в том числе, стали разные часовые пояса, что резко повысило активность части студентов в ночное время. В комментариях преподаватели высказались о том, что на дистанционном обучении появилась такая проблема, как коммуникационный барьер и неадекватные действия студентов на электронных порталах образовательных организаций.

Автору представляется наиболее оптимальным следующий алгоритм образовательного процесса при дистанционном обучении, где добавлены дополнительные возможности для студентов, которые в большинстве случаев отсутствуют при традиционном обучении.

К ним относятся:

диагностика абитуриента на предмет как технической, так и психологической возможности самостоятельного обучения;

составления индивидуальной образовательной траектории и возможность ее дальнейшей корректировки;

обучение студентов работе в информационной среде образовательной организации⁹⁶.

В современной ситуации по причине резкого перехода на дистанционное обучение, подготовка студентов к работе с электронными ресурсами в образовательных организациях была проведена слабо, либо только в качестве ознакомления с электронным порталом учебного заведения. Вследствие чего вся нагрузка по дополнительному обучению и консультированию студентов легла на преподавателей, зачастую непосредственно во время проведения занятий. Дополнительные проблемы, выделенные преподавательским составом, в процессе проведения исследования, представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Проблемы, выделенные преподавательским составом системы
профессионального образования (в %)**

| Проблемы при дистанционном обучении | Количество преподавателей, согласных с данной проблемой |
|--|--|
| Отсутствие навыков или опыта использования дистанционных технологий | 20 |
| Слабые технические возможности используемой личной техники | 37 |
| Слабый канал Интернет-связи | 24 |
| Недостаточные методические или технические возможности системы электронного обучения | 15 |

⁹⁶ Пивоваров В. А. Проблемное поле дистанционного образования / В. А. Пивоваров // Феномен границы в глобализирующемся мире : сборник научных статей / Витебский государственный университет; редкол.: М. А. Слемнев (гл. ред.), Е. В. Давлятова, Э. И. Рудковский. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2020. – С. 142-145. (– С. 143-144).

| | |
|--|----|
| Трудность в организации видео- лекций, видеоконференций | 24 |
| Избыточный контроль со стороны | 32 |
| Низкая дисциплина студентов | 33 |
| Слабые технические возможности используемой студентами техники или ее отсутствие | 36 |
| Отсутствие необходимого программного обеспечения | 12 |

Как указывалось выше, с трудностями в техническом плане в той или иной степени сталкивались почти 100 % преподавателей. Наиболее распространенной проблемой является невозможность использования некоторых программных средств обучения по причине высокой стоимости лицензионных версий приложений для работы с большим числом пользователей. Недостаточное качество разработки внутренних электронных ресурсов образовательных организаций не позволило в полной мере использовать их при проведении занятий.

Отсутствие отдела технической поддержки в ряде образовательных организаций усугубило технические проблемы в области дистанционного обучения. Для воплощения системы дистанционного обучения необходимо качественное программное обеспечение и оперативное решение возникающих с ним проблем. На отдел технической поддержки, совместно со специалистами психологической службы могут быть возложены обязанности по обучению педагогических кадров, а также студентов и абитуриентов правилам и особенностям использования конкретной программы или системы.

Для наглядности представим полученные данные в виде диаграммы (рисунок 3).

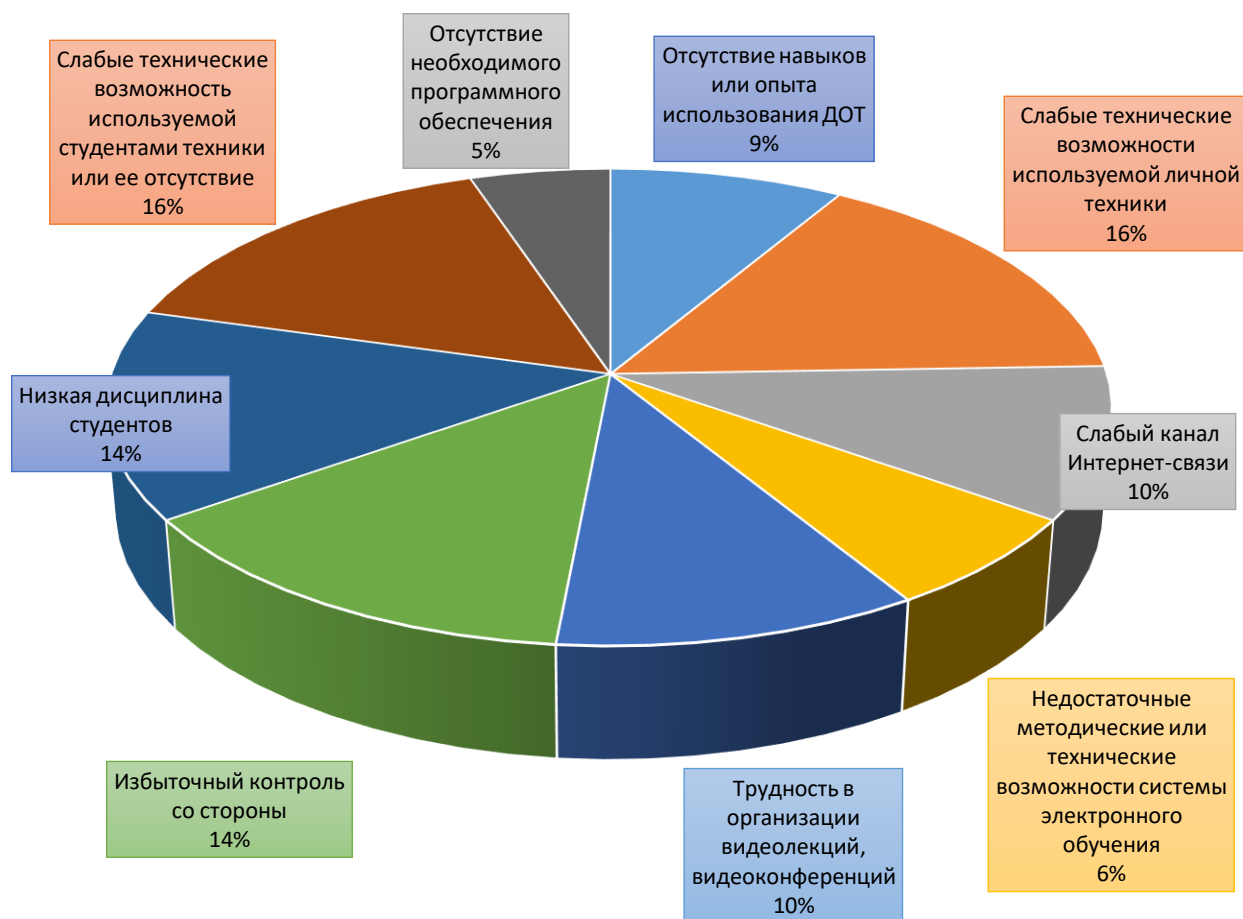


Рисунок 3 – Проблемы, выделенные преподавательским составом образовательных организаций

Необходимо помнить также про то, что радикальный переход к дистанционному обучению поменял привычный уклад жизни преподавателей, увеличилась психологическая нагрузка. Несмотря на достаточное количество негативных факторов, повлекших за собой радикальный переход от традиционного обучения к дистанционному, учебный план выполнялся согласно графикам, утвержденным в каждой образовательной организации.

В рамках исследования педагогам предлагалось ответить на вопрос «Как, с Вашей точки зрения, отразилось на качестве учебного процесса переход на дистанционное обучение?». Результаты опроса, а также ответы преподавателей, которые выбрали тот или иной вариант представлены в таблице 4.

**Мнение преподавателей по поводу качества образования в условиях
дистанционного обучения (в %)**

| Оценка уровня качества | Количество преподавателей, согласных с данной оценкой |
|--|--|
| Качество повышается в целом | 4,8 |
| Качество в чем-то повышается, в чем-то нет | 52,1 |
| Качество в чем-то снижается, в чем-то нет | 25,7 |
| Качество в целом снижается | 17,4 |

По результатам опроса, более половины педагогического состава считают, что в целом качество образования осталось на том же уровне, на каком было до начала пандемии. Преподавателям было предложено оценить качество перехода на дистанционное обучение стандартными оценками - «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты распределения оценок представлены на рисунке 4.

Как следует из рисунка 2, более 75 % преподавателей положительно оценили качество перехода на дистанционное обучение. Это свидетельствует о мобильности системы образования и возможности в кратчайшие сроки перестроиться на новую систему обучения без потери качества образования. По окончании опроса преподавателям давалась возможность высказать собственное мнение о переходе на дистанционное обучение в целом и перспективах использования приобретенных ими навыков в дальнейшем. Большинство педагогов посчитали, что изменение системы обучения дало им новый полезный опыт.

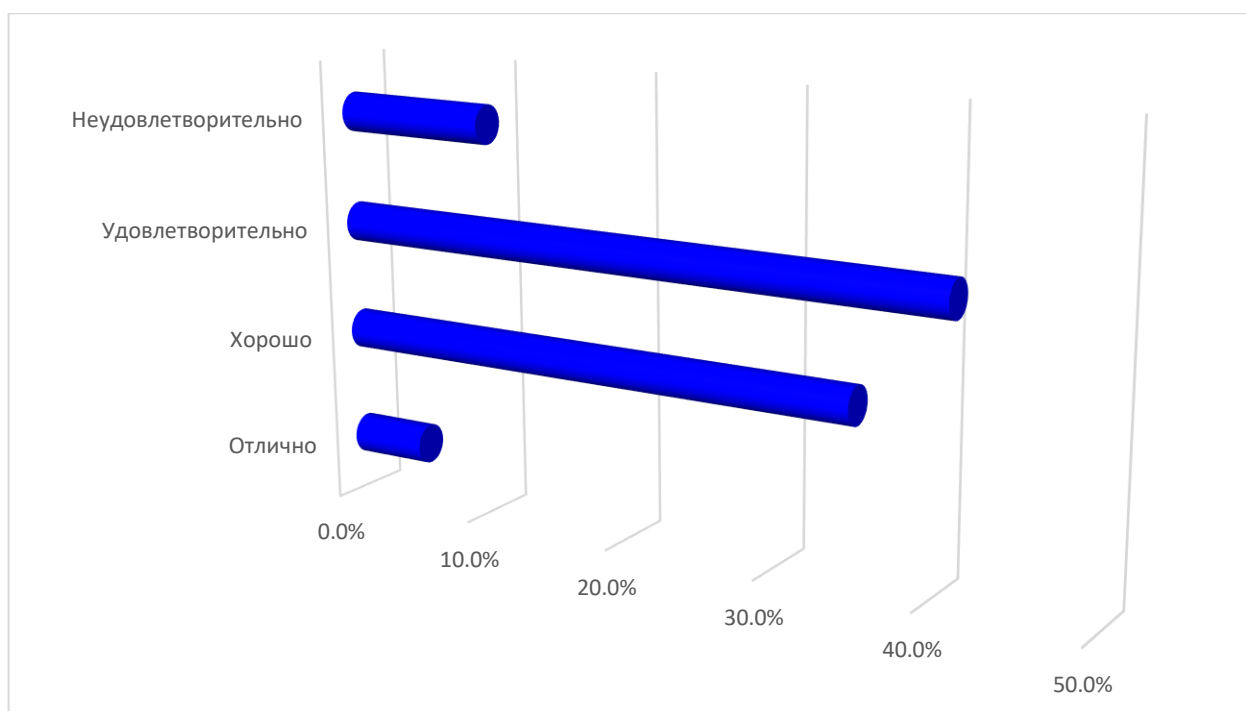


Рисунок 4 – Оценка педагогами качества перехода на дистанционное обучение

При возврате к традиционному обучению преподаватели будут внедрять ряд компонентов (видеолекции, рассылка дополнительного учебного материала в электронном виде, по возможности, тестирование знаний студентов с использованием средств систем электронного обучения) дистанционного обучения в систему традиционного образования, так как считают, что это положительно повлияет на усвоение учебного материала студентами и позволит в определенной степени снять нагрузку с преподавателей.

В результате перехода на дистанционное образование мы можем заключить, что практически в каждой ОО есть свой электронный портал. Чаще всего используется система MOODLE. Однако в большинстве случаев она не может полностью обеспечить потребности преподавателей и студентов в передаче информации.

Дополнительно преподавательский состав пользовался сервисами крупных технологических компаний. Для проведения видеолекций и практических занятий применяли AdobeConnect, Googleclassroom, Discord, Zoom, WebEx, Webinar, JitsiMeet. Для оценки усвоения пройденного материала студентами преподаватели использовали OnlineTestPad и Googleforms. Для поиска необходимой информации,

а также дополнительной литературы профессорско-преподавательский состав рекомендовал электронные библиотечные системы «Юрайт» и IPRbooks. Дополнительно студентам было предложено пройти образовательные онлайн-курсы на платформах «Открытое образование», Coursera, NetAcad, Stepik, Oracle и WebAcademy.

Отечественный и зарубежный опыт существования служб Интернет-сети позволяет создавать новые возможности для ДО населения. Остановимся на некоторых из них (таблица 5).

Таблица 5

Службы Интернет-сети, используемые для ДО населения

| Службы | Характеристика |
|-----------------------------------|---|
| WorldWideWeb (WWW) | Всемирная инфосеть, «...широкомасштабная гипермедиа-среда, ориентированная на предоставление универсального доступа к документам...» ⁹⁷ с гипертекстовыми связями, «...обеспечивающих доступ к текстовой, графической, аудио-, видео- и другой информации посредством использования технологии гипертекста и взаимодействия с другими приложениями Интернета...» ⁹⁸ . Родоначальник проекта WWW Европейская лаборатория физики элементарных частиц (EuropeanLaboratoryforParticlePhysics (CERN) inGeneva, Switzerland) (Женева, 1989). |
| FileTransferProtocol (FTP) | Один из базовых инфосервисов Инета с возможностью пользователю одного ПК получать доступы к серверу баз данных другого ПК, обмениваться файлами, программами и др. Архивы FTP хранят терабайты (программных средств, документации, литературы, компьютерных фильмов и пр.). |
| Gopher | Распределенная система доступа к информации, которая поддерживает разные типы файлов (текстовых, звуковых, программных и пр.). На сервере вся информация аккумулируется как «дерево данных»/иерархичная система меню. Собственная система Gopherspace поиска информации представлена поисковой машиной Veronica с доступом почти |

⁹⁷ Иванченко Д. А. Системный анализ дистанционного обучения: Монография / Д. А. Иванченко. – Москва : Изд-во РГСУ «Союз», 2005. – 192 с. (– С. 64).

⁹⁸ Иванченко Д. А. Системный анализ дистанционного обучения: Монография / Д. А. Иванченко. – Москва : Изд-во РГСУ «Союз», 2005. – 192 с. (– С. 64).

| | |
|--|--|
| | ко всем Gopher-серверам ⁹⁹ (научная информация, учебные материалы и др.). |
| Электронная почта (E-mail) | Асинхронное средство коммуникации передачи текстовых/графических/видео- и пр. сообщений вне масштабов времени и расстояний. |
| UseNet | Система тематических региональных телеконференций, групп новостей (news-групп)/ новостных рассылок по всему миру |
| Moodle https://moodleorg/ | Moodle – система управления знаниями, позволяющая организовать процесс электронного обучения от разработки онлайн курса до его реализации. Свободно распространяется по лицензии GNU GPL...» ¹⁰⁰ . |
| InternetRelayChat (IRC) | Одновременная коммуникация в режиме реального времени со множеством пользователей с передачей небольших по объему текстов и файлов по IRC-каналам. Сети IRC – это группа серверов, работающих по протоколам Инета и осуществляющих сеансы коммуникации в мировом пространстве. |
| Интернет-телефония/ IP-телефония | Обмен данными (видео-, аудио-) в реальном временном режиме с возможностью проведения видеоконференций с использованием IP-сетей. В сравнении с другими каналами коммуникации имеет более дешевый вариант общения независимо от расстояния. |
| Google Класс https://classroom.google.com/ | Класс – это бесплатный набор инструментов для работы с электронной почтой, документами и хранилищем. Сервис разработан для преподавателей с целью организации занятия и эффективного учебного взаимодействия с обучающимися. |

Обобщая вышеизложенное, уточним и расширим понятие **«индивидуальная образовательная траектория студента колледжа в процессе дистанционного обучения»**, под которым мы подразумеваем персональную стратегию по достижению поставленных целей, личностного развития и совершенствования навыков в выбранной отрасли, основанную на индивидуальных качествах личности (характер, желание, мотивация к обучению, целеустремленность), сформированную самостоятельно или во взаимодействии с педагогом (владеющего умениями и навыками

⁹⁹ URL: <http://www.gopher://gopher.tc.umd.edu/>.

¹⁰⁰ URL: <http://www.telnet-pecypcovHytelnet:libray.usask.ca/hytelnet/>.

педагогического проектирования, необходимыми и достаточными знаниями по психологии) с применением достижений научно-технического прогресса, информационно-коммуникационных технологий, с возможностью получения образования из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет.

1) Изучено проблемное поле дистанционного обучения в современной системе образования.

2) Рассмотрены образовательные концепции и модели ДО в контексте открытого образования.

3) Проведен опрос, касающийся дистанционного обучения как составной части учебного процесса.

3) Выявлены его специфические особенности, связанные с применением современных информационных технологий и достижений научно-технического прогресса.

4) Рассмотрены нормативно-правовые аспекты применения дистанционного обучения в системе образования Российской Федерации, а также изучены пути возможного развития дистанционных образовательных технологий в рамках разработанных национальных проектов.

Наблюдается тенденция повышения интереса к дистанционному обучению со стороны образовательных организаций и внедрение информационных технологий в процесс традиционного обучения.

Следует констатировать, что после принудительного перехода исключительно на дистанционное обучение качество образования, по мнению педагогов и студентов, осталось на прежнем уровне, а большая часть преподавателей получили навыки работы с цифровой образовательной средой.

Дистанционное обучение характеризуется:

открытостью;

гибкостью;

интерактивностью;

сознательностью и активностью обучающихся;

систематичностью и последовательностью;

адаптивностью и ориентацией на обучающегося.

Дистанционное обучение нами рассматривается как вид обучения, способствующий интеллектуальному, творческому, личностному развитию студентов системы СПО и позволяет подготовить высококвалифицированных специалистов для решения возникающих вызовов на национальном и региональных рынках труда.

1.3. Модель формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения

Для формирования ИОТ студентов колледжей в процессе дистанционного обучения создана модель, которая нацелена на эффективность решения одной из задач диссертационного исследования.

Модель – это «...абстрактный алгоритм педагогической деятельности... предполагает определенную цель, последовательность, содержательную направленность, критерии и показатели результативности...»¹⁰¹.

Для раскрытия функциональных характеристик объекта диссертационной работы в научных исследованиях используется педагогическая модель, включающая в себя ряд структурных блоков/модулей, раскрывающих целевой, методологический, сущностный, содержательный, функциональный контексты.

С учетом вышеуказанного алгоритма в авторской модели формирования ИОТ студентов колледжей в процессе дистанционного обучения присутствуют следующие модули:

целевой,

методологический,

структурный,

содержательно-деятельностный,

¹⁰¹ Беляева Л. А. Педагогическая деятельность как категория педагогики и философии / Л. А. Беляева // Понятийный аппарат педагогики и образования: Сборник научных трудов. – Вып.1. – Санкт-Петербург, 1995. – С. 43-44.

критериальный,
результативный (рисунок 5).

Целевой модуль включает *цель*:

– формирование ИОТ студентов колледжей в процессе дистанционного обучения.

Методологический модуль составляют методологические основы формирования ИОТ студентов колледжей в процессе дистанционного обучения, включающие следующие **подходы**:

системный,
деятельностный,
личностно-ориентированный и

принципы – открытости, гибкости, интерактивности, адаптивности, сознательности и активности, систематичности и последовательности, ориентации на индивида, экономической эффективности.

Системный подход позволил рассмотреть формирование ИОТ студентов колледжей в процессе дистанционного обучения не только в системе (А. Н. Аверьянов¹⁰², П. К. Анохин¹⁰³, А. Г. Асмолов¹⁰⁴, В. Г. Афанасьев¹⁰⁵, В. П. Беспалько¹⁰⁶, Л. фон Бергаланфи¹⁰⁷, И. В. Блауберг¹⁰⁸, Н. И. Бондаренко¹⁰⁹, К.

¹⁰² Аверьянов А. Н. Системное познание мира: Методологические проблемы / А. Н. Аверьянов. – Москва : Политиздат, 1985. – 263 с.

¹⁰³ Анохин П. К. Представление о функциональной системе и результате / П. К. Анохин // Синергетика и психология. – Выпуск 1. – Москва: МГСУ «Союз», 1997. – С. 135-139.

¹⁰⁴ Асмолов А. Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов // Педагогика. – 2009. – № 4. – URL: <http://fgos.isiorao.ru/Approbation/publik/statja%2011.php>.

¹⁰⁵ Афанасьев В. Г. Общество: системность, познание и управление / В. Г. Афанасьев. – Москва : Политиздат, 1981. – 432 с.

¹⁰⁶ Беспалько В. П. Основы теории педагогических систем / В. П. Беспалько. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 1977. – 304 с.

¹⁰⁷ Бергаланфи Л. фон. Общая теория систем – обзор проблем и результатов / Л. фон Бергаланфи // Системные исследования. Ежегодник. – Москва: Наука, 1969. – С. 34-35.

¹⁰⁸ Блауберг И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – Москва : Наука, 1973. – 270 с.

¹⁰⁹ Бондаренко Н. И. Методология системного подхода к решению проблем / Н. И. Бондаренко. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет экономики и финансов, 1997. – 205 с.

Боулдинг¹¹⁰, Э. Н. Гусинский¹¹¹, Д. Клиланд¹¹², В. Н. Садовский, А. И. Уемов¹¹³, Э. Ю. Юдин¹¹⁴ и др.), но, и как целостную педагогическую систему (В. П. Беспалько¹¹⁵, А. Р. Камалеева¹¹⁶, А. Г. Кузнецова¹¹⁷, Н. В. Кузьмина¹¹⁸, Н. М. Романенко¹¹⁹ и др.), включающую целый ряд связей, отношений и нацеленную на достижение качественного результата, где образовательный процесс в колледже специально организован с учетом комплекса организационно-педагогических условий.

Система формирования ИОТ студентов колледжей в процессе дистанционного обучения должна обладать такими *свойствами*, как:

целостность,

иерархическую упорядоченность,

структурность,

аккумулятивность,

способность к саморазвитию и самообновлению,

решающими задачи, логику и способы выстраивания системы, направленными на эффективность формирования ИОТ студентов колледжей в процессе дистанционного обучения.

¹¹⁰Боулдинг К. Общая теория систем – скелет науки / К. Боулдинг // Исследования по общей теории систем. – Москва : Прогресс, 1969. – 124 с.

¹¹¹Гусинский Э. Н. Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода / Э. Н. Гусинский. – Москва : Российский институт повышения квалификации работников образования, 1994. – 183 с.

¹¹²Клиланд Д. Системный анализ и целевое управление / Д. Клиланд, В. Кинг. – Москва : Наука, 1977. – 235 с.

¹¹³Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем / А. И. Уемов. – Москва : Мысль, 1978. – 272 с.

¹¹⁴Блауберг И. В. Системный подход в современной науке / И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин // Проблемы методологии системного исследования. – Москва, 1970. – С. 12–24.

¹¹⁵Беспалько В. П. Основы теории педагогических систем / В. П. Беспалько. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 1977. – 304 с.

¹¹⁶Камалеева А. Р. Системный подход в педагогике / А. Р. Камалеева // Научно-педагогическое обозрение. – 2015. – №3 – С. 13-23.

¹¹⁷Кузнецова А. Г. Развитие методологии системного подхода в отечественной педагогике / А. Г. Кузнецова. – Хабаровск : ХК ИППК ПК, 2001. – 152 с.

¹¹⁸Кузьмина Н. В. Системный подход в педагогическом исследовании / Н. В. Кузьмина // Методология педагогических исследований / под ред. А. И. Пискунова. – Москва, 1980. – С. 82-117.

¹¹⁹Романенко Н. М. Системно-структурный подход к организации интеллектуального развития студентов вуза / Н. М. Романенко // Современные гуманитарные исследования. – 2008. – № 2. – С. 217–219.

Деятельностный подход в формировании ИОТ студентов колледжей в процессе дистанционного обучения необходим, так как деятельность является базовой при формировании ИОТ обучающихся и через деятельность совершенствуется сама открытая обучающая среда.

Идеи ряда ученых о личностном и профессиональном развитии молодых людей в ходе активной практической деятельности очень актуальны для нашего исследования (К. А. Абульханова-Славская¹²⁰, А. Г. Асмолов¹²¹, П. Я. Гальперин¹²², В. В. Давыдов¹²³, А. В. Запорожец¹²⁴, А. Н. Леонтьев¹²⁵, Д. Б. Эльконин¹²⁶).

Личностно-ориентированный подход (М. А. Акопова¹²⁷, Н. А. Алексеев¹²⁸, Д. А. Белухин¹²⁹, Е. В. Бондаревская¹³⁰, С. В. Кульневич¹³¹, В. В. Сериков¹³², И. С. Якиманская¹³³ и др.) предполагает не только учет личностных особенностей,

¹²⁰Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. – Москва : Наука, 1996. – 335 с.

¹²¹Асмолов А. Г. Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии / А. Г. Асмолов. – Москва : Смысл, 1999. – 113 с.

¹²²Гальперин П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий. / П. Я. Гальперин. – Москва: Наука, 1976. – 327 с.

¹²³ Давыдов В. В. Категории деятельности и психического отражения в теории А. Н. Леонтьева / В. В. Давыдов // Вестник Московского университета. Сер.14. Психология. – Москва, 1979. – № 4. – С. 25-41.

¹²⁴ Запорожец А. В. Избранные психологические труды: в 2-х т. / А. В. Запорожец. – Москва : Педагогика, 1986. – Т. I.– 321 с.

¹²⁵Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1975. – 304 с.

¹²⁶Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с.

¹²⁷ Акопова М. А. Теория и методология реализации личностно-ориентированного подхода в условиях выбора дополнительных образовательных программ :дисс. на соиск. уч. ст. д.п.н. / М. А. Акопова. – Санкт-Петербург, 2004. – 368 с.

¹²⁸ Алексеев Н. А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики / Н. А. Алексеев. – Тюмень : Издательство ТГУ, 1996. – 136 с.

¹²⁹Белухин Д. А. Личностно ориентированная педагогика в вопросах и ответах: учебное пособие/ Д. А. Белухин. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2006. – 312 с.

¹³⁰Бондаревская Е. В. Смыслы и стратегии личностно-ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 2001. – №1. – С. 16–21.

¹³¹Бондаревская Е. В. Педагогика: Личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – Ростов-на-Дону : Творческий центр Учитель, 1999. – 560 с.

¹³² Сериков В. В. Личностно-ориентированный образовательный процесс: сущность, содержание, технологии / В. В. Сериков. – Ростов-на-Дону : Издательство Ростовского государственного педагогического университета, 1995. – 288 с.

¹³³Якиманская И. С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе / И. С. Якиманская. – Москва, 2000. – 312 с.

обучающихся в реализации принципа субъект-субъектного взаимодействия преподавателя и студента, но и отношения к обучающемуся как к носителю идей открытого образования.

В процессе формирования ИОТ студентов колледжей в процессе дистанционного обучения необходимо опираться на следующие **принципы**:

Таблица 6

**Принципы формирования ИОТ студентов колледжей в процессе
дистанционного обучения**

| Принципы: | Характеристика |
|---|---|
| <i>открытости</i> | Обозначает возможность свободного поступления без ограничения числа поступающих, самостоятельного составления образовательного плана, выбора темпа, места и времени обучения. В основе лежит детально проработанная образовательная среда колледжа, в которой обучающийся самостоятельно ориентируется исходя из поставленных им целей. |
| <i>интерактивности</i> | Подразумевает развитие новых методов обучения на базе современных информационных технологий. Эффективность интерактивности определяется насколько преподаватели и студенты владеют навыками работы в электронной среде образовательной организации и возможностью цифровой образовательной среды по передаче данных и обеспечения контакта между педагогами и обучающимися для проведения лекций, дискуссий и т. д. |
| <i>гибкости</i> | Является основополагающим на всех этапах разработки и реализации образовательной траектории. Именно принцип гибкости позволяет приспособлять образовательную программу под конкретного студента. Также гибкость обеспечивается наличием у образовательной организации учебного материала не только в традиционной форме, но и на основе современных компьютерных технологий. |
| <i>адаптивности</i> | Использование современных информационных технологий обеспечивает широкий простор для улучшения адаптивности образовательного процесса. На этапе разработки учебных программ закладывается как можно больше возможных путей их прохождения. |
| <i>сознательности и активности</i> | Является одним из основополагающих принципов дистанционного обучения. Обучающиеся осознают собственную роль в процессе обучения, понимают значимость изучаемого материала и формируемых умений и навыков. Самостоятельное определение целей и значение учебной деятельности совершенствует |

| | |
|---|---|
| | способность студентов к самоконтролю и осознанному построению убеждений на основе полученных знаний. |
| <i>систематичности и последовательности</i> | Для достижения максимальной эффективности обучения требуется изучения материала в определенном порядке с каждым шагом расширяя и углубляя познания. Каждый последующий раздел должен опираться на предыдущий и подготавливать студента к следующему. Система должна проявляться не только внешне, но и в сознании студентов. |
| <i>ориентации на индивида</i> | Позволяет расширить доступ к качественному образованию для лиц, которые по тем или иным причинам не могут осваивать образовательные дисциплины в традиционных формах. |
| <i>экономической эффективности</i> | В условиях рыночной экономики любой метод обучения должен считаться с экономической составляющей по обучению специалистов. Результаты исследований показали, что подготовка кадров с применением дистанционного обучения обходится на 50 % дешевле ¹³⁴ , чем традиционные формы образования. Экономическая эффективность достигается за счет рационального использования учебных площадей и ориентированности дистанционного обучения на большее количество обучающихся. |

Структурный модуль включает компонентный состав формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения. Компоненты формирования ИОТ студентов колледжей в процессе дистанционного обучения представлены в таблице 7.

Таблица 7

Компоненты формирования образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения

| Компоненты | Характеристика |
|----------------------|--|
| <i>Мотивационный</i> | Мотивация является одним из основных условий реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся. Эффективность обучения возрастает, когда студент чувствует потребность в приобретении знаний. Владение навыками для преодоления внутренних барьеров для формирования психологической готовности и успешности работы с применением дистанционных технологий для выстраивания ИОТ; способами организации собственной активности в информационной среде. |

¹³⁴ Свирина Л.Н. Внедрение новых технологий и образовательных программ в процесс подготовки кадров для государственного управления на современном этапе развития информационно-коммуникационных технологий // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Том 9. – № 1. – С.181-192. doi:10.18334/vines.9.1.39962

| | |
|-------------------------|--|
| Информационный | <p>Изучение современных методов поиска, отбора учебной и профессиональной информации для дистанционного обучения; информационных процессов в общественных отношениях с целью определения персонифицированной информационной «картины мира» и своего места в нем.</p> <p>Применение технических средств для наглядной демонстрации учебного материала и задействования максимального количества каналов восприятия информации.</p> <p>Осознание ценности информации для успешного дистанционного обучения.</p> <p>Развитие умений использования электронной образовательной среды и управления собственной информационной деятельностью в обучении.</p> |
| Коммуникационный | <p>Изучение: системы информационно-коммуникационных знаний как составляющей профессиональной компетентности; норм делового и профессионального общения при выстраивании дистанционного взаимодействия. Развитие способностей к ведению информационных диалогов как в онлайн-, так и в офлайн- среде. Владение алгоритмом коррекции поведения при участии в коммуникативных профессиональных и учебных актах.</p> |

Функции, влияющие на формирование образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, представлены в таблице 8.

Таблица 8

Функции преимущества индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения

| Функции | Характеристика |
|----------------------------------|---|
| Информационно-развивающая | Предоставляется доступ к информационным ресурсам без пространственно-временных ограничений. Происходит индивидуализация информационных услуг. Решающую роль играет системное обучение и доступность дополнительного образования |
| Адаптивная | Предоставляется возможность выбора стратегии образования. Обучающийся сам определяет темп обучения и время освоения образовательной программы. Обеспечение взаимосвязи с преподавателем по средствам связи. Студент сам инициирует и организывает образовательный процесс |
| Субъектно-ориентированная | Процесс обучения ориентирован на конкретный субъект. Личностный подход обеспечивает развитие личностных |

| | |
|-----------------------------|--|
| | качеств обучающегося требуемых для успешного становления как высококвалифицированного специалиста. Обеспечивается непрерывность образования и создается преемственность «колледж-ВУЗ» |
| <i>Духовно-нравственная</i> | Является специфичной для Российской Федерации. Образование в нашей стране носит духовно-интеллектуальный смысл. Применение учебно-воспитательных программ влияют не только на развитие интеллекта, но и формируют высокие духовные и нравственные качества личности для воспитания гражданина с активной жизненной позицией |
| <i>Опережающая</i> | Развитие мышления, а не только механического запоминания материала позволяет подготовить студентов к постоянно изменяющейся окружающей среде. Индивидуализация учебного процесса формирует инициативность и разнообразие в решении возникающих проблем состоит в том, что оно направлено не только на обеспечение специалиста механизмами адаптации к новым условиям существования в социальной и информационной среде, но и их подготовку к воздействию на эту среду, к упреждающему управлению ее развитием в целях выхода из кризисов и катастроф |

Содержательно-деятельностный модуль представлен технологией формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения и формами, методами и средствами.

Анализ содержания федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования в контексте проблемы исследования позволяет сделать вывод о том, что, кроме профессиональных, важнейшими характеристиками выпускника колледжа должны стать его мировоззрение, культура мышления, информационно-коммуникационная культура, способность к анализу и синтезу, саморазвитию и обучению в новых условиях открытого образования.

Технология формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения реализуется в три этапа:

I – первичный, информационно-диагностический или начальной профориентации, направленный на:

знакомство со специальностями, по которым происходит обучение в образовательной организации:

форма – *профориентационная видеоконференция*;

предварительную диагностику личностных качеств будущего студента колледжа для определения индивидуальных склонностей, способностей, приоритетов в выборе профессии и с учетом полученных данных осуществление подбора оптимального направления обучения/ специальности для конкретного абитуриента:

метод – *профориентационное тестирование*;

анализ тьютором полученных результатов с целью формирования ИОТ и выработки рекомендаций для абитуриента при проведении собеседования:

форма оценки достижений – *портфолио абитуриента*;

прохождение ознакомительного видеокурса, позволяющего студенту на практике составить представление об организации дистанционного обучения в колледже и успешно пройти диагностику на предмет как технической, так и психологической возможности самостоятельного дистанционного обучения:

форма – *кросс-биатлон*,

метод – *информационно-образовательный трек*,

метод обучения – *видеокурс*,

метод – *интерактивная видеостудия Джалинга*;

II – основной, технологический:

метод – *«технологический шаффл»*,

метод – *онлайн-хакатон*;

III – заключительный, преобразующий:

Получение документа об окончании выбранной образовательной программы колледжа,

форма и метод – *семинар-тренинг «Молодежь на рынке труда: планирование образовательной траектории и карьеры»*.

Таким образом, среди **методов**, которые используются для формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, присутствуют:

профориентационное тестирование,

информационно-образовательный трек,

видеокурс,

интерактивная видеостудия Джалинга,
«технологический шаффтл».

онлайн-хакатон;

как **метод** и **форма**:

семинар-тренинг «Молодежь на рынке труда: планирование образовательной траектории и карьеры»;

Формы обучения и пр., использовавшиеся при формировании ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, следующие:

профориентационная видеоконференция,

портфолио абитуриента,

кросс-биатлон.

Средства, которые мы используем при формировании ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения «...представляют собой предметную поддержку...и трактуются в дидактике как материальные или идеальные объекты, которые помещены между...преподавателем и учащимися и используются для усвоения знаний, формирования опыта познавательной и практической деятельности...»¹³⁵.

К ним мы отнесем:

- материально-техническую базу образовательной организации системы СПО;
- электронное учебно-методическое обеспечение и сопровождение дистанционного образовательного процесса;
- медиативную и информационно-коммуникационную компетентность ППС и преподавателей колледжа, которые необходимы для эффективной реализации формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

В соответствии с обозначенной проблемой диссертационного исследования основным средством формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения выступает технологическое обеспечение успешного формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

¹³⁵Профессиональная педагогика: категории, понятия, дефиниции: сборник научных трудов. – Вып. 2/ отв. ред. Г.Д.Бухарова. – Екатеринбург : Издательство Российского государственного профессионально-педагогического университета, 2004. – 404 с.

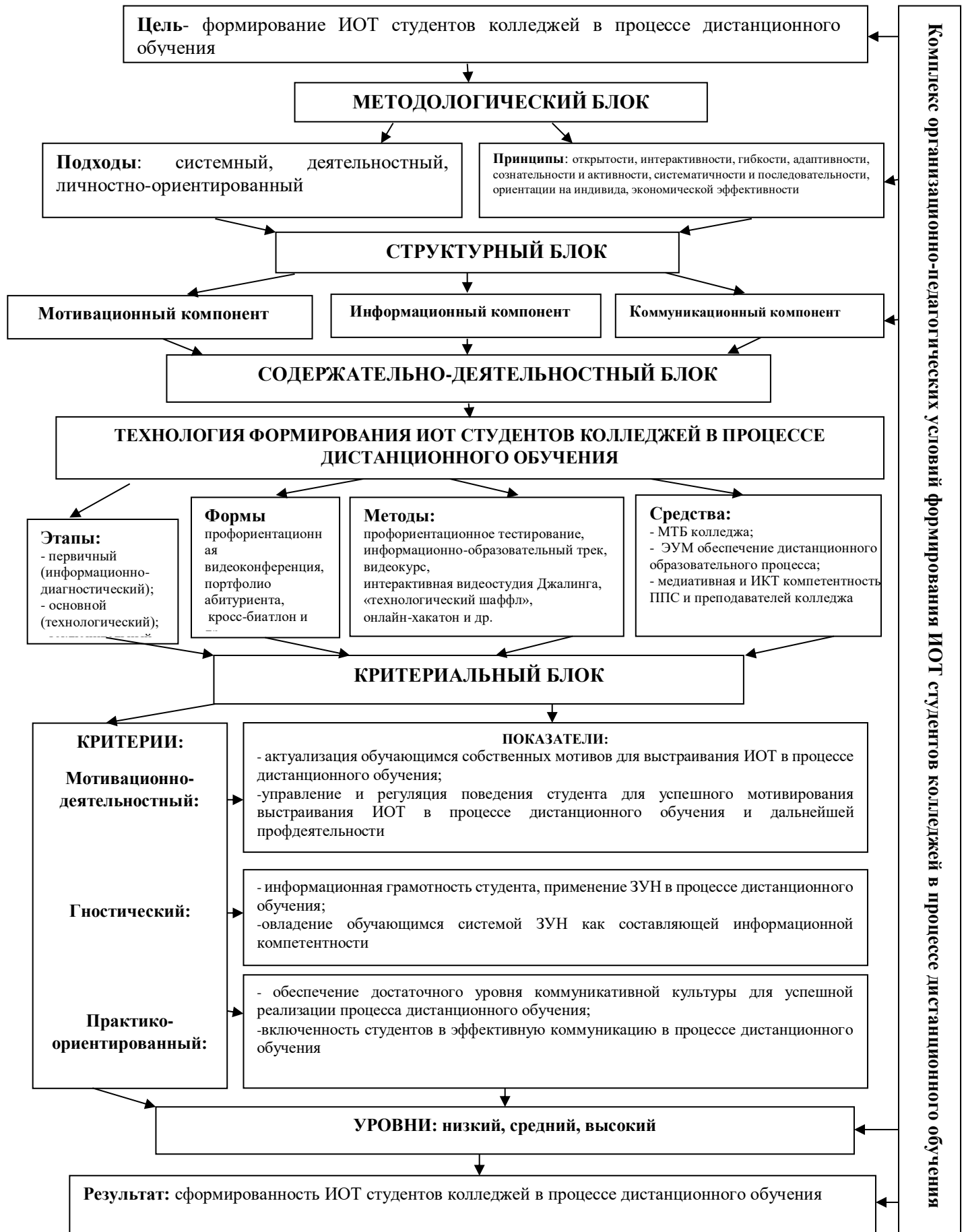


Рисунок 5 – Модель формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения

Критериальный модуль показывает взаимосвязь компонентов формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения с критериями и уровнями ее сформированности, а также включает показатели, характеризующие эти критерии (таблица 9).

Таблица 9

Взаимосвязь компонентов формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения с критериями ее оценки

| Компоненты | Критерии сформированности |
|---|--|
| <p align="center"><u>Мотивационный:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - активная позиция обучающегося, реализующаяся через участие в процессе дистанционного обучения; - мотивированность студента в реализации ИОТ в процессе дистанционного обучения в повседневной учебной практике. | <p align="center"><i>Мотивационно-деятельностный:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - высокая инициативность и мотивированность студента на формирование ИОТ в процессе дистанционного обучения и профдеятельности; - устойчивые мотивация и стремление к саморазвитию и самообразованию в процессе дистанционного обучения. |
| <p align="center"><u>Информационный:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ЗУН в области информационных технологий; - информационная грамотность и компетентность, их реализация в процессе дистанционного обучения. | <p align="center"><i>Гностический:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - овладение обучающимися базовыми и практическими ЗУН для эффективности процесса дистанционного обучения в колледже; - индивидуальный стиль учебной деятельности, используемый в ИОТ в процессе дистанционного обучения. |
| <p align="center"><u>Коммуникационный:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - потребность и интерес к освоению ИКТ; - включенность в коммуникационные взаимодействия в процессе дистанционного обучения. | <p align="center"><i>Практико-ориентированный:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - способность и готовность обучающихся к реализации ИКТ в процессе дистанционного обучения; - творческая самореализация в ИКТ в условиях открытой образовательной среды. |

Критерии и показатели сформированности ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения приведены в таблице 10, уровни сформированности ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения представлены в таблице 11.

**Критерии и показатели сформированности ИОТ студентов колледжа в
процессе дистанционного обучения**

| Компоненты | Критерии | Показатели |
|--------------------------------------|---|--|
| <u>Мотивационный</u> | <i>Мотивационно- деятельностный</i> | Актуализация обучающимся собственных мотивов для выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения. |
| | | Управление и регуляция поведения студента для успешного мотивирования выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения и дальнейшей профдеятельности. |
| <u>Информационный</u> | <i>Гностический</i> | Информационная грамотность студента, применение ЗУН в процессе дистанционного обучения. |
| | | Овладение обучающимся системой ЗУН как составляющей информационной компетентности. |
| <u>Коммуникацион- ный</u> | <i>Практико- ориентированный</i> | Обеспечение достаточного уровня коммуникативной культуры для успешной реализации процесса дистанционного обучения. |
| | | Включенность студентов в эффективную коммуникацию в процессе дистанционного обучения. |

Нами учитывался уровневый подход (низкий, средний и высокий) при планировании результативности процесса формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения (таблица 11)¹³⁶.

¹³⁶Конаржевский Ю. А. Технология системного подхода к анализу, самоанализу и совместной аналитической деятельности руководителя школы и учителя / Ю. А. Конаржевский. – Челябинск, 1989. – 125 с. (– С. 77-78).

**Уровни сформированности ИОТ студентов колледжа в процессе
дистанционного обучения**

| Показатели | Характеристика выраженности показателей | | |
|--|--|--|--|
| | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
| 1 критерий – Мотивационно-деятельностный | | | |
| Актуализация обучающимся собственных мотивов для выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения | Отсутствие осознания собственных мотивов для выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения. | Недостаточное понимание обучающимися собственных мотивов для выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения. | Осознание студентом собственных мотивов, умений, способностей и значимости экономической готовности к будущей профессиональной деятельности. |
| Управление и регуляция поведения студента для успешного мотивирования выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения и дальнейшей профдеятельности | Недостаточная мотивация для выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения и дальнейшей профдеятельности. | Регуляция поведения и мотивированность на выстраивание ИОТ в процессе дистанционного обучения и дальнейшей профдеятельности. | Потребность в управлении и мотивацией для выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения и дальнейшей профдеятельности. |
| 2 критерий – Гностический | | | |
| Информационная грамотность студента, применение ЗУН в процессе дистанционного обучения | Несистематизированные информационные ЗУН. | Наличие информационной грамотности и ЗУН. | Умение применять информационные ЗУН в процессе дистанционного обучения. |
| Овладение обучающимся системой ЗУН как составляющей информационной компетентности | Минимальность усилий в овладении системой информационных ЗУН. | Нацеленность обучающихся на овладение системой ЗУН как составляющей информационной компетентности. | Информационная компетентность, владение системой ЗУН в области ИКТ. |
| 3 критерий – Практико-ориентированный | | | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>Обеспечение достаточного уровня коммуникативной культуры для успешной реализации процесса дистанционного обучения</p> | <p>Низкий уровень коммуникативной культуры для успешной реализации процесса дистанционного обучения.</p> | <p>Адекватный уровень обеспечения коммуникативной культуры для реализации процесса дистанционного обучения.</p> | <p>Достаточный уровень для обеспечения коммуникативной культуры с целью эффективной реализации процесса дистанционного обучения.</p> |
| <p>Включенность студентов в эффективную коммуникацию в процессе дистанционного обучения</p> | <p>Недостаточная включенность в коммуникацию в процессе дистанционного обучения.</p> | <p>Определенная включенность в коммуникацию в процессе дистанционного обучения.</p> | <p>Включенность в организованную и эффективную коммуникацию в процессе дистанционного обучения.</p> |

Модель включает комплекс **организационно-педагогических условий** формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, среди которых:

- приобщение студентов к идеалам открытого общества;
- формирование социально-профессиональной направленности личности в выстраивании индивидуальной образовательной траектории в процессе ее дистанционного обучения;
- саморазвитие и самореализация личности студента в образовательном процессе колледжа;
- мотивация студентов на удовлетворение ими своих профессиональных интересов и потребностей при выстраивании индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения;
- создание комфортной психологической среды для реализации индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения;
- комплексный подход к образовательной деятельности с учетом индивидуально-психологических возможностей студентов в планировании

индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения;

– реализация субъект-субъектного взаимодействия в образовательном процессе для выстраивания индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения;

– создание исследовательского поля для самореализации студентов и использование потенциала индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения для их успешного обучения в колледже.

Таким образом, описанная выше модель формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения включает: цель ее реализации, методологические подходы и основные принципы формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения с использованием технологии формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения и разнообразных форм, методов, средств, этапов; компоненты, критерии, показатели, уровни сформированности ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, организационно-педагогические условия, позволяющие реализовать, предложенную нами модель.

Во второй главе мы рассмотрим подробно методику экспериментальной проверки модели и комплекс организационно-педагогических условий формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, активно работающих на формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

Выводы по первой главе:

1. ИОТ в контексте дистанционного обучения рассматривается как персональная стратегия по достижению поставленных целей, личностного развития и совершенствования навыков в выбранной отрасли, основанной на индивидуальных качествах личности (характер, желание, мотивация к обучению, целеустремленность), спроектированной самостоятельно или во взаимодействии с педагогом (имеющего квалификацию, умения и навыки педагогического проектирования, и базовые знания по психологии) с использованием достижений

научно-технического прогресса, информационно-коммуникационных технологий, с возможностью получения образования из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет.

2. Формирование ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, являет собой интегрированную систему, включающую следующие структурные *компоненты*: мотивационный, информационный, коммуникационный, обладающие определенной совокупностью элементов, способствующих повышению эффективности данного процесса.

3. Методологическая основа исследования по формированию ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения включает: системный, деятельностный, личностно-ориентированный подходы. Для успешного формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения выделены *принципы*:

открытости,
интерактивности,
гибкости,
адаптивности,
сознательности и активности,
систематичности и последовательности,
ориентации на индивида,
экономической эффективности.

4. Предложенная модель формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения представлена целевым, методологическим, содержательно-деятельностным, критериальным, результативным модулями, в которой выстроен алгоритм для реализации цели и задач исследования, а также используются технология, формы, методы, средства, этапы формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, компоненты, критерии, показатели, уровни, комплекс организационно-педагогических условий для успешной реализации модели.

5. В процессе формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения используются *технология* и :

формы (профориентационная видеоконференция, портфолио абитуриента, кросс-биатлон и др.);

методы (профориентационное тестирование, информационно-образовательный трек, видеокурс, интерактивная видеостудия Джалинга, «технологический шаффл», онлайн-хакатон и др.);

средства (материально-техническая база образовательной организации системы СПО; электронное учебно-методическое обеспечение и сопровождение дистанционного образовательного процесса; медиативная и информационно-коммуникационная компетентность ППС и преподавателей колледжа;

этапы:

первичный (информационно-диагностический);

основной (технологический);

заключительный (преобразующий), необходимые для эффективной реализации формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения).

7. На базе структурных компонентов формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения выделены критерии и показатели:

- *мотивационно-деятельностный* (актуализация обучающимся собственных мотивов для выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения; управление и регуляция поведения студента для успешного мотивирования выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения и дальнейшей профдеятельности);

- *гностический* (информационная грамотность студента, применение ЗУН в процессе дистанционного обучения; овладение обучающимся системой ЗУН как составляющей информационной компетентности);

- *практико-ориентированный* (обеспечение достаточного уровня коммуникативной культуры для успешной реализации процесса дистанционного

обучения; включенность студентов в эффективную коммуникацию в процессе дистанционного обучения);

уровни сформированности ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения (низкий, средний и высокий), а также комплекс организационно-педагогических условий.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

2.1. Технология формирования индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения

Организация опытно-экспериментальной работы (ОЭР) в рамках диссертационного исследования предполагала выстраивание алгоритма ее проведения и состояла из:

- составления программы ОЭР для апробации модели формирования ИОТ студентов колледжа в процессе ДО;
- выделения этапов ОЭР;
- разработки технологии формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения;
- подбора диагностического инструментария для изучения сформированности индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения;
- определения испытуемых, входящих в КГ и ЭГ;
- входящего тестирование респондентов КГ и ЭГ на констатирующем этапе эксперимента;
- проведения формирующего этапа ОЭР;
- анализа результатов и обобщения итогов ОЭР.

Цель ОЭР – апробация и проверка эффективности модели формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

Обозначенная цель позволила сформулировать задачи ОЭР:

– выявить исходный уровень сформированности индивидуальных образовательных траекторий студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, опираясь на выделенные компоненты, для определения КГ и ЭГ;

- разработать технологию формирования индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения;
- выявить комплекс условий, которые будут способствовать эффективности реализации модели формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения;
- обработать и проанализировать результаты, полученные на всех этапах проведения ОЭР.

В данном параграфе мы рассмотрим проектирование технологии формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения в рамках деятельности экспериментальной площадкой при лаборатории профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» Министерства просвещения Российской Федерации по теме «Диверсификация системы непрерывного и инклюзивного образования на примере научно-образовательного комплекса («Детский сад-школа-колледж-вуз») с использованием инновационных педагогических технологий, являющейся важной составляющей в системе подготовки специалиста в образовательном процессе колледжа. Требования работодателя к знаниям и навыкам современного выпускника колледжа должны быть адекватны требованиям современного регионального рынка труда.

Введение новых федеральных государственных образовательных стандартов влечет необходимость модернизации среднего профессионального образования, цифровизации обучения. Многие современные исследователи (В. А. Оринчук, В. Е. Туватова и др.) утверждают, что «...использование инновационных технологий... позволит повысить качество образовательного процесса и приблизить его к быстро меняющимся запросам общества и новым экономическим условиям...»¹³⁷.

¹³⁷Оринчук В. А. Практика применения инновационных образовательных технологий в высшей школе // В. А. Оринчук, В. Е. Туватова / Инновации в образовании. – 2014. – №3. – С. 58-61. (– С. 60).

В контексте инновационных преобразований в образовании актуальными стали «*инновационные технологии*» и нам представляется убедительным раскрыть понятия «инновационные технологии» и сопряженные с ним понятия «инновации», применение которых подразумевает кардинальное перестроение организации образовательного процесса на качественно новых принципах, средствах, методах и технологиях (Л. А. Витвицкая, В. В. Кузнецов)¹³⁸.

Следует отметить, что проблематика нововведений в области образования рассматривается в научных работах В. И. Загвязинского, М. В. Кларина, В. С. Лазарева, В. Я. Ляудис, И. М. Осмоловской, Л. С. Подымовой, В. А. Слостенина, В. И. Слободчикова, А. В. Хуторского, Т. И. Шамовой, О. Г. Юсуфбековой и др.

Обращение к работам Г. К. Селевко, О. Г. Юсуфбековой позволяет утверждать, что понятие инновации связано с изменениями, которые происходят на разных уровнях образовательных систем (на уровне организации, педагогического процесса, педагогической деятельности и т. п.) и проявляются в двух направлениях:

как процесс освоения педагогического средства, метода, технологии, программы и т.п.,

как инновационный процесс, который включает «...создание, освоение, использование и распространение новшеств...»¹³⁹.

Инновации в образовательном процессе предполагают использование новых приёмов, подходов, технологий, методик для получения более высокого уровня подготовки обучающихся¹⁴⁰.

Нам интересна мысль М. В. Кларина, А. В. Хуторского о том, что инновацией может называться не только вновь разработанный метод, но и ранее

¹³⁸Витвицкая Л. А. Особенности инновационных технологий / Л. А. Витвицкая, В. В. Кузнецов // Вестник ОГУ. – 2015. – № 11 (186). – С. 223-226. (– С. 224).

¹³⁹Юсуфбекова Н. Р. Общие основы педагогической инноватики: Опыт разработки теории инновационных процессов в образовании / Н. Р. Юсуфбекова. – Москва, 1991. – 91 с. (– С. 31).

¹⁴⁰Селевко Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. – Москва : Академия, 1998. –136 с. (– С. 75).

используемый, но обеспечивающий результативность в новых условиях, так как он формирует новые качества личности, компетенции¹⁴¹.

По мнению И. М. Осмоловской, инновации, обусловленные изменениями времени, являются более успешными в образовательной практике и ведут к непрерывному обновлению образовательного процесса¹⁴².

Таким образом, инновационные технологии, используемые в обучении студентов, обеспечивают не только формирование индивидуальных образовательных траекторий, но и профессиональных компетенций, создают атмосферу мотивированного, творческого обучения в системе открытого образования, развивают самостоятельность, критическое мышление и являются необходимым условием для подготовки современного компетентного специалиста.

Выпускник системы профессионального образования должен владеть своей предметной областью, но вместе с тем, обладать компетенциями, позволяющими ему постоянно расширять и углублять свои знания, умения, навыки, использовать передовые достижения науки в своей профессиональной деятельности.

Для рассмотрения вопроса о технологии формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения считаем важным раскрыть понятия: «технология», «образовательная технология», «педагогическая технология».

Итак, в словаре «Философия науки: словарь основных терминов» дефиниция «технология» трактуется, как «...последовательность материальных процессов и операция, реализация которых приводит к появлению продукта (потребительской стоимости) с необходимыми и полезными для дальнейшего использования человеком свойствами...»¹⁴³.

Понятие «педагогическая технология» определяется:

¹⁴¹ Кларин М. В. Инновационные модели обучения. Исследования мирового опыта / М. В. Кларин. – Москва : Литературная учёба, 2016. – 640 с. (– С. 187).

¹⁴² Осмоловская И. М. Инновации и педагогическая практика / И. М. Осмоловская // Народное образование. – 2010. – № 6. – С. 182-188. (– С. 183-184).

¹⁴³ Лебедев С. А. Философия науки: Словарь основных терминов / С. А. Лебедев. – Москва : Академический Проект, 2004. – 320 с. (– С. 223).

– «...совокупностью знаний о способах и средствах осуществления педагогического процесса...»¹⁴⁴;

– «...организацией педагогического процесса в соответствии с конкретной педагогической парадигмой...»¹⁴⁵;

– «...последовательным, непрерывным осуществлением взаимосвязанных между собой компонентов, этапов состояний педагогического процесса и действия его участников...»¹⁴⁶.

Педагогическая технология в современных научных исследованиях приобретает множество разных аспектов. Е. А. Леванова под педагогической технологией понимает «...упорядоченные и задачно-структурированные действия, операции и процедуры, обеспечивающие диагностируемый и гарантированный результат в изменяющихся условиях...»¹⁴⁷.

Б. Т. Лихачев отмечает, что «...педагогическая технология – это совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приёмов обучения, воспитательных средств; она есть организационно – методический инструментарий педагогического процесса...»¹⁴⁸.

В. А. Сластенин утверждает, что «...педагогическая технология – это строго научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий... и может рассматриваться как совокупность внешних и

¹⁴⁴ Гребенюк О. С., Рожков М. И Общие основы педагогики / О. С. Гребенюк, М. И. Рожков. – Москва Владос, 2004. – 160 с. (– С. 97).

¹⁴⁵ Лебедев С. А. Философия науки: Словарь основных терминов / С. А. Лебедев. – Москва : Академический Проект, 2004. – 320 с. (– С. 223).

¹⁴⁶ Лебедев С. А. Философия науки: Словарь основных терминов / С.А. Лебедев. – М: Академический Проект, 2004. – 320 с. (– С. 223).

¹⁴⁷ Леванова Е. А. Педагогические технологии / Е. А. Леванова, В. Е. Цибулькинова. – Москва : Издательство Московский педагогический университет, 2017. – 317 с. (– С. 115).

¹⁴⁸ Лихачев Б. Т. Педагогика. Курс лекций: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б. Т. Лихачев. – Москва : Прометей, Юрайт, 1998. – 464 с. (– С. 208).

внутренних действий, направленных на последовательное осуществление принципов в их объективной взаимосвязи...»¹⁴⁹.

Несмотря на множество подходов к толкованию понятия «педагогические технологии», выделим важную характеристику, касающуюся определенного нормированного устройства педагогического процесса.

Педагогическая наука изобилует трактовками понятия «образовательная технология». В. П. Беспалько¹⁵⁰ и Г. К. Селевко отмечают: «...образовательные технологии отражают принятую в разных странах систему образования, т. е. способ системной организации образовательной деятельности, ее общую целевую и содержательную направленность, организационные структуру и форму, представленные в государственных программах и образовательных стандартах, общую стратегию развития единого образовательного пространства...»¹⁵¹.

Подводя итог вышеизложенному, сделаем вывод, что **образовательная технология** представляет собой комплекс научно обоснованных и практически исследованных методов и инструментов для реализации образовательной программы и достижения поставленных целей во всех областях образования.

Понятие «педагогическая технология» является составляющей «образовательной технологии», так как помимо педагогических аспектов образование включает социальные, психолого-педагогические, культурологические особенности.

Для формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения необходимо упомянуть значимые для нашего исследования идеи С. М. Годника, определившего в качестве

¹⁴⁹Сластенин В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – Москва : Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с. (– С. 413).

¹⁵⁰ Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В. П. Беспалько. – Москва, 1995. – 275 с.

¹⁵¹Селевко Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. – Москва : Академия, 1998. –136 с. (– С. 54).

методологической основы, закон развития систем, где ученый выделил «...этапы: объектный, субъектно-функциональный, субъектный, преобразования...»¹⁵².

Используя методологические положения С. М. Годника, И. Ф. Бережная выделила свои этапы проектирования ИОТ обучающихся:

«... – поисковый, или теоретический (что соответствует объектной фазе);
 – моделирующий или методологический (что соответствует субъектно-функциональной фазе);
 – операционально-деятельностный, или технологический;
 – контрольный, или рефлексивный, (что соответствует субъектной фазе);
 – преобразующий, или стратегический (что соответствует фазе преобразования) ... подчеркивая их преемственность¹⁵³, – «...каждый новый этап сохраняет конструктивные элементы достигнутого на предшествующем, обогащает их и отрицает то, что на новом этапе исчерпало свои созидательные возможности.

Эта преемственность выражается в последовательном разрешении при переходе к новому этапу противоречий между системой целей, мотивов, притязаний личности и имеющимися у нее реальными возможностями, между требованиями к личности и актуальным уровнем ее развития...»¹⁵⁴.

Теоретико-прикладной этап нацелен на диагностику с максимальным охватом социально-образовательной ситуации «здесь и сейчас». И. А. Колесникова также отмечает существование разнонаправленного предпроектного исследования, касающегося среды образовательной организации:

«... – от теоретического (идеального, модельного) представления (полученного в ходе обучения или путем имитационного моделирования) к сопоставлению с практикой по принципу «как должно быть» и «как есть»;

¹⁵²Годник С. М. Процесс преемственности высшей и средней школы / С. М. Годник. – Воронеж, 1981. – 208 с. (– С. 137).

¹⁵³Бережная И. Ф. Педагогическая технология проектирования индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе профессиональной подготовки / И. Ф. Бережная // Преподаватель XXI век. – 2016. – № 2. – Ч. 1. – С. 44-49. (– С. 46).

¹⁵⁴Годник С. М. Процесс преемственности высшей и средней школы / С. М. Годник. – Воронеж, 1981. – 208 с. (– С. 174).

– от спонтанного накопления эмпирического материала (полученного одним субъектом или в результате сложения данных различных субъектов) к анализу, систематизации и теоретическим обобщениям...»¹⁵⁵.

Методологический этап концептуализирует и проблематизирует разрабатываемые индивидуальные образовательных траекторий обучающихся, а также использование метода моделирования.

И. Ф. Бережная считает, что для обеспечения эффективного проектирования индивидуальных проектов, «...необходимо создать определенные педагогические условия:

– *организация образовательного процесса, предполагающего возможность выбора...*;

– *межпредметная координация...*;

– *разнообразие форм организации учебного процесса...*;

– *использование различных технологий в преподавании отдельных дисциплин*, обеспечивающих учет индивидуальных особенностей студентов:

модульно-рейтинговая технология,

технология вариативного обучения,

технология контекстного обучения,

технология позиционного обучения,

технология развития творческого и критического мышления и др.;

– *внедрение активных методов обучения в рамках преподавания отдельных дисциплин...*;

– *организация и стимулирование самостоятельной работы студентов...*;

– *возможность получения дополнительных образовательных услуг..;*

– *широкое внедрение информационно-коммуникационных технологий...*;

¹⁵⁵Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: Учебное пособие для высших учебных заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская / Под ред. И. А. Колесниковой. – Москва: Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с. (– С. 115).

– *организация непрерывной практики...»*¹⁵⁶.

Рефлексивный этап позволяет провести не только «...сравнительный анализ исходной диагностики и результатов, полученных на выходе, но и поработать на осуществление коррекции индивидуальных образовательных траекторий студентов протяжении всего обучения...

Стратегический этап позволяет разрабатывать личностно-профессиональные стратегии выпускника в его дальнейшем становлении и развитии, где отчетным моментом является практика, как завершающий блок индивидуальных образовательных траекторий студентов...»¹⁵⁷.

И. Ф. Бережная подчеркивает, что «...практика способствует развитию и закреплению профессиональных умений и навыков, развивает профессиональное сознание, профессиональную культуру, способствует развитию творческого мышления, организаторских способностей, а также других личностных профессионально значимых качеств студента... выработке...творческого подхода к собственной профессиональной деятельности, приобретению...опыта рефлексивного отношения к своему труду, актуализации... потребностей в самообразовании и личностном развитии...»¹⁵⁸. Стратегический этап завершается ВКР - выпускной квалификационной работой с теоретико-практической направленностью в избранной профессиональной деятельности выпускника образовательной организации.

¹⁵⁶ Бережная И. Ф. Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития студентов в вузе на основе объектно-субъектного преобразования / И. Ф. Бережная //Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Проблемы высшего образования». – 2015. – № 2. – С. 89-94. (– С. 90-91).

¹⁵⁷ Бережная И. Ф. Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития студентов в вузе на основе объектно-субъектного преобразования / И. Ф. Бережная //Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Проблемы высшего образования». – 2015. – № 2. – С. 89-94. (– С. 91).

¹⁵⁸ Бережная И. Ф. Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития студентов в вузе на основе объектно-субъектного преобразования / И. Ф. Бережная //Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Проблемы высшего образования». – 2015. – № 2. – С. 89-94. (– С. 93).

Рассмотренные нами идеи ряда ученых касаются проектирования индивидуальной образовательной траектории студентов высшей школы. Нам думается, что формирование индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, конечно, имеет свою специфику.

Экспериментальная проверка модели формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения включает разработку и реализацию технологии формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, в которую также входят этапы и технологические блоки.

Представим описание технологии формирования индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения в течение всего периода обучения, которая включает этапы:

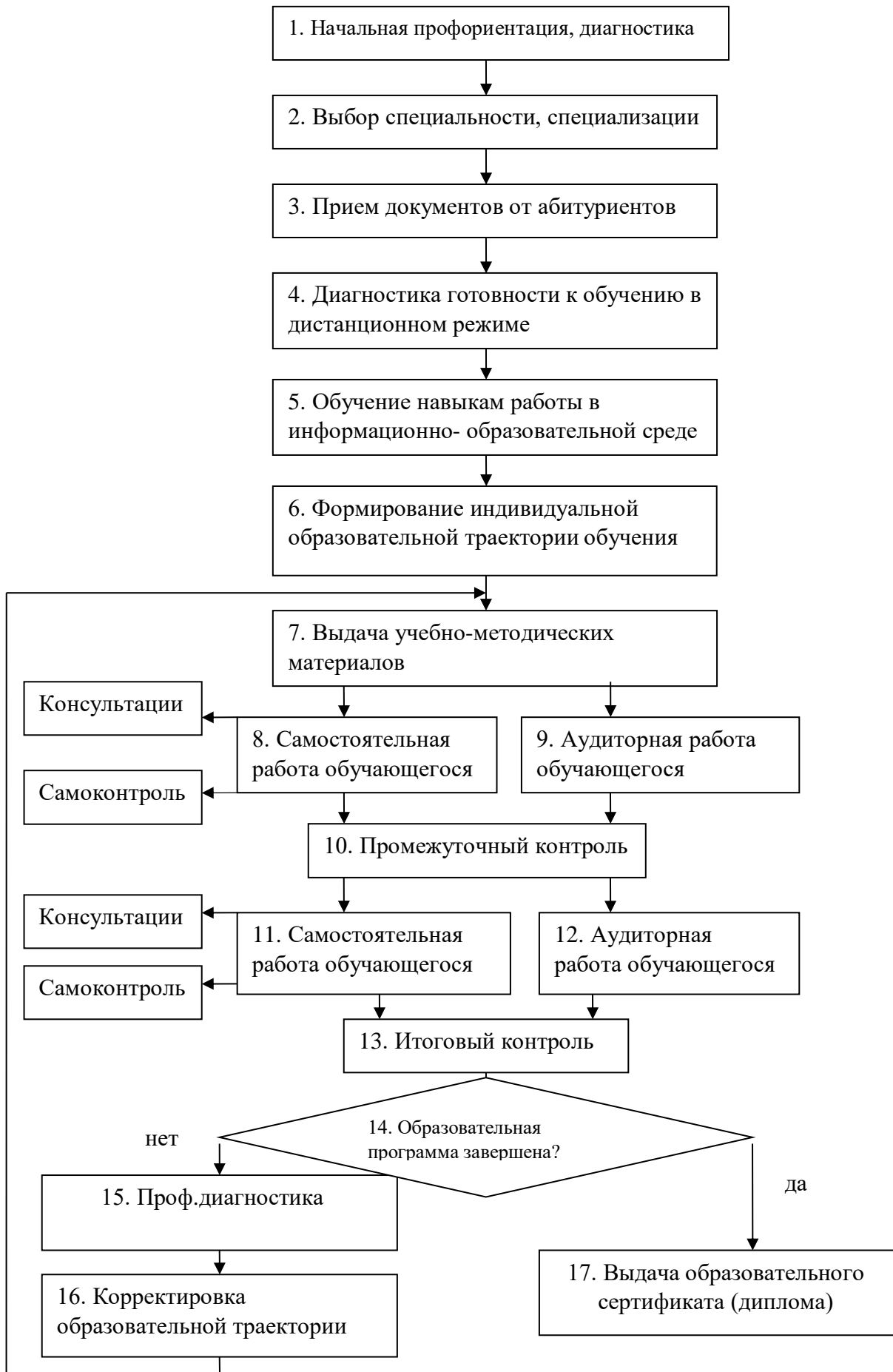


Рисунок 6 –Технология формирования индивидуальной образовательной

траектории студентов в процессе дистанционного обучения

- *первичный, информационно-диагностический*: блоки с первого по пятый;
- *основной, технологический*: с шестого по пятнадцатый;
- *заключительный, преобразующий этап* - шестнадцатым блоком (рисунок 6).

Подчеркнем, что для успешной реализации представленной технологии и в целом эффективности формирования образовательных траекторий студентов колледжа необходимо качественное педагогическое сопровождение процесса дистанционного обучения, где первичным будет осознание обучающимся ответственности и самостоятельной разработки образовательной траектории, и вторичным - реализация траектории путем осознанного, взвешенного выбора действий, общения, решения проблем и конфликтных ситуаций, возникающих в процессе дистанционного обучения.

В данной связи, важна работа педагога-психолога (тьютора), закрепленного в качестве куратора за группой студентов и осуществляющего педагогическое сопровождение процесса дистанционного обучения в таких основных направлениях профессиональной деятельности, как:

- аналитико-проектирующее,
- консультирующее,
- координирующее,
- организационное¹⁵⁹.

Первичный, информационно-диагностический этап:

Первый блок – это начальная профессиональная ориентация. «...Цель данного этапа заключается в оценке индивидуальных качеств абитуриента, определении его склонностей и приоритетов в получении профессии и на основании этих данных подбор лучшей специальности именно для данного индивида. Личностные качества молодого человека являются базовым критерием,

¹⁵⁹ Александрова Е. А. Миссия тьютора / Е. А. Александрова // Новые ценности образования. – 2007. – Вып. 1 (31). – С. 142-146. (– С. 143).

например, при выборе социологических профессий (педагогическая деятельность, социальная работа и пр.) ...»¹⁶⁰.

Профориентационная работа помогает абитуриенту определиться с выбором специальности, где будущий студент достигнет максимальной самореализации.

На этом этапе используется такая форма взаимодействия как **профориентационная видеоконференция**, где абитуриенты знакомятся в онлайн-режиме с бывшими выпускниками образовательной организации (алумнусами), являющиеся представителями интересующих молодых людей специальностей.

Конференция имеет две части - пленарную и секционную.

Пленарная часть открывается руководителями колледжа, затем представляют гостей, готовых поделиться своим опытом дистанционного обучения с участниками видеоконференции, чтобы они смогли в определенной степени избежать ряда ошибок и учесть уроки жизненного самоопределения алумнусов.

Далее выступают бывшие выпускники, они ведут рассказ о том, как складывались их успехи/неудачи в процессе дистанционного обучения и профессионального самоопределения по избранной специальности. Абитуриенты имеют возможность получить информацию из первых рук об интересующих их профессиях с учетом регионального рынка труда.

Вторая часть конференции - *секционная*, запланированная как источник получения молодыми людьми более подробной информации о заинтересовавших их профессиях и путях их приобретения в неформальной обстановке, особенностях дистанционного обучения в колледже. Эта часть проходит в форме видеопресс-конференции.

¹⁶⁰ Пивоваров В. А. Моделирование индивидуальной образовательной траектории студентов в образовательном процессе вуза / В. А. Пивоваров, Е. П. Комаровская // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2020. – Т. 287. – № 2. – С. 16-19. (– С. 17).

Абитуриенты имеют возможность пройти профориентационные тесты в удаленном доступе и получить рекомендации педагога-психолога. Примеры методик, используемых на первичном этапе, касающихся сферы деятельности в триаде «хочу-могу-надо» представлены в приложении 3.

Педагогическое сопровождение тьютора в этом модуле осуществляется отдельно от потенциального обучающегося. На данном этапе происходит изучение личного дела абитуриента. Педагог-психолог на основе индивидуальной работы с молодым человеком анализирует индивидуальные особенности личности, определяет возможную направленность обучения и проектирует вероятную образовательную траекторию, а также прогнозирует результаты и время реализации всей программы. В целом тьютор предлагает черновой вариант индивидуальной образовательной траектории студента, основываясь на собственном мнении, опыте, беседе и личных наблюдениях.

Второй блок предполагает анализ результатов тестирования и проведения собеседования с абитуриентом, задействуя его портфолио, после которого осуществляется выбор: по какой специальности он начнет свое обучение, опираясь на пройденные до этого профориентационные процедуры.

Портфолио предоставляет каждому абитуриенту возможность самопрезентации:

- обсудить с педагогом-психологом свои достижения, приобретенный опыт;
- продемонстрировать не только таланты, компетенции молодого человека, но и показать собственную активную жизненную позицию.

Портфолио позволяет тьютору и потенциальному студенту найти точки соприкосновения в поисках индивидуальных смыслов, рассмотреть и спроектировать дальнейшие профессиональные перспективы индивида.

Наполнение портфолио включает ряд базовых составляющих, это:

- документы курсов дополнительного образования (дипломы, удостоверения, свидетельства, сертификаты);
- дипломы, грамоты и пр. лауреатов, призеров культурных/спортивных мероприятий;

- сертификаты, отзывы, благодарности за организацию/участие разных благотворительных мероприятий, добровольческих акций и др.

Использование в дальнейшем для стимулирования личностного и профессионального продвижения студентов колледжа формы портфолио крайне актуально.

Проведение тьютором индивидуального собеседования с абитуриентами с учетом возраста, интересов, профессиональных предпочтений, места жительства, знакомство с профессиональными стандартами, условиями и требованиями обучения в дистанционном формате позволяет более эффективно в дальнейшем взаимодействии контактировать с обучающимися, упредить конфликтные ситуации и снять стрессовые моменты для успешной адаптации будущего студента к условиям дистанционного обучения.

Третий блок «...подразумевает подачу абитуриентами документов. Данный этап не отличается от такого же этапа в традиционной системе образования. Абитуриентам предоставляется информация о программах обучения, методиках обучения и т.д. Отличительной чертой дистанционного обучения является отсутствия вступительных экзаменов при поступлении в учебное заведение...»¹⁶¹.

Следующим **четвертым** этапом является прохождение ознакомительного видеокурса, позволяющее студенту на практике составить представление об организации дистанционного обучения в колледже и успешно пройти диагностику «... на предмет, как технической, так и психологической, возможности самостоятельного обучения. В результате предлагается наилучшая форма обучения...»¹⁶².

¹⁶¹ Пивоваров В. А. Моделирование индивидуальной образовательной траектории студентов в образовательном процессе вуза / В. А. Пивоваров, Е. П. Комаровская // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2020. – Т. 287. – № 2. – С. 16-19. (– С. 18).

¹⁶² Пивоваров В. А. Моделирование индивидуальной образовательной траектории студентов в образовательном процессе вуза / В. А. Пивоваров, Е. П. Комаровская // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2020. – Т. 287. – № 2. – С. 16-19. (– С. 17).

Предваряет видеокурс такая инновационная форма самооценки обучающегося, как «Кросс-биатлон», позволяющая соотнести готовность студента к дистанционному обучению в колледже с возможностью реализации данного выбора.

Алгоритм проведения «биатлона» в удаленном доступе для обучающихся проводится, начиная со стрельбы по «мишеням-вопросам», касающимся набора компетенций *от*:

– готовности и потребности студента работать/взаимодействовать в информационной среде колледжа и информационно-образовательном пространстве;

– знания источников информации;

– интереса к информационно-коммуникационным ресурсам;

– умений поиска, преобразования и использования образовательной и профессиональной информации;

до:

– овладения информационно-коммуникационной культурой в целом, способами организации собственной информационной деятельности для достижения образовательных и профессиональных целей;

– самоактуализации, самооценки, самоконтроля, автономности участия в профессиональной образовательной программе студента в процессе дистанционного обучения.

Затем используется информационно-образовательный трек, где в свободной дискуссии молодые люди с привязкой к выделенным автором трех из четырех компонентов формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения – мотивационному, информационному и коммуникационному, определяют для себя ЗУН с учетом специфики открытого образования.

Мотивационный компонент:***Знать:***

- различные информационные источники для применения в дистанционном обучении и апеллирования к ним;
- ориентироваться в современных медиа- и информационно-коммуникационных технологиях;
- осознавать ценность информации для успешного дистанционного обучения.

Уметь:

- мотивировать себя для работы с текстами, решающими различные учебные задачи от справочных до научных;
- побуждать собственный интерес к использованию информационных ресурсов для реализации задач дистанционного обучения;
- преодолевать внутренние барьеры для формирования психологической готовности и успешности работы в открытой информационной среде.

Владеть:

- мотивационными приемами побуждения себя к самообразованию и саморазвитию в процессе информационной деятельности;
- методами активизации интереса к поиску и использованию профессиональной информации;
- способами организации собственной активности в информационной среде.

Информационный компонент:***Знать:***

- о природосообразности информационных процессов, происходящих в общественных отношениях с целью определения персонифицированной информационной «картины мира» и своего места в ней;
- основы научной организации труда (НОТ) при работе с информацией;
- современные методы поиска, отбора учебной и профессиональной информации для дистанционного обучения.

Уметь:

- управлять собственной информационной деятельностью в образовательном пространстве;
- использовать ПК как универсальное средство приобретения, преобразования, аккумулирования и использования информации;
- применять информацию, полученную из различных источников, для систематизации и обобщения с использованием вариативности способов ее обработки.

Владеть:

- определенным уровнем информационной культуры в системе дистанционного обучения;
- разнообразными способами информационной деятельности для личностной и профессиональной самореализации в дистанционном обучении;
- технологической культурой организации и управления информационно-коммуникационными процессами.

Коммуникационный компонент:***Знать:***

- овладение системой информационно-коммуникационных знаний как составляющей профессиональной компетентности;
- содержание феномена «информационной личности»;
- нормы делового и профессионального общения при выстраивании дистанционного взаимодействия в межкультурной, межконфессиональной среде.

Уметь:

- творчески (креативно) применять информацию в учебном процессе;
- корректировать свое поведение в учебной и внеучебной деятельности при взаимодействии с преподавателями и сокурсниками;
- презентовать информацию в индивидуальной и коллективной (совместной) деятельности в устной/письменной формах.

Владеть:

- достаточным уровнем коммуникационного взаимодействия при приеме и передаче информации;
- алгоритмом коррекции собственного поведения при участии в коммуникативных профессиональных и учебных актах;
- способностью (быть способным) к информационному диалогу и общению в офлайн и онлайн ситуациях.

Модули видеокурса представлены в приложении 4.

Далее осуществляется педагогическое сопровождение тьютора в этом блоке, которое состоит из непосредственной работы со студентами. В течение нескольких бесед педагог-психолог и обучающийся обсуждают представленную тьютором образовательную траекторию, возможности самого студента и возможные перспективы изменения траектории в процессе дистанционного обучения. Педагог-психолог мотивирует студента к собственному видению личностного развития, при необходимости корректирует его самооценку и представления о собственной образовательной траектории.

Пятый блок представляет собой обучение студентов работе в информационной среде образовательной организации, например, с использованием *интерактивной видеостудии Джалинга*. На данном этапе студенты изучают основы самостоятельной работы. Обучающимся дается вся необходимая информация для работы с источниками, предоставляемыми для организации полноценного обучения по избранной специальности.

Основной, технологический этап.

Шестой блок состоит собственно из процесса формирования индивидуальной образовательной траектории студента колледжа. Строится непосредственно обучающимся с привлечением тьютора образовательной организации. Далее происходит подбор курсов/дисциплин, преподавателей, выстраивается алгоритм проведения консультаций, а также средств обучения.

Программное обеспечение ДО в системе профессионального образования имеет идентичные структурные компоненты, что и традиционное:

- целевой компонент,
- содержательный компонент,
- технологический компонент,
- диагностический компонент,
- организационно-педагогический компонент.
- результативный.

Целевой–включает в себя определение целей и направлений дистанционного обучения, основанных на стремлениях и возможностях обучающегося и соответствии государственным образовательным стандартам.

Содержательный–определяет наполнение конкретного курса или образовательной программы. Содержание программного обеспечения дистанционного обучения в системе профессионального образования позволяет создать максимально благоприятные условия в воспитательно-образовательном процессе для развития личности студента и ее самореализации в процессе обучения в колледже.

Для достижения этих целей содержание должно обеспечить:

- соответствие требованиям регионального и федерального рынков труда;
- овладение обучающимися современными картинами мира в соответствии с уровнем знаний и имеющимся уровнем образования;
- межкультурное взаимодействие личности с отечественным и мировым культурным наследием;
- поддержание и совершенствование человеческого потенциала современного общества.

Технологический компонент подразумевает техническое наполнение образовательной программы, а именно применяемые дистанционные технологии, методы и методики обучения в электронной среде образовательной организации.

Специфика дистанционного обучения студентов колледжа позволяет использовать различные инновационные методы: например, адаптированный автором метод канадского когнитивиста Люка Бодуана, так называемый «когнитивный шаффл», переведенный в *технологический шаффл*, где

от противного выстраивается технологическое сопровождение индивидуализации учебного процесса в организации профессионального образования – это четыре составляющих – *технологии*:

1) направленные на разработку учебных курсов, предполагающих конструирование полноценного учебно-методического и дидактического обеспечения дисциплин, включенных в учебный план.

Л. Н. Онокой сформулированы «...технологические основы разработки электронных курсов...

- **Экономичность.** Технология производства электронных курсов должна быть недорогой и обеспечивать создание и обновление их в короткий срок. Технологическая схема разработки должна допускать поточное производство электронных курсов.
- **Модульный характер учебного материала**, позволяющий конструировать индивидуализированные учебные программы для каждого обучающегося с учетом его уровня подготовки и потребностей.
- **Удобный унифицированный пользовательский интерфейс**, насыщенный привычными для традиционного обучения элементами, такими как лекционная аудитория, учебная доска и т.д. для облегчения восприятия учебного материала студентами. Кроме того, он должен включать унифицированные технологические приемы и экранные образы, позволяющие обучающемуся без затруднений переходить от одного учебного курса к другому.
- **Использование элементов персонализации** для эффекта личного общения, обучаемого с преподавателем в процессе дистанционного обучения (фото, звук, видеоматериалы).
- **Применение мультимедиа-технологий** в электронных учебных материалах, способствующих лучшему запоминанию и восприятию студентами учебного материала.
- **Использование гипертекстовой структуры** как в понятийной части электронных учебных материалов (определения, ключевые слова и т.д.), так

и в их логической структуре изложения (последовательность и взаимосвязь модулей).

- **Использование информационно-образовательных технологий групповой работы интерактивного общения**, предоставляющих возможности общения преподаватель – студент, студент – преподаватель и студент – студент.
- **Использование разнообразных методов доставки** в зависимости от категории обучающихся: через Интернет, корпоративную, локальную сеть или лазерный диск. В частности, использование для доставки материалов курсов открытых Интернет-стандартов, которые не требуют от студента установки дополнительного программного обеспечения...»¹⁶³;

2) **обучения**, включая ДТ:

– *ТВ-*, основу которых составляют телевизионные лекции, консультации преподавателей, использование сети Интернет и телефонии. Интерактивное телевидение («two-wayTV») и его использование в дистанционном обучении весьма перспективно, но это одна из самых дорогостоящих технологий, что весьма проблематично для использования в рамках профессиональной образовательной организации;

– *кейс-*, предполагающие модульный характер использования учебно-методических материалов («портфеля», «кейса») «...для самостоятельного изучения студентами с последующим обращением к преподавателю за консультацией/разъяснениями.

Учебный курс в дистанционном обучении обеспечен учебником/учебным пособием, рабочей программой дисциплины, методическими указаниями...»¹⁶⁴ для успешного освоения студентами учебного материала.

¹⁶³Онокой Л.С. Открытое образование в современной России: социологическая концепция и модель развития. Дисс.док.соц.наук : специальность 22.00.04. – Москва, 2004. – 292 с. (– С. 223-224).

¹⁶⁴Онокой Л.С. Открытое образование в современной России: социологическая концепция и модель развития. Дисс.док.соц.наук : специальность 22.00.04. – Москва, 2004. – 292 с. (– С. 225).

Модульный принцип, используемый в системе дистанта, необходим при формировании индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа, позволяющий соотнести потребности и возможности обучающихся с требованиями ФГОС;

– *сетевые*, предполагающие использование студентами и преподавателями колледжа «...сети Интернет, во-первых, для обеспечения обучающихся учебно-методических материалов; во-вторых, интерактивного взаимодействия в процессе дистанционного обучения между ними...»¹⁶⁵.

Л. А. Андреев, В. И. Солдаткин считают, что «...сетевые технологии обучения на практике могут быть реализованы в следующих основных модификациях:

- в режиме обмена по сетям только текстовыми файлами;
- в режиме обмена по сетям текстовой и мультимедийной информацией, в том числе в интерактивном режиме, а также с применением компьютерных телеконференций.

Первый способ... исключает обмен графическими и звуковыми файлами, не предусматривает широкого использования мультимедийных средств. При втором способе организации дистанционного обучения предполагается использование новейших средств телекоммуникационных и мультимедийных технологий, всех возможностей сети Интернет, включая теле- и аудио-конференции... такая организация дистанционного обучения несет в себе огромные дидактические возможности для всех уровней образования...»¹⁶⁶;

3) **контроля знаний** нацелены на разработку тестового инструментария и «...программ контроля, позволяющих устранить субъективный фактор в оценивании знаний обучающихся, а также упростить и ускорить опросы студентов колледжа. Подготовка и реализация программ контроля проходит

¹⁶⁵Онокой Л.С. Открытое образование в современной России: социологическая концепция и модель развития. Дисс.док.соц.наук : специальность 22.00.04. – Москва, 2004. – 292 с. (– С. 225).

¹⁶⁶ Андреев Л. А., Солдаткин В. И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация / Л. А. Андреев, В. И. Солдаткин. – Москва : МЭСИ, 1999. – 196 с. (– С. 37).

во взаимодействии преподавателей колледжа и программистов, включающие достаточный объем контрольных заданий/вопросов/кейсов разнообразных по структуре и наполнению... обеспечения их случайного выбора, исключения дублирования заданий, доступа учащихся к ответам, повторного запуска контролирующей программы, подлога и списывания и т.д. ...»¹⁶⁷.

«...Технологизация контроля знаний имеет не только свои преимущества (снижение личностного фактора в оценке знаний студентов, уменьшение трудозатрат преподавателей во время проведения контрольных мероприятий и в ходе проверки контрольных заданий), по мнению, Л. Н. Онокой, но и недостатки, связанные со слабой формализацией текстовой информации, что ведет к ограниченному использованию открытых вопросов, требующих изложения ответов в свободной форме...»¹⁶⁸.

Использование тестового инструментария и программ контроля не позволяет в достаточной степени объективно оценивать коммуникативные навыки студента, умения мыслить логично, грамотно изложить свои знания. В данной связи, необходимо использовать, наряду с традиционными технологиями контроля ЗУН, и инновационные;

4) **общения** преподавателей и студентов, администрацией, по взглядам на данный феномен Л. Н. Онокой, «... кроме контактов в очном режиме представлены соответствующими средствами информационных и телекоммуникационных технологий:

- традиционная почтовая, факсимильная и телефонная связь;
- телеконференции - использование телевизионных или сетевых средств связи для организации интерактивного общения между лицами, находящимися в различных географических точках;

¹⁶⁷Онокой Л.С. Открытое образование в современной России: социологическая концепция и модель развития. Дисс.док.соц.наук : специальность 22.00.04. – Москва, 2004. – 292 с. (– С. 228).

¹⁶⁸Онокой Л.С. Открытое образование в современной России: социологическая концепция и модель развития. Дисс.док.соц.наук : специальность 22.00.04. – Москва, 2004. – 292 с. (– С. 228).

- аудио-конференции на основе телефонных технологий (система коммуникации, позволяющая нескольким лицам одновременно участвовать в общении посредством телефона);
- Интернет системы - электронная почта, чат и т. д. ...»¹⁶⁹.

Наполнение образовательной программы в процессе дистанционного обучения студентов колледжа позволяет также аккумулировать технологический, дидактический потенциал преподавателей образовательной организации, через использование онлайн-хакатонов с целью диссеминации, генерирования и обобщения профессионального опыта тьюторов/педагогов-психологов/преподавателей колледжа методом кейс-стади с использованием фреймворка образовательной организации.

Чек-лист онлайн-хакатона состоит из:

- определения задач хакатона;
- выделения целевых групп и групп экспертов;
- проведения и фиксации чек-поинтов;
- анализа результатов работы команд и подведения итогов онлайн-хакатона;
- внедрения полученных результатов и идей в образовательный процесс колледжа.

Диагностический – включает в себя методики и инструменты, позволяющие провести мониторинг образовательного процесса и выявить положительные и отрицательные факторы, а также отследить прогресс выполнения программы обучающимся в условиях дистанционного обучения.

Организационно-педагогический – условия, в которых осуществляется образовательная программа, индивидуальные характеристики обучающегося, возможные варианты аттестации промежуточных достижений.

¹⁶⁹Онокой Л.С. Открытое образование в современной России: социологическая концепция и модель развития. Дисс.док.соц.наук : специальность 22.00.04. – Москва, 2004. – 292 с. (– С. 228).

Результативный компонент описывает желаемые результаты по окончании образовательной программы.

Педагогическое сопровождение процесса дистанционного обучения в колледже состоит в моделировании тьютором педагогических ситуаций, которые могут произойти с обучающимся в процессе реализации образовательной траектории, что формирует готовность к собственному выбору обучающегося и последующей ответственности за сделанный выбор.

Далее происходит объединение мнений педагога-психолога и обучающегося по поводу образовательной траектории и коррекция. На данном этапе определяется последовательность, время реализации запланированной деятельности, а также все остальные детали и аспекты дальнейшего обучения.

Стоит учитывать, что в системе дистанционного образования, «...обучение, по различным причинам (методические особенности или желание обучающегося), может частично проходить в форме лекций, семинарских занятий или лабораторных работ.

Данная особенность касается специальностей социальной направленности, обучение которым лишь в дистанционной форме невозможно. Это специальности, имеющие практико-ориентированную направленность (педагогика, социальная работа, социальная инженерия и др.), где необходимы не только теоретические знания, но и социальные навыки.

В таком случае определенные специальные дисциплины преподаются в традиционной форме. Необходимо упомянуть, что для подготовки высококвалифицированного специалиста обязательной является практика в профильных организациях. Эти особенности учитываются при разработке индивидуальной образовательной траектории студента колледжа...»¹⁷⁰.

При достижении *седьмого блока* студентам предоставляется доступ к электронным ресурсам образовательной организации с информацией,

¹⁷⁰ Пивоваров В. А. Моделирование индивидуальной образовательной траектории студентов в образовательном процессе вуза / В. А. Пивоваров, Е. П. Комаровская // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2020. – Т. 287. – № 2. – С. 16-19. (– С. 18).

необходимой для освоения курсов по выбранной специальности. «...Материалы для самостоятельной работы дополнительно к основной информации содержат цели, задачи, компетенции, идеи курса, а также предполагаемые результаты.

Восьмой и одиннадцатый блоки представляют собой самостоятельную работу студента с учебно-методическими материалами, а также консультации согласно разработанному графику и с прохождением тестов для самопроверки.

В девятый и двенадцатый блоки выделены занятия, которые необходимо проводить в традиционной очной форме...»¹⁷¹.

Обратная связь между обучающимся и педагогом-психологом в процессе продвижения по образовательной траектории. Студент сталкивается с проблемами и ситуациями, в которых у него не получается разобраться самостоятельно, либо принятое им решение недостаточно эффективно. При обращении за помощью к тьютору происходит разбор ситуации и обучающийся разрабатывает собственный алгоритм решения проблем и приобретает бесценный опыт.

«... *Десятый блок* проходит в виде промежуточного контроля. Он является завершением дидактического модуля. Контроль осуществляется представлением в определенные сроки преподавателю отчетного материала в виде контрольных работ, отчетов по лабораторным и практическим заданиям и пр. Данные материалы передаются по заранее определенным средствам общения. Количество отчетных материалов, а также их вид определяется в зависимости от выбранной индивидуальной образовательной траектории...»¹⁷².

¹⁷¹Пивоваров В. А. Проектирование и моделирование индивидуальной образовательной траектории студентов / В. А. Пивоваров, Е. П. Комаровская // Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Эпистемологические основания современного образования: актуальные вопросы продвижения фундаментального знания в учебный процесс» (Воронежская область, г. Борисоглебск, 15-16 октября 2020 г. – Борисоглебск, – С. 557-562. (– С. 560).

¹⁷²Пивоваров В. А. Проектирование и моделирование индивидуальной образовательной траектории студентов / В. А. Пивоваров, Е. П. Комаровская // Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Эпистемологические основания современного образования: актуальные вопросы продвижения фундаментального знания в учебный процесс» (Воронежская область, г. Борисоглебск, 15-16 октября 2020 г. – Борисоглебск, – С. 557-562. (– С. 561).

При готовности обучающегося принятия на себя ответственности за последствия собственного выбора, которая определяется в личных беседах, педагог-психолог оценивает самостоятельное продвижение по кратковременной образовательной траектории. Преподаватель наблюдает за продвижением студента по образовательной траектории, фиксирует межличностное общение и при необходимости стимулирует активность.

На этом этапе происходит активное взаимодействие тьютора с другими преподавателями колледжа и структур дополнительного образования для координации работы и возможной корректировки образовательной траектории студента. Обсуждаются как общие проблемы, присущие определенному возрасту, так и конкретные для выбранной ИОТ проблемы обучения и общения.

«...Тринадцатым блоком является итоговый контроль, осуществляемый в жестко регламентированные сроки при окончании дисциплины. Наиболее эффективный и поэтому используемый повсеместно вид итогового контроля является очный экзамен или зачет. К нему допускаются лишь те студенты, которые выполнили программу изучения соответствующей дисциплины в полном объеме.

Четырнадцатый блок представляет собой анализ полноты выполнения образовательной программы и дальнейшее разветвление на повторный цикл обучения (блок 15) или на завершение образовательной программы (блок 17) ...»¹⁷³.

Педагогическое сопровождение включает совместный анализ тьютором и студентом результатов осуществления образовательной траектории и рефлексии процесса в целом.

«... Пятнадцатый блок включает уточнение студентом будущей профессиональной деятельности на основе полученных теоретических знаний и мнения педагогов и психологов.

¹⁷³Пивоваров В. А. Проектирование и моделирование индивидуальной образовательной траектории студентов / В. А. Пивоваров, Е. П. Комаровская // Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Эпистемологические основания современного образования: актуальные вопросы продвижения фундаментального знания в учебный процесс» (Воронежская область, г. Борисоглебск, 15-16 октября 2020 г. – Борисоглебск, – С. 557-562. (– С. 561).

Шестнадцатый блок – блок корректировки индивидуальной образовательной траектории. В результате итогового контроля изменяются изучаемые дисциплины, а также возможна корректировка самой образовательной траектории, в том числе темп обучения или используемые технологии.

Заключительный, преобразующий этап.

Семнадцатый блок представляет собой финальную часть обучения в виде получения *диплома*. Данный документ свидетельствует об успешном окончании выбранной образовательной программы...»¹⁷⁴.

Завершающим мероприятием на этом этапе является **семинар-тренинг «Молодежь на рынке труда: планирование образовательной траектории и карьеры»** для дальнейшего формирования индивидуальной образовательной траектории с учетом иной ступени обучения или профессиональной деятельности. В нашем исследовании используется сценарий семинара-тренинга, разработанный Е. П. Комаровской и Я. В. Боровиковой.

Участники: выпускники колледжа, алумнусы, представители администрации образовательной организации, работодатели, родители, преподаватели, тьюторы/менторы/кураторы/педагоги-психологи, представители общественности.

«...**Основная задача:** помочь определить профессиональные навыки, интересы и жизненные ценности выпускников колледжа-участников семинара и на этой основе сформулировать не только их общие профессиональные цели, но и конкретизировать дальнейшую индивидуальную образовательную траекторию...»¹⁷⁵.

¹⁷⁴ Пивоваров В. А. Проектирование и моделирование индивидуальной образовательной траектории студентов / В. А. Пивоваров, Е. П. Комаровская // Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Эпистемологические основания современного образования: актуальные вопросы продвижения фундаментального знания в учебный процесс» (Воронежская область, г. Борисоглебск, 15-16 октября 2020 г. – Борисоглебск, – С. 557-562. (– С. 562).

¹⁷⁵ Комаровская Е. П. Планирование и сопровождение карьеры в системе работы кадровых агентств высших учебных заведений. Монография / Е. П. Комаровская, Я. В. Боровикова. – Воронеж: НОУ НПИОЦ, 2011. – 155 с. (– С. 92).

Программа семинара-тренинга представлена в приложении 5.

Выделим педагогические возможности технологической составляющей в современном образовательном процессе колледжа как совокупности условий (наличие исследовательской работы, направленность на результат, самостоятельность, самоорганизация, возможность реализовать себя, последовательность и др.), позволяющих осуществлять формирование профессиональной компетентности будущего специалиста (профессиональные и психолого-педагогические знания, комплекс умений и опыт психолого-педагогической деятельности, личностные качества).

ИКТ, используемые в дистанционном обучении студентов, обеспечивают также формирование профессиональных компетенций, создают атмосферу мотивированного, творческого обучения, развивают самостоятельность, клиническое мышление и являются необходимым условием для подготовки современного специалиста.

Таким образом, технология формирования индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения включает три этапа:

I – первичный, информационно-диагностический или начальной профориентации, направленный:

во-первых, на знакомство со специальностями, по которым происходит обучение в образовательной организации (*профориентационная видеоконференция*);

во-вторых, предварительную диагностику личностных качеств будущего студента колледжа для определения индивидуальных склонностей, способностей, приоритетов в выборе профессии и с учетом полученных данных осуществление подбора оптимального направления обучения/ специальности для конкретного абитуриента (*профориентационное тестирование*);

в-третьих, на анализ тьютором полученных результатов с целью формирования ИОТ и выработки рекомендаций для абитуриента при проведении собеседования (*портфолио абитуриента*),

в-четвертых, прохождение ознакомительного видеокурса, позволяющий студенту на практике составить представление об организации дистанционного обучения в колледже и успешно пройти диагностику на предмет, как технической, так и психологической, возможности самостоятельного дистанционного обучения (*кросс-биатлон, информационно-образовательный трек, видеокурс, интерактивная видеостудия Джалинга*);

II – основной, технологический (*«технологический шаффл», онлайн-хакатон*);

III – заключительный, преобразующий (*документ об окончании выбранной образовательной программы колледжа, семинар-тренинг «Молодежь на рынке труда: планирование образовательной траектории и карьеры»*).

2.2. Апробация модели формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения

Организация опытно-экспериментальной работы (ОЭР) осуществлялась на базе АНО ВО «Институт социального образования» (60 студентов 1 курса отделения СПО – респонденты контрольной группы (КГ) и Воронежского промышленного-гуманитарного колледжа (75 студентов 1 курса – экспериментальная группа (ЭГ)).

В соответствии с целью, гипотезой и задачами исследования, опираясь на методологическую базу, лежащую в основе формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения включающую: системный, деятельностный, антропологический, личностно-ориентированный подходы для разработки программы опытно-экспериментальной работы, были определены и реализованы следующие этапы:

Диагностика исходного уровня самооценки личности для формирования ИОТ студентов колледжа проводилась в два шага:

а) предварительное тестирование с использованием методики самооценки Ю. Я. Киселева «Градусник» (адаптирована В. А. Пивоваровым) – тем самым было определено количество участников эксперимента – 60 человек;

б) в ходе констатирующего эксперимента для контрольной и экспериментальной групп была проведена диагностика, нацеленная на выявление: уровня сформированности информационно-коммуникационной компетентности с использованием входного тестирования (тест на знания и возможности применения информационных технологий; Information and Communication Literacy Test; тест коммуникативных умений Л. Михельсона; методика *самооценки коммуникации*);

мотивационно-деятельностного уровня (методика изучения мотивации обучения (В. А. Пивоваров);

Определение комплекса педагогических условий для успешного формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

Проведение анализа опытно-экспериментальной работы для успешного формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

Проверка полученных данных по результатам проведенного исследования методами математической статистики с использованием критерия однородности χ^2 .

Исследование проводилось в течение пяти лет с 2017 по 2022 годы и включало три этапа:

Первый этап – констатирующий (2017– 2018 гг.):

- изучалось состояние проблемы исследования;
- формулировалась гипотеза эмпирического исследования;
- выбирались методики для проведения входящего тестирования с целью определения исходного уровня образовательного потенциала и самооценки студентов для окончательного формирования количества участников эксперимента;
- формировались контрольная и экспериментальная группы.

На констатирующем этапе эксперимента была сформулирована проблема, которую предполагалось решить на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Основные методы исследования для данного этапа: теоретический анализ, наблюдение, беседа, тестирование, экспертной оценки, математической статистики.

Второй этап – формирующий (2018 – 2020 гг.):

– апробация модели формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения;

– определение комплекса педагогических условий достижения эффективности внедрения модели формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения;

– проверка достаточности педагогических условий, обеспечивающих формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

Основные методы исследования: наблюдение, беседа, тестирование, изучение творческих продуктов деятельности обучающихся - проектов, методы математической статистики.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы для студентов колледжа, составляющих экспериментальную группу, были созданы специальные условия погружения в формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, а для участников, включенных в контрольную группу, было проведено занятие по ознакомлению с материалом по проектированию ИОТ.

Третий этап – завершающий (2020 – 2022 гг.):

– обобщение результатов опытно-экспериментальной работы;

– подтверждение эффективности выявленного комплекса педагогических условий, технологии формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения и подобранного

диагностического инструментария с учетом критериев и показателей сформированности индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

На этом этапе были проведены обработка, анализ, обобщение результатов опытно-экспериментальной работы с использованием методов математической статистики, описан ход исследования и обсуждены его итоги.

Одной из задач, поставленных в диссертационном исследовании, было определение комплекса организационно-педагогических условий, способствующих более качественному и эффективному формированию ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, где в данном процессе обучающийся является субъектом собственного личностного и профессионального развития, воспринимает себя как самоценную личность¹⁷⁶

Организационно-педагогические условия О. В. Галкина рассматривает «...как совокупность взаимосвязанных информационных комплексов (соответствующих предпосылкам, обстановке, требованиям), которые целесообразно создавать субъекту – руководителю на управленческом уровне для обеспечения управления педагогами и их профессиональной деятельностью, а также обучаемыми и их деятельностью по достижению определенных педагогических целей...»¹⁷⁷.

Однако организационно-педагогические условия формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения не могут рассматриваться как совокупность «взаимосвязанных информационных комплексов». В нашем исследовании они представлены совокупностью потенциальных возможностей (внешних и внутренних) открытой образовательной среды, через экстерриоризацию и интерриоризацию воздействий на личность обучаемого как «...имеющийся набор обстоятельств, которые не проявляются в

¹⁷⁶Фромм Э. Как развить таланты ребенка / Э. Фромм. – Москва : ВЛАДОС, 2002. – 172 с. (– С. 138).

¹⁷⁷ Галкина О. В. Роль и место понятия «организационно-педагогические условия» в терминологическом аппарате педагогической наук: автореф.дисс. ... канд.пед.наук: специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования / О. В. Галкина. – Самара, 2009. – 23 с. (– С. 8-9).

настоящее время, но разовьются и проявятся в будущем...»¹⁷⁸, в случае их выявления, обоснования и реализации в процессе ОЭР.

Е. И. Мещерякова и И. С. Панферкина связывает возможности с компонентным составом образовательной среды:

«...ее предметно-пространственная характеристика;

люди – педагоги и обучающиеся;

ценностные ориентации и характер отношений друг к другу и к тому, что они делают;

значимые события, содержание деятельности;

информационное поле, на котором осуществляется педагогическое взаимодействие (Н. М. Борытко, В. И. Слободчиков, Т. В. Черникова, Н. Е. Щуркова и др.) ...»¹⁷⁹.

Модели управления в определенном временном отрезке прошли путь развития посредством стандартизированных процедур (начало XX века), целей и ценностей (начало XXI века) в своей постоянной эволюции как фундаментальных норм общества/социума.

Значимость благ (духовных и материальных) отражается в социальных ценностях, представленных следующей классификацией: «...1. Базовые ценности, которые составляют фундамент ценностного сознания и поведения личности.

2. Терминальные (или целевые), которые выражают важнейшие цели, идеалы, смысл жизни. К ним относятся жизнь, семья, свобода, безопасность, образование, материальное благополучие и др.

¹⁷⁸ Энциклопедический словарь по психологии и педагогике Сайт «Академик». – URL: http://psychology_pedagogy.academic.ru/19183/.

¹⁷⁹ Мещерякова Е. И. Интегративный подход к профессиональной подготовке специалистов для подразделений по делам несовершеннолетних: монография / Е. И. Мещерякова, И. С. Панферкина. – Воронеж: Издательство Воронежского института МВД России, 2015. – 197 с. (– С. 31-32).

3. Инструментальные ценности – нормы и средства, качества людей, позволяющие им достигать конкретных целей (историческая память, преданность делу, вера в Бога и т. д.) ...»¹⁸⁰.

Для темы нашей диссертационной работы наиболее значимыми в контексте образования являются «...терминальные ценности (по Милтону Рокичу):

- 1) активная, деятельная жизнь;
- 2) здоровье (физическое и психическое);
- 3) интересная работа;
- 4) любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
- 5) материально обеспеченная жизнь;
- 6) наличие хороших и верных друзей;
- 7) общественное признание (уважение окружающих);
- 8) счастливая семейная жизнь;
- 9) творчество (возможность творческой деятельности);
- 10) удовольствия (жизнь, полная удовольствий, развлечений, приятного проведения времени) ...»¹⁸¹.

Рассмотрим характеристики модели управления посредством целей, объединив показатели в таблицу 12.

Для создания и апробации организационно-педагогических условий, определенных в процессе научно-исследовательской и ОЭР, необходима поддержка и заинтересованность администрации ОО, каковым может быть, как стратегический, так и тактический/оперативный уровень управления ОО.

Управленческий подход посредством ценностей наибольшую эффективность достигает на оперативном уровне для формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения:

¹⁸⁰ Социологический энциклопедический словарь / редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – Москва : ИНФА, 1998. – 488 с. (– С. 403-404).

¹⁸¹ Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций / Д. А. Леонтьев. – Москва: Смысл, 1992. – 17 с. (– С. 3-4).

Характеристики модели управления посредством целей

| Показатели | Управление |
|---|---|
| Благоприятная ситуация для использования | Умеренная сложность Относительно стандартизированная деятельность |
| Уровень профессионализма членов организации | Умеренный (средний) уровень профессионализма (управление персоналом) |
| Тип лидерства | Распределитель ресурсов |
| Тип организационной структуры | Пирамидальный с несколькими уровнями |
| Потребность в терпимости к неоднозначности | Средний уровень |
| Потребность в автономии и ответственности | Средний уровень |
| Стабильность окружающей среды | Умеренно изменчивая окружающая среда |
| Философия контроля | Контроль и стимулирование профессиональных достижений |
| Цель деятельности | Оптимизация результатов |
| Горизонт стратегического планирования | Среднесрочный |
| Основные культурные ценности | Рационализм Мотивация Эффективность Измерение результатов |

Обобщенные характеристики модели управления посредством ценностей представлены в таблице 13.

Характеристики модели управления посредством ценностей

| Показатели | Управление |
|---|--|
| Благоприятная ситуация для использования | Потребность для применения творческого подхода при разрешении сложных проблем |
| Уровень профессионализма членов организации | Высокий уровень профессионализма (управление профессионалами) |
| Тип лидерства | Трансформационный (разработчик ценностей) |
| Тип организационной структуры | Сетевой, функциональные альянсы, проектные команды |
| Потребность в терпимости к неоднозначности | Высокий уровень |
| Потребность в автономии и ответственности | Высокий уровень |
| Стабильность окружающей среды | Очень динамичная и изменчивая окружающая среда |
| Философия контроля | Стимулирование самоконтроля каждого индивидуума |
| Цель деятельности | Постоянное улучшение процессов |
| Горизонт стратегического планирования | Долгосрочный |
| Основные культурные ценности | Развивающееся участие Постоянное обучение Творчество Взаимное доверие Ответственность Наслаждение работой |

Курс (группа) – с учетом мотивации студентов на оперативном уровне управления образовательной деятельностью в системе СПО для формирования ИОТ в процессе дистанционного обучения используются активные/интерактивные формы для развития личностно-профессионального потенциала обучающихся в открытой образовательной среде.

Практическая реализация основных образовательных задач в системе дистанционного обучения нацелена на индивидуальные запросы обучающихся, индивидуальный стиль обучения студентов, что способствует активности студентов во взаимодействии с преподавательским составом ОО.

Отделение – организация на тактическом уровне мотивирования студентов с целью формирования и реализации ИОТ в процессе дистанционного обучения. Здесь условия касаются:

содержания ОП;
дистанционных технологий их реализации с учетом алгоритмов самостоятельной работы обучающихся системы СПО;
сопровождения адаптации студентов к условиям дистанционного обучения;
создания психологически комфортной атмосферы УВП;
вхождения в учебно-профессиональную деятельность с учетом возрастных, личностных особенностей молодых людей, осознания, изменившегося социального статуса, субъект-субъектных отношений в ОО.

Колледж – организация системы обучения в ОО и руководство ею органами управления на стратегическом/институциональном уровне. Здесь обеспечивается вертикальное взаимодействие со всеми субъектами образовательного процесса в открытой среде в рамках ОО и горизонтальный уровень – с иными участниками образовательных отношений во внешней образовательной среде с целью обмена педагогическим опытом работы с дистанционной компонентой УВП. Для эффективного выстраивания вертикально-горизонтального взаимодействия необходимо создание определенных организационно-педагогических условий с учетом требований открытой образовательной среды.

ОО в своей управленческой составляющей должна обеспечивать положительную динамику самореализации студентов в условиях дистанционного обучения, опираясь на мотивацию обучающихся в процессе самостоятельной работы.

Организационно-педагогические условия для успешного формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения оформлены с учетом модулей модели формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения в целом, компонентов, критериев, показателей, уровней проявления, в частности:

– приобщение студентов к идеалам открытого общества:

современные тенденции продвижения государств в общемировом развитии связаны с идеями открытого общества, преобразования социального пространства, модернизацию института образования. Идеи открытости в мировом масштабе воплощены в системе открытого образования, соотнесенной с социальными реалиями времени, а также взаимосвязи теории, практики, принципов, работающих на открытость культуре, обществу/социуму, каждой личности.

Российская Федерация с 90-х годов XX столетия включена в данные мировые процессы и в своих нормативно-правовых документах заявляла о развитии образования в стране «...как открытой государственно-общественной системы...»¹⁸², уточним – информационно-открытой, использующей дистанционные образовательные технологии для доступности образования всем категориям населения.

Иные алгоритмы построения образовательного процесса в открытой системе образования, чем в традиционной, касающиеся организационно-управленческих, дидактико-технологических, методических принципов, позволяют успешно продвигать идеи открытости в научно-педагогическое сообщество.

Резюме: погруженность студентов в высокотехнологичный образовательный процесс на базе Центра стратегии развития профессионального образования позволило приобщить их к идеалам открытого образования, реализовать личностно-профессиональные устремления в процессе дистанционного обучения в колледже.

– формирование социально-профессиональной направленности личности в выстраивании индивидуальной образовательной траектории в процессе ее дистанционного обучения:

¹⁸² Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. Приложение к приказу Минобразования России от 11.02.2002 г. № 393, <http://www/government.ru:8080/government/za>.

Опора на научные подходы, используемые в исследовании (системный, деятельностный, личностно-ориентированный, компетентностный), практиориентированность учебно-образовательного процесса позволяет определить комплекс ЗУН, компетенций выпускников системы СПО с учетом содержания образования и индивидуально-психологических особенностей обучающихся, востребованности государством и обществом высококвалифицированных кадров, в том числе на региональном уровне.

Для быстрой адаптации к современной ситуации будущие специалисты должны владеть продуктивным/репродуктивным познанием, постановкой и решением познавательных задач, поиском креативных решений нестандартных/проблемных ситуаций и др.

Резюме: реализации данного организационно-педагогического условия способствует проектирование технологии формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения в рамках деятельности экспериментальной площадки при лаборатории профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» Министерства просвещения Российской Федерации по теме «Диверсификация системы непрерывного и инклюзивного образования на примере научно-образовательного комплекса» с использованием инновационных педагогических технологий, являющегося важной составляющей в системе подготовки специалиста в образовательном процессе колледжа с учетом требований работодателей и современного регионального рынка труда, включающий этапы: первичный, информационно-диагностический; основной, технологический; заключительный, преобразующий.

– саморазвитие и самореализация личности студента в образовательном процессе колледжа:

Промышленно-гуманитарный колледж как ресурсный центр Департамента образования, науки и молодежной политики и Институт социального образования являются одними из лучших экспериментальных региональных баз для:

во-первых, индивидуализации и личностно-ориентированного образования студентов в процессе дистанционного обучения;

во-вторых, проведения ОЭР по формированию индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения;

в-третьих, апробации методического и технологического обеспечения дистанционного образовательного процесса.

Формирование индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа как процесс является целенаправленным, управляемым, включая самостоятельную работу обучающихся, теоретически и практически обусловленным с учетом логики их саморазвития и самореализации в образовательном процессе колледжа с дистанционной компонентой;

Саморазвитие в профессиональной деятельности неразрывно связано с ее мотивами, где мотивационная компонента позволит:

во-первых, скорректировать профессиональные и личностные мотивационные установки выпускника, выйти на более высокий уровень самосовершенствования и самореализации в профессиональной деятельности;

во-вторых, адекватно оценить собственные возможности в профессиональной реализации, овладеть приемами оценки своего поведения и деятельности;

в-третьих, эффективнее взаимодействовать с другими субъектам профессиональной деятельности с учетом своего отношения и мотивации к профессиональной деятельности.

Резюме: спроектированная и апробированная автором технология формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения работала на саморазвитие и самореализацию личности студентов в образовательном процессе ОО;

– комплексный подход к образовательной деятельности с учетом индивидуально-психологических возможностей студентов в планировании индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного

обучения:

данное условие осуществлено в системе межпредметных связей для целенаправленного внесения в образовательный процесс колледжа с дистанционной компонентой принципиальных изменений в поэтапные этапы обучения студентов с учетом их индивидуально-психологических возможностей;

обеспечение индивидуализации образовательных траекторий, обучающихся необходимо для:

учета индивидуально-психологических возможностей и особенностей студентов колледжа при формировании их индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения;

развития личностно-профессионального потенциала обучающихся;

профессионального самоопределения и саморазвития с учетом личных профессиональных планов выпускников колледжей.

Стратегия планирования ИОТ студентов колледжа и использование их личностного потенциала с учетом специфики образовательного процесса позволят с помощью инновационных технологий успешно формировать ИОТ обучающихся в процессе дистанционного обучения;

Планирование индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения как процесс должно быть целенаправленным, педагогически управляемым (где учебные дисциплины интегрированы и включают творческую доминанту в самостоятельную работу), наполненным теоретическими знаниями и практическими действиями обучающихся с учетом их предпочтений и активного включения молодежи в процесс формирования индивидуальной образовательной траектории.

Резюме: промышленно-гуманитарный колледж является одной из лучших региональных баз для проведения исследования по планированию индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения, так как оно осуществляется на оснащенной материально-технической базе, в системе межпредметных связей с учетом индивидуально-психологических возможностей

обучающихся и с подготовленным к данной форме открытого обучения преподавательским составом ОО.

Все это позволяет целенаправленно вносить в образовательный процесс колледжа принципиальные изменения в соответствии с целью и задачами исследования, разработать индивидуальные образовательные траектории студентов в процессе дистанционного обучения;

– мотивация студентов на удовлетворение ими своих профессиональных интересов и потребностей при выстраивании индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения:

соотнесение обучающимися собственных мотивов учебно-профессиональной деятельности в процессе дистанционного обучения в колледже с включенностью в ОЭР позволит студентам апробировать технологию формирования индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения в цифровой среде, через:

«...организацию образовательного процесса, предполагающего возможность выбора;

межпредметную координацию;

разнообразие форм организации учебного процесса в дистанционном обучении;

использование различных технологий в преподавании отдельных дисциплин (модульно-рейтинговой, вариативного, контекстного, позиционного обучения, развития творческого и критического мышления и др.);

внедрение активных методов обучения в рамках преподавания отдельных дисциплин;

организацию и стимулирование самостоятельной работы студентов;

возможность получения дополнительных образовательных услуг; широкое внедрение ИКТ;

организацию непрерывной практики...»¹⁸³.

¹⁸³ Бережная И. Ф. Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития студентов в вузе на основе объектно-субъектного преобразования / И. Ф. Бережная // Вестник

Резюме: мотивация студентов на удовлетворение ими своих профессиональных интересов и потребностей при выстраивании индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного происходит в процессе обучения и планирования ИОТ, что позволило обучающимся:

во-первых, скорректировать профессиональные и личностные мотивационные установки, выйти на более высокий уровень самосовершенствования и самореализации в профессиональной деятельности;

во-вторых, адекватно оценить собственные возможности в профессиональной реализации, овладеть приемами оценки своего поведения и деятельности;

в-третьих, эффективнее взаимодействовать с другими субъектам профессиональной деятельности с учетом своего отношения и мотивации к профессиональной деятельности;

– создание комфортной психологической среды для реализации индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения:

возможности открытого образовательного пространства ОО и социальной среды колледжа, организационно-управленческие воздействия и профессионализм преподавательского состава ОО, владение педагогами в должной мере ИКТ, тьюторами для успешной реализации дистанционного учебно-образовательного процесса и процесса самообразования студентов напрямую работают на создание психологически комфортного климата и пр. для успешной реализации индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения;

Резюме: специфика образовательной среды колледжа заключается:

в профилизации «колледж-производство»;

в наличии региональных ресурсных центров в структуре образовательной организации – Центра стратегии развития профессионального образования, Ресурсного учебно-методического центра инклюзивного образования и экспериментальной площадки Российской академии образования при лаборатории профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» Министерства просвещения Российской Федерации, работающей по теме «Диверсификация системы непрерывного и инклюзивного образования на примере научно-образовательного комплекса («Детский сад-школа-колледж-вуз»), которая позволяла реализовывать не только формирование основных профессиональных личностных характеристик обучающихся в целом по протяженности «далекой-короткой» мотивации, обуславливающей учебно-практическую деятельность молодых людей, но и личные побудительные мотивы формирования индивидуальной образовательной траектории;

– реализация субъект-субъектного взаимодействия в образовательном процессе для выстраивания индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения:

данное организационно-педагогическое условие связано с субъект-субъектным взаимодействием в образовательном процессе обучающихся и обучаемых, а именно:

с индивидуальной работой педагога со студентом и группой, умением решать различные задачи в открытой образовательной среде;

манипулированием информацией как пространством общения (справочным, учебным, научно-познавательным);

использованием разнообразных способов информационно-коммуникационной деятельности для профессиональной самореализации студентов;

коммуникативной компетентностью субъектов общения в реализации системы связи на:

межличностном уровне;

учебно-образовательном взаимодействии;

информационно-средовом;

Резюме: в исследовании использовались различные формы, методы и средства реализации субъект-субъектного взаимодействия в образовательном процессе для выстраивания индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения. Данное организационно-педагогическое условие необходимо для:

– развития личностного потенциала молодых людей, осознания ими ценности и практичности знаний;

– развития и дальнейшего профессионального самоопределения выпускников колледжа, сформированности их индивидуальных образовательных траекторий через модель «образование в течение всей жизни». Реализация этого условия позволила также провести изучение исходного уровня коммуникативной компетентности студентов колледжа;

– создание исследовательского поля для самореализации студентов и использование потенциала индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения для их успешного обучения в колледже:

коллектив преподавателей колледжа, находится внутри ОЭР по формированию индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения и включен в решение задач экспериментальной работы. Мотивированность не только каждого педагога, но и обучающихся в реализации целей ОЭР касается апробации технологии формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

Основой для создания исследовательского поля для самореализации студентов и использование потенциала индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения являлось:

– поэтапность формирования индивидуальной образовательной траектории студента колледжа в процессе дистанционного обучения опираясь на личностные качества обучающегося;

– акцентирование внимание на способностях обучающихся;

– интегрированность процесса обучения в колледже с целью увеличения и приращения объема и качества знаний;

– учет развития потенциала личности студентов на всех этапах подготовки выпускника.

Резюме: деятельность Центра стратегии развития профессионального образования и экспериментальной площадки Российской академии образования при лаборатории профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» Министерства просвещения Российской Федерации, работающих по теме «Диверсификация системы непрерывного и инклюзивного образования на примере научно-образовательного комплекса» на базе колледжа, позволяет создать не только исследовательское поле по заявленной проблеме, обмениваться региональным опытом, реализовывать технологии формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в открытой образовательной среде, но и личные запросы студентов ОО в процессе дистанционного обучения.

Таким образом, определенный комплекс организационно-педагогических условий, по-нашему мнению, способствует эффективному формированию индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа, обеспечивающих апробацию модели и технологии формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, что позволяет нам перейти к следующему этапу ОЭР.

Из выделенных организационно-педагогических условий, которые будут способствовать качественному и эффективному формированию ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, мы видим, что на начальном этапе коллектив ОО опираясь на свой педагогический опыт профессиональной деятельности в открытой образовательной среде, помогает студентам формировать идеалы, соответствующие открытому образовательному пространству, формировать обучающимся собственные индивидуальные образовательные траектории, находить личные мотивы для реализации ИОТ в процессе дистанционного обучения.

После того как были созданы условия для эффективного формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения и моделировались ситуации с использованием алгоритма, включенного в технологию формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, при необходимости оказывалась помощь в поиске путей решения проблемных ситуаций в дистанционном образовательном процессе.

На заключительном этапе главной задачей становится получение обратной связи для уяснения удовлетворенности результатами проделанной работы, а также появляется возможность их обсуждения, обмена опытом реализации ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

Применяемые педагогические воздействия для реализации ИОТ студентов в процессе дистанционного обучения должны быть максимально нацелены на соблюдение организационно-педагогических условий формирования ИОТ в ОО.

2.3. Анализ результатов формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы выявлялся исходный уровень сформированности выделенных нами компонентов формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

Представим выбранные нами методики диагностики в таблице 14.

Таблица 14

Методики диагностики

| Компоненты/ критерии | Показатели | Методики |
|--|---|--|
| <u>Мотивационный</u> / Мотивационно- деятельностный | Актуализация обучающимся собственных мотивов для выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения. | Методика самооценки Ю. Я. Киселева «Градусник» (адаптирована В. А. Пивоваровым). |

| | | |
|--|--|--|
| | Управление и регуляция поведения студента для успешного мотивирования выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения и дальнейшей профдеятельности. | Методика изучения мотивации обучения (В. А. Пивоваров). |
| <u>Информационный/</u> <u>Знаниевый</u> | Информационная грамотность студента, применение ЗУН в процессе дистанционного обучения. | Тестирование студентов по знаниям и возможностям применения информационных технологий (В. А. Пивоваров). |
| | Овладение обучающимся системой ЗУН как составляющей информационной компетентности. | Information and Communication Literacy Test (ICL Test). |
| <u>Коммуникацион-</u> <u>ный/</u> | Обеспечение достаточного уровня коммуникативной культуры для успешной реализации процесса дистанционного обучения. | Тест коммуникативных умений Л. Михельсона. |
| | Включенность студентов в эффективную коммуникацию в процессе дистанционного обучения. | Методика самооценки коммуникации (В. А. Пивоваров). |

Для выявления сформированности **мотивационного компонента** студентов при формировании индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения, нами:

во-первых, была проведена самодиагностика студентов по методике «Градусник» (приложение 6) в обеих группах;

во-вторых, разработан авторский тест, включающий 18 вопросов (приложение 6).

Экспресс-оценка мотивации студента определяется с помощью «градусника» состояний, предложенного Ю. Я. Киселевым и адаптированного нами с учетом специфики среднего профессионального образования. «Градусник» представляет собой шкалу, состоящую из 100 делений (что позволяет параллельно определить процентное отношение развития мотивационного компонента).

Измеряются следующие показатели:

1) самочувствие;

- 2) настроение;
- 3) желание учиться;
- 4) удовлетворенность учебным процессом;
- 5) отношения с одногруппниками;
- 6) отношение с преподавателями;
- 7) профессиональные перспективы (на ближайшее будущее);
- 8) готовность к самостоятельной работе.

Результаты, полученные в результате самодиагностики, представлены на рисунке 7.

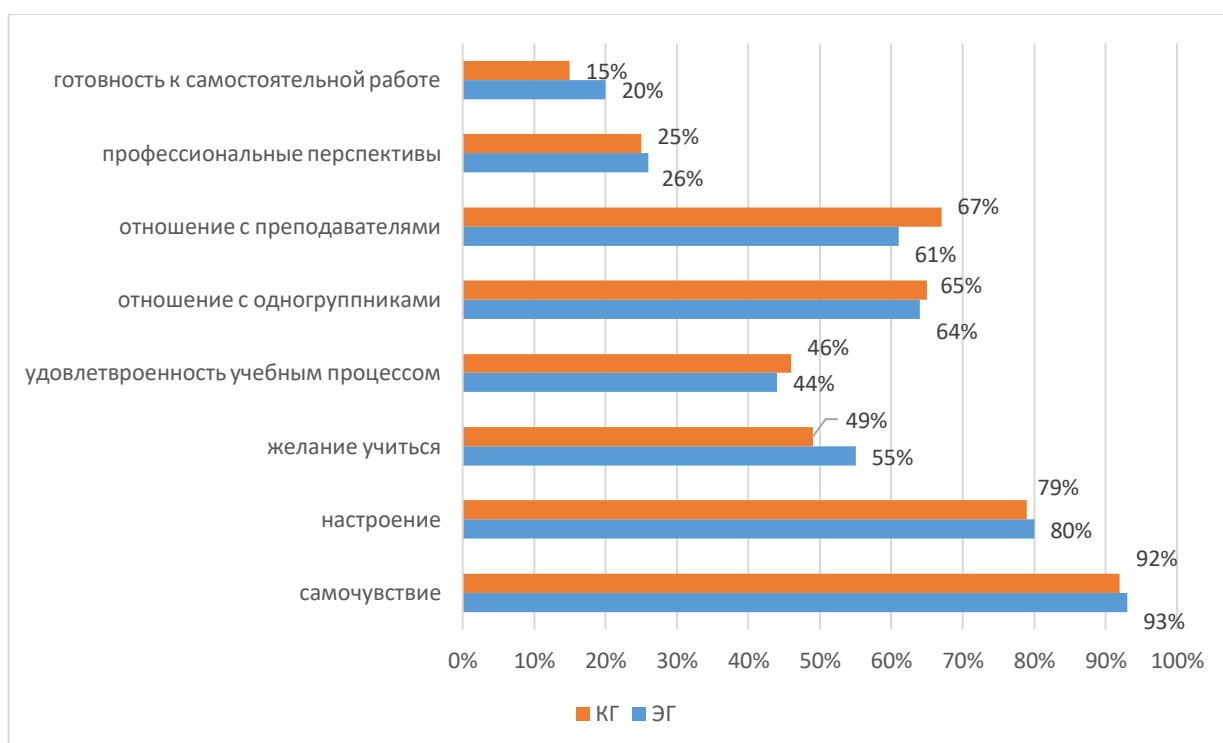


Рисунок 7 – Результаты самодиагностики студентов по методике Ю. Я. Киселева

Низкие результаты студенты показали в готовности к самостоятельной работе и в профессиональных перспективах, что объясняется начальным этапом процесса обучения и формирования индивидуальной образовательной траектории, недостаточной информированностью о возможностях профессии, а также несформированностью навыков, необходимых для самостоятельной работы. Средние показатели в удовлетворенности учебным процессом и желанием учиться обусловлены резким переходом на дистанционное обучение в условиях пандемии

и неготовностью материальной базы как образовательных организаций, так и самих студентов.

Результаты идентичны в обеих группах респондентов.

Авторская методика изучения мотивации обучения, направленная на определения уровня мотивации обучения и определения ведущего мотива обучения, состоит из 18 вопросов и 6 вариантов ответа к ним. Для того чтобы исключить случайность выборов и получить более объективные результаты, предлагается выбрать два варианта ответов. Баллы выбранных вариантов ответов суммируются.

Каждый вариант ответа обладает определенным количеством баллов в зависимости от того, какой именно мотив проявляет себя в предлагаемом ответе:

внешний мотив - 0 баллов.

игровой мотив - 1 балл.

получение отметки - 2 балла.

позиционный мотив - 3 балла.

социальный мотив - 4 балла.

учебный мотив - 5 баллов.

В зависимости от количества набранных баллов определяется уровень мотивации студентов. Пороговые значения для каждого из уровней определены:

низкий уровень – до 90 баллов

средний уровень – до 126 баллов

высокий уровень – свыше 126 баллов

По оценочной таблице можно определить уровни мотивации и итоговый уровень мотивации студентов. В результате проведенного опроса в контрольной и экспериментальной группах были получены следующие результаты (таблица 15).

Уровни мотивации проявления студентов

| Уровни проявления | Экспериментальная группа | Контрольная группа |
|-------------------|--------------------------|--------------------|
| Высокий | 10 | 13,33 |
| Средний | 33,33 | 40,00 |
| Низкий | 56,67 | 50,33 |

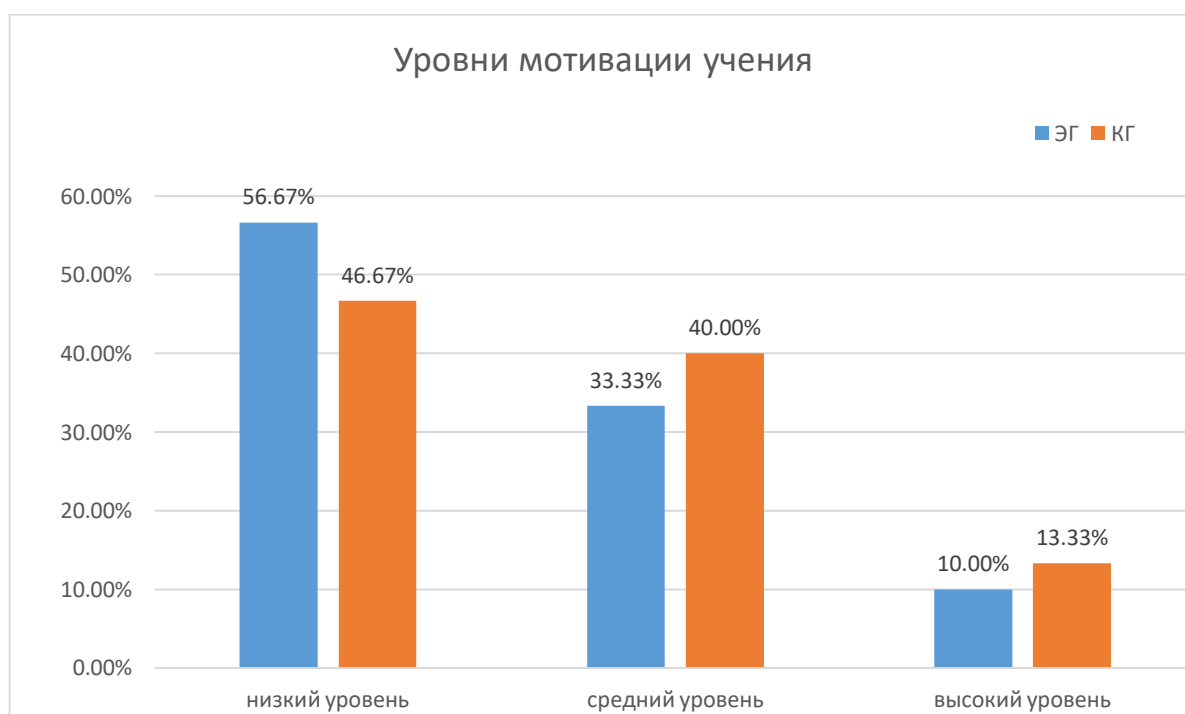


Рисунок 8 – Распределение вариантов ответов студентов экспериментальной и контрольной групп по мотивации обучения (%)

Как мы видим, на начальном этапе в обеих группах преобладает низкий (56,67 % и 50,33 %, у экспериментальной и контрольных группах соответственно) и средний (33,33 % и 40 %) уровни мотивации.

На данном этапе у студентов превалирует социальный и оценочный мотив обучения. На семинаре-тренинге обучающиеся делились тем, что поступали на ту или иную специальность «за компанию», или по рекомендации родителей.

Основная масса не представляет специфики будущей профессии, следовательно, и мотивация к обучению и ее освоению низкая.

Для отслеживания **информационного компонента** были использованы:

авторский тест на знания и возможности применения информационных технологий (приложение 8);

Information and Communication Literacy Test (ICL Test) для измерения уровня информационной компетентности.

Авторский тест включает в себя 21 вопрос по основам владения персональным компьютером и способностью применение ЗУН в области ИКТ в процессе дистанционного обучения.

Наиболее сложные вопросы, вызвавшие особые затруднения при ответе на них студентов, как в контрольной, так и в экспериментальной группах, касались: состава операционных систем и внутреннего устройства персонального компьютера. В таблице 16 представлены результаты диагностики в обеих группах.

Таблица 16

Результаты входящей диагностики тестирования студентов по знаниям и возможностям применения информационных технологий в контрольной и экспериментальной группах (в % правильно ответивших)

| Знания и возможности применения информационных технологий | Экспериментальная группа | Контрольная группа |
|---|--------------------------|--------------------|
| Правильных ответов | 57,62 | 63,21 |

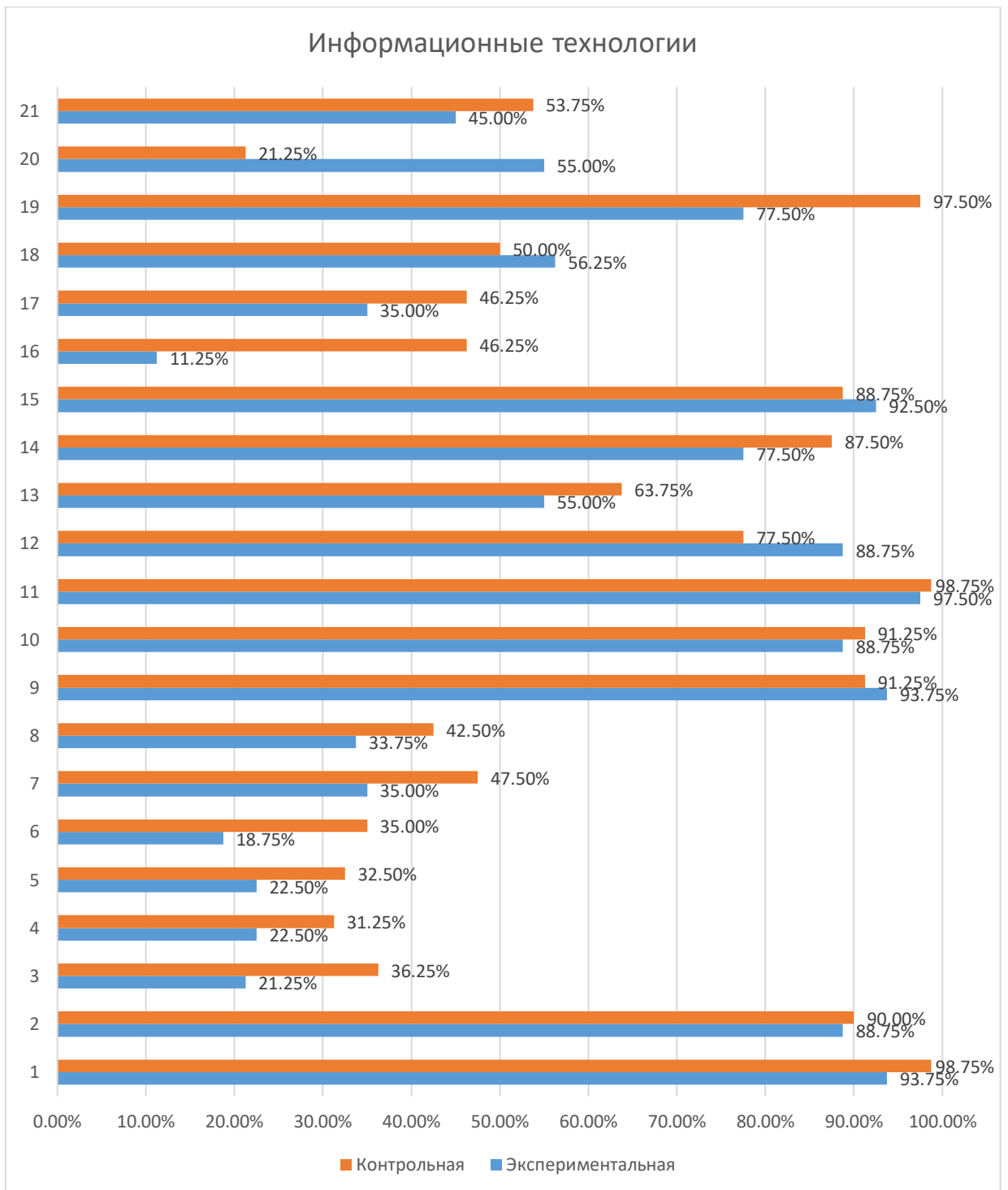


Рисунок 9 – Результаты тестирования студентов по знаниям и возможностям применения информационных технологий

Вторым способом оценивания информационной составляющей стал Information and Communication Literacy Test (ICL Test) для измерения уровня информационной компетентности. ICL Test выявляет степень владения не столько техническими, сколько когнитивными умениями и навыками. Для нашего

исследования важно определить не то, как развиты механические умения у студентов, к примеру скорость набора символов на клавиатуре или способность открыть историю в браузере, а то, насколько у него сформированы универсальные навыки мышления и решения практических задач. Это позволит определить степень владения обучающимися информационной системой в условиях дистанционного обучения.

Тестирование на основе ICL Test включает 16 заданий сценарного типа, на выполнение которых отводится 2 академических часа.

Разработчики ICL Test постарались максимально замотивировать участников тестирования, поэтому учебные задачи чередуются с заданиями из реальной жизни, а простые задания сменяются средней и высокой степенями сложности. При этом студент использует широкий спектр цифровых технологий, в том числе текстовые редакторы, инструменты для создания презентаций, электронные таблицы, графики, базы данных, средства мультимедиа, а также электронную почту, социальные сети и другие Интернет-сервисы.

Структура ICL Test, сочетающая простые, средние и сложные задания, требует использования познавательных стратегий и необходимости соблюдения условной независимости заданий, подлежащих количественной оценке. После прохождения ICL Test его участнику автоматически присваивается один из уровней информационной компетентности. Всего таких уровней три:

- высокий;
- средний;
- низкий.

Технология обработки результатов прохождения ICL Test позволяет зафиксировать и обработать информацию о действиях тестируемого при выполнении задания, а также конечный результат. Отчеты о результатах тестирования могут быть доступны в Интернете на сайте с ограниченным доступом как на каждого отдельного участника тестирования, так и на группу в целом. В результате проведенного тестирования в контрольной и экспериментальной группах были получены следующие результаты, представленные в таблице 16.

Результаты прохождения студентами ICL теста по измерению уровня информационной компетентности

| Уровни проявления | Экспериментальная группа | Контрольная группа |
|-------------------|--------------------------|--------------------|
| Высокий | 11,25 | 32,50 |
| Средний | 55,00 | 45,00 |
| Низкий | 33,75 | 22,50 |

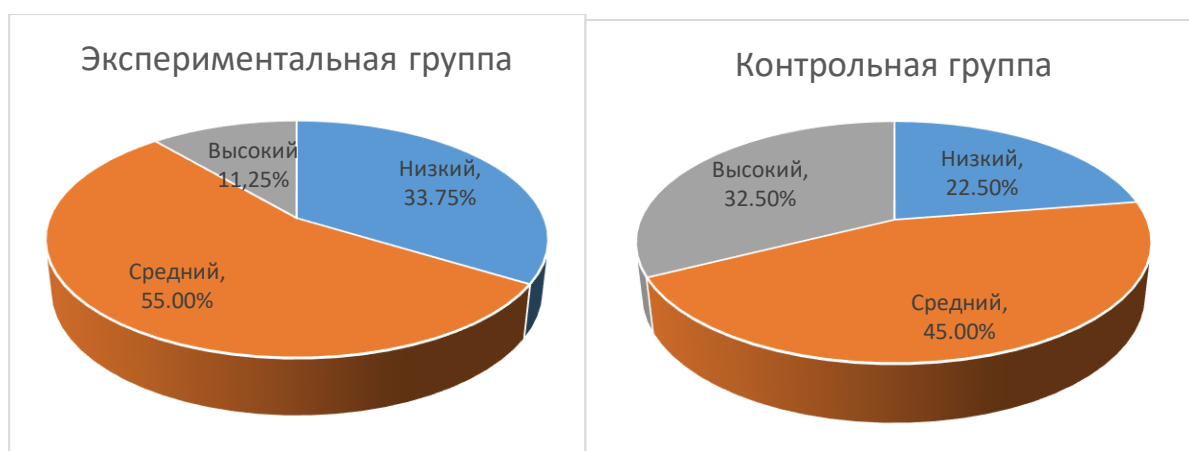


Рисунок 10 – Результаты прохождения студентами ICL теста по измерению уровня информационной компетентности

На рисунке 10 результаты тестирования представлены в визуальном виде. Как мы видим, в обеих группах преобладает средний уровень информационной компетентности, что позволяет в целом успешно самостоятельно осваивать образовательную программу в условиях дистанционного обучения и с помощью наставников и тьюторов формировать индивидуальную образовательную траекторию.

Для оценки **коммуникационной составляющей** студентам было предложено пройти два опросника: тест коммуникативных умений Л. Михельсона (приложение 9) и авторскую методику самооценки коммуникативной компетентности (приложение 10).

Применение теста коммуникативных умений Л. Михельсона позволяет определить уровень коммуникативной культуры студентов. Все 27 вопросов разделены на 5 типов коммуникативных ситуаций:

- ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера (вопросы 1, 2, 11, 12)

- ситуации, в которых тестируемый должен реагировать на отрицательные высказывания (вопросы 3, 4, 5, 15, 23, 24)

- ситуации, в которых к тестируемому обращаются с просьбой (вопросы 6, 10, 14, 16, 17, 25)

- ситуации беседы (13, 18, 19, 26, 27)

- ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека) (вопросы 7, 8, 9, 20, 21, 22).

За каждый ответ студент получает от 1 до 5 баллов. В результате по сумме баллов определяется уровень коммуникативной культуры: низкий (до 60 баллов), средний (до 94 баллов) или высокий (свыше 94 баллов).

За каждый ответ студент получает от 1 до 5 баллов. В результате по сумме баллов определяется уровень коммуникативной культуры: низкий (до 60 баллов), средний (до 94 баллов) или высокий (свыше 94 баллов).

Результаты тестирования респондентов представлены в таблице 17.

Таблица 17

Результаты тестирования респондентов по уровню коммуникативной культуры

| Уровни коммуникации | Экспериментальная группа | Контрольная группа |
|----------------------------|---------------------------------|---------------------------|
| Высокий | 10,00 | 13,33 |
| Средний | 66,7 | 56,67 |
| Низкий | 23,3 | 30,00 |

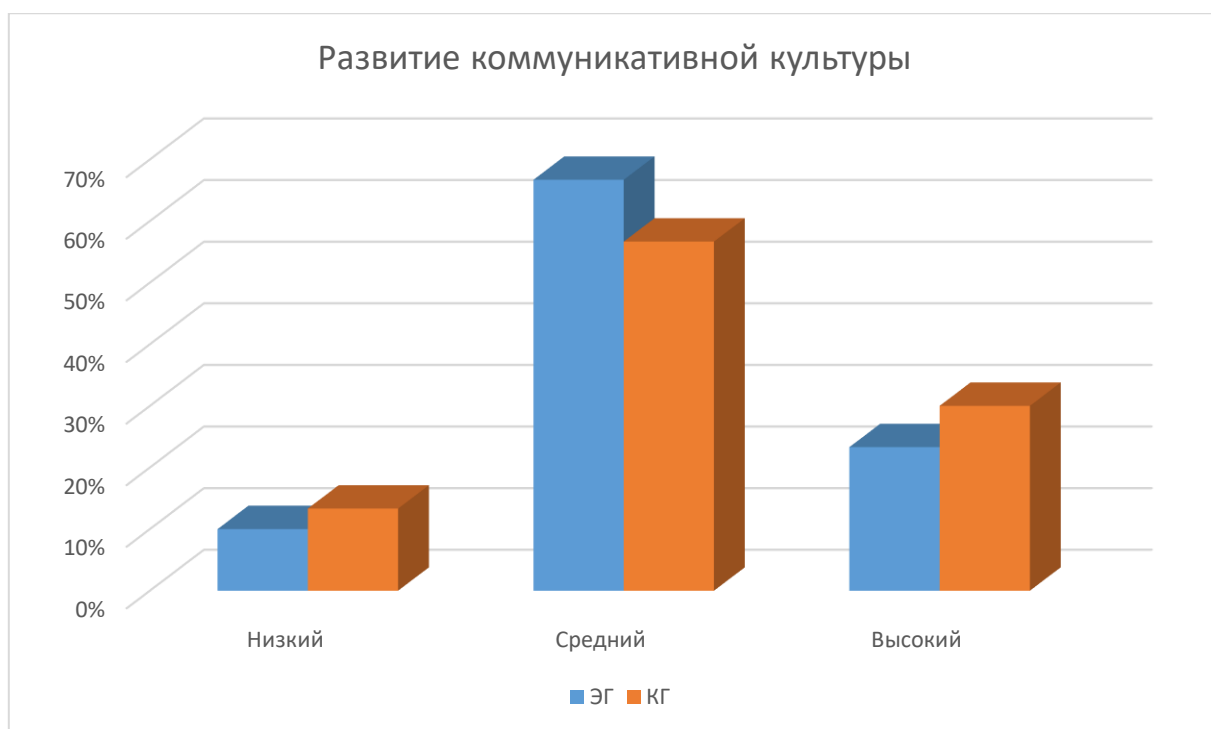


Рисунок 11– Результаты прохождения студентами теста по коммуникативной культуре

Как видно из графика, в обеих группах преобладает средний уровень развития коммуникативной культуры, что обусловлено юным возрастом испытуемых. В силу постоянного использования ими информационно-коммуникационных технологий в повседневной жизни готовность к дистанционному обучению, несмотря на трудности, связанные с переходом системы образования на применение дистанционных технологий, респондентами осознается.

Предлагаемый авторский вариант **самодиагностики коммуникации** студентов разработан в форме личного опросника в виде закрытых вопросов, включающих пятибалльную ранговую шкалу измерения.

Опросник состоит из четырех основных шкал, которые в совокупности включают 50 вопросов, содержащих соответствующие показатели коммуникативной компетентности. В каждой шкале первая половина вопросов отражает позитивные характеристики общения, вторая часть – негативные:

1-10 – вопросы несут нагрузку когнитивного плана;

11–20 – вопросы определяют эмоциональные параметры коммуникативной компетентности;

21–40 – вопросы определяют содержание поведенческого компонента коммуникативной компетентности;

41–50 – вопросы отражают уровень коммуникативной толерантности.

Начисление баллов происходит по следующей схеме:

| Номера суждений | Варианты оценок | | | | |
|--|-----------------|-----------------------|--------|-------|---------------|
| | почти всегда | в большинстве случаев | иногда | редко | почти никогда |
| С 1 по 5 11 – 15 21 – 30 41 – 45 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| С 6 по 10 16 – 20 31 – 40 46 – 50 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Чем больше баллов, тем выше уровень коммуникации респондентов.

Следовательно, предлагается следующая классификация уровней сформированности коммуникативной компетентности:

- 220 баллов и выше – высокий уровень;
- 100 – 2200 баллов – средний уровень;
- до 100 баллов – низкий уровень.

Результаты самодиагностики студентов экспериментальной и контрольной групп представлены на рисунке 12.

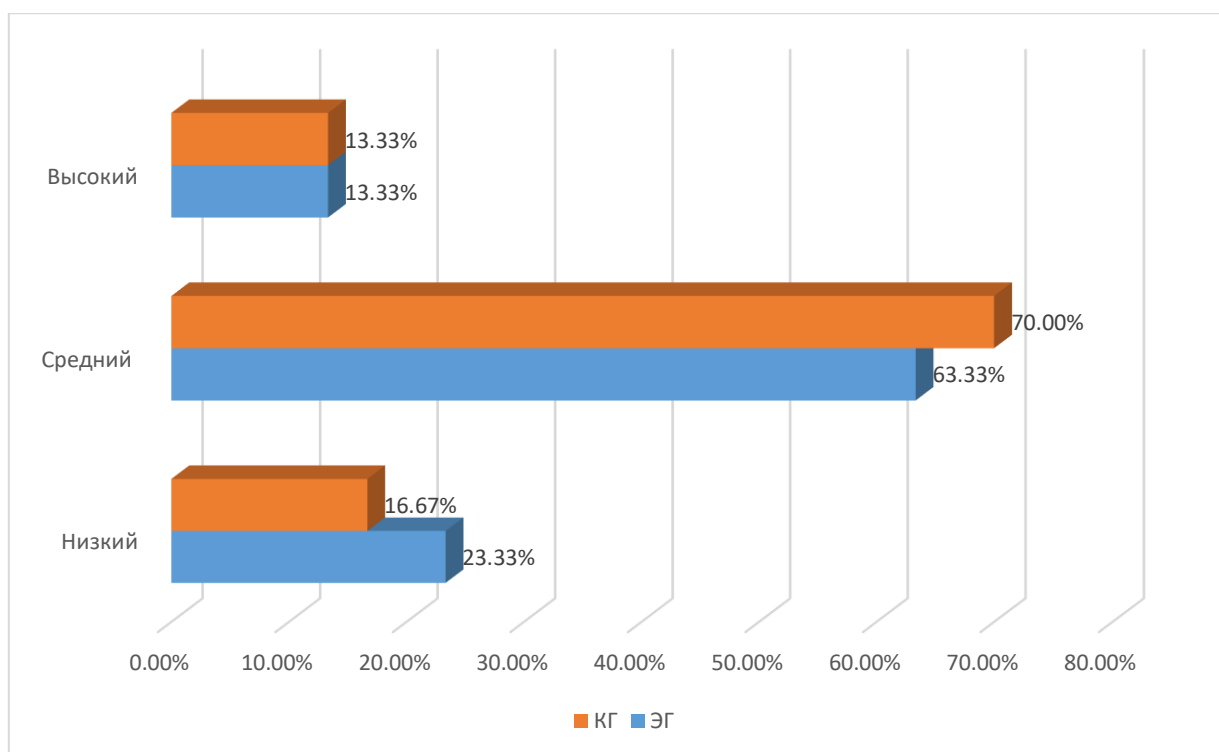


Рисунок 12 – Результаты самодиагностики студентов по уровню коммуникации по методике В. А. Пивоварова

Как мы видим, результаты как в экспериментальной, так и в контрольной группах примерно одинаковые, т. к. респонденты являются сверстниками и имеют схожий опыт применения коммуникационных технологий в повседневной жизни.

Объединим в таблицу 18 обобщенные данные по всем трем компонентам и сравним оценки исходного уровня готовности к формированию индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе исследования и представим результат сравнения на рисунке 13.

Для обобщения результатов мы приведем все результаты к единой шкале. Поскольку каждая оценка выставляется в баллах и максимальное количество баллов фиксировано, то можно перевести каждую оценку в процент от максимального балла.

Обобщенная оценка исходного уровня готовности к формированию индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения на констатирующем этапе исследования (в % от максимального возможного балла)

| Методики/компетенции | Экспериментальная группа | Контрольная группа |
|----------------------------|--------------------------|--------------------|
| Мотивационный компонент | 34,0 | 37,5 |
| Информационный компонент | 42,68 | 46,49 |
| Коммуникационный компонент | 57,62 | 63,21 |

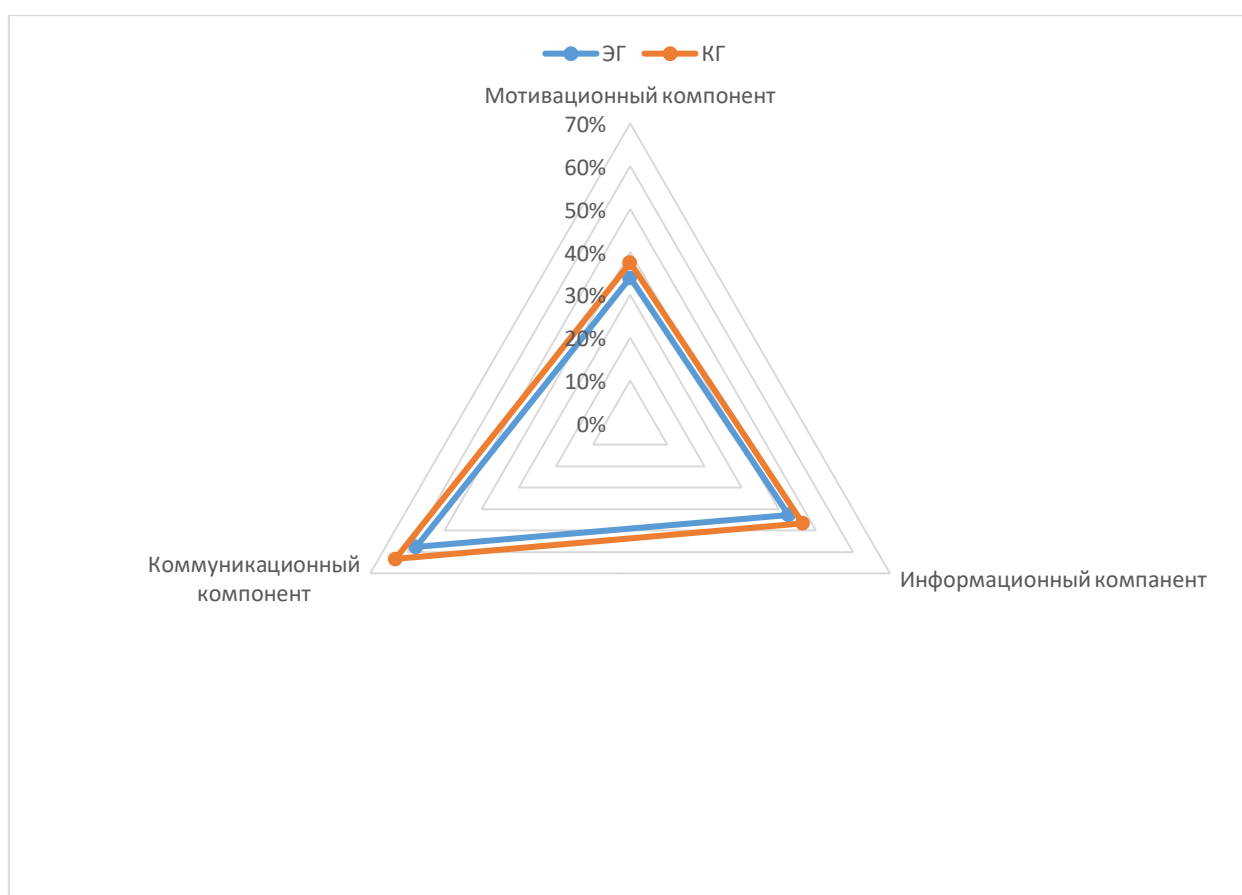


Рисунок 13 – Оценка исходного уровня готовности к формированию индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения на констатирующем этапе исследования

Проведенная входная диагностика позволила выявить уровень готовности к формированию индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа

в процессе дистанционного обучения. Для сравнения уровней использовался статистический критерий Крамера-Уэлча, рекомендованный Д. А. Новиковым¹⁸⁴ как замена t-критерия Стьюдента (приложение 11).

В конце **формирующего эксперимента** была проведена итоговая диагностика по тем же методикам, что и на констатирующем этапе исследования.

Для наглядности представим обобщенную оценку итогового уровня готовности к формированию индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения на формирующем этапе исследования экспериментальной и контрольной групп на рисунке 14.

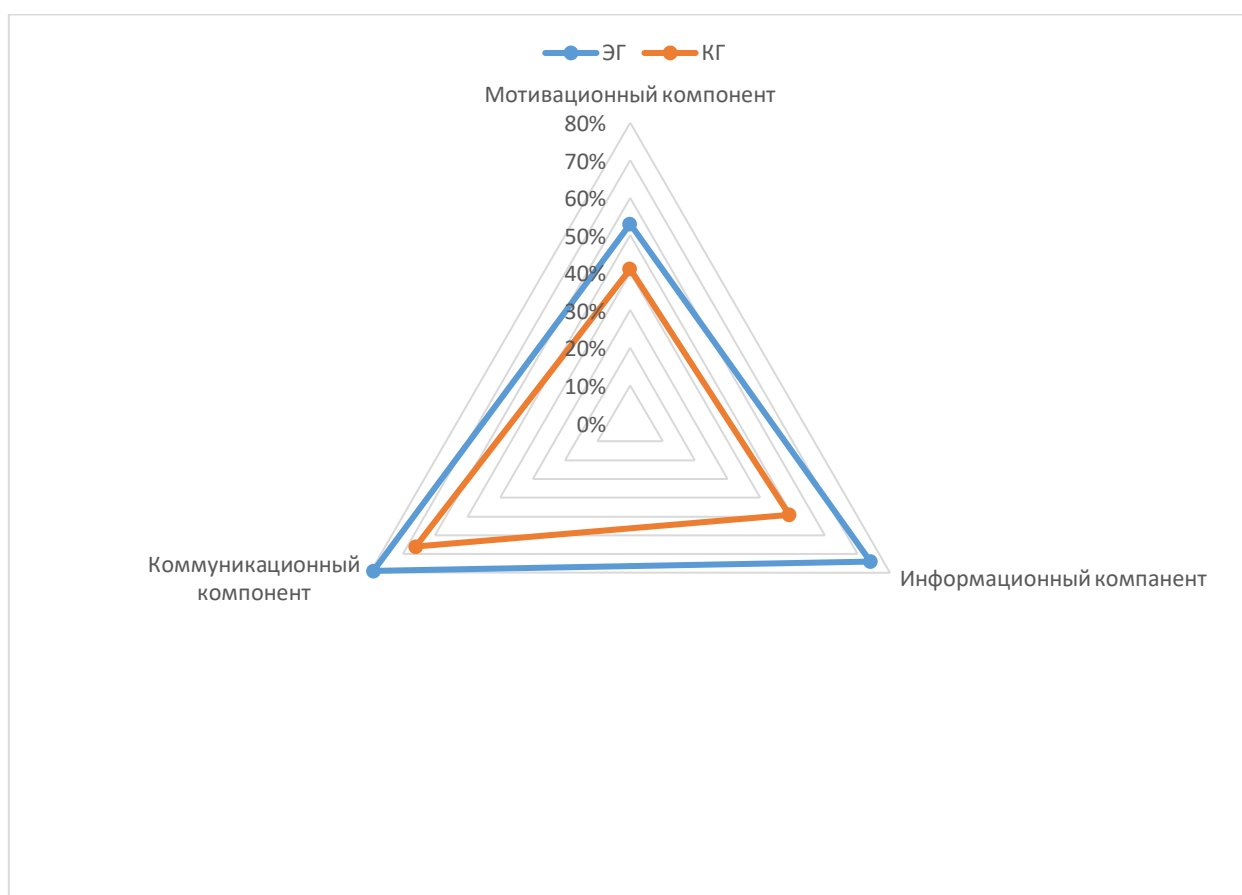


Рисунок 14 – Обобщенная оценка итогового уровня сформированности индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения на формирующем этапе исследования

¹⁸⁴ Новиков Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типичные случаи) [Текст] / Д. А. Новиков. – Москва : МЗ Пресс, 2004. – 67 с. (– С. 2).

В результате проведенной ОЭР значительно выросла разность сформированности ИОТ студентов колледжа между показателями экспериментальной и контрольной групп по сравнению с констатирующим этапом ОЭР (рисунок 14).

Результаты оценки мотивационного компонента на констатирующем этапе показывают возросший интерес к учебе среди студентов экспериментальной группы, за счет более выраженных учебных и позиционных мотивов обучения.

Повышение информационного компонента позволяет студентам корректировать индивидуальную образовательную траекторию в дальнейшем в зависимости от своих запросов и реалий образовательного процесса. Некоторые обучающиеся на перспективу решили продолжить свое обучение в системе «Колледж – Бакалавриат – Магистратура – Аспирантура» и заняться научно-педагогической деятельностью.

Сравнительные результаты по ОЭР сведены в таблицу 19.

Таблица 19

Сравнение распределений в контрольной и экспериментальной группах

| Группа | Входной контроль | Итоговый контроль | Значение t-критерия |
|----------------------------|------------------|-------------------|---------------------|
| Мотивационный компонент | | | |
| Экспериментальная | 0,34 | 0,53 | 7,43 |
| Контрольная | 0,38 | 0,41 | 0,61 |
| Информационный компонент | | | |
| Экспериментальная | 0,43 | 0,74 | 13,57 |
| Контрольная | 0,47 | 0,49 | 0,47 |
| Коммуникационный компонент | | | |
| Экспериментальная | 0,58 | 0,79 | 8,54 |
| Контрольная | 0,63 | 0,66 | 0,30 |

Заключительный этап опытно-экспериментальной работы включал сопоставление результатов, полученных на констатирующем и формирующем этапах, статистическую обработку и анализ полученных данных, представленных на рисунке 15.

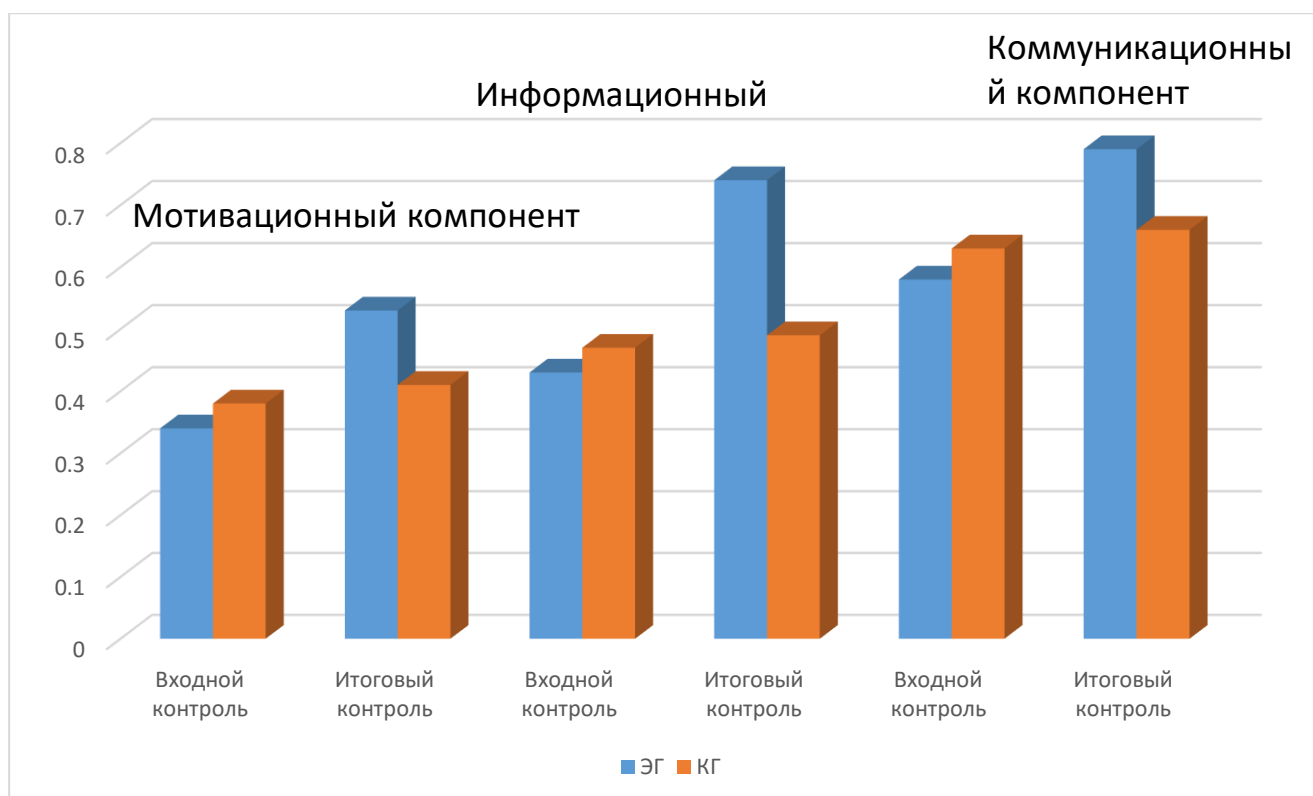


Рисунок 15 – Результаты, полученные на констатирующем и формирующем этапах ОЭР

Данные, полученные в результате входящего и итогового контроля, показали повышение уровня по каждому из 3-х компонентов: мотивационному, информационному, коммуникационному.

Каждый респондент проходил испытание по методикам тестирования мотивационного, информационного, коммуникационного компонентов формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения. Затем эти результаты приводились к единой шкале, где за единицу принят наилучший возможный результат по тестированию. Соответственно, каждый индивидуальный результат в единой шкале является отношением полученного респондентом количества баллов к максимально возможному количеству баллов.

Таким образом, оценка по унифицированной шкале является процентом от максимального балла, полученного респондентом. Затем результаты по каждому тестированию усреднялись по обучающимся, чтобы получить портрет «усредненного студента» с точки зрения выраженности того или иного

компонента. Полностью аналогично получены и усредненные результаты выходного тестирования.

Для сравнения результатов тестирования контрольной и экспериментальной групп на входном и итоговом контроле был использован метод математической статистики – критерий Стьюдента (приложение 12).

Значения t-критерия выделены в четвертый столбец таблицы 19. Чтобы проверить, действительно ли выборки показывают различие с вероятностью 95 % необходимо сравнить значение критерия с критическим. Если оно больше критического, то мы можем утверждать, что характеристики соответствующей группы различаются с уровнем значимости 0,05 по статистическому критерию Стьюдента на входном и выходном контроле.

Значения t-критерия определенно говорят о том, что в контрольной группе разница между результатами входного и итогового контроля достаточно мала, так как соответствующие значения критерия значительно меньше критического (1,98). Напротив, для экспериментальной группы отличия статистически значимы, так как значение критерия сильно превышает критическое, поэтому мы можем утверждать, что данные итогового контроля, показали повышение уровня развития по каждому из 3-х компонентов: мотивационный (на 0,19), информационный (на 0,31) коммуникационный (на 0,21).

ОЭР по формированию индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения проводилась на базах: Института социального образования и Воронежского государственного промышленно-гуманитарного колледжа в период с 2017 по 2020 годы. В эксперименте приняли участие 60 студентов, основная цель которого – проверка эффективности реализации модели формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

Важной составляющей ОЭР явилась разработка диагностического комплекса для определения эффективности реализации модели формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе

дистанционного обучения.

Для исследования качественных характеристик формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, были использованы, как авторские, так и апробированные методики, отслеживающие уровень сформированности компонентов, изучаемого феномена.

Результаты опытно-экспериментальной работы доказали эффективность разработанной технологии формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, подтвердив тем самым выдвинутую гипотезу. Анализ результатов ОЭР показал, что применение разработанной нами технологии способствует успешному формированию ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

Выводы по второй главе:

Анализ эмпирических данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы по формированию индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения на базе АНО ВО «Институт социального образования» и ГБПОУ ВО «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж имен и Василия Михайловича Пескова», позволяет сделать вывод о том, что комплекс организационно-педагогических условий формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения: приобщение студентов к идеалам открытого общества; формирование социально-профессиональной направленности личности в выстраивании индивидуальной образовательной траектории в процессе ее дистанционного обучения; саморазвитие и самореализация личности студента в образовательном процессе колледжа; мотивация студентов на удовлетворение ими своих профессиональных интересов и потребностей при выстраивании индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения; создание комфортной психологической среды для реализации индивидуальной

образовательной траектории в процессе дистанционного обучения; комплексный подход к образовательной деятельности с учетом индивидуально-психологических возможностей студентов в планировании индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения; реализация субъект-субъектного взаимодействия в образовательном процессе для выстраивания индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения; создание исследовательского поля для самореализации студентов и использование потенциала индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения для их успешного обучения в колледже, эффективен для реализации модели формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения.

Успешность апробации технологии формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения зависит от многих составляющих:

активности преподавательского состава колледжа при разработке и апробации технологии;

востребованности технологии формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения целевой аудиторией;

мотивации студентов на саморазвитие в рамках парадигмы современного открытого образования.

На основе количественного и качественного анализа результатов проведенного исследования с использованием методов математической статистики можно констатировать, что реализация модели формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения повышает успешность адаптации студентов к условиям открытой образовательной среды.

Таким образом, сравнительный количественный и качественный анализ итогов ОЭР свидетельствует об эффективности разработанной модели формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в

процессе дистанционного обучения и, подтверждает правомерность выдвинутой гипотезы, позволяет утверждать, что цель исследования достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Открытое образование в своей основе базируется на дистанционном обучении, в котором реализуются образовательные потребности населения. Модели открытого образования ориентированы на самостоятельную работу обучающихся с использованием ЭУМ, в данной связи, формирование индивидуальной образовательной траектории обучающихся в процессе дистанционного обучения, начиная с системы СПО, имеет особую актуальность в развитии открытого образовательного пространства, позволяя обеспечить максимальную доступность знаний студентам.

По результатам исследования сделаны следующие выводы:

1. Решена научная задача, касающаяся теоретических и прикладных основ формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения как персональной стратегии по достижению поставленных целей, личностного развития и совершенствования ЗУН, основанной на индивидуальных качествах личности, спроектированной самостоятельно или во взаимодействии с педагогом.

2. Теоретические положения диссертационного исследования опираются на базовые понятия, нормативно-правовые документы, касающиеся ИОТ, практический опыт формирования ИОТ обучающихся;

функции (информационно-развивающая; адаптивная; субъектно-ориентированная; духовно-нравственная; опережающая);

принципы: открытости, гибкости, интерактивности, адаптивности, сознательности и активности, систематичности и последовательности, ориентации на индивида, экономической эффективности.

3. Разработана модель формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения включает следующие *модули*:

– *целевой:*

цель - формирование индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения;

– *методологический:*

методологические подходы (системный, деятельностный, личностно-ориентированный);

– *структурный:*

компоненты (мотивационный, информационный, коммуникационный);

– *содержательно-деятельностный модуль:*

(технология формирования индивидуальной образовательной траектории студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, а также:

– *критериальный модуль:*

критерии и показатели:

- *мотивационно-деятельностный критерий:*

показатели:

актуализация обучающимся собственных мотивов для выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения;

управление и регуляция поведения студента для успешного мотивирования выстраивания ИОТ в процессе дистанционного обучения и дальнейшей профдеятельности;

- *гностический критерий:*

показатели:

информационная грамотность студента, применение ЗУН в процессе дистанционного обучения;

овладение обучающимся системой ЗУН как составляющей информационной компетентности;

- *практико-ориентированный критерий:*

показатели:

обеспечение достаточного уровня коммуникативной культуры для успешной реализации процесса дистанционного обучения;

включенность студентов в эффективную коммуникацию в процессе дистанционного обучения);

уровни сформированности ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения (низкий, средний, высокий);

– *результативный модуль:*

сформированность ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения и

комплекс организационно-педагогических условий.

4. Комплекс организационно-педагогических условий формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения, обеспечивал эффективность формирования ИОТ обучающихся, среди которых:

- приобщение студентов к идеалам открытого общества;
- формирование социально-профессиональной направленности личности в выстраивании индивидуальной образовательной траектории в процессе ее дистанционного обучения;
- саморазвитие и самореализация личности студента в образовательном процессе колледжа;
- мотивация студентов на удовлетворение ими своих профессиональных интересов и потребностей при выстраивании индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения;
- создание комфортной психологической среды для реализации индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения;
- комплексный подход к образовательной деятельности с учетом индивидуально-психологических возможностей студентов в планировании индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения;
- реализация субъект-субъектного взаимодействия в образовательном процессе для выстраивания индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения;
- создание исследовательского поля для самореализации студентов и использование потенциала индивидуальной образовательной траектории в процессе дистанционного обучения для их успешного обучения в колледже.

Комплекс условий, выделенные компоненты, критерии, показатели и уровни

определяли результативность формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения и эффективность ОЭР.

5. Технология формирования индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе дистанционного обучения включает три этапа:

I – первичный, информационно-диагностический или начальной профориентации, направленный:

на знакомство со специальностями, по которым происходит обучение в образовательной организации (*профориентационная видеоконференция*);

предварительную диагностику личностных качеств будущего студента колледжа для определения индивидуальных склонностей, способностей, приоритетов в выборе профессии и с учетом полученных данных осуществление подбора оптимального направления обучения/ специальности для конкретного абитуриента (*профориентационное тестирование*);

на анализ тьютором полученных результатов с целью формирования ИОТ и выработки рекомендаций для абитуриента при проведении собеседования (*портфолио абитуриента*),

прохождение ознакомительного видеокурса, позволяющий студенту на практике составить представление об организации дистанционного обучения в колледже и успешно пройти диагностику на предмет, как технической, так и психологической, возможности самостоятельного дистанционного обучения (*кросс-биатлон, информационно-образовательный трек, видеокурс, интерактивная видеостудия Джалинга*);

II – основной, технологический (*«технологический шаффл», онлайн-хакатон*);

III – заключительный, преобразующий (*документ об окончании выбранной образовательной программы колледжа, семинар-тренинг «Молодежь на рынке труда: планирование образовательной траектории и карьеры»*).

6. Результативность и эффективность ОЭР обеспечена:

созданием и апробацией технологии формирования ИОТ студентов колледжа в процессе дистанционного обучения;

материально-технической базой, педагогическими кадрами ОО, принявшими участие в ОЭР;

учетом возрастных, личностных особенностей обучающихся, интересами, склонностями, способностями студентов и их реализации в ИОТ в системе открытого образования;

авторским диагностическим инструментарием.

Перспективы исследования касаются:

изучения отечественного и зарубежного опыта формирования ИОТ обучающихся в процессе дистанционного обучения в исторической ретроспективе;

учета психолого-эргономической составляющей образовательного контента, ЭУМ в открытом образовании;

сравнения особенностей формирования ИОТ обучающихся на всех образовательных уровнях в процессе дистанционного обучения;

психолого-педагогических аспектов обучения различных категорий, обучающихся в открытой образовательной среде и др.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. – Москва : Наука, 1996. – 335 с.
2. Абрамова М. А. Основы дистанционного обучения / М. А. Абрамова, М. А. Тапшасханова // Развитие профессионального непрерывного образования в постиндустриальной России и на Украине : монография / сост. Т. Ю. Ломакина, М. А. Тапшасханова, А. П. Суходимцева; под науч. ред. Т. Ю. Ломакиной, М. А. Тапшасхановой, А. П. Суходимцевой; НОУ ВПО МИСАО, ФГНУ «Инст.теории и ист. пед.» РАО, Нац.центр ЮНЕСКО/ЮНЕВОК в РФ., Харьк.гум.универ.НАУ. – Москва : НОУ ВПО МИСАО, 2012. – С. 213-224.
3. Аверьянов А. Н. Системное познание мира: методологические проблемы / А. Н. Аверьянов. – Москва : Политиздат, 1985. – 263 с.
4. Акопова М. А. Теория и методология реализации личностно-ориентированного подхода в условиях выбора дополнительных образовательных программ : дисс.д.п.н. : специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования / М. А. Акопова. – Санкт-Петербург, 2004. – 368 с.
5. Александрова Е. А. Индивидуальный образовательный маршрут // Антропологический, деятельностный и культурологический подходы. Тезаурус. – 2005. – Вып. 5 (24). – С. 52-53.
6. Александрова Е. А. Миссия тьютора / Е. А. Александрова // Новые ценности образования. – 2007. – Вып. 1 (31). – С. 142-146.
7. Александрова Е. А. Новые ценности образования: Миссия классного воспитателя / Е. А. Александрова. – 2007. – Вып. 1 (31). – С. 139-167.
8. Алексеев Н. А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики / Н. А. Алексеев. – Тюмень : Издательство ТГУ, 1996. – 136 с.
9. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев /под ред. А.А.Бодалева. – Москва : Изд-во «Институт практической психологии», 1996.– 384 с.

10. Андреев А. А. Введение в дистанционное обучение / А. А. Андреев // Компьютеры в учебном процессе. – Москва : Интерсоциоинформ, 1998. – Ч. 2. – С. 25-68.
11. Андреев Л. А. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация / Л. А. Андреев, В. И. Солдаткин. – Москва : МЭСИ, 1999. – 196 с.
12. Анохин П. К. Представление о функциональной системе и результате / П. К. Анохин // Синергетика и психология. – Выпуск 1. – Москва: МГСУ «Союз», 1997. – С. 135-139.
13. Арапов А. И. Дифференциация обучения в истории отечественной педагогики и школы / А. И. Арапов. – Новосибирск : НГПУ, 2003. – 243 с.
14. Асмолов А. Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов // Педагогика. – 2009. – № 4. – URL: <http://fgos.isiorao.ru/Approbation/publik/statja%2011.php>.
15. Асмолов А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А. Г. Асмолов // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – С. 65-86.
16. Асмолов А. Г. Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии / А. Г. Асмолов. – Москва : Смысл, 1999. – 113 с.
17. Астахов И. А. Непрерывное образование как фактор профессионального развития специалистов в современном мире / И. А. Астахов // Международная научно-практическая конференция «Развитие современного социально-гуманитарного знания: отечественный и зарубежный опыт». – Белгород : АПНИ, 2018. – С. 13-19.
18. Афанасьев В. Г. Общество: системность, познание и управление / В. Г. Афанасьев. – Москва : Политиздат, 1981. – 432 с.
19. Ахаян А. А. Терминология дистанционной научно-образовательной деятельности с применением Internet-технологий / А. А. Ахаян // Проблемы информатизации высшей школы. Бюллетень, 1995. – Вып. 3. – С. 10-12. – URL: <http://emissia.al.ru/offline/a769.htm>.

20. Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский. – Москва : Педагогика, 1989. – 561 с.
21. Баранова Е. Н. Компетентностный подход в контексте гуманистической парадигмы образования / Е. Н. Баранова // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. – Нижний Новгород. – 2012. – №18. – С. 139-149.
22. Батышев С. Я. Профессиональная педагогика / С. Я. Батышев. – Москва : Профессиональное образование, 1997. – 512 с.
23. Безрукова В. С. Энциклопедический словарь педагога / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 937 с.
24. Белкин А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство / А.С. Белкин. – Челябинск : Южно-Уральское книжное изд-во, 2004. – 176 с.
25. Белухин Д. А. Личностно ориентированная педагогика в вопросах и ответах: учебное пособие/ Д. А. Белухин. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2006. – 312 с.
26. Беляева Л. А. Педагогическая деятельность как категория педагогики и философии / Л. А. Беляева // Понятийный аппарат педагогики и образования: Сборник научных трудов. – Вып.1. – Санкт-Петербург, 1995. – С. 43-44.
27. Бережная И. Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста: монография / И. Ф. Бережная. – Воронеж : Научная книга, 2012. – 220 с.
28. Бережная И. Ф. Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития студентов в вузе на основе объектно-субъектного преобразования / И. Ф. Бережная // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Проблемы высшего образования». – 2015. – № 2. – С. 89-94.
29. Бережная И. Ф. Студент как субъект проектирования индивидуальной траектории профессионального развития в образовательном процессе вуза // Педагогика XXI века: стандарты и практики материалы Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. – Липецк, 2016. – Ч. 1. – С. 40-46.

30. Беспалько В. П. Основы теории педагогических систем / В. П. Беспалько. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 1977. – 304 с.
31. Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В. П. Беспалько. – Москва, 1995. – 275 с.
32. Беспалько В. П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов: учебно-методическое пособие / В. П. Беспалько, Ю. Т. Татур. – Москва : Высшая школа, 1989. – 144 с.
33. Берталанти Л. фон. Общая теория систем – обзор проблем и результатов / Л. фон Берталанти // Системные исследования. Ежегодник. – Москва: Наука, 1969. – С. 34-35.
34. Блауберг И. В. Системный подход в современной науке / И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин // Проблемы методологии системного исследования. – Москва, 1970. – С. 12–24.
35. Блауберг И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – Москва : Наука, 1973. – 270 с.
36. Блауберг И. В. Философский принцип системности и системный подход / И. В. Блауберг, В. П. Садовский, Э. Г. Юдин // Вопросы философии. – 1987. – № 8. – С. 39-53.
37. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте (Психологическое исследование) / Л. И. Божович. – Москва : Просвещение, 1968. – 464 с.
38. Болдырева Н. Н. Формирование активности личности в образовательном процессе / Н. Н. Болдырева // Среднее профессиональное образование. – 2003. – № 12. – С. 34-36.
39. Бондаревская Е. В. Педагогика: Личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – Ростов-на-Дону : Творческий центр Учитель, 1999. – 560 с.
40. Бондаревская Е. В. Смыслы и стратегии личностно-ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 2001. – № 1. – С. 16-21.

41. Бондаренко Н. И. Методология системного подхода к решению проблем / Н. И. Бондаренко. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет экономики и финансов, 1997. – 205 с.
42. Бордовская Н. Б. Педагогика: учебник для вузов / Н. Б. Бордовская, А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 300 с.
43. Боровикова Я. В. Образовательные траектории в системе непрерывного образования : монография / Я. В. Боровикова, Е. П. Комаровская. – Москва : РГСУ, 2011. – 155 с.
44. Боулдинг К. Общая теория систем – скелет науки / К. Боулдинг // Исследования по общей теории систем. – Москва : Прогресс, 1969. – 124 с.
45. Васильева С. В. Интегративный подход при разработке содержания обучения в средних специальных учебных заведениях / С. В. Васильева. – Москва : НИИВО, 1993. – 40 с.
46. Виленский В. Я. Технологии профессионально-ориентированного обучения: Учебное пособие. Издание второе / В. Я. Виленский, П. И. Образцов, А. И. Уман; под ред. В. А. Сластенина. – Москва : Педагогическое общество России, 2005. – 192 с.
47. Витвицкая Л. А. Особенности инновационных технологий / Л. А. Витвицкая, В. В. Кузнецов // Вестник ОГУ. – 2015. – № 11 (186). – С. 223-226.
48. Возможности виртуальной платформы / – URL: <https://www.oculus.com/experiences>.
49. Волынкин В. И. Педагогика в схемах: учебное пособие / В. И. Волынкин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. – 283 с.
50. Выготский Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. – Москва : «Эксмо–Пресс», 2005. – 507 с.
51. Галкина О. В. Роль и место понятия «организационно-педагогические условия» в терминологическом аппарате педагогической наук: автореф. дисс. канд. пед. наук: специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования / О. В. Галкина. – Самара, 2009. – 23 с.

52. Гальперин П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий. / П. Я. Гальперин. – Москва: Наука, 1976. – 327 с.
53. Гершунский Б. С. Перспективы развития системы непрерывного образования / Б. С. Гершунский. – Москва: Педагогика, 1990. – 224 с.
54. Глазкина Л. В. Реализация индивидуальных образовательных траекторий студентами педагогического колледжа в процессе педагогической практики / Л. В. Глазкина. Дис. канд. пед. наук: специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования. – Ростов-на-Дону, 2005. – 174 с.
55. Глазко А. Г. Требования к личностным и профессиональным качествам выпускника / А. Г. Глазко // Специалист. –2003. – № 7. – С. 20-22.
56. Глебов А. А. Критерии оценки качества учебно-воспитательного процесса / А. А. Глебов // Специалист. –2003. – № 7. –С. 31-34.
57. Годник С. М. Процесс преемственности высшей и средней школы /С. М. Годник. – Воронеж, 1981. – 208 с.
58. Голиков А. А., Кушелев Ю. Н. Современные системы обучения / А. А. Голиков, Ю. Н. Кушелев. – Москва : Педагогика, 1990. – 212 с.
59. Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос». Программа «Сфера». – URL: <https://www.roscosmos.ru/33771/>.
60. Государственный стандарт среднего профессионального образования. – URL: <http://www.osu.ru/docs/fgos/spo/44.02.06.pdf>.
61. Гришина Л. Я. Качество профессиональной подготовки и рынок / Л. Я. Гришина // Материалы международного симпозиума «Личность, рынок и профессиональное самоопределение молодежи». Тула 19-23 апреля 2004. – Москва : Институт профессионального самоопределения молодежи РАО, 2004. – С. 61-64.
62. Гребенюк О. С., Рожков М. И. Общие основы педагогики / О. С. Гребенюк, М. И. Рожков. – Москва Владос, 2004. – 160 с.
63. Громкова М. Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности / М. Т. Громкова. – Москва: ЮНИТИ, 2003. – 415 с.
64. Гусинский Э. Н. Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода / Э. Н. Гусинский. – Москва :

- Российский институт повышения квалификации работников образования, 1994. – 183 с.
65. Давыдов В. В. Категории деятельности и психического отражения в теории А. Н. Леонтьева / В. В. Давыдов // Вестник Московского университета. Сер.14. Психология. – Москва, 1979. – № 4. – С. 25-41.
66. Даниленко Н. Н. Формирование человеческого капитала / Н. Н. Даниленко, И. С. Долгополова. – Иркутск : Издательство БГУЭП, 2019. – 245 с.
67. Дахин А. Н. Педагогическое моделирование: монография / А. Н. Дахин. – Новосибирск : Изд-во НИПКИПРО, 2005. – 230 с.
68. Дидактика средней школы. Некоторые проблемы современной дидактики: учебное пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. М. А. Данилова и М. Н. Скаткина. – Москва; – Воронеж : Изд-во МПСИ: МОДЭК, 1975. – 303 с.
69. Дистанционное образование // Проблемы информатизации высшей школы. Бюллетень, 1995. – Вып. 3.– URL: <http://emissia.al.ru/offline/a769.htm>.
70. Добреньков В. И. Общество и образование / В. И. Добреньков, В. Я. Нечаев. – Москва : ИНФРА-М, 2003. – 379 с.
71. Дрешер Ю. Н. Краткий терминологический словарь / Ю. Н. Дрешер. – Москва, 2009. – 112 с.
72. Дубова М. В. Компетентностный подход среди современных педагогических подходов в системе общего образования/ М. В. Дубова // Интеграция образования. – Саранск. – 2010. – № 1. – С. 59-63.
73. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления / Д. Дьюи / пер. Н. М. Никольской. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 166 с.
74. Ерыкова В. Г. Формирование индивидуальной образовательной траектории подготовки бакалавров информатики. Дис. канд. пед. наук: специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования / В. Г. Ерыкова. – Москва, 2008. – 204 с.
75. Забродин Ю.М. Профессиональное становление: от профобразования к профессиональной карьере / Ю.М. Забродин. – Омск : Профобразование, 1993. – С.24-38.

76. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. И. Загвязинский, Р. А. Атаханов. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
77. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В.И. Загвязинский. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. – 192 с.
78. Занков Л. В. Дидактика и жизнь / Л. В. Занков. – Москва : Педагогика, 1968. – 210 с.
79. Запорожец А. В. Избранные психологические труды: в 2-х т. / А. В. Запорожец. – Москва : Педагогика, 1986. – Т. I. – 321 с.
80. Зборовский Г. Е. Образование от XX к XXI веку / Г. Е. Зборовский. Екатеринбург : Свердл. инж. пед. ин-та, 2001. – 180 с.
81. Зеер Э. Ф. Личностно-развивающее профессиональное образование : монография / Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург: РГППУ. 2006. – 169 с.
82. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования / И. А. Зимняя // Интернет-журнал «Эйдос». – 2006. – № 5. – URL : <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>.
83. Зубов А. В. Информационные технологии в лингвистике: учеб. пособие для студ. лингв. фак-товвысш. учеб. заведений / А. В. Зубов, И. И. Зубова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2004. – 208 с.
84. Зыков В. В. Социальный институт профессионального образования и регион: Монография / В. В. Зыков. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2001. – 272 с.
85. Ибрагимов И. М. Информационные технологии и средства дистанционного обучения / И. М. Ибрагимов. – Москва : Академия, 2007. – 306 с.
86. Иванов А. В. Исследование структурных компонентов культурной среды общеобразовательного учреждения: Монография / А. В. Иванов. – Москва: АПКиППРО, 2007. – 108 с.

87. Иванченко Д. А. Системный анализ дистанционного обучения: Монография / Д. А. Иванченко. – Москва : Изд-во РГСУ «Союз», 2005. – 192 с.
88. Игнатович С. С. Проблема готовности ученика к проектированию индивидуального образовательного маршрута в контексте общих тенденций индивидуализации образования / С. С. Игнатович // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2012. – №.7-9. – С. 46-49.
89. Исаева И. Ю. Технология проектирования индивидуальных образовательных маршрутов: учебное пособие / И. Ю. Исаева. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова, 2015. – 116 с.
90. Кабаченко Т.С. Психология в управлении человеческими ресурсами: Учебное пособие /Т.С. Кабаченко. – Санкт-Петербург :Питер, 2003. – 400 с.
91. Камалеева А. Р. Системный подход в педагогике / А. Р. Камалеева // Научно-педагогическое обозрение. – 2015. – №3 – С. 13-23.
92. Кан-Калик В. А. Педагогическое творчество / В. А. Кан-Калик. – Москва : Педагогика, 1990. –144 с.
93. Каршез Б. Особенности развития профессионализма дипломированного специалиста: ожидания и события / Б. Каршез, Д. Солбрэк // Лондонское обозрение образования. – Изд 4. – № 2, июль 2006. – С. 149-167.
94. Кларин М. В. Инновационные модели обучения. Исследования мирового опыта / М. В. Кларин. – Москва : Литературная учёба, 2016. – 640 с.
62. Клиланд Д. Системный анализ и целевое управление / Д. Клиланд, В. Кинг. – Москва : Наука, 1977. – 235 с.
95. Климов Е. А. Психологические проблемы профессионально-технического образования / Е. А. Климов // Вопросы психологии. – 1974. – № 5. – С.115-120.
96. Коджаспирова Г. М. Педагогика: Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования, обучающихся по специальностям педагогического и социально-экономического профилей / Г. М. Коджаспирова. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 352 с.

97. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Издательский центр «Академия», 2010. – 176 с.
98. Колесникова И. А. Открытое образование: перспективы, вызовы, риски /И. А. Колесникова // Высшее образование в России. – 2009. – № 7. – С.12-23.
99. Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: Учебное пособие для высших учебных заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская / Под ред. И. А. Колесниковой. – Москва: Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.
100. Колин К. К. Российская концепция опережающего образования / К. К. Колин. – URL: <https://refdb.ru/look/1296962.html>.
101. Комаровская Е. П. Дистанционные технологии в непрерывном профессиональном образовании / Е. П. Комаровская, Я. В. Боровикова // Сборник научных статей Российской академии образования. Теоретические исследования 2006 года: материалы научной конференции /под ред. В. А. Мясникова. – Москва: ИТИП. – Москва: РАО, 2007. – С. 104-109.
102. Комаровская Е. П. Планирование и сопровождение карьеры в системе работы кадровых агентств высших учебных заведений : монография / Е. П. Комаровская, Я. В. Боровикова. – Воронеж : НОУ НПИОЦ, 2011. – 155 с.
103. Конаржевский Ю. А. Технология системного подхода к анализу, самоанализу и совместной аналитической деятельности руководителя школы и учителя / Ю. А. Конаржевский. – Челябинск, 1989. – 125 с.
104. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. Приложение к приказу Минобразования России от 11.02.2002 г. № 393. – URL: <http://www/goverment.ru:8080/goverment/za>.
105. Концепция модернизации российского образования до 2025 года. – URL: http://edu.mari.ru/ou_respub/sh14/commondocs/B3.pdf.
106. Костюк Ю. Л. Массовые открытые онлайн курсы – современная концепция в образовании и обучении / Ю. Л. Костюк, И. С. Левин, А. Л. Фукс, И. Л. Фукс, А. Е.

Янковская // Вестник Томского государственного университета. Управление, вычислительная техника и информатика. – 2014. – №1. – С. 89-98.

107. Корчагин Е. А. Формирование содержания профессиональной подготовки специалистов среднего звена / Е. А. Корчагин // Специалист. –1999. – № 11. – С. 32-34.

108. Краткий педагогический словарь / Под общ. ред. М.И.Кондакова, А.С.Вишнякова; сост.: М.Н.Колмакова, В.С.Суров. – Москва: Политиздат, 1988. – 367 с.

109. Кузнецова А. Г. Развитие методологии системного подхода в отечественной педагогике / А. Г. Кузнецова. – Хабаровск : ХК ИППК ПК, 2001. – 152 с.

110. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. – Москва : Высшая школа, 1990. – 119 с.

111. Кузьмина Н. В. Системный подход в педагогическом исследовании / Н. В. Кузьмина // Методология педагогических исследований / под ред. А. И. Пискунова. – Москва, 1980. – С. 82-117.

112. Кулешова Г. М. Проблемы целеполагания субъектов обучения в связис организацией индивидуальной образовательной траектории / Г. М. Кулешова // Интернет-журнал «Эйдос». – 2006. – 22 августа <http://www.eidos.ru/iournal/2006/0822-4.htm>.

113. Лабунская Н. А. Индивидуальный образовательный маршрут студента: подходы к раскрытию понятия / Н. А. Лабунская // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2002. – Том 2. – № 3. – С. 79-90.

114. Лазурский А. Ф. Избранные труды по психологии / А. Ф. Лазурский. – Москва : Издательство «Наука», 1997. – 520 с.

115. Лебедев С. А. Философия науки: Словарь основных терминов / С.А. Лебедев. – М: Академический Проект, 2004. – 320 с.

116. Леванова Е. А. Педагогические технологии / Е. А. Леванова, В. Е. Цибулькинова. – Москва : Издательство Московский педагогический университет, 2017. – 317 с.
117. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А. Н. Леонтьев. – 2-е изд. – Москва : Политиздат, 1977. – 304 с.
118. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций / Д. А. Леонтьев. – Москва: Смысл, 1992. – 17 с.
119. Лернер И. Я. Процесс обучения и его закономерности / И. Я. Лернер. – Москва : Педагогика, 1980. – 176 с.
120. Лихачев Б. Т. Педагогика. Курс лекций: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б. Т. Лихачев. – Москва : Прометей, Юрайт, 1998. – 464 с.
121. Ловкова П. П. Самостоятельная работа студентов как путь к профессиональной карьере / П. П. Ловкова // Среднее профессиональное образование. – 2002. – №5. – С. 37-39.
122. Ломакина Т. Ю. Инновационная деятельность в профессиональном образовании: Монография / Т. Ю. Ломакина, М. Г. Сергеева. – Курск, 2011. – 280 с.
123. Ломакина Т. Ю. Профессиональное образование для устойчивого развития России / Т. Ю. Ломакина. – Москва : UNEVOC/UNESCO, 1999. – 50 с.
124. Ломов Б. Ф. Личность в системе общественных отношений / Б. Ф. Ломов // Психологический журнал. – 1981. – Т. 2. – № 1. – С. 3-17.
125. Макаренко Т. А. Формирование индивидуальных траекторий профессионального развития будущих социальных педагогов. Дис. канд. пед. наук: специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования / Т. А. Макаренко. – Якутск, 2006. – 188 с.
126. Машевская Ю. А. Методика проектирования индивидуальных образовательных траекторий освоения информатических дисциплин будущими учителями Дис. канд. пед. наук: специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания / Ю. А. Машевская. – Волгоград, 2016. – 181 с.

127. Машкова Т. В. Выбор студентами колледжа индивидуальной образовательной траектории в системе непрерывного многоуровневого образования. Автореф. дис. канд. пед. наук: специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования / Т. В. Машкова. – Кемерово, 2006. – URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-vybor-studentami-kolledzha-individualnoy-obrazovatelnoy-traektorii-v-sisteme-nepneryvnogo-mnogourovneвого-obrazovaniya>.
128. Мещерякова Е. И. Интегративный подход к профессиональной подготовке специалистов для подразделений по делам несовершеннолетних: монография / Е. И. Мещерякова, И. С. Панферкина. – Воронеж: Издательство Воронежского института МВД России, 2015. – 197 с.
129. Минаев Д. В. Теоретические аспекты анализа образовательного товара и рынка профессионального образования / Д. В. Минаев. – Санкт-Петербург : СПбГИЭУ, 2004. – 235 с.
130. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. – URL: https://www.minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2603.
131. Министерство просвещения Российской Федерации. Национальный проект «Образование» / – URL: <https://edu.gov.ru/national-project>.
132. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. «Информационная инфраструктура». – URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/870/>.
133. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. «Кадры для цифровой экономики». – URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/866/>.
134. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Национальный проект «Цифровая экономика». / – URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/>.
135. Монтессори М. Элементарное образование / М. Монтессори. – Т. 2. – Москва : Народная книга, 2014. – 528 с.

136. Муравьев С. А. Наука, образование и бизнес в современной России: условия и проблемы интеграции / С. А. Муравьев // Экономические и социальные проблемы регионального развития: Сборник научных статей XIII Всероссийской научно-практической конференции. – Часть 1. – Тверь : ООО «Издательство Триада», 2013. – С. 74-77.
137. Национальная доктрина образования в Российской Федерации Интернет-ресурс: [http://sinncom.ru /content/reforma/index5.htm](http://sinncom.ru/content/reforma/index5.htm).
138. Национальные проекты России «Умная школа». – URL: https://национальныепроекты.рф/projects/obrazovanie/umnaya_shkola.
139. Новиков А. М. Методология образования / А. М. Новиков. – Москва : Эгвес, 2002. – 320 с.
140. Новиков А. М. Методология учебной деятельности / А. М. Новиков. – Москва : Эгвес, 2005. – 176 с.
141. Новиков А. М. Основания педагогики: пособие для авторов учебников и преподавателей / А. М. Новиков. – Москва : «Эгвес», 2010. – 208 с.
142. Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе: Парадоксы наследия; векторы развития / А. М. Новиков. – Москва, 2004. – 272 с.
143. Новиков Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / Д. А. Новиков. – Москва : МЗ Пресс, 2004. – 67 с.
144. Нуреев Р. М. Человеческий капитал и его развитие в современной России / Р. М. Нуреев // Общественные науки и современность. – 2009. – № 4. – С. 5-20.
145. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ // – Москва : РИПОЛ классик; Омега-Л, 2016. – 142 с.
146. Образовательная программа – маршрут ученика / под ред. А. П. Тряпицыной. Ч. 1. – Санкт-Петербург, 1998. – 116 с.
147. Олейникова О. Н. Профессиональное образование в XXI веке / О. Н. Олейникова // Материалы международного конгресса по техническому и профессиональному образованию. – Москва : ЦИСН, 2000. – 84 с.

148. Онокой Л. С. Открытое образование: сущность и тенденции развития. – Москва : «Союз», 2003. – 220 с.
149. Орешкина А. К., Астанина Л. В. Преемственность педагогических систем в системе непрерывного образования / А. К. Орешкина, Л. В. Астанина / Развитие профессионального непрерывного образования в постиндустриальной России и на Украине: Монография / сост. Т. Ю. Ломакина, М. А. Таппасханова, А. П. Суходимцева; под научной редакцией Т. Ю. Ломакиной; НОУ ВПО МИСАО, ФГНУ «Институт теории и истории педагогики» РАО, Национальный центр ЮНЕСКО/ЮНЕВОК в Российской Федерации, Харьковский гуманитарный университет НАУ – Москва : НОУ ВПО МИСАО, 2012. – С. 191-192.
150. Оринчук В. А. Практика применения инновационных образовательных технологий в высшей школе // В. А. Оринчук, В. Е. Туватова / Инновации в образовании. – 2014. – №3. – С. 58-61.
151. Осипов А. М. Общество и образование / А. М. Осипов. – Новгород, 1998. – 204 с.
152. Осмоловская И. М. Инновации и педагогическая практика / И. М. Осмоловская // Народное образование. – 2010. – № 6. – С. 182-188.
153. Панькова Н. М. Миссия университета в современных концепциях высшего университетского образования / Н. М. Панькова // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. – 2008. – № 6. – С. 185-189.
154. Педагогика : учебник / П. И. Пидкасистый, В. И. Загвязинский, Л. И. Маленкова, А. Ф. Меняев, В. М. Полонский. – Москва, 2008. – 563 с.
155. Педагогика : учебное пособие: 3-е издание, дополненное и переработанное / под ред. П.И.Пидкасистого. – Москва : Педагогическое общество России, 2002. – 640 с.
156. Педагогическая энциклопедия / под ред. П. П. Тулькибаевой, Л. В. Трубайчук. – Москва : Восток, 2003. – 274 с.
157. Пивоваров В. А. Европейский опыт интеграции в образовательном пространстве (на примере Великобритании, Германии, Польши) / В. А. Пивоваров // XXV Международные Рождественские образовательные чтения. Актуальные

проблемы гуманитарных, социальных и экономических наук: Межвузовский сборник научных работ. – Вып 18. – Часть I. – Москва : ИМСГС, – 2017. – С. 125-132.

158. Пивоваров В. А. Изучение проблемы персонализации и индивидуализации образовательных траекторий студентов в системе дистанционного образования / В. А. Пивоваров // Научный вестник Воронежского государственного промышленно-гуманитарного колледжа. – Воронеж : ВГПГК, 2020. – № 1. – С. 32-36.

159. Пивоваров В. А. Изучение цифровизации индивидуальных образовательных траекторий студентов / В. А. Пивоваров, // Научный вестник Воронежского государственного промышленно-гуманитарного колледжа. – Воронеж : ВГПГК, 2020. № 4. – С. 93-98.

160. Пивоваров В. А. Индивидуальная образовательная траектория военнослужащего / В. А. Пивоваров, А. А. Пивоваров // Актуальные проблемы гуманитарных, социальных и экономических наук. Межвузовский сборник научных работ. – Вып. 19 / Под ред. Е. П. Комаровской, Я. В. Боровиковой, Г. П. Жирковой. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2019. – С. 26-32.

161. Пивоваров В. А. Индивидуальная траектория профессионального развития студента / В. А. Пивоваров // IX Международная научно-практическая конференция «Стратегии и инструменты управления экономикой: отраслевой и региональный аспект», Национальный исследовательский университет ИТМО, Санкт-Петербургский государственный университет ГПС МЧС России, 15 мая 2020 г. – Санкт-Петербург: ИТМО, 2020. – С. 112-123.

162. Пивоваров В. А. Индивидуальная траектория в научной литературе / В. А. Пивоваров // Стратегии и инструменты управления экономикой: отраслевой и региональный аспект: материалы IX Международной научно-практической конференции, 15 мая 2020 г. / Под общ. ред. проф. В. Л. Василёнка. – Санкт-Петербург : Университет ИТМО, Издательство ООО «НПО ПБ АС», 2021. – С. 548 – 553.

163. Пивоваров В. А. Информационно-коммуникационный потенциал студенческой молодежи как потенциал личностного развития в системе государственно-общественных отношений / В. А. Пивоваров, А. А. Пивоваров // Диверсификация непрерывного профессионального и инклюзивного образования : региональный опыт. Монография / под науч.ред. Т. Ю. Ломакиной, Е. П. Комаровской, Я. В. Боровиковой; ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», ФГОУ ВО «Воронежский государственный университет», ГБПОУ ВО «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж». – Воронеж : ЦНТИ. 2022. – С. 73-81.
164. Пивоваров В. А. Моделирование индивидуальной образовательной траектории студентов в образовательном процессе вуза / В. А. Пивоваров, Е. П. Комаровская // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2020. – Т. 287. – № 2. – С. 16-19.
165. Пивоваров В. А. Информационные дистанционные технологии в системе образования/ В. А. Пивоваров // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности: материалы XII международной научно-практической конференции 17–18 декабря 2020 года (Воронеж, Россия) – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2020. – С. 140-142.
166. Пивоваров В. А. Личностные качества как составляющая индивидуальных образовательных траекторий / В. А. Пивоваров // Актуальные проблемы гуманитарных, социальных и экономических наук. Межвузовский сборник научных работ. – Вып. 19 / Под ред. Е. П. Комаровской, Я. В. Боровиковой, Г. П. Жирковой. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2019. – С. 14-20.
167. Пивоваров В. А. Образовательная программа «Индивидуальная образовательная траектория в профессиональном развитии»/ В. А. Пивоваров. – Воронеж : ЦРГСГ. 2020. – 50 с.
168. Пивоваров В. А. Образовательная программа «Педагогический дизайн в дистанционном обучении»/ В. А. Пивоваров. – Воронеж : ЦРГСГ. 2020. – 40 с.

169. Пивоваров В. А. Образовательная программа «Тренинг профессиональной компетенции»/ В. А. Пивоваров, Е. П. Комаровская. – Воронеж :ЦРГСГ. 2019. – 80 с.
170. Пивоваров В. А. Образовательный процесс в системе дистанционного обучения / В. А. Пивоваров // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. – 2021. – № 1. – С. 93-100.
171. Пивоваров В. А. Проблемное поле использования дистанционных технологий в системе образования // Международная научно-практическая конференция «Развитие субъектов образовательного процесса в современных условиях». – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2020. – С. 265-268.
172. Пивоваров В. А. Проблемное поле использования дистанционных технологий в системе образования // Международная научно-практическая конференция «Развитие субъектов образовательного процесса в современных условиях». – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2020. – С. 265-268.
173. Пивоваров В. А. Проблемное поле дистанционного обучения в системе образования / В. А. Пивоваров // Международная научно-практическая конференция «Феномен границы в глобализирующемся мире», Витебский государственный университет имени П.М. Машерова (г. Витебск, Республика Беларусь), 2020 г. – Витебск. – С. 142-145.
174. Пивоваров В. А. Проблемное поле при переходе на дистанционные технологии в системе образования/ В. А. Пивоваров // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Проблемы высшего образования. – 2020. – № 4. – С. 77-80.
175. Пивоваров В. А. Проектирование и моделирование индивидуальной образовательной траектории студентов / В. А. Пивоваров, Е. П. Комаровская // Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Эпистемологические основания современного образования: актуальные вопросы продвижения фундаментального знания в учебный процесс» (Воронежская область, г. Борисоглебск, 15-16 октября 2020 г. –Борисоглебск, – С. 557-562.

176. Пивоваров В. А. Развитие потенциала молодежи в современном трансформационном процессе / В. А. Пивоваров, А. А. Пивоваров // Актуальные проблемы обучения и воспитания школьников и студентов в образовательном учреждении: сборник научных статей / [под ред. Л. А. Кунаковской, О. Б. Мазкиной, С. В. Поповой]; Воронежский государственный университет. – Выпуск 15. – Воронеж: ООО «Издательство «Ритм»», 2021. – С. 49-52.
177. Пивоваров В. А. Современные тенденции в развитии дистанционного обучения / В. А. Пивоваров, А. А. Пивоваров // Интеграция науки и образования в системе подготовки военных специалистов: сб. науч. ст. по материалам V Международной научно-практической конференции «Академические Жуковские чтения». (29 октября 2020 г.). Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2020. – С. 206-208.
178. Пивоваров В. А. Тенденции в развитии дистанционного обучения в условиях перехода на дистанционное образование / В. А. Пивоваров // Диверсификация непрерывного и инклюзивного образования: монография / под науч. ред. Т. Ю. Ломакиной, Е. П. Комаровской, Я. В. Боровиковой; ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», ФГОУ ВО «Воронежский государственный университет», ГБПОУ ВО «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж». – Воронеж : Воронежский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России. – 2021. – С. 191-227.
179. Пивоваров В. А. Формирование аналитической компетенции студентов экономистов-международников средствами проектных технологий / Пивоваров В. А., Гриневич Е. В., Натуркач М. В., Жиркова Г. П. // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 6 (60). – С. 85-101.
180. Подласый И. П. Педагогика: учебник для студентов высших пед. учеб. заведений / И. П. Подласый. – Москва : Просвещение : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1996. – 639 с.
181. Подласый И. П. Теория и технологии воспитания: учебник / И. П. Подласый. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2007. – 463 с.

182. Полат Е. С. Некоторые концептуальные положения организации дистанционного обучения иностранному языку на базе компьютерных телекоммуникаций / К. С. Полат // Иностранные языки в школе. – 2010. – № 5. – С. 6-11.
183. Полат Е. С. Теория и практика дистанционного обучения: учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. заведений/ Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. М.В. Моисеева; под ред. Е. С. Полат – Москва : Академия, 2004. – 71 с.
184. Попова М. В. Факторы инновационного развития экономики России / М. В. Попова // Экономические и социальные проблемы регионального развития: Сборник научных статей XIII Всероссийской научно-практической конференции. Часть 1. – Тверь: ООО «Издательство Триада». 2013. – С. 86-89.
185. Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности/ под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. – Санкт-Петербург:Речь, 2007. – 448 с.
186. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий» от 20 января 2014 года N 22 // Консорциум «Кодекс». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/499072768#64U0IK/>.
187. Приоритетный проект в области образования «Молодые профессионалы». – URL: https://национальныепроекты.рф/projects/obrazovanie/prestizh_rabochikh_professiy.
188. Приоритетный проект в области образования «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации». URL: <http://government.ru/projects/selection/643>.
189. Приступа Г. Н. Теория и практика обучения специальным дисциплинам в индустриальных колледжах и техникумах / Г. Н. Приступа. – Москва, 1996. – 207 с.

190. Профессиональная педагогика: категории, понятия, дефиниции: сборник научных трудов. – Вып. 2/ отв. ред. Г.Д.Бухарова. – Екатеринбург : Издательство Российского государственного профессионально-педагогического университета, 2004. – 404 с.
191. Пряжников Н. С. Личностное самоопределение в преклонном возрасте / Н. С. Пряжников // Мир психологии. – 1999. – № 2. – С. 111-123.
192. Романенко Н. М. Системно-структурный подход к организации интеллектуального развития студентов вуза / Н. М. Романенко // Современные гуманитарные исследования. – 2008. – № 2. – С. 217–219.
193. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: в 2 т. – Т. 2 / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Педагогика, 1989. – 322 с.
194. Рудик Г. А. Прогнозирование и проектирование профессионально-технического образования в условиях перехода к рыночной экономике: Монография / Г. А. Рудик. – Кишинев, 2005. – 325 с.
195. Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения: Эмиль, или О воспитании / Ж.-Ж. Руссо / под ред. Г. Н. Джигладзе; сост. А. Н. Джурицкий. – Москва : Педагогика, 1980. – 656 с.
196. Свирина Л.Н. Внедрение новых технологий и образовательных программ в процесс подготовки кадров для государственного управления на современном этапе развития информационно-коммуникационных технологий // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Том 9. – № 1. – С. 181-192. doi: 10.18334/vines.9.1.39962
197. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с.
198. Семушина Л. Г., Ярошенко Н. Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях: Учебное пособие для преподавателей учреждений среднего профессионального образования / Л. Г. Семушина, Н. Г. Ярошенко. – Москва : Мастерство, 2001. – 272 с.

199. Сергеева М. Г. Взаимодействие регионального рынка труда и рынка образовательных услуг с учетом механизма социального партнерства / М. Г. Сергеева // Aimamater. –2013. – № 1. – С. 48-55.
200. Сергеева М. Г. Особенности развития инновационных процессов в системах начального и среднего профессионального образования / М. Г. Сергеева, Т. Ю. Ломакина // Качество. Инновации. Образование. 2011. – № 5. – С. 31-37.
201. Сериков В. В. Личностно-ориентированный образовательный процесс: сущность, содержание, технологии / В. В. Сериков. – Ростов-на-Дону : Издательство Ростовского государственного педагогического университета, 1995. – 288 с.
202. Сиротюк А. Л., Сергеева М. Г. Инновационный подход к обучению в профессиональной школе: Монография / А. Л. Сиротюк, М. Г. Сергеева. – Курск: изд-во РФЭИ, 2011. – 350 с.
203. Скаткин М. Н. Методология и методика педагогических исследований / М. Н. Скаткин. – Москва : Педагогика, 1986. – 150 с.
204. Скаткин М. Н. Методы обучения. Педагогическая энциклопедия / М. Н. Скаткин. – Т. 2. – Москва, 1965. – 815 с.
205. Сластенин В. А. Педагогика: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред., В. А. Сластенина. 8-е изд., стер. – Москва : Издательский центр «Академия». 2008. – 576 с.
206. Скоморохова М. И. Теоретико-методические основы формирования общеучебных умений у школьников / М. И. Скоморохова, С. П. Леонюк // Начальная школа. –2018. – № 4. – С. 16-19.
207. Сластенин В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – Москва: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
208. Собина Т. А. Проектирование индивидуальной траектории обучения математике учащихся 5-6 классов : учебно-методическое пособие / Т. А. Собина. – Новокузнецк : МАОУ ДПО ИПК, 2009. – 72 с.
209. Социологический энциклопедический словарь / редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – Москва: ИНФА, 1998. – 488 с.

210. Сперанская Н. И. Самопроектирование индивидуального образовательного маршрута студента: миф и реальность / Н. И. Сперанская, О. Е. Яцевич // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2016. – № 2, февраль. – С. 56-61.
211. Старикова О. Г. Современные образовательные стратегии высшей школы: полипарадигмальный подход / О. Г. Старикова. Автореф. доктора пед. наук. – Краснодар, 2011. – 44 с.
212. Стратегия развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р, электронный ресурс: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72074066/>
213. Суртаева Н. Н. Нетрадиционные педагогические технологии. Парацентрическая технология. Учебное научное пособие / Н. Н. Суртаева. – Москва, – Омск, 1974. – 22 с.
214. Талызина Н. Ф. Деятельностный подход к построению модели специалиста / Н. Ф. Талызина // Вестник высшей школы. – 1986. – № 3. – С. 22-32.
215. Таппасханова М. А. Технологические компоненты систем дистанционного обучения / М. А. Таппасханова // Развитие профессионального непрерывного образования в постиндустриальной России и на Украине : монография / сост. Т. Ю. Ломакина, М. А. Таппасханова, А. П. Суходимцева; под науч. ред. Т. Ю. Ломакиной, М. А. Таппасхановой, А. П. Суходимцевой; НОУ ВПО МИСАО, ФГНУ «Инст.теории и ист. пед.» РАО, Нац.центр ЮНЕСКО/ЮНЕВОК в РФ., Харьк.гум.универ.НАУ. – Москва : НОУ ВПО МИСАО, 2012. – С. 224-233.
216. Типовое положение об учреждении среднего профессионального образования. – URL: <https://base.garant.ru/193595/>.
217. Тряпицына А. П. Теория проектирования образовательных программ. Петербургская школа /А. П. Тряпицына. – Санкт-Петербург, 1994. – С. 31-38.
218. Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем / А. И. Уемов. – Москва : Мысль, 1978. – 272 с.
219. Унт И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения / И. Э. Унт. – Москва : Педагогика, 1990. – 192 с.

220. Усова А. В. Критерии качества знаний / А. В. Усова. – Челябинск : Факел, 1995. – 215 с.
221. Ушинский К. Д. Педагогическая антропология. Человек как предмет воспитания / К. Д. Ушинский. – Москва : Изд-во УРАО, 2002. – 512 с.
222. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Консорциум «Кодекс». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617/>.
223. Федорова Е. Ф. Системное представление дистанционного образования / Е. Ф. Федорова // Педагогические и информационные технологии в образовании. – 2002. – № 5. – URL: http://scholar.urfu.ac.ru/ped_journal/numero5/fef.htm.
224. Фромм Э. Как развить таланты ребенка / Э. Фромм. – Москва : ВЛАДОС, 2002. – 172 с.
225. Харламов И. Ф. Педагогика / И. Ф. Харламов. – Москва: Гардарики, 2007. – 520 с.
226. Хижняк Л. В. Становление смыслового отношения к будущей профессиональной деятельности как задача профессионального самоопределения старшеклассников / Л. В. Хижняк // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2009. – Вып. 4. – С. 131-136.
227. Хуторской А. В. Развитие одаренности школьников: Методика продуктивного обучения. Пособие для учителя / А. В. Хуторской. – Москва : Владос, 2000. – 319 с.
228. Чошанов М. А. Дидактическое конструирование гибкой технологии обучения / М. А. Чошанов / Педагогика. –1997. – № 2. – С. 21-29.
229. Чупрунов Д. И. Специалисты среднего звена / Д. И. Чупрунов. – Москва : Экономика, 1984. – 200 с.
230. Шадриков В. Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В. Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. –2004. – № 8. – С. 26-31.
231. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека / В.Д. Шадриков. – Москва : Логос, 1996. – 320 с.

232. Шмелева Н. А. Эффективность нетрадиционных форм обучения в учреждениях среднего профессионального образования : автореф. дис. канд. пед. наук / Н. А. Шмелева. – Москва, 2000. – 27 с.
233. Штофф В. А. Моделирование и философия / В. А. Штофф. – Москва : – Ленинград, 1976. – 168с.
234. Шудегов В. Е. Интеграция науки и образования как необходимое условие инновационного развития экономики России / В. Е. Шудегов // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2012. – № 25 (313). – С. 119-128.
235. Щукина Г. И. Роль деятельности в учебном процессе / Г. И. Щукина. – Москва : Просвещение, 1986. – 144 с.
236. Щуркова Н. Е. Практикум по педагогической технологии / Н. Е. Щуркова. – Москва : Педагогическое общество России, 1998. – 250 с.
237. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с.
238. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике Сайт «Академик». – URL: http://psychology_pedagogy.academic.ru/19183/.
239. Юсуфбекова Н. Р. Общие основы педагогической инноватики: Опыт разработки теории инновационных процессов в образовании / Н. Р. Юсуфбекова. – Москва, 1991. – 91 с.
240. Якиманская И. С. Разработка технологии личностно ориентированного обучения / И. С. Якиманская // Вопросы психологии. – 1995. – № 2. – С. 31-42.
241. Якиманская И. С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе / И. С. Якиманская. – Москва, 2000. – 312 с.
242. SpaceExplorationTechnologiesCorporation. Program «Starlink». – URL: <https://www.starlink.com>.
243. – URL: <http://www.gopher://gopher.tc.umd.edu/>.
244. – URL: <http://minobraz.egov66.ru/site/item?id=2439>.
245. – URL: <http://www.telnet-pecypcovHytelnet:libray.usask.ca/hytelnet/>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

**Диссертационные исследования по проблеме проектирования
индивидуальных образовательных траекторий студентов**

| Ф.И.О. | Тема исследования | Специальность | Год защиты | Город |
|---------------------------------|--|---------------|------------|-------------|
| Машевская Юлия Александровна | Методика проектирования индивидуальных образовательных траекторий освоения информатических дисциплин будущими учителями | 13.00.02 | 2016 | Волгоград |
| Довыдова Марина Викторовна | Моделирование индивидуальных образовательных маршрутов как фактор повышения эффективности подготовки учителя технологии | 13.00.08 | 2014 | Новокузнецк |
| Шарифзянова КадрияШяукатовна | Проектирование индивидуальной образовательной траектории повышения квалификации педагогов в условиях информационной образовательной среды | 13.00.01 | 2014 | Казань |
| Махныткина Олеся Владимировна | Моделирование и оптимизация индивидуальной траектории обучения студента | 05.13.10 | 2013 | Новосибирск |
| Улановская Ксения Алексеевна | Подготовка будущего учителя к проектированию индивидуальных образовательных траекторий учащихся | 13.00.08 | 2013 | |
| Боброва Наталья Владимировна | Проектирование индивидуальных образовательных траекторий студентов учреждений среднего профессионального образования на основе электронного учебника | 13.00.08 | 2011 | |
| Маскаева, Александра Михайловна | Проектирование индивидуальных образовательных траекторий учащихся старших классов в условиях вариативного обучения математике | 13.00.02 | 2011 | Москва |
| Гринько Маргарита Артёмовна | Проектирование индивидуальных траекторий обучения иностранному языку студентов педагогических вузов | 13.00.08 | 2011 | Краснодар |
| Дзюба Екатерина Александровна | Внутренняя дифференциация как фактор формирования индивидуальных образовательных траекторий студентов | 19.00.07 | 2010 | |
| Зновенко Лариса Валерьевна | Развитие академической мобильности студентов педагогического вуза в условиях непрерывного образования | 13.00.08 | 2008 | Омск |

| | | | | |
|----------------------------------|--|----------|------|---|
| Глущенко Антон Игоревич | Разработка метода адаптивного управления обучением по индивидуальной образовательной траектории | 05.13.10 | 2009 | Москва |
| Зверева Наталья Геннадьевна | Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов студентов педвуза на основе комплексной психолого-педагогической диагностики | 13.00.01 | 2007 | Шуя |
| Соколова Мария Леонидовна | Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов студентов в вузе | 13.00.01 | 2003 | |
| Дистанционное образование | | | | |
| Брицкая Елена Олеговна | Методическое сопровождение профессиональной деятельности педагогов в дистанционном обучении школьников | 13.00.08 | 2016 | Омск |
| Курицына Галина Викторовна | Содержание и организация оценки качества дистанционного обучения в вузе | 13.00.01 | 2015 | Нижний Новгород |
| Половинкина Виталия Вадимовна | Педагогическая модель организации дистанционного образования в вузе | 13.00.01 | 2010 | |
| Колганов Евгений Алексеевич | Дистанционное образование в системе высшего профессионального образования региона: социологический аспект | 22.00.04 | 2010 | Уфа |
| Голубева Виктория Петровна | Организация дистанционного обучения студентов в условиях промышленного колледжа | 13.00.08 | 2009 | |
| Баскакова Юлия Ленфридовна | Социальное управление региональной системой дистанционного образования | 22.00.08 | 2007 | Москва |
| Корнеева Наталия Александровна | Состояние и тенденции развития дистанционного образования на примере российских вузов | 22.00.08 | 2007 | Москва |
| Николаева Лариса Игоревна | Инновации в механизмах управления дистанционным образованием | 08.00.05 | 2007 | Санкт-Петербург (экономическая специальность) |
| Садковская Лариса Семеновна | Развитие дистанционного обучения при подготовке управленческих кадров | 08.00.05 | 2004 | Москва (экономическая специальность) |

Концепция инновационного образования. Происходящие изменения в социально-экономической составляющей Российской Федерации имеют большое влияние на образовательные организации. Переход на рыночную экономику требует от учебных заведений совмещение моральных и академических ценностей и предпринимательской культуры. Целью инновационного образования является интеграция научных достижений, итогов НИР, подготовки высококвалифицированных кадров для развития и улучшения экономической сферы нашего государства путем создания конкурентоспособных продуктов.

Для достижения поставленной цели необходимо совершенствование студента как интеллектуально, так и духовно, развитие собственного, независимого мышления, а также создание комфортной внешней среды для изучения общепрофессиональных дисциплин.

В качестве основных базовых принципов трансформации образовательных организаций системы профессионального образования разных уровней в структуры инновационного типа и их особенностей следует отметить следующие:

- развитие инновационного образования с использованием междисциплинарных, проблемно- и проектно-ориентированных технологий;
- создание научных школ и колледжей, основанных на отборе кандидатов для проведения научной и инновационной деятельности;
- интеграция научной образовательной и инновационной деятельности, предоставление материального обеспечения реализации совместных проектов и организации учебно-научных центров;
- развитие взаимодействия образовательных организаций с внешней средой, которая включает попечителей, Ассоциацию выпускников, институты Российской академии наук, а также малые и крупные предприятия и транснациональные компании, фонды и общественные организации;
- формирование корпоративной культуры образовательных организаций, которая понимается как совокупность коллективных базовых представлений, необходимых и достаточных для адаптации к изменениям внешней среды и создания конкурентной внутренней среды;
- совершенствование системы управления образовательными организациями, для чего необходимо четко сформулировать миссию, принятую руководителями, сотрудниками, преподавательским составом, которые готовы и способны ее реализовать¹⁸⁵.

В исследовании нас интересует интеграция учебных процессов и перетекание среднего профессионального образования в высшее. Создание элитарной системы подготовки специалистов студентов колледжа, максимальное включение высшей школы и производственных организаций в образовательный процесс и высокая мотивация всех участников позволят выстроить поэтапное развитие личности,

¹⁸⁵ Панькова Н. М. Миссия университета в современных концепциях высшего университетского образования / Н. М. Панькова // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. – 2008. – № 6. – С. 185-189.

начиная с обучения в среднем профессиональном учебном заведении.

Применение дистанционных технологий позволяет создать наиболее благоприятную среду для взаимодействия студентов, преподавателей, работодателей на всем протяжении освоения образовательных программ. Все участники образовательного процесса всегда вовлечены в процесс, и возникающие вопросы решаются оперативно. Участие работодателей в учебной среде позволяет обучающимся непосредственно контактировать с организациями и, в рамках нашего исследования, соответственно корректировать индивидуальную образовательную траекторию. В дополнении ко всему для поддержания конкурентоспособности образовательной организации необходимо предоставлять образовательные услуги для как можно большего круга потребителей.

Дистанционное обучение является одним из инструментов для создания инновационных университетов и реализации инновационного образования.

Концепция открытого образования. Данная концепция возникла в следствии переосмысления задач образования исходя из открытости мира и бесконечности процесса познания. Открытое образование предполагает независимость от политики государства в сфере образования и обеспечивает отсутствие жестко регламентированных рамок для методов, целей и организационных форм во время обучения.

Принципами открытого образования являются:

- Бесконкурсное поступление в учебные заведения;
- Открытое планирование обучения – возможность выбора образовательной программы из всех представленных дисциплин и курсов;
- Выбор темпа и времени обучения – прием в учебные организации происходит не в определенное время, а на протяжении всего учебного процесса;
- Выбор места обучения – возможность отсутствовать в аудиториях;
- Изменение вектора обучения – не обучающийся двигается к знаниям, а знания доставляются человеку.
- Открытое развитие индивидуальности

Целью открытого образования является подготовка студентов к всестороннему участию в общественной жизни и профессиональной деятельности в условиях открытого информационного общества, обеспечение возможности реализации принципа «обучение на протяжении всей жизни». Данная концепция предполагает реорганизацию знания в интердисциплинарное и осознание важности диалога и общения для решения проблем.

Немаловажным фактором открытого образования является равнозначность изучаемых материалов в любой образовательной организации одной ступени образования. Достигается через обеспечения открытости информации для всех желающих.

Несмотря на положительные стороны концепции открытого образования, существуют и риски:

- Усиление информационного влияния на личность.
- Распространение заведомо ложной или разрушающей информации.
- Поверхностное изучение иноязычного или инокультурного опыта.

- Шок при столкновении с иной образовательной практикой.
- Синдром «проектно-сетевой зависимости», при котором участие в международных мероприятиях становится самоцелью, а не инструментом к самосовершенствованию и модернизации окружающей среды¹⁸⁶.

Следует отметить, что в Российской Федерации присутствует потенциал для внедрения открытого образования, связанного с масштабами нашей страны и кадровыми возможностями системы образования.

Концепция смешанного образования МООС. Дистанционное обучение является основным принципом для реализации концепции смешанного образования МООС.

Применение дистанционных технологий обучения позволяют ведущим специалистам и ученым со всего мира публиковать разработанные учебные материалы в виде «Массовых Открытых Онлайн Курсов (Massive Open Online Course)».

МООС включает в себя набор лекции, демонстрации опытов и природных явлений, учебных материалов и контрольных заданий, собранных из лучших университетов со всего мира. Для студентов появляется возможность не только просмотреть материал, но и контактировать непосредственно с создателем курса.

Кроме очевидной функции распространения онлайн курсов, МООС используется также как своеобразная реклама образовательных организаций. Участие на данной платформе демонстрирует качество и глубину образовательного процесса в каждом отдельно взятом учебном заведении и позволяет абитуриентам сложить положительное впечатление и поступить в одно из представленных учреждений.

Категории курсов, представленных в различных наборах МООС, охватывают очень большое количество направлений обучения: гуманитарные, физико-математические, естественнонаучные, социальные, медицинские, художественные.

Курсы рассчитаны на различную продолжительность: от нескольких дней до нескольких месяцев. Также возможен выбор часовой нагрузки в неделю. Предложенные курсы имеют загруженность в диапазоне от 1 часа до 20 часов в неделю.

Замечена закономерность, что не все студенты, записавшиеся на курс, проходят его полностью. Это связано с тем, что обучающиеся выбирают курсы по разным причинам, например, чтобы посмотреть на методику изложения материала и оценить качество лекций.

Еще одной причиной незавершения обучения по выбранным курсам является сложность материала. Восприятие информации у каждого человека индивидуально. Различный материал усваивается по-разному. Кроме того, существуют темы, которые изучить самостоятельно проблематично, а в некоторых случаях почти невозможно. Для этого требуется постоянная обратная связь от преподавателя, которую невозможно обеспечить в рамках МООС из-за большого

¹⁸⁶ Колесникова И. А. Открытое образование: перспективы, вызовы, риски /И. А. Колесникова // Высшее образование в России. – 2009. – № 7. – С. 12-23.

количества студентов, одновременно изучающих курс. В итоге сертификат о прохождении курса могут получить лишь 5-10% от количества записавшихся.

Система оценки деятельности студентов также требует доработки. В настоящее время авторы курсов используют тестирование как основной вид оценивания, а проекты оцениваются другими обучающимися. Взаимоконтроль помогает решить проблему проверки большого количества развернутых ответов.

Массовые открытые онлайн-курсы, дающие возможность широкому кругу людей обучаться разнообразным предметам бесплатно и дистанционно, представляют собой мощную мировую тенденцию современного высшего образования. Они ориентированы на активное использование всех сервисов сетевого и мобильного взаимодействия, т.е. широчайшее использование технических и программных возможностей современных информационных технологий. В то же время они являются вызовом традиционному образованию, мотивируя его к инновационному развитию, одним из направлений которого является исследование и реализация смешанных диагностических тестов¹⁸⁷.

Концепция опережающего образования. В стратегии развития любой отрасли, сферы и даже общества основной идеей является опережение и готовность к вызовам которые появятся в будущем. Опережающее образование позволяет повысить интеллектуальный потенциал граждан, подготовить их к возможным изменениям, а также обеспечить развитие системы образования.

В рамках данной концепции обучающиеся не просто усваивают знания, но развивают мышление, творческое воображение и учатся самостоятельно искать способы решения возникающих проблем.

В результате обучения человек должен быть подготовлен к изменению внешней среды и уметь влиять на нее для обеспечения гармоничного развития общества. Для достижения данной цели предлагаются изменения в самой структуре знаний. Суть изменений представлены в таблице 20.

Таблица 20

Сравнение традиционной системы и системы опережающего образования

| | Традиционная система | Система опережающего образования |
|---|----------------------|----------------------------------|
| Базовые знания | 70-75% | 40-45% |
| Прагматические знания | 15-20% | 10-15% |
| Новые знания, основанные на передовых достижениях науки | 5-7% | 15-20% |
| Знания, направленные на развитие личности | 1-3% | 20-25% |

¹⁸⁷ Костюк Ю. Л. Массовые открытые онлайн курсы – современная концепция в образовании и обучении / Ю. Л. Костюк, И. С. Левин, А. Л. Фукс, И. Л. Фукс, А. Е. Янковская // Вестник Томского государственного университета. Управление, вычислительная техника и информатика. – 2014. – №1. – С. 89-98.

Для реализации представленных изменений необходимо тесное сотрудничество образования и науки. Для достижения этой цели создаются научно-образовательные центры.

Но из-за отсутствия поддержки со стороны государства создание и поддержание деятельности центров полностью ложится на образовательные организации. В связи с этим позволить содержать научно-образовательные центры могут только крупные учебные заведения.

Кроме того, содержание государственных образовательных стандартов отражает традиционные подходы к системе образования и не соответствует основным целям концепции опережающего образования. Предложения Российской академии наук о модернизации этих стандартов, по крайней мере, в части их адекватности новым требованиям информационного общества, пока еще не нашли необходимой поддержки со стороны Министерства науки и образования России и Министерства просвещения РФ¹⁸⁸.

¹⁸⁸ Колин К. К. Российская концепция опережающего образования / К. К. Колин. – URL: <https://refdb.ru/look/1296962.html>.

Опросник «Ориентация»

Инструкция: *Напротив каждого высказывания зачеркните цифру, соответствующую степени Вашего желания заниматься этим видом деятельности (0-вовсе нет; 1-пожалуй, так; 2-верно; 3-совершенно верно).*

Я ХОЧУ (мне нравится, меня привлекает, я предпочитаю)

| | | | |
|----|--|---------|--|
| 1. | ОБСЛУЖИВАТЬ ЛЮДЕЙ | 0 1 2 3 | |
| | ЗАНИМАТЬСЯ ЛЕЧЕНИЕМ | 0 1 2 3 | |
| | ОБУЧАТЬ, ВОСПИТЫВАТЬ | 0 1 2 3 | |
| | ЗАЩИЩАТЬ ПРАВА И БЕЗОПАСНОСТЬ | 0 1 2 3 | |
| | УПРАВЛЯТЬ ЛЮДЬМИ | 0 1 2 3 | |
| 2. | УПРАВЛЯТЬ МАШИНАМИ | 0 1 2 3 | |
| | РЕМОНТИРОВАТЬ ОБОРУДОВАНИЕ | 0 1 2 3 | |
| | СОБИРАТЬ И НАЛАЖИВАТЬ ТЕХНИКУ | 0 1 2 3 | |
| | ОБРАБАТЫВАТЬ МАТЕРИАЛЫ, ИЗГОТАВЛИВАТЬ РАЗЛИЧНЫЕ ПРЕДМЕТЫ И ВЕЩИ | 0 1 2 3 | |
| | ЗАНИМАТЬСЯ СТРОИТЕЛЬСТВОМ | 0 1 2 3 | |
| 3. | ОБРАБАТЫВАТЬ ТЕКСТЫ И ТАБЛИЦЫ | 0 1 2 3 | |
| | ПРОИЗВОДИТЬ РАСЧЕТЫ И ВЫЧИСЛЕНИЯ | 0 1 2 3 | |
| | ПЕРЕРАБАТЫВАТЬ ИНФОРМАЦИЮ | 0 1 2 3 | |
| | РАБОТАТЬ С ЧЕРТЕЖАМИ, КАРТАМИ И СХЕМАМИ | 0 1 2 3 | |
| | ПРИНИМАТЬ И ПЕРЕДАВАТЬ СИГНАЛЫ И СООБЩЕНИЯ | 0 1 2 3 | |
| 4. | ЗАНИМАТЬСЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫМ ОФОРМЛЕНИЕМ | 0 1 2 3 | |
| | РИСОВАТЬ, ФОТОГРАФИРОВАТЬ | 0 1 2 3 | |
| | СОЗДАВАТЬ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВА | 0 1 2 3 | |
| | ВЫСТУПАТЬ НА СЦЕНЕ | 0 1 2 3 | |
| | ШИТЬ, ВЫШИВАТЬ, ВЯЗАТЬ | 0 1 2 3 | |
| 5. | УХАЖИВАТЬ ЗА ЖИВОТНЫМИ | 0 1 2 3 | |
| | ЗАГОТАВЛИВАТЬ ПРОДУКТЫ | 0 1 2 3 | |
| | РАБОТАТЬ НА ОТКРЫТОМ ВОЗДУХЕ | 0 1 2 3 | |
| | ВЫРАЩИВАТЬ ОВОЩИ И ФРУКТЫ | 0 1 2 3 | |
| | ИМЕТЬ ДЕЛО С ПРИРОДОЙ | 0 1 2 3 | |
| А. | РАБОТАТЬ РУКАМИ | 0 1 2 3 | |
| | ВЫПОЛНЯТЬ РЕШЕНИЯ | 0 1 2 3 | |
| | ВОСПРОИЗВОДИТЬ ИМЕЮЩИЕСЯ ОБРАЗЦЫ, РАЗМНОЖАТЬ, КОПИРОВАТЬ | 0 1 2 3 | |
| | ПОЛУЧАТЬ КОНКРЕТНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ РЕЗУЛЬТАТ | 0 1 2 3 | |
| | ВОПЛОЩАТЬ ИДЕИ В ЖИЗНЬ | 0 1 2 3 | |
| Б. | РАБОТАТЬ ГОЛОВОЙ | 0 1 2 3 | |
| | ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ | 0 1 2 3 | |
| | СОЗДАВАТЬ НОВЫЕ ОБРАЗЦЫ | 0 1 2 3 | |
| | АНАЛИЗИРОВАТЬ, ИЗУЧАТЬ, ИССЛЕДОВАТЬ, НАБЛЮДАТЬ, ИЗМЕРЯТЬ, ИСПЫТЫВАТЬ, КОНТРОЛИРОВАТЬ | 0 1 2 3 | |
| | ПЛАНИРОВАТЬ, КОНСТРУИРОВАТЬ, ПРОЕКТИРОВАТЬ, РАЗРАБАТЫВАТЬ, МОДЕЛИРОВАТЬ | 0 1 2 3 | |

Инструкция: напротив каждого высказывания зачеркните цифру, соответствующую степени Вашей способности к этому виду деятельности (0-вовсе нет; 1-пожалуй, так; 2-верно; 3-совершенно верно).

Я МОГУ (способен, умею, обладаю навыками)

| | | | |
|----|---|----------------|--|
| 1. | ЗНАКОМИТЬСЯ С НОВЫМИ ЛЮДЬМИ | 0 1 2 3 | |
| | БЫТЬ ЧУТКИМ И ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНЫМ | 0 1 2 3 | |
| | ВЫСЛУШИВАТЬ ЛЮДЕЙ | 0 1 2 3 | |
| | РАЗБИРАТЬСЯ В ЛЮДЯХ | 0 1 2 3 | |
| | ХОРОШО ГОВОРИТЬ И ВЫСТУПАТЬ ПУБЛИЧНО | 0 1 2 3 | |
| 2. | ИСКАТЬ И УСТРАНЯТЬ НЕИСПРАВНОСТИ | 0 1 2 3 | |
| | ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИБОРЫ, МАШИНЫ, МЕХАНИЗМЫ | 0 1 2 3 | |
| | РАЗБИРАТЬСЯ В ТЕХНИЧЕСКИХ УСТРОЙСТВАХ | 0 1 2 3 | |
| | ЛОВКО ОБРАЩАТЬСЯ С ИНСТРУМЕНТАМИ | 0 1 2 3 | |
| | ХОРОШО ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ В ПРОСТРАНСТВЕ | 0 1 2 3 | |
| 3. | БЫТЬ СОСРЕДОТОЧЕННЫМ И УСИДЧИВЫМ | 0 1 2 3 | |
| | ХОРОШО СЧИТАТЬ В УМЕ | 0 1 2 3 | |
| | КОДИРОВАТЬ ИНФОРМАЦИЮ | 0 1 2 3 | |
| | ОПЕРИРОВАТЬ ЗНАКАМИ И СИМВОЛАМИ | 0 1 2 3 | |
| | ИСКАТЬ И ИСПРАВЛЯТЬ ОШИБКИ | 0 1 2 3 | |
| 4. | СОЗДАВАТЬ КРАСИВЫЕ, СО ВКУСОМ СДЕЛАННЫЕ ВЕЩИ | 0 1 2 3 | |
| | РАЗБИРАТЬСЯ В ЛИТЕРАТУРЕ И ИСКУССТВЕ | 0 1 2 3 | |
| | ПЕТЬ, ИГРАТЬ НА МУЗЫКАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТАХ | 0 1 2 3 | |
| | СОЧИНЯТЬ СТИХИ, ПИСАТЬ РАССКАЗЫ | 0 1 2 3 | |
| | РИСОВАТЬ | 0 1 2 3 | |
| 5. | РАЗБИРАТЬСЯ В ЖИВОТНЫХ ИЛИ РАСТЕНИЯХ | 0 1 2 3 | |
| | РАЗВОДИТЬ РАСТЕНИЯ ИЛИ ЖИВОТНЫХ | 0 1 2 3 | |
| | БОРОТЬСЯ С БОЛЕЗНЯМИ ИЛИ ВРЕДИТЕЛЯМИ | 0 1 2 3 | |
| | ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ В ПРИРОДНЫХ ЯВЛЕНИЯХ | 0 1 2 3 | |
| | РАБОТАТЬ НА ЗЕМЛЕ | 0 1 2 3 | |
| А. | БЫСТРО ВЫПОЛНЯТЬ УКАЗАНИЯ | 0 1 2 3 | |
| | ТОЧНО СЛЕДОВАТЬ ИНСТРУКЦИЯМ | 0 1 2 3 | |
| | РАБОТАТЬ ПО ЗАДАННОМУ АЛГОРИТМУ | 0 1 2 3 | |
| | ВЫПОЛНЯТЬ ОДНООБРАЗНУЮ РАБОТУ | 0 1 2 3 | |
| | СОБЛЮДАТЬ ПРАВИЛА И НОРМАТИВЫ | 0 1 2 3 | |
| Б. | СОЗДАВАТЬ НОВЫЕ ИНСТРУКЦИИ И ДАВАТЬ УКАЗАНИЯ | 0 1 2 3 | |
| | ПРИНИМАТЬ НЕСТАНДАРТНЫЕ РЕШЕНИЯ | 0 1 2 3 | |
| | ЛЕГКО ПРИДУМЫВАТЬ НОВЫЕ СПОСОБЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | 0 1 2 3 | |
| | БРАТЬ НА СЕБЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ | 0 1 2 3 | |
| | САМОСТОЯТЕЛЬНО ОРГАНИЗОВЫВАТЬ СВОЮ РАБОТУ | 0 1 2 3 | |

Видеокурс «Информационные технологии»

Цель прохождения видеокурса

Основной целью прохождения видеокурса «Информационные технологии» является получение абитуриентами теоретических знаний о сущности, структуре и видах современных информационных технологий с последующим применением в профессиональной деятельности, формирование практических навыков работы с информацией с использованием компьютерных технологий.

Содержание

| № п/п | Наименование разделов и тем | Содержание темы |
|---------------|---|---|
| Тема 1 | Теоретические основы информационных технологий. | <p>Устройство вычислительной машины. Материнская плата, слоты и порты. Оперативная память. Устройства ввода и вывода. Устройства для хранения и переноса данных.</p> <p>Программное обеспечение. Программный принцип работы компьютера. Операционные системы и их функции. Данные файлы и программы. Компьютерная графика. Мультимедиа. Алгоритмы и программирование. Передача информации: источник и приемник информации, сигнал, кодирование, декодирование, скорость передачи, искажение при передаче.</p> <p>Информационные ресурсы и услуги компьютерных сетей. Глобальная информационная сеть Интернет.</p> <p>Требования по организации рабочих мест пользователей ПК.</p> |
| Тема 2 | Сущность и структура информационных технологий. | <p>Основные понятия, определения и терминология информационных технологий. Эволюция информационных технологий; их роль в развитии общества. Стандарты пользовательского интерфейса информационных технологий, критерии оценки информационных технологий. Сетевые информационные технологии: электронная почта, телеконференции, доска объявлений; авторские информационные технологии; гипертекстовые и мультимедийные информационные технологии.</p> <p>Графическое изображение технологического процесса, меню, схемы данных. Схемы взаимодействия программ применение информационных технологий на рабочем месте пользователя, автоматизированное рабочее место, электронный офис.</p> |
| Тема 3 | Информационные технологии в современном мире. | Понятие информационных технологий. Основные черты современных информационных технологий: |

| | | |
|---------------|--|---|
| | | <p>-компьютерная обработка информации; -хранение больших объемов информации на машинных носителях; -передача информации на любые расстояния в кратчайшие сроки.</p> <p>Роль информационных технологий в информационном обслуживании, переработке информации.</p> <p>Компьютер как универсальное техническое средство обработки информации.</p> <p>Воздействие информационных технологий на важные сферы жизни людей (семью, образование, работу, географические границы человеческих общностей и т.д.). Вклад информационных технологий в укрепление взаимосвязи между ростом производительности труда, объемов производства, инвестиций, занятости и социального развития государства.</p> |
| Тема 4 | Роль и значение информационных технологий в функционировании колледжа. | <p>Компьютерная грамотность для абитуриентов при дистанционном обучении.</p> <p>Обучение работе в Интернете. Социальные сети и сайты социального значения в сети Интернет.</p> <p>Программы повышения компьютерной грамотности в рамках общероссийской инициативы Microsoft «Твой курс».</p> <p>Методы обучения работе в программах Word, Excel, Access.</p> <p>Английский язык с компьютерной поддержкой.</p> <p>Специальные возможности работы на компьютере для пожилых людей и лиц с ограниченными возможностями.</p> |

Информационно-технологическое обеспечение видеокурса

- Информационные технологии
- Программное обеспечение (при необходимости)
- Информационные справочные системы

Образовательные технологии

При реализации видеокурса применяются различные образовательные технологии.

Предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения учебных занятий в форме:

- case-study – анализ реальных проблемных ситуаций, имевших место в соответствующей области профессиональной деятельности, и поиск вариантов лучших решений;
- игра – ролевая имитация студентами реальной профессиональной деятельности с выполнением функций специалистов на различных рабочих местах;
- проблемное обучение – стимулирование студентов к самостоятельной «добыче» знаний, необходимых для решения конкретной проблемы;
- контекстное обучение – мотивация студентов к усвоению знаний путем выявления связей между конкретным знанием и его применением;
- индивидуальное обучение – выстраивание студентами собственных образовательных траекторий на основе формирования индивидуальных учебных планов и программ с учетом интересов и предпочтений студентов.

Семинар-тренинг

1. «...*Дискуссия*. Тема для обсуждения: «Государственная региональная политика занятости по отношению к молодежи»¹⁸⁹.

В дискуссии обсуждаются изменения, произошедшие на региональном рынке труда за период получения молодыми людьми профессионального образования в колледже. Делается акцент на проблемном поле, специфике региона, региональной политике занятости, защищенности, вариативности выборов для молодежи, путях решения, возникающих перед выпускниками вопросов.

2. «...*Работа в группах: «Портрет выпускника колледжа, вступающего на рынок труда»*. Каждая группа предлагает вниманию участников свое видение данного задания, выносит на общее обсуждение участников семинара-тренинга найденные «плюсы» и «минусы». Осуществлялся общий обмен мнениями¹⁹⁰ и дополнения к заявленной теме.

Для актуализации обсуждения вопроса используется «...*оценка требований к будущей работе*»:

| <i>№п/п</i> | <i>Шкала оценок</i> | <i>Не очень важно</i> | <i>Важно</i> | <i>Очень важно</i> |
|-------------|--------------------------------|-----------------------|--------------|--------------------|
| 1. | Достижения в работе | | | |
| 2. | Признания в работе | | | |
| 3. | Повышение | | | |
| 4. | Безопасность | | | |
| 5. | Ответственность | | | |
| 6. | Изменчивость работы | | | |
| 7. | Возможность личного развития | | | |
| 8. | Продолжительность работы | | | |
| 9. | Зарплата | | | |
| 10. | Товарищеские отношения | | | |
| 11. | Управление работой | | | |
| 12. | Форма организации | | | |
| 13. | Условия работы | | | |
| 14. | Влияние работы на личную жизнь | | | |
| 15. | Гибкость рабочего времени | | | |
| 16. | Рабочие поездки (командировки) | | | |

¹⁸⁹Комаровская Е.П. Планирование и сопровождение карьеры в системе работы кадровых агентств высших учебных заведений. Монография / Е.П.Комаровская, Я.В.Боровикова Я.В.– Воронеж: НОУ НПИОЦ, 2011. – 155 с. (– С. 92).

¹⁹⁰Комаровская Е.П. Планирование и сопровождение карьеры в системе работы кадровых агентств высших учебных заведений. Монография / Е.П.Комаровская, Я.В.Боровикова Я.В.– Воронеж: НОУ НПИОЦ, 2011. – 155 с. (– С. 93).

| | | | | |
|-----|--------|--|--|--|
| 17. | Прочее | | | |
|-----|--------|--|--|--|

3. **Работа в группах.** Малые группы (5-6 человек), смешанные по составу: 1-2 молодых человека, преподаватель, куратор, тьютор, алумнус, работодатель). Разновозрастной состав группы позволяет юным и более зрелым участникам семинара обмениваться мнениями и опытом по широкому кругу обозначенных проблем.

План-задание:

- а) Вы хотите организовать свое дело. С чего Вы начнете?
- б) Вы хотите устроиться на работу. Пути решения полученной задачи?
- в) Вы хотели бы продолжить образование. Что бы Вы предприняли?

4. **Социограмма.** Каждый участник получает чистый лист бумаги и цветные карандаши. Используя лист бумаги, необходимо нарисовать в возрастных периодах (0-5 лет, 5-8, 8-12, 12-16, 16-20 и т.д.) свой жизненный путь (если период является положительным, «линия жизни» направляется вверх, отрицательным – вниз) и дальнейшее видение собственной индивидуальной образовательной траектории.

Обсуждение рисунков проходит в малых группах.

5. **Работа в диадах: «Вы через 10 лет».**

Используются следующие основные «пункты»:

- работа-карьера;
- образование;
- семья;
- материальные блага;
- интересы-хобби.

Обсуждение в малых группах.

6. **Дискуссия. Тема для обсуждения:** «Какие реальные шаги могут помочь молодому человеку быть конкурентоспособным на региональном рынке труда?»

7. **Работа в менторских группах.**

а). **Диагностический блок.**

Молодые люди получают 4 анкеты и заполняют их в менторских группах с помощью взрослого...».¹⁹¹

Анкеты: «Сфера деятельности», «Мои способности, умения», «Мои интересы», «Мои ценности».

СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

| Предпочтительные выборы | Почему? |
|-------------------------|---------|
| Хочу делать... | |
| 1. | |
| 2. | |
| 3. | |

¹⁹¹ Комаровская Е.П. Планирование и сопровождение карьеры в системе работы кадровых агентств высших учебных заведений. Монография / Е.П.Комаровская, Я.В.Боровикова Я.В.– Воронеж: НОУ НПИОЦ, 2011. – 155 с. (– С. 94-95).

| | |
|----|--|
| 4. | |
| 5. | |

| Отвергаемые выборы Не хочу делать... | Почему? |
|---|---------|
| 1. | |
| 2. | |
| 3. | |
| 4. | |
| 5. | |

МОИ СПОСОБНОСТИ, УМЕНИЯ

| | Слабо | Сильно | Ранг | К | Х | С |
|-----|----------------------|--------|------|---|---|---|
| 1. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 2. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 3. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 4. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 5. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 6. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 7. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 8. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 9. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 10. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |

К - карьера

Х - хобби, свободное время

С - семья

МОИ ИНТЕРЕСЫ

Чем мне интересно заниматься:

| | Слабо | Сильно | Ранг | К | Х | С |
|----|----------------------|--------|------|---|---|---|
| 1. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 2. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |

| | | | | | |
|-----|----------------------|--|--|--|--|
| 3. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | |
| 4. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | |
| 5. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | |
| 6. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | |
| 7. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | |
| 8. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | |
| 9. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | |
| 10. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | |

К - карьера

Х - хобби, свободное время

С - семья

ЧТО ЦЕННО ДЛЯ МЕНЯ В ЖИЗНИ:

| | Слабо | Сильно | Ранг | К | Х | С |
|-----|----------------------|--------|------|---|---|---|
| 1. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 2. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 3. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 4. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 5. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 6. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 7. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 8. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 9. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |
| 10. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | | | | |

К - карьера

Х - хобби, свободное время

С - семья

б). Проектирование индивидуальной образовательной траектории и планирование карьеры.

Из предложенных вариантов определить преимущества и недостатки каждого пути:

1. Колледж – вуз (очная форма обучения) – профессиональная деятельность.
2. Колледж - профессиональная деятельность – получение высшего образования по очно-заочной (заочной) форме обучения в вузе.
3. Колледж – индивидуальная профессиональная деятельность – профессиональная переподготовка.

| | | | | | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 6. | | | | | | | | | |
| 7. | | | | | | | | | |
| 8. | | | | | | | | | |
| 9. | | | | | | | | | |
| 10. | | | | | | | | | |

Импульсивный - выбирается первое пришедшее в голову решение.

Интуитивный - решение основано на чувствах, на интуитивном представлении о правильности выбора.

Расчетливый - исследуются и просчитываются все возможные альтернативы и последствия, прежде чем решение будет принято.

Мучительный - выбор совершается в ситуации психологического стресса, вызванного противоречивыми чувствами между необходимостью принимать решение и боязнью принять неправильное (ошибочное) решение.

Оттягивающий - решение принимается в последний момент, когда тянуть дальше нельзя.

Парализующий - неспособность самостоятельно принять решение и позволение другим (или времени) решать за себя.

Соглашательский - соглашение с тем, что предлагает другой человек, значимый для вас.

Фатальный - принятие решения, основанное на убеждении, что результат предопределен заранее и невозможно контролировать, и влиять на ситуацию.

Отсутствие решения - решение не принимать никаких решений.

**Экспресс-оценка мотивации «Градусник» Ю. Я. Киселева
(адаптирована В. А. Пивоваровым)**

Экспресс-оценка мотивации студента определяется с помощью «градусника» состояний, предложенного Ю.Я. Киселевым и адаптированного нами с учетом специфики среднего профессионального образования. «Градусник» представляет собой шкалу, состоящую из 100 делений (в этом случае можно сразу выявить процентное соотношение). Измеряются следующие показатели:

- 1) самочувствие;
- 2) настроение;
- 3) желание учиться;
- 4) удовлетворенность учебным процессом;
- 5) отношения с одногруппниками;
- 6) отношение с преподавателями;
- 7) профессиональные перспективы (на ближайшее будущее);
- 8) готовность к самостоятельной работе.

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ ОБУЧЕНИЯ**(В. А. Пивоваров)**

Дорогой друг! Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и варианты ответов к нему.

Подчеркни два варианта ответов, которые совпадают с твоим собственным мнением.

1. Обучение в колледже и знания необходимы мне для ...

- а) дальнейшей жизни;
- б) поступления в вуз, продолжения образования;
- в) саморазвития, совершенствования;
- г) будущей профессии;
- д) обретения места в обществе (вообще в жизни);
- е) создания карьеры;
- ж) получения стартовой квалификации и устройства на работу.

2. Я бы не учился, если бы ...

- а) не было колледжа;
- б) не было необходимости в этом;
- в) не необходимость поступления в вуз и моя будущая жизнь;
- г) не чувствовал, что это необходимо;
- д) не думал о том, что будет дальше.

3. Мне нравится, когда меня хвалят за ...

- а) знания;
- б) успехи в учебе;
- в) хорошую успеваемость и хорошо сделанную работу;
- г) способности и ум;
- д) трудолюбие и работоспособность;
- е) хорошие отметки.

II

4. Мне кажется, что цель моей жизни...

- а) получить образование;
- б) создать семью;
- в) сделать карьеру;
- г) в развитии и совершенствовании;
- д) быть счастливым;
- е) быть полезным;
- ж) принять достойное участие в эволюционном процессе человечества;
- з) пока не определена.

5. Моя цель на занятии ...

- а) получение информации;
- б) получение знаний;
- в) попытаться понять и усвоить как можно больше учебного материала;
- г) выбрать для себя необходимое знание;
- д) внимательно слушать преподавателя;
- е) получить хорошую отметку;
- ж) пообщаться с друзьями.

6. При планировании своей работы я ...

- а) обдумываю ее, вникаю в смысл;
- б) сначала отдыхаю;
- в) стараюсь выполнить все аккуратно;
- г) выполняю сначала наиболее сложную ее часть;
- д) стараюсь выполнить ее побыстрее.

III

7. Самое интересное на занятии — это...

- а) обсуждение интересного мне вопроса;
- б) малоизвестные факты;
- в) практика, выполнение заданий;
- г) интересное сообщение педагога;
- д) диалог, обсуждение, дискуссия;
- е) получить отличную отметку;
- ж) общение с друзьями.

8. Я изучаю материал добросовестно, если ...

- а) он мне очень интересен;
- б) он мне необходим;
- в) мне нужна хорошая отметка;
- г) без всяких условий, потому что делаю это всегда;
- д) меня заставляют;
- е) у меня хорошее настроение.

9. Мне нравится делать задания, когда ...

- а) их мало и они несложные;
- б) когда я знаю, как их делать, и у меня все получается;
- в) это мне потребуется;
- г) это требует усердия;
- д) я отдохну после колледжа и дополнительных занятий;
- е) у меня хорошее настроение;
- ж) материал или задание мне интересны;
- з) всегда, так как это необходимо для получения глубоких знаний.

IV

10. Учиться лучше меня побуждает (побуждают) ...

- а) мысли о будущем;
- б) конкуренция и мысли о получении диплома;
- в) совесть, чувство долга;
- г) стремление получить высшее образование в престижном вузе;
- д) ответственность;
- е) родители (друзья) или педагоги.

11. Я более активно работаю на занятиях, если ...

- а) ожидаю одобрения окружающих;
- б) мне интересна выполняемая работа;
- в) мне нужна хорошая отметка;
- г) хочу больше узнать;
- д) хочу, чтоб на меня обратили внимание;
- е) изучаемый материал будет мне необходим в дальнейшем.

12. Хорошие отметки - это результат ...

- а) моего напряженного труда;
- б) труда педагога;
- в) подготовленности и понимания мной темы;
- г) моего везения;
- д) моего добросовестного отношения к учебе;
- е) моего таланта или способностей.

V

13. Мой успех при выполнении заданий на занятии зависит ...

- а) настроения и самочувствия;
- б) понимания мной учебного материала;
- в) моего везения;
- г) активной подготовки, прилагаемых усилий;
- д) заинтересованности в хороших отметках;
- е) внимания к речи педагога.

14. Я буду активным на занятии, если (так как) ...

- а) хорошо знаю тему и понимаю учебный материал;
- б) смогу справиться с предлагаемыми преподавателем заданиями;
- в) считаю нужным всегда так поступать;
- г) меня не будут ругать за ошибку;
- д) твердо уверен в своих знаниях;
- е) мне иногда так хочется.

15. Если учебный материал мне не понятен (труден для меня), я ...

- а) ничего не предпринимаю;
- б) прибегаю к помощи товарищей;
- в) мирюсь с ситуацией;
- г) стараюсь разобраться во что бы то ни стало;
- д) надеюсь, что разберусь потом;
- е) вспоминаю объяснение преподавателя и просматриваю записи, сделанные на занятии.

VI

16. Сделав ошибку при выполнении задания, я ...

- а) выполняю его повторно, исправляя ошибки;
- б) теряюсь;
- в) прошу помощи у товарищей;
- г) нервничаю;
- д) продолжаю думать над ним;
- е) отказываюсь от его выполнения.

17. Если я не знаю, как выполнить учебное задание, то я ...

- а) обращаюсь за помощью к товарищам;
- б) отказываюсь от его выполнения;
- в) думаю и рассуждаю;
- г) списываю у товарища;
- д) обращаюсь к учебнику;
- е) огорчаюсь.

18. Мне не нравится выполнять учебные задания, если они ...

- а) требуют большого умственного напряжения;
- б) не требуют усилий;
- в) требуют зубрежки и необходимость действовать по «шаблону»;
- г) не требуют сообразительности (смекалки);
- д) сложные и большие;
- е) однообразные и не требуют логического мышления.

Обработка результатов

Предложения 1, 2, 3, входящие в содержательный блок I методики, отражают такой показатель мотивации, как личностный смысл обучения.

Предложения 4, 5, 6 входят в содержательный блок II методики и характеризуют другой показатель мотивации - способность к целеполаганию.

Содержательный блок III анкеты (предложения 7, 8, 9) указывает на иные мотивы.

Каждый вариант ответа в предложениях названных блоков обладает определенным количеством баллов в зависимости от того, какой именно мотив проявляет себя в предлагаемом ответе.

Внешний мотив - 0 баллов.

Игровой мотив - 1 балл.

Получение отметки - 2 балла.

Позиционный мотив - 3 балла.

Социальный мотив - 4 балла.

Учебный мотив - 5 баллов.

| № | Варианты ответов | | | | | | | |
|----|------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| | а | б | в | г | д | е | ж | з |
| 1 | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | |

Ключ для I, II, III показателей мотивации

Для того чтобы исключить случайность выборов и получить более объективные результаты, студентам предлагается выбрать 2 варианта ответов.

I – очень высокий уровень мотивации учения;

II – высокий уровень мотивации;

III – нормальный (средний) уровень мотивации;

IV – сниженный уровень мотивации обучения

V – низкий уровень учебной мотивации.

Тест

на знания и возможности применения информационных технологий

(В. А. Пивоваров)

1. Информационные технологии – это...

а) совокупность методов и программно-технических средств, объединенных в технологическую цепочку, обеспечивающую сбор, обработку, хранение, распределение и отображение информации с целью снижения трудоемкости процессов использования информационных ресурсов

б) организованный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей человека

в) умение целенаправленно работать с информацией и использовать для ее получения, обработки и передачи компьютерную информационную технологию, современные технические средства и методы

2. Информационная культура человека на современном этапе в основном определяется:

а) совокупностью его умений программировать на языках высокого уровня;

б) его знаниями основных понятий информатики

в) совокупностью его навыков использования прикладного программного обеспечения для создания необходимых документов

г) его знаниями основных видов программного обеспечения и пользовательских характеристик компьютера

3. Персональный компьютер служит для:

а) Передачи информации

б) Сбора информации

в) Классификации информации

г) Хранения информации

4. К устройствам вывода информации относятся:

а) принтер

б) модем

в) монитор

г) мышь

д) звуковые колонки

5. Под программным обеспечением информационных систем понимается:

а) совокупность программных и документальных средств для создания и эксплуатации систем обработки данных средствами вычислительной техники

б) совокупность аппаратных средств

в) совокупность программных и документальных средств для создания и эксплуатации систем обработки данных средствами вычислительной техники

г) совокупность документальных средств для создания и эксплуатации систем обработки данных средствами вычислительной техники

6. Назначение программного обеспечения

а) обеспечивает автоматическую проверку функционирования отдельных устройств

б) совокупность программ, позволяющая организовать решение задач на ЭВМ

- в) организует процесс обработки информации в соответствии с программой
 г) комплекс программ, обеспечивающий перевод на язык машинных кодов

7. Укажите, какие устройства относятся к устройствам хранения информации:

- а) Жесткий магнитный диск
 б) Модем
 в) Принтер
 г) Сканер

8. Основной операционной системы является:

- а) ядро операционной системы
 б) оперативная память
 в) драйвер
 г) пользователь

9. Совокупность программ, которые предназначены для управления ресурсами компьютера и вычислительными процессами, а также для организации взаимодействия пользователя с аппаратурой называется

- а) операционной системой
 б) файловой системой
 в) процессором
 г) винчестером

10. Какая программа является табличным процессором?

- а) Word
 б) Paint
 в) Access
 г) Excel

11. Программа Microsoft Word предназначена:

- а) только для создания текстовых документов
 б) для создания текстовых документов с элементами графики
 в) только для создания графических изображений
 г) только для создания графических изображений с элементами текста

12. Элементарным объектом электронной таблицы является ...

- а) лист
 б) ячейка
 в) строка
 г) столбец

13. Электронная таблица предназначена для:

- а) обработки преимущественно числовых данных, структурированных с помощью таблиц
 б) упорядоченного хранения и обработки значительных массивов данных;
 в) визуализации структурных связей между данными, представленными в таблицах;
 г) редактирования графических представлений больших объемов информации.

14. Файлы, созданные в программе MS Access, имеют расширение:

- а).doc;
 б).xls
 в).dbf
 г).mdb

д).mp3

15. Основной характеристикой микропроцессора является

- а) быстродействие
- б) частота развертки
- в) компактность
- г) разрешающая способность

16. Сервер - это:

- а) компьютер, предоставляющий в доступ пользователям какие-либо ресурсы
- б) компьютер, имеющий подключение к сети Интернет
- в) переносной компьютер
- г) рабочая станция
- д) компьютер с модемом, подключенный к телефонной линии

17. Сеть, в которой объединены компьютеры в различных странах, на различных континентах.

- а) Глобальная сеть
- б) Локальная сеть
- в) Региональная сеть

18. Сеть, связывающая компьютеры в пределах определенного региона.

- а) Глобальная сеть
- б) Локальная сеть
- в) Региональная сеть

19. Установите соответствие:

| | |
|-----------------------------|---|
| 1. Всемирная паутина WWW | а) система пересылки корреспонденции между пользователями в сети |
| 2. Электронная почта e-mail | б) информационная система, основными компонентами которой являются гипертекстовые документы |
| 3. Передача файлов FTP | в) система обмена информацией между множеством пользователей |
| 4. Телеконференция UseNet | г) система передачи электронной информации, позволяющая каждому пользователю сети получить доступ к программам и документам, хранящимся на удаленном компьютере |

Ответы: 1-б; 2-а;3-г; 4-в.

20. Компьютер, подключенный к сети Интернет, обязательно имеет:

- а) IP-адрес
- б) WEB- сервер
- в) домашнюю WEB- страницу
- г) доменное имя

21. К основным типам алгоритмов относятся:

- а) вспомогательные, основные, структурированные;
- б) линейные, разветвляющиеся, циклические;
- в) простые, сложные, комбинированные;
- г) вычислительные, диалоговые, управляющие.

Тест коммуникативных умений Л. Михельсона

Цель: Определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

Инструкция: Мы просим Вас внимательно прочитать каждую из описанных ситуаций и выбрать один вариант поведения в ней. Это должно быть наиболее характерное для Вас поведение, то, что Вы действительно делаете в таких случаях, а не то, что, по-вашему, следовало бы делать.

Тестовый материал:

1. Кто-либо говорит Вам: "Мне кажется, что Вы замечательный человек". Вы обычно в подобных ситуациях:
 - а) Говорите: "Нет, что Вы! Я таким не являюсь".
 - б) Говорите с улыбкой: "Спасибо, я действительно человек выдающийся".
 - в) Говорите: "Спасибо".
 - г) Ничего не говорите и при этом краснеете.
 - д) Говорите: "Да, я думаю, что отличаюсь от других и в лучшую сторону".
2. Кто-либо совершает действие или поступок, которые, по Вашему мнению, являются замечательными. В таких случаях Вы обычно:
 - а) Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечать, и при этом говорите: "Нормально!"
 - б) Говорите: "Это было отлично, но я видел результаты получше".
 - в) Ничего не говорите.
 - г) Говорите: "Я могу сделать гораздо лучше".
 - д) Говорите: "Это действительно замечательно!"
3. Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: "Мне это не нравится!" Обычно в таких случаях Вы:
 - а) Говорите: "Вы - болван!"
 - б) Говорите: "Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки".
 - в) Говорите: "Вы правы", хотя на самом деле не согласны с этим.
 - г) Говорите: "Я думаю, что это выдающийся уровень. Что Вы в этом понимаете".
 - д) Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ.
4. Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-то говорит Вам: "Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам". Обычно Вы в ответ:
 - а) Говорите: "Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того, что Вы в этом понимаете!"
 - б) Говорите: "Да, Вы правы. Иногда я веду себя как растяпа".
 - в) Говорите: "Если кто-либо растяпа, то это Вы".
 - г) Говорите: "У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю так оценки только за то, что забыл что-то".
 - д) Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление.
5. Кто-либо, с кем Вы договорились встретиться, опоздал на 30 минут, и это Вас расстроило, причем человек этот не дает никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно:
 - а) Говорите: "Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать".
 - б) Говорите: "Я все думал, когда же Вы придете".
 - в) Говорите: "Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать Вас".
 - г) Ничего не говорите этому человеку.
 - д) Говорите: "Вы же обещали! Как Вы смели так опаздывать!"
6. Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Никого ни о чем не просите.
- б) Говорите: "Вы должны сделать это для меня".
- в) Говорите: "Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?", после этого объясняете суть дела.
- г) Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека.
- д) Говорите: "Я очень хочу, чтобы Вы сделали это для меня".
7. Вы знаете, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях Вы:
- а) Говорите: "Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?"
- б) Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его состоянии.
- в) Говорите: "У Вас какая-то неприятность?"
- г) Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой.
- д) Смеясь говорите: "Вы просто как большой ребенок!"
8. Вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: "Вы выглядите расстроенным". Обычно в таких ситуациях Вы:
- а) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете.
- б) Говорите: "Это не Ваше дело!"
- в) Говорите: "Да, я немного расстроен. Спасибо за участие".
- г) Говорите: "Пустяки".
- д) Говорите: "Я расстроен, оставьте меня одного".
9. Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершенную другими. В таких случаях Вы обычно:
- а) Говорите: "Вы с ума сошли!"
- б) Говорите: "Это не моя вина. Эту ошибку совершил кто-то другой".
- в) Говорите: "Я не думаю, что это моя вина".
- г) Говорите: "Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите".
- д) Принимаете свою вину или не говорите ничего.
10. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Говорите: "Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать".
- б) Выполняете просьбу и ничего не говорите.
- в) Говорите: "Это глупость; я не собираюсь этого делать".
- г) Прежде чем выполнить просьбу, говорите: "Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано".
- д) Говорите: "Если Вы этого хотите...", после чего выполняете просьбу.
11. Кто-то говорит Вам, что по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В так случаях Вы обычно:
- а) Говорите: "Да, я обычно это делаю лучше, чем большинство других людей".
- б) Говорите: "Нет, это не было столь здорово".
- в) Говорите: "Правильно, я действительно это делаю лучше всех".
- г) Говорите: "Спасибо".
- д) Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете.
12. Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Говорите: "Вы действительно были очень любезны по отношению ко мне".
- б) Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: "Да, спасибо".
- в) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего".
- г) Игнорируете этот факт и ничего не говорите.
- д) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо".
13. Вы разговариваете с приятелем очень громко, и кто-либо говорит Вам: "Извините, но Вы ведете себя слишком шумно". В таких случаях Вы обычно:
- а) Немедленно прекращаете беседу.
- б) Говорите: "Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда".
- в) Говорите: "Извините, я буду говорить тише", после чего ведется беседа приглушенным голосом.

- г) Говорите: "Извините" и прекращаете беседу.
- д) Говорите: "Все в порядке" и продолжаете громко разговаривать.
14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Негромко комментируете это, ни к кому не обращаясь, например: "Некоторые люди ведут себя очень нервно".
- б) Говорите: "Становитесь в хвост очереди!"
- в) Ничего не говорите этому типу.
- г) Говорите громко: "Выйди из очереди, ты, нахал!"
- д) Говорите: "Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди".
15. Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Выкрикиваете: "Вы болван, я ненавижу Вас!"
- б) Говорите: "Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете".
- в) Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите.
- г) Говорите: "Я рассержен. Вы мне не нравитесь".
- д) Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу.
16. Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы пользоваться. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь.
- б) Воздерживаетесь от всяких просьб.
- в) Отбираете эту вещь.
- г) Говорите этому человеку, что Вы хотели бы пользоваться дан притом, и затем просите его у него.
- д) Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования.
17. Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определенный предмет для временного пользования, но так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно:
- а) Говорите: "Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; м б когда-нибудь потом".
- б) Говорите: "Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им".
- в) Говорите: "Нет, приобретайте свой!"
- г) Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию.
- д) Говорите: "Вы с ума сошли!"
18. Какие-то люди ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких случаях Вы обычно:
- а) Не говорите ничего.
- б) Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби.
- в) Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор.
- г) Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание.
- д) Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби.
19. Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: "Что Вы делаете?" Обычно Вы:
- а) Говорите: "О, это пустяк". Или: "Да ничего особенного".
- б) Говорите: "Не мешайте, разве Вы не видите, что я занят?"
- в) Продолжаете молча работать.
- г) Говорите: "Это совсем Вас не касается".
- д) Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете.
20. Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы:
- а) Рассмеявшись, говорите: "Почему Вы не смотрите под ноги?"
- б) Говорите: "У Вас все в порядке? Может быть я что-либо могу для Вас сделать?"
- в) Спрашиваете: "Что случилось?"
- г) Говорите: "Это все колдобины в тротуаре".
- д) Никак не реагируете на это событие.

21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: "С Вами все в порядке?" Обычно Вы:

- а) Говорите: "Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!"
- б) Ничего не говорите, игнорируя этого человека.
- в) Говорите: "Почему Вы не занимаетесь своим делом?"
- г) Говорите: "Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне".
- д) Говорите: "Пустяки, у меня все будет о'кей".

22. Вы допустили ошибку, но вина за нее возложена на кого-либо др. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Не говорите ничего.
- б) Говорите: "Это их ошибка!"
- в) Говорите: "Эту ошибку допустил Я".
- г) Говорите: "Я не думаю, что это сделал этот человек".
- д) Говорите: "Это их горькая доля".

23. Вы чувствуете себя оскорбленным словами, сказанными кем-либо в Ваш адрес. В так случаях Вы обычно:

- а) Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас.
- б) Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать.
- в) Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным.
- г) В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени.
- д) Заявляете этому ч-ку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не д-н этого делать снова.

24. Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: "Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал".
- б) Говорите: "Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?"
- в) Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ.
- г) Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь.
- д) Говорите: "Замолчите! Вы меня перебили!"

25. Кто-л просит Вас сделать что-л, что помешало бы Вам осуществить св планы. В этих условиях Вы обычно:

- а) Говорите: "Я действительно имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите.
- б) Говорите: "Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь еще".
- в) Говорите: "Хорошо, я сделаю то, что Вы хотите".
- г) Говорите: "Отойдите, оставьте меня в покое".
- д) Говорите: "Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-нибудь потом".

26. Вы видите кого-либо, с кем хотели бы встретиться и познакомиться. В эт ситуации Вы обычно:

- а) Радостно окликаете этого человека и идете ему навстречу.
- б) Подходите к этому человеку, представляетесь и начинаете с ним разговор.
- в) Подходите к этому человеку и ждете, когда он заговорит с Вами.
- г) Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах, совершенных Вами.
- д) Ничего не говорите этому человеку.

27. Кто-л, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом "Привет!" В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: "Что Вам угодно?"
- б) Не говорите ничего
- в) Говорите: "Оставьте меня в покое".
- г) Произносите в ответ "Привет!", представляетесь и просите эт ч-ка представиться в свою очередь.
- д) Киваете головой, произносите "Привет!" и проходите мимо.

Все вопросы разделены авторами на 5 типов коммуникативных ситуаций:

- ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера (вопросы 1, 2, 11, 12)
- ситуации, в которых подросток (старшеклассник) должен реагировать на отрицательные высказывания (вопросы 3, 4, 5, 15, 23, 24)
- ситуации, в которых к подростку (старшекласснику) обращаются с просьбой (вопросы 6, 10, 14, 16, 17, 25)
- ситуации беседы (13, 18, 19, 26, 27)
- ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека (вопросы 7, 8, 9, 20, 21, 22).

Обработка и анализ результатов: Отметьте, какой способ общения Вы выбрали (зависимый, компетентный, агрессивный) в каждой предложенной ситуации в соответствии с ключом. Проанализируйте результаты: какие умения у Вас сформированы, какой тип поведения преобладает?

Блоки умений:

1. Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника - вопросы 1, 2, 11, 12.
2. Реагирование на справедливую критику - вопросы 4, 13.
3. Реагирование на несправедливую критику - вопросы 3, 9.
4. Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника – вопросы 5, 14, 15, 23, 24.
5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой - вопросы 6, 16.
6. Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать "нет" - вопросы 10, 17, 25.
7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку - вопросы 7, 20.
8. Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников - вопросы 8, 21.
9. Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность - вопросы 18, 26.
10. Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт - вопросы 19, 27.

Самодиагностики коммуникации студентов

(В. А. Пивоваров)

Предлагаемый вариант самодиагностики коммуникации студентов разработан в форме личного опросника в виде закрытых вопросов, включающих пятибалльную ранговую шкалу измерения. Валидность и надежность диагностики проверена экспертным опросом.

Опросник состоит из четырех основных шкал, которые в совокупности включают 50 вопросов, содержащих соответствующие показатели коммуникативной компетентности. В каждой шкале первая половина вопросов отражает позитивные характеристики общения, вторая часть – негативные:

1-10 - вопросы несут нагрузку когнитивного плана;

11–20 – вопросы определяют эмоциональные параметры коммуникативной компетентности;

21–40 – вопросы определяют содержание поведенческого компонента коммуникативной компетентности;

41–50 – вопросы отражают уровень коммуникативной толерантности.

Хотя определенные показатели толерантности присутствуют и в первых трех шкалах, целесообразно выделить характеристики коммуникативной толерантности в отдельный блок вопросов.

Индивидуальный балл (обобщенный) подсчитывается по следующей схеме:

| Номера суждений | Варианты оценок | | | | |
|--|-----------------|-----------------------|--------|-------|---------------|
| | почти всегда | в большинстве случаев | иногда | редко | почти никогда |
| С 1 по 5 11 – 15 21 – 30 41 – 45 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| С 6 по 10 16 – 20 31 – 40 46 – 50 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Чем больше баллов, тем выше уровень коммуникативной компетентности.

Опросный бланк для самооценки коммуникативной компетентности

Внимание! Прочитайте каждое из предложенных ниже суждений и определите, в какой мере проявляются у Вас содержащиеся в них характеристики общения. Просим быть искренними и максимально объективными в оценке своих качеств.

Фамилия студента _____

| № п/п | Суждения (характеристики общения) | Оценка | | | | |
|-------|--|--------------|-----------------------|--------|-------|---------------|
| | | почти всегда | в большинстве случаев | иногда | редко | почти никогда |
| 1 | Объективность – основной критерий в моей оценке других людей. | | | | | |
| 2 | Я мысленно ставлю себя на место говорящего, чтобы понять, что заставило его говорить именно так. | | | | | |
| 3 | Оценивая других, я стремлюсь воздержаться от категорических суждений. | | | | | |
| 4 | Я могу предсказать, как другие будут вести себя в той или иной ситуации. | | | | | |
| 5 | Если другие не согласны со мной, то я стараюсь рассмотреть спорный вопрос со всех точек зрения. | | | | | |
| 6 | Я стремлюсь превосходить других. | | | | | |
| 7 | Думаю, что национальность во многом определяет характер человека. | | | | | |
| 8 | В оценке других людей меня больше интересуют недостатки, чем достоинства. | | | | | |
| 9 | Настороженно отношусь к представителям других национальностей. | | | | | |
| 10 | Оценивая других людей, я сравниваю их с собой. | | | | | |
| 11 | Умею «читать» по лицу чувства и намерения другого человека. | | | | | |
| 12 | Даже во время горячих споров я стараюсь быть корректным и уважительным к собеседникам. | | | | | |
| 13 | Я уверенно и спокойно держусь перед аудиторией. | | | | | |
| 14 | Стремясь к пониманию собеседника, учитываю его этнокультурные особенности. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 15 | Стараюсь проявлять терпимость и великодушие в любой ситуации общения. | | | | | |
| 16 | Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я перевожу разговор на другую тему. | | | | | |
| 17 | Легко теряю хладнокровие, когда на меня «нападают». | | | | | |
| 18 | Я не обращаю внимания на плохое настроение своего собеседника. | | | | | |
| 19 | Чувствую себя неуверенно в процессе обсуждения. | | | | | |
| 20 | Думаю, бывают как «хорошие», так и «плохие» нации. | | | | | |
| 21 | Стремлюсь к партнерским отношениям, к диалогу в общении. | | | | | |
| 22 | Я оцениваю реакцию слушателей и меняю с ее учетом свое поведение. | | | | | |
| 23 | Во время разговора я внимательно наблюдаю за жестами и мимикой собеседника. | | | | | |
| 24 | Легко кооперируюсь с другими для совместной работы. | | | | | |
| 25 | Умею проявить свое расположение к собеседнику (аудитории). | | | | | |
| 26 | Умею логически правильно аргументировать свою точку зрения. | | | | | |
| 27 | В ходе обсуждения могу признать правоту других. | | | | | |
| 28 | Мне легко сменить тему разговора с изменением ситуации. | | | | | |
| 29 | Умею слушать, не отвлекаясь и не перебивая. | | | | | |
| 30 | Мне легко общаться с представителями других национальностей и культур. | | | | | |
| 31 | Стремлюсь в общении занимать ведущую позицию. | | | | | |
| 32 | Я скован и напряжен при общении с незнакомыми людьми. | | | | | |
| 33 | Мне трудно выразить свое мнение или мысль. | | | | | |
| 34 | Если я не согласен с другими участниками дискуссии, то настаиваю, чтобы они изменили свои мнения и приняли мою точку зрения. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 35 | Не умею корректно выйти из общения, прекратить его, учитывая ситуацию и состояние партнера. | | | | | |
| 36 | Мне трудно освоиться в интернациональном коллективе. | | | | | |
| 37 | Мне затруднительно выступать перед аудиторией. | | | | | |
| 38 | Мне трудно работать в «команде». | | | | | |
| 39 | Больше люблю говорить, чем слушать, предлагать свои идеи, чем обсуждать. | | | | | |
| 40 | Мне трудно найти общий язык с партнерами, отличающимися от меня по возрасту, национальности или социальному положению. | | | | | |
| 41 | Я принимаю людей такими, какие они есть. | | | | | |
| 42 | Могу общаться с людьми, чьи взгляды, мнения, поведение отличны от моих. | | | | | |
| 43 | Я дружелюбен (дружелюбна) даже с теми людьми, которых не выношу. | | | | | |
| 44 | Рассматриваю общение с представителями других этносов и национальностей как один из источников культурного обогащения. | | | | | |
| 45 | Я нормально воспринимаю различия в людях. | | | | | |
| 46 | Не терплю критику в адрес моих идей и мнения. | | | | | |
| 47 | Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня. | | | | | |
| 48 | Есть тип людей, которых я не выношу. | | | | | |
| 49 | Меня раздражает, когда собеседник отрицает очевидное. | | | | | |
| 50 | Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно несимпатичны мне. | | | | | |

Классификация уровней сформированности коммуникации:

220 баллов и выше – высокий уровень;

100 – 220 баллов – средний уровень;

до 100 баллов – низкий уровень.

Критерий Крамара-Уэлча

Значение Т-статистики по этому критерию подсчитывается по формуле

$$T = \frac{\sqrt{mn}(\bar{x} - \bar{y})}{\sqrt{mS_x^2 + nS_y^2}},$$

Где n, m – размеры выборок, т. е. количество респондентов в контрольной и экспериментальных группах, среднее считается по формуле:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

Средняя квадратичная ошибка считается по формуле:

$$S_{\bar{x}} = \sqrt{\frac{1}{(n-1)n} \sum_{i=1}^n (\bar{x} - x_i)^2}$$

Для каждого компонента/критерия/показателей были подсчитаны Т-статистики для пар выборок экспериментальной и контрольной групп. Критическое значение критерия Крамара-Уэлча для $m = n = 50$ и уровня значимости $p=0.05$ не превышает значения Т ни в одном из случаев, а значит, характеристики экспериментальной и контрольной групп совпадают с уровнем значимости 0,05.

Критерий Стьюдента

Метод зависит от двух параметров: уровня значимости и количества степеней свободы. Уровень значимости показывает точность проверки: чем он меньше, тем больше вероятность, с которой реализуется проверяемая гипотеза. Меньший уровень значимости соответствует большей точности. Количество степеней свободы рассчитывается как $n + m - 2$ для двух выборок размеров n и m . На основании этих двух параметров по таблице находится критическое значение. Для уровня значимости 0.05 оно равняется 1,98, и мы воспользуемся им.

Затем для каждой группы и критерия рассматриваются две выборки: результаты тестирования до и после. На основании этих выборок подсчитывается значение t-статистики:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

Здесь \bar{X}_1 и \bar{X}_2 обозначают выборки, надчеркивание обозначает среднее арифметическое, $n_1=n_2=50$ – размер выборок, где n_1 - количество респондентов на входном контроле, n_2 - количество респонденто респондентов на итоговом контроле, а s обозначает среднеквадратичную ошибку (величина, показывающая степень разброса) и подсчитывается по формуле:

$$S_{\bar{x}} = \sqrt{\frac{1}{(n-1)n} \sum_{i=1}^n (\bar{x} - x_i)^2}$$