

*На правах рукописи*

ФАБРИКОВ Максим Сергеевич

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ВОСПИТАНИЯ ПРАВОВОЙ  
КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ НЕЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

Москва, 2025

Работа выполнена на кафедре педагогики педагогического института  
Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и  
Николая Григорьевича Столетовых

**Научный консультант:**

**Фортова Любовь Константиновна**, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор, профессор кафедры психологии личности и специальной педагогики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

**Официальные оппоненты:**

**Фахрутдинова Анастасия Викторовна**, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор, заведующая кафедрой иностранных языков в сфере международных отношений ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

**Певцова Елена Александровна**, доктор педагогических наук (13.00.01), доктор юридических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Российский государственный университет народного хозяйства имени В. И. Вернадского»;

**Гревцева Гульсина Якуповна**, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор, профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры».

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный педагогический университет имени Р. Гамзатова».

Защита диссертации состоится 22 апреля 2025 года в \_\_\_\_ часов 00 минут на заседании диссертационного совета ПДС 2028.001 на базе Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 10, строение 3, аудитория 107.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы по адресу: г. Москва, ул. М. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах: <http://vak.ed.gov.ru> и <https://www.rudn.ru/science/dissovet/dissertacionnye-sovety/pds-2028001>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета ПДС  
2028.001, кандидат филологических  
наук, доцент



Куновски Марина  
Николаевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Необходимость формирования высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует развитию России как современного цивилизованного государства, отражены в качестве важнейшего ориентира «Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан».

Жизнь, достоинство, права и свободы человека определены в качестве традиционных ценностей России, которые рассматриваются государством как основа российского общества, позволяющая защищать и укреплять его суверенитет, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала.

В Стратегии развития воспитания РФ на период до 2025 года как приоритетное выделено направление обновления воспитательного процесса – воспитание правовой культуры молодежи. Во многом появление этого документа детерминировано тем, что в России продолжает увеличиваться число правонарушений и преступлений среди детей, подростков и молодежи, обусловленных правовым нигилизмом, правовым фетишизмом, низким уровнем правосознания и правовой культуры молодежных страт. Между тем построение правового государства и гражданского общества – это результат систематических и перманентных усилий всех страт населения, прежде всего молодого поколения.

Как совершенно справедливо отмечает Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москалькова, «система правового воспитания и обучения необходима на всех уровнях образования: правочеловеческие ценности должны стать основанием, стержнем государственной политики»<sup>1</sup>.

Согласно статистическим данным, правовая грамотность россиян составляет около 47 %, и только 50 % граждан считают, что нарушать закон недопустимо<sup>2</sup>. Данная статистика распространяется на все слои населения, включая и молодёжь, достаточную часть которой составляют студенты различных направлений и специальностей.

Учитывая, что доля специализированных, юридических, вузов в линейке высшего образования невысока, не более 3 % от общего числа специальностей, повышение правовой грамотности, воспитание правовой культуры, начиная со знакомства с азами права и определения рамок юридически ответственного поведения и до формирования культурологических и социальных оснований для реализации и самоконтроля правового поведения, – задача чрезвычайной актуальности и востребованности.

От повышения правовой культуры студенческой молодежи, от их правовой и социальной грамотности фактически зависит будущее государства, качество повседневной жизни, формирование гражданственности, социальной зрелости, социального иммунитета, ответственной поведенческой стратегии, развитие правомерного поведения.

Изменившаяся социально-политическая парадигма, затрагивающая в том числе и правовые нормы, не всегда понятна человеку, не искушенному в вопросах права, хорошо воспитанному, но не умеющему противостоять деструктивным силам, пытающимся вовлечь его в криминальные ситуации экстремистского, националистического, другого противоправного толка. Изложенное обуславливает актуализацию вопроса о необходимости

---

<sup>1</sup> Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека за 2022 год. – Режим доступа: URL: <https://ombudsmanrf.org/documents/ezhegodnye-doklady>

<sup>2</sup> Аналитический центр НАФИ [Электронный ресурс]: Правовая грамотность россиян. На пути к гражданскому обществу 2020. – Режим доступа: URL: <https://nafi.ru/projects/sotsialnoe-razvitie/pravovaya-gramotnost-rossiyan-na-puti-k-grazhdanskomu-obshchestvu-2020/>

корректировки большинства федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования в части, касающейся расширения содержательного наполнения универсальных компетенций, связанных с развитием гражданской позиции будущего специалиста, способного формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности.

Существующие нормативно-правовые документы дают представление о векторе общественного развития (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Указ № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»). Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации направлена на «обеспечение единства и целостности России в новых исторических условиях развития российской государственности, согласования общегосударственных интересов и интересов всех населяющих ее народов, налаживание их всестороннего сотрудничества, развитие национальных языков и культур».

Одной из ключевых целей Национального проекта РФ «Образование» является «воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций».

Необходимость формирования высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует развитию России как современного цивилизованного государства, выделены в качестве важнейшего ориентира «Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан».

В современных условиях развития российского социума, таким образом, востребованы специалисты, обладающие общей и правовой культурой, правосознанием, правовой воспитанностью, а также умеющие гибко, оперативно решать поставленные задачи, демонстрируя высокий профессионализм и ответственную поведенческую стратегию.

Формирование вышеотмеченных качеств не может быть точечным, единичным или стихийным, данный процесс требует системности, последовательности, что в свою очередь предполагает разработку соответствующей научно обоснованной педагогической концепции и на её основе – модели воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов с целью приобретения компетенций, позволяющих им руководствоваться правовыми знаниями для обеспечения правомерного поведения своего и окружающих. Важно добавить, что как часть общей культуры правовая культура влияет на воспитание правового сознания и регулирует все сферы жизнедеятельности.

**Степень разработанности проблемы.** Анализ научной литературы по рассматриваемой проблеме показал, что существует ряд трудов, представляющих интерес для нашего исследования.

Изучением теоретико-методологических свойств правовой культуры как социально детерминированного явления, реализующего гуманитарную функцию, создающего предпосылки для развития просоциальной витальной стратегии, занимались С. С. Алексеев, Б. С. Ерасов, В. П. Сальников, А. Г. Седышев.

Отдельные проблемы формирования правового сознания нашли отражение в трудах Г. И. Балюка, П. П. Баранова, В. В. Денисенко, В. В. Лазарева, Э. А. Позднякова. Закономерности развития правосознания на разных этапах личностного и профессионального развития личности исследовали М. С. Каган, А. А. Шайдуров.

Социоструктурная природа правосознания изучалась И. А. Иванниковым, Н. Н. Румянцевым.

Научно-методические аспекты формирования правовой культуры молодежи рассматривали В. М. Межуев, А. Е. Чучин-Русов, В. А. Ядов.

Значение правовой культуры для полноценного развития общечеловеческой культуры становилось предметом исследований В. К. Бабаева, М. И. Байтина, И. В. Бестужева-Лада, О. В. Мартышина.

Нельзя не отметить вклад таких исследователей, как Е. Н. Агибалова, Д. А. Керимов, А. П. Семидко, Р. И. Хачатуров, которые, рассматривая различные аспекты формирования правовых компетенций в условиях высшего учебного заведения, подчеркивали, что правовое образование призвано создать условия для формирования профессионалов нового поколения, готовых обеспечивать эффективную правовую защиту интересов общества, выстраивающих отношения в обществе, ориентируясь на положения социального партнерства.

Правовое воспитание молодежи неразрывно связано с ее духовно-нравственным развитием, что отмечают в своих трудах Е. В. Агроновская, Е. В. Бондаревская, Б. С. Гершунский, Д. И. Дубровский, Э. Кассирер, М. Н. Киреев, Н. Д. Никандров, В. Л. Хвостов, В. Д. Шадриков, В. А. Штоф.

Проблемы правового воспитания обучающихся в образовательном пространстве технического вуза активно освещались Г. И. Герасимовой, Ю. С. Мануйловым, Л. Н. Павленко.

Правовой менталитет, правовая психология исследованы в работах В. Г. Бочаровой, Н. Н. Вопленко, С. В. Кульневич, Л. И. Новиковой.

Различные аспекты формирования правовой культуры будущих педагогов нашли отражение в исследованиях И. Ф. Исаева, М. С. Михайлова, студентов вузов других – неюридических – профилей – в работах С. П. Зайцева, Л. Н. Николаевой, З. Ч. Чикеевой, В. С. Шилова.

Перечень учёных, изучавших данную проблематику, будет не полон без указания зарубежных исследователей, чьи работы также связаны с исследуемым проблемным полем, а именно Ли Абертман, Эдвард Т. Макмагон, Эдвард Л. О'Брайен и др.

Анализ исследований, посвященных изучению различных аспектов правовой культуры молодёжи, позволяет сделать вывод, что многие из них освещались достаточно широко, и в то же время проблемы воспитания правовой культуры студентов вузов не представлены в полной мере с учетом новых социально-политических и экономических реалий, не описаны как единая педагогическая система.

Существуют и не разрешены объективные **противоречия** на следующих уровнях:

- социально-методологическом – между современными правовыми и нравственными ценностями, отразившимися на социально-политической и духовной парадигме российского общества, и отсутствием теоретико-методологических исследований, концептуально раскрывающих сущность правовой культуры студентов неюридических вузов;

- научно-теоретическом – между необходимостью внедрения в образовательный процесс вуза теоретического базиса для освоения правовой культуры студенчества с опорой на субъект-субъектные отношения, компетентностный подход, инновационные информационно-коммуникативные технологии и недостаточной разработанностью научного базиса развития правовой культуры в вузе для реализации поставленных задач;

- учебно-методическом – между потенциалом имеющихся возможностей образовательной среды в сфере совершенствования правовой культуры студентов и недостаточным научно-методическим обеспечением использования образовательных ресурсов вуза, направленных на формирование правовых знаний, в частности сознания, убеждений и установок, складывающихся в понятие об индивидуальной правовой культуре;

- на нормативно-правовом – между объективно возрастающими потребностями общества в специалистах, обладающих общей и правовой культурой, правосознанием, правовой воспитанностью, умеющих гибко, оперативно решать поставленные задачи, демонстрируя высокий профессионализм и ответственную поведенческую стратегию, и отсутствием конкретики педагогического моделирования в рамках повышения правовой культуры молодежи.

Выделенные противоречия позволили сформулировать научную **проблему** исследования: каковы теоретико-методологические и концептуальные основы воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов, их сущность и содержание?

Обосновывая постановку проблемы в контексте акцентов именно на неюридических специальностях (вузы неюридического профиля), необходимо дополнительно указать на то, что в вузах юридического и соотнесённого с юридическим профилей (в частности военно-юридические факультеты, специализированные профильные специальности, имеющие широкую представленность правовых знаний, например, военные, медицинские), основы системного преподавания правовых знаний в той или иной мере представлены, поскольку профили и специализации связаны с особыми задачами и полями личной юридической и социальной ответственности. Эта представленность позволяет нам до известной степени говорить, как минимум, о формальной, а шире – о содержательно-смысловой базе оснований для воспитания правовой культуры студентов указанных направлений и специальностей.

Указанные противоречия определили выбор **темы** исследования: «**Педагогическая концепция воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов**».

**Объект исследования** – процесс воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов.

**Предмет исследования** – методология, содержание и технология реализации педагогической концепции воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов.

**Цель исследования** состоит в разработке теоретико-методологических основ и концептуальной модели воспитания правовой культуры студентов, технологии ее апробации в неюридических вузах, анализе и описании организационно-педагогических условий для реализации педагогической концепции в пространстве учебных заведений уровня высшего образования неюридического профиля.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы **задачи исследования**:

- 1) проанализировать историографию и теоретические основы проблемы воспитания правовой культуры студентов;
- 2) разработать современную трактовку дефиниций «правовая культура студентов» и «воспитание правовой культуры студентов»;
- 3) разработать педагогическую концепцию воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов;
- 4) выделить принципы и закономерности воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов;
- 5) разработать концептуальную модель воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов;
- 6) обосновать специфику правового образования в неюридическом вузе;
- 7) научно обосновать, разработать и экспериментально проверить модель воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов;
- 8) выявить, описать и экспериментально проверить организационно-педагогические условия внедрения модели воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении, что воспитание правовой культуры студентов неюридических вузов будет результативным, если:

– правовую культуру рассматривать как часть общей культуры, отражающую определённый уровень правосознания; как целостную, динамичную личностную характеристику, содержательное наполнение которой детерминировано спецификой образовательной программы вуза, отражающую готовность и способность человека выстраивать свою повседневную и профессиональную деятельность в рамках правового поля и нести ответственность за последствия своих действий, выступающую результатом освоения социальной действительности;

– при воспитании правовой культуры студентов неюридических вузов реализуются положения системной педагогической концепции, включающей понятийно-методологические основания, внутреннее наполнение которых образует ключевые

дефиниции, выявленные закономерности, методологические подходы (культурологический, интегративный, личностно-деятельностный, аксиологический, технологический); модель, разработанную с опорой на общие и специальные принципы экспериментальной работы, систему взаимообусловленных, систематизированных организационно-педагогических условий (педагогические, административно-координационные, обеспечительные, вспомогательные, субъектно-деятельностные), включающую диагностический и оценочный инструментарий, демонстрацию результатов реализации модели;

- обосновать, разработать и апробировать модели воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов;

- образовательный процесс неюридического вуза будет дополнен практическими занятиями в рамках интерактивных, сетевых, дискуссионных, проблемных вебинаров, конференций, пресс-конференций, подготовки и защиты проектов, форсайт-сессий, групповых дискуссий, ролевых игр, ориентированных на интериоризацию ценностей права и морали в личностное ядро и аргументацию правовых компетенций опытом правовой деятельности.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что впервые:

- представлена социально-историческая хронология, выделены исторические периоды становления проблемы воспитания правовой культуры: I этап – спонтанный (первобытно-общинный период); II этап – целостно-технологичный (древние времена); III этап – фрагментарно-парциальный (средневековье); IV этап – системно-просветительский – этап правового просвещения и воспитания молодежи (Новое время); V этап – системный социально-культуролого-педагогический – этап формирования правосознания и воспитания правовой культуры (Новейшее время);

- введена новая трактовка дефиниции «правовая культура студентов», определяемая как часть общей культуры, детерминированная правовой культурой общества, отражающей высокий уровень правосознания; целостная, динамичная личностная характеристика, содержательное наполнение которой определено спецификой образовательных программ вуза, включающая готовность и способность социально зрелой личности выстраивать свою повседневную и профессиональную деятельность в рамках правового поля и правомерной поведенческой стратегии, выступающей результатом освоения социальной действительности, ответственной за судьбу своей страны, малой Родины и институтов воспитания;

- выявлены принципы формирования и реализации педагогической концепции правовой культуры: общие (системности, субъектности, интеграции и дифференциации, гуманизма, гражданственности, преемственности, технологичности) и специальные (нравственно-правовой направленности, обоснованности и интеграционности, побуждения к саморазвитию, равенства всех перед законом, правовой активности, правовой определенности);

- выявлены закономерности, определяющие логику формирования педагогической концепции правовой культуры и динамику её развития в контексте реализации в системе высшего образования: переход от конкретного к абстрактному и от сензитивного к логическому; взаимосвязь социализации личности и субъектной позиции личности; симбиоз эндогенных связей между составляющими элементами учебно-воспитательного континуума и методологией и инструментариумом решаемых проблем; становление студента как субъекта непрерывного профессионального образования; актуализация развития субъектной позиции студенческой молодежи; развитие студента как носителя субъектной позиции; интеграция концептуального, технологического, рационального, мотивационного, творческого элементов учебно-воспитательного континуума; совершенствование субъекта профессиональной деятельности в учебно-образовательном континууме; преемственность учебно-воспитательного процесса в системе высшего образования; прирост знаний и личностных навыков при обучении в вузе и постепенная трансформация в самообразование;

- разработана педагогическая концепция воспитания правовой культуры студентов

неюридических вузов, включающая методологические основания, внутреннее наполнение которых образуют ключевые дефиниции, выявленные закономерности, методологические подходы (культурологический, интегративный, личностно-деятельностный, аксиологический, технологический); модель, базирующаяся на общих и специальных принципах экспериментальной работы; организационно-педагогические условия (формирование правовой компетентности путем расширения правовых знаний студентов и развития профессиональных качеств; активизация деятельности студенческих сообществ в правовом просвещении и сопровождении населения; создание образовательной среды на основе интеграции правовых знаний, отношений, правового поведения; правовую социализацию студентов через моделирование правовых творческих ситуаций в рамках образовательного пространства; вовлечение студентов в проектную деятельность с целью коррекции и сопровождения правовой деятельности); использование диагностического и оценочного инструментария; демонстрацию результатов реализации модели; перспективы последующего развития педагогической концепции, что обуславливает научную ценность, прогностическое проецирование и значимость работы;

- описана специфика правового образования в неюридическом вузе, заключающаяся в корректировке и дополнении рабочих программ дисциплин правовыми компонентами и особенностями нормативного правового регулирования изучаемых вопросов; актуализации потребности в правовом самосовершенствовании посредством привлечения к работе в правовых клиниках вузов, волонтерских движениях; в совершенствовании правовоспитательных мероприятий с обучающимися, направленных на формирование ценностного отношения к правовым и нравственным нормам;

- обоснована концептуальная идея воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов, направленная на актуализацию эндогенных личностных ресурсов студента посредством реализации возможностей образовательной среды, что позволяет обеспечить гуманитарно-прогностическое решение проблемы формирования правовой культуры как управляемого и контролируемого процесса с учетом текущих потребностей социума и государства; воспитание правовой культуры студентов рассматривается как процесс, характеризующийся целенаправленностью, системностью, результативностью, технологичностью, ресурсной обеспеченностью и управляемостью (регламентированностью), социально-культурной детерминированностью, преемственностью, направленностью на взаимодействие с нравственной и духовной составляющими личности;

- введена новая трактовка дефиниции «воспитание правовой культуры студентов», постулируемая как интегративный концепт, характеризующийся воздействием на механизмы саморазвития личности путем актуализации потребности в полноценной витальной стратегии, неотъемлемой составляющей которой выступает совокупность правовых ценностей, убеждений и установок, формирующихся в образовательной среде вуза;

- разработана и научно обоснована модель воспитания правовой культуры студентов, состоящая из совокупности взаимодополняющих блоков: целевого – содержит социальную потребность, цель, задачи и принципы работы по воспитанию правовой культуры студентов, выполняет планирующую и координационную функции; диагностического – объединяет систему диагностических инструментов, с помощью которых определяется уровень сформированности правовой культуры студентов, реализует оценочную функцию; организационно-деятельностного – содержит совокупность этапов, набор технологий, систему методов, средств и форм, с помощью которых воспитывается правовая культура студентов, выполняет управленческую, продуцирующую и стимулирующую функции; результативно-оценочного – включает компоненты правовой культуры и уровни ее сформированности, реализует измерительную функцию;

- разработаны компоненты правовой культуры студентов неюридических вузов (мотивационный, аксиологический, интеллектуальный, процессуальный, содержательный, волевой, рефлексивный), позволяющие определить уровень воспитанности правовой культуры;

– выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов: формирование правовой компетентности путем расширения правовых знаний студентов и развития профессиональных качеств; активизация деятельности студенческих сообществ в правовом просвещении и сопровождении населения; создание образовательной среды вуза на основе интеграции правовых знаний, отношений, правового поведения; правовая социализация студентов через моделирование правовых творческих ситуаций в рамках образовательного пространства; вовлечение студентов в проектную деятельность с целью коррекции и сопровождения правовой деятельности;

**Концептуальная идея исследования** заключается в актуализации профессионально-личностных ресурсов студентов неюридических вузов посредством реализации возможностей образовательной среды вуза, что позволит расширить правовые знания молодежи, сформировать правовую компетентность будущих специалистов, правовую культуру с учетом потребностей социума и государства. Согласно базовым идеям культурологического подхода, воспитание правовой культуры студентов будет способствовать правовой активности; распространению правовой информации; формированию собственного комплекса правовых установок, убеждений, взглядов; приобретению правовых знаний, убеждений; воспитанию уважения к закону; привитию навыков законопослушного поведения.

Правовую культуру студентов неюридических вузов мы рассматриваем как часть общей культуры, отражающую определённый уровень правосознания; целостную, динамичную личностную характеристику, содержательное наполнение которой детерминировано спецификой образовательной программы вуза, отражающую готовность и способность личности выстраивать свою повседневную и профессиональную деятельность в рамках правового поля и нести ответственность за последствия своих действий, выступающую результатом освоения социальной действительности.

Воспитание правовой культуры студентов неюридических вузов рассматривается как процесс, характеризующийся системностью, социальностью, преемственностью, взаимодействием с нравственной и духовной составляющими личности.

Целевые ориентиры педагогической концепции состоят в воспитании социально-зрелой личности, обладающей знаниями о законодательстве, правах и обязанностях человека; социальным иммунитетом, ответственной поведенческой стратегией, аналитико-синтетическим подходом к оценке правовых явлений, ценностных ориентаций на законопослушную деятельность и правомерное поведение; навыков и умений участия в правовых процессах, защите своих прав.

Педагогическая концепция включает методологическую основу, ключевые дефиниции, закономерности, методологические подходы (интегративный, личностно-деятельностный, аксиологический, технологический, культурологический), принципы (общие (системности, субъектности, интеграции и дифференциации, гуманизма, гражданственности, преемственности, технологичности) и специальные (нравственно-правовой направленности, обоснованности и интеграционности, побуждения к саморазвитию, равенства всех перед законом, правовой активности, правовой определенности)), модель воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов, организационно-педагогические условия (формирование правовой компетентности путем расширения правовых знаний студентов и развития профессиональных качеств; активизация деятельности студенческих сообществ в правовом просвещении и сопровождении населения; создание образовательной среды вуза на основе интеграции правовых знаний, отношений, правового поведения; правовая социализация студентов через моделирование правовых творческих ситуаций в рамках образовательного пространства; вовлечение студентов в проектную деятельность с целью коррекции и сопровождения правовой деятельности), критерии (мотивационно-аксиологический, интеллектуально-процессуальный, рефлексивно-волевой), показатели (мотивированность студенческой молодежи к соблюдению закона,

правопорядка; осознание ценности права и положительное отношение к нему; наличие правовых знаний у студентов; сформированность правового поведения; готовность действовать в рамках закона, юридически грамотно; сформированность правовой оценки и активности), уровни правовой культуры студентов неюридических вузов (высокий, продвинутый, средний, пороговый, критический).

Реализация педагогической концепции направлена на подготовку выпускника вуза, обладающего социальной мобильностью, гибкостью, опережающим мышлением, конкурентоспособностью, социальной зрелостью и иммунитетом, ответственностью, высоким уровнем правовой культуры, имеющего навыки выстраивания конструктивной жизненной стратегии, устойчивого правомерного поведения, патриота и гражданина своей страны.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в том, что:

- внесен вклад в развитие педагогики в аспекте расширения научных представлений о формировании правовой культуры студентов через призму реализации педагогической концепции исследуемого феномена;

- дополнены научные знания о специфике правового воспитания студентов в вузе, использование которых позволит усовершенствовать педагогический инструментарий в сфере воспитания их правовой культуры;

- расширен терминологический тезаурус педагогической науки за счет введения авторского определения педагогических дефиниций «правовая культура студентов», «воспитание правовой культуры студентов», что обогащает понятийный аппарат для дальнейших исследований в области профессиональной педагогики;

- включена в педагогическую концепцию правовой культуры студентов неюридических вузов личностная характеристика как целостная динамическая система, позволяющая сформировать новые представления о выпускнике вуза, ответственного за судьбу своей страны;

- созданы предпосылки для расширения научных представлений о педагогическом потенциале правовой культуры в развитии индивидуальных качеств личности через содержательную характеристику принципов воспитания правовой культуры в реализации педагогической концепции;

- разработана и научно обоснована модель воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов с позиций культурологического, интегративного, личностно-деятельностного, аксиологического, технологического подходов, позволяющих систематизировать теоретико-методологические представления об особенностях исследуемого феномена;

- определены организационно-педагогические условия, обеспечивающие результативность воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов и открывающие возможность разработки новых технологий воспитания правовой культуры с учетом специфики образовательного пространства вуза.

**Практическая значимость исследования** заключается в следующем:

- апробация в экспериментальных вузах как всей концепции, так и ее отдельных теоретических положений, что позволило сформировать инновационные практики воспитания правовой культуры, способствующие повышению качества современного образования в высшей школе в соответствии с требованиями ФГОС;

- апробация диагностического инструментария (интегративная анкета самообследования по мотивационному и аксиологическому компоненту; тест правового и гражданского сознания Л. А. Ясюковой; интегративная анкета самообследования по интеллектуальному и процессуальному компоненту; анализ практических ситуаций; интегративная анкета самообследования по рефлексивному и волевому компоненту; опросник волевых качеств личности М. В. Чумакова), направленного на выявление уровня сформированности правовой культуры студентов неюридических вузов, что способствует повышению качества педагогической диагностики и мониторинговых исследований в

условиях реализации целевых программ индивидуальной формы обучения;

- внедрение организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность воспитания правовой культуры студенческой молодежи за счет воспитания правовой компетентности;

- экспериментальная проверка технологий реализации модели воспитания правовой культуры студентов, позволяющей грамотно ориентироваться в правовом поле;

- разработанная модель воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов может применяться при создании вариативных стратегий образовательной деятельности в неюридических вузах на разных этапах обучения;

- полученные результаты могут быть использованы при разработке спецкурсов по воспитанию правовой культуры студентов неюридических вузов;

- материалы исследования могут быть внедрены в образовательный процесс вузов в качестве дополнительного компонента, способствующего воспитанию правовой культуры студентов неюридических вузов;

- материалы исследования целесообразно использовать в рамках курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, а также при организации научно-исследовательской работы студентов, магистрантов, аспирантов и докторантов;

- использование разработанных форм внедрения научных результатов в практику воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов в условиях взаимодействия исследователей с социальными организациями в опыте работы инновационных образовательных организаций высшей школы способствует повышению продуктивности их деятельности.

**Основные этапы и организация исследования.** Исследование проводилось в четыре этапа (2016–2023 гг.).

*На первом этапе – теоретическом* (2016–2017 гг.) – осуществлялся анализ научной литературы, изучение и определение методологии и методов исследования с учетом современных позиций философской, социологической, психологической, педагогической, правовой науки, анализа нормативной документации по проблеме; проектировалась методология и методика исследования, уточнялся понятийно-категориальный аппарат, определялись цель, рабочая гипотеза, объект и предмет, задачи исследования, пути их решения; разрабатывалась педагогическая концепция воспитания правовой культуры студентов; выявлялись критерии, показатели, характеризовались уровни правовой культуры студентов, подбирался диагностический инструментарий для их выявления.

*Второй этап – констатирующий* (2017–2018 гг.) – включал проведение констатирующего этапа педагогического эксперимента; выявление организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность воспитания правовой культуры студентов; разработку технологий реализации модели воспитания правовой культуры студентов.

*На третьем этапе – формирующем* (2018–2020 гг.) – проводился формирующий этап эксперимента, апробировались организационно-педагогические условия и технологии реализации модели воспитания правовой культуры студентов.

*Четвертый этап – контрольный* (2020–2023 гг.) – включал проведение контрольного этапа экспериментальной работы, анализ и систематизацию результатов исследования; осмысление проведенного эксперимента; оформление результатов в виде диссертационного исследования и автореферата, их редакторскую правку.

**Методологическую основу** исследования составляют:

- философские взгляды на научное познание (В. Г. Афанасьев, В. П. Бартон, А. А. Богданов, В. М. Розин, В. С. Швырев и др.), философские воззрения на развитие культуры человека (И. И. Ашмарин, Т. Н. Заславская, М. С. Каган, Т. В. Калинина, В. Ж. Келле и др.);

- закономерности научения, выявленные в современных гуманитарных науках

(Ю. И. Александров, К. В. Анохин, К. В. Судаков и др.);

– базовые идеи культурологического подхода (Е. В. Бондаревская, И. Ф. Исаев, М. С. Каган, В. А. Разумный, Ф. И. Собянин, Н. Б. Крылова и др.), содействующие включению студентов в контекстные коммуникации и формирующие индивидуальность в условиях командного сотрудничества;

– положения интегративного подхода (В. С. Безрукова, Н. А. Бердяев, В. И. Вернадский, Б. С. Гершунский, А. Ф. Лосев, В. А. Слостенин, В. С. Соловьев, Н. Ф. Талызина), позволяющие создать образование, обладающее новым качеством за счет синтеза разрозненных элементов в единое целое;

– базовые позиции личностно-деятельностного подхода (К. А. Абульханова-Славская, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн), отражающие гуманистическую педагогику философии воспитания и соотнесенные в рамках исследования с категориями «технология», «культура», «правовая культура», «правовое воспитание»;

– основополагающие идеи аксиологического подхода (Н. А. Асташова, Л. В. Блинов, А. М. Булынин, Л. В. Вершинина, А. В. Кирьякова, И. С. Ломакина, Н. А. Масюков, З. И. Равкин, В. А. Слостенин), помогающие определить совокупность основополагающих ценностей в образовательном процессе и саморазвитие личности;

– ключевые положения технологического подхода (В. П. Беспалько, И. П. Волков, М. В. Кларин, Б. Т. Лихачев, В. М. Монахов, Г. К. Селевко), позволяющие обосновать и разработать технологии правового воспитания студенческой молодежи;

– основные идеи системного подхода, позволяющие рассматривать процесс воспитания правовой культуры студентов как целостную систему и выявить в целостной системе обучения студентов существенные связи (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, В. В. Краевский, А. М. Новиков, А. К. Орешкина и др.).

**Нормативно-правовую** базу исследования составили: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 с изменениями и дополнениями от 29 декабря 2022 года; «Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г.»; Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года»; Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся», Указ № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

**Методы исследования:** общетеоретические: анализ, синтез и обобщение философской, педагогической, правовой научной литературы, контент-анализ психолого-педагогического и социологического дискурсов по проблемам воспитания правовой культуры студентов; анализ документов, систематизация материала; прогностические: моделирование, схематизация, проектирование правовой культуры; эмпирические: беседа, наблюдение, анкетирование, тестирование, опрос профессорско-преподавательского состава и студентов, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы); статистические методы обработки полученных данных (критерий Стьюдента).

**Экспериментальной базой исследования** выступили: ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»; ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (Шуйский филиал); ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова». В эксперименте приняли участие 1428 студентов, 70 представителей профессорско-преподавательского состава. Общее число респондентов составило 1498 человек.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Историографический анализ проблемы показал, что существует собственная хронологическая, понятийная и содержательно-смысловая динамика развития проблемного поля. Правовая культура может и должна рассматриваться как интегративный концепт, функционирующий во взаимодействии с другими областями и сферами, исторически

выработанными человечеством. Правовая культура включает правовые знания, правовые нормы, ценности, установки личности, правовое поведение, представленное культурными элементами, отражающими прогрессивно-правовое развитие общества (каждый из указанных элементов претерпевал определённые изменения в ходе этого развития). Социально-историческая хронология становления проблемы воспитания правовой культуры складывается из ряда этапов, соотносимых с историческими периодами: I этап – спонтанный (первобытно-общинный период); II этап – целостно-технологичный (древние времена); III этап – фрагментарно-парциальный (средневековый); IV этап – системно-просветительский – этап правового просвещения и воспитания молодежи (Новое время); V этап – системный социально-культуролого-педагогический – этап формирования правосознания и воспитания правовой культуры (Новейшее время).

2. Правовая культура студентов – часть общей культуры личности, детерминированная правовой культурой общества, отражающая высокий уровень правосознания; целостная, динамичная личностная характеристика, содержательное наполнение которой определено спецификой образовательных программ вуза, включающая готовность и способность социально зрелого человека выстраивать свою повседневную и профессиональную деятельность в рамках правового поля и правомерной поведенческой стратегии, выступающей результатом освоения социальной действительности; ответственного за судьбу своей страны, малой Родины и институтов воспитания. Компонентами правовой культуры студентов, позволяющими определить уровень ее воспитанности, выступают: мотивационный, аксиологический, интеллектуальный, содержательный, процессуальный, волевой, рефлексивный.

*Воспитание правовой культуры студентов* – интегративный процесс, характеризующийся воздействием на механизмы саморазвития личности путем актуализации потребности в полноценной витальной стратегии, неотъемлемой составляющей которой выступает совокупность правовых ценностей, убеждений и установок, формирующихся в образовательной среде вуза.

3. Педагогическая концепция воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов основана на понимании дефицита системных правовых знаний на базовом уровне, объективной недостаточности представленности в значимых компонентах учебно-воспитательного процесса элементов, формирующих общую и индивидуальную правовую культуру, слабость соответствующей методологии и нехватка организационно-методических и технологических компонентов формирования смыслообусловленного и мотивированного правового поведения.

Педагогическая концепция воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов включает в себя: 1) понятийно-методологическое основание, внутреннее наполнение которого образуют ключевые дефиниции, а именно – выявленные закономерности, методологические подходы; 2) проверенную экспериментально-педагогическую модель, выстроенную с опорой на общие и специальные принципы воспитательной работы; 3) систему взаимообусловленных, систематизированных, организационно-педагогических условий, таких как формирование правовой компетентности путем расширения правовых знаний студентов и развития профессиональных качеств; создание образовательной среды вуза на основе интеграции правовых знаний, отношений, правового поведения; правовая социализация студентов через моделирование правовых творческих ситуаций в рамках образовательного пространства; вовлечение студентов в проектную деятельность с целью коррекции и сопровождения правовой деятельности; 4) определение перспектив развития базовых положений, смыслодержательных и технологических оснований концепции.

4. Специфика правового образования и воспитания в неюридическом вузе состоит в актуализации потребности в общем и специальном правовом знании и практике его применения; в формировании мотивации и интереса студентов к изучению соответствующих разделов науки и получению специальных знаний, а также использование (реализация) их в повседневном поведении; в корректировке и дополнении рабочих программ дисциплин

правовыми компонентами и особенностями нормативного правового регулирования изучаемых вопросов; в правовом самосовершенствовании посредством привлечения к работе в правовых клиниках вузов, волонтерских движениях; в разработке и совершенствовании правос воспитательных мероприятий с обучающимися, направленных на формирование ценностного отношения к правовым и нравственным нормам.

5. Концептуальная идея воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов заключается в актуализации личностных ресурсов студента посредством реализации возможностей образовательной среды вуза, что позволит обеспечить прогностико-гуманитарное решение проблемы воспитания правовой культуры как управляемого и контролируемого процесса с учетом текущих потребностей социума и государства; воспитание правовой культуры студентов рассматривается как процесс, характеризующийся целенаправленностью, системностью, результативностью, технологичностью, ресурсной обеспеченностью и управляемостью (регламентированностью), социально-культурной детерминированностью, преемственностью, направленностью на взаимодействие с нравственной и духовной составляющими личности.

6. Модель воспитания правовой культуры студентов представлена совокупностью взаимодополняющих блоков: целевого, содержащего социальную потребность, цель, задачи и принципы работы по воспитанию правовой культуры студентов; выполняющего планирующую и координационную функции; диагностического, объединяющего систему диагностических инструментов, с помощью которых определяется уровень сформированности правовой культуры студентов; реализующего оценочную и фиксирующую функции; организационно-деятельностного, содержащего совокупность этапов, набор технологий, систему методов, средств и форм, с помощью которых формируется правовая культура студентов; выполняющего управленческую, продуцирующую и стимулирующую функции; результативно-оценочного, включающего в себя компоненты правовой культуры и уровни ее сформированности; выполняющего измерительную и оценочную функции.

7. Эффективность воспитания правовой культуры студентов вузов обеспечивается созданием организационно-педагогических условий: воспитание правовой компетентности путем расширения правовых знаний студентов и развития профессиональных качеств; активизация деятельности студенческих сообществ в правовом просвещении и сопровождении населения; создание образовательной среды вуза на основе интеграции правовых знаний, отношений, правового поведения; правовая социализация студентов через моделирование правовых творческих ситуаций в рамках образовательного пространства; вовлечение студентов в проектную деятельность с целью коррекции и сопровождения правовой деятельности.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается многоаспектностью теоретико-методологических основ проблемы воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов, взаимодополняемостью имеющихся диагностических методик и апробацией авторских, статистической обработкой данных по проблеме, интерпретацией результатов экспериментальной работы, значимостью результатов констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента по воспитанию правовой культуры студентов; конкретизацией известных методологических принципов использования культурологического подхода в педагогическом исследовании; методологической обоснованностью исходных теоретических позиций, использованием комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, соответствующих его предмету, цели, задачам; строгостью анализа широкого круга привлекаемых источников; обеспечением взаимопроверяемости и сопоставимости данных, полученных разными методами исследования; сочетанием количественного и качественного анализа; многоаспектностью обобщенного фактологического материала; репрезентативностью объема выборки; проведением ряда итоговых исследований через одинаковые промежутки времени; использованием статистического анализа полученных результатов с достоверностью

обработки данных не ниже уровня 5 %; привлечением цифровых программ и моделированием; проведением эксперимента в вузах с различными образовательными системами; уменьшением факторов, угрожающих валидности эксперимента.

**Личное участие автора** состоит в разработке и теоретическом обосновании педагогической концепции, позволившей повысить эффективность воспитания правовой культуры студентов, проведении экспериментальной работы и непосредственном участии в ней; получении новых научных результатов, отраженных в исследовании и научных трудах; разработке научно-методического обеспечения воспитания правовой культуры студентов, модели и технологий ее реализации.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на методологических семинарах и заседаниях кафедры психологии личности и специальной педагогики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»; кафедры педагогики и педагогического мастерства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялте.

Теоретические и практические результаты исследования, авторские разработки изложены в 66 публикациях соискателя, в их числе 31 публикация в журналах из перечня ВАК при Минобрнауки РФ, 2 публикации, индексируемые в системе Web of Science, 3 публикации, индексируемые в системе Scopus, 4 монографии, 2 учебно-методических пособия, 24 публикации в иных научных журналах, сборниках по итогам научных конференций разного уровня и сборниках научных статей: международных («Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности» (г. Уфа, 2017 г.); «Современная концепция нравственно-правового воспитания студентов» (г. Уфа, 2017 г.); «Новая парадигма организационного управления в условиях вызовов XXI века» (г. Кострома, 2016 г.); «Актуальные вопросы современной педагогики» (г. Самара, 2016 г.); «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения» (г. Москва, 2018 г.); «Фундаментальные и прикладные исследования в науке и образовании» (г. Стерлитамак, 2020 г.); «Тенденции развития высшего образования в новых условиях» (г. Ялта, 2017-2021 гг.), «Развитие образования в полиэтничном регионе» (г. Ялта, 2017-2021 гг.); «LXVI Международная научно-практическая конференция "Eurasiascience"» (г. Москва, 2024 г.)).

Результаты диссертационного исследования использовались на занятиях по правведению и основам права, проводимых автором диссертационного исследования и педагогами, участвующими в эксперименте; при подготовке автором исследования и педагогами экспериментальных вузов студентов к участию в конкурсе исследовательских работ, олимпиадах регионального и всероссийского уровней; в процессе написания научных работ аспирантов, соискателей, магистрантов, бакалавров, выполнявших исследования под руководством диссертанта; в ходе разработки программ вузовских учебных курсов; при чтении лекций, проведении семинарских и практических занятий, научных студенческих кружков во Владимирском государственном университете имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ); в ходе специальной подготовки педагогов к реализации педагогической концепции воспитания правовой культуры студентов во Владимирском институте развития образования и научно-методическом центре, при чтении лекций и проведении коллоквиумов для педагогов вузов Владимирской, Московской, Костромской, Калужской областей, на районных и региональных семинарах педагогов и администрации вузов.

**Структура диссертации** соответствует логике исследования, состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Отраженные в диссертации научные положения воспитания правовой культуры студентов соответствуют специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования:

П. 26. Теории и концепции развития, воспитания и социализации. Социокультурная и

личностная обусловленность воспитания; антропология современного детства. Взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества).

П. 27. Ценностные основания построения воспитательных систем в современном социокультурном пространстве, в образовательных организациях различных уровней образования.

П. 28. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных типов, по различным уровням образования.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

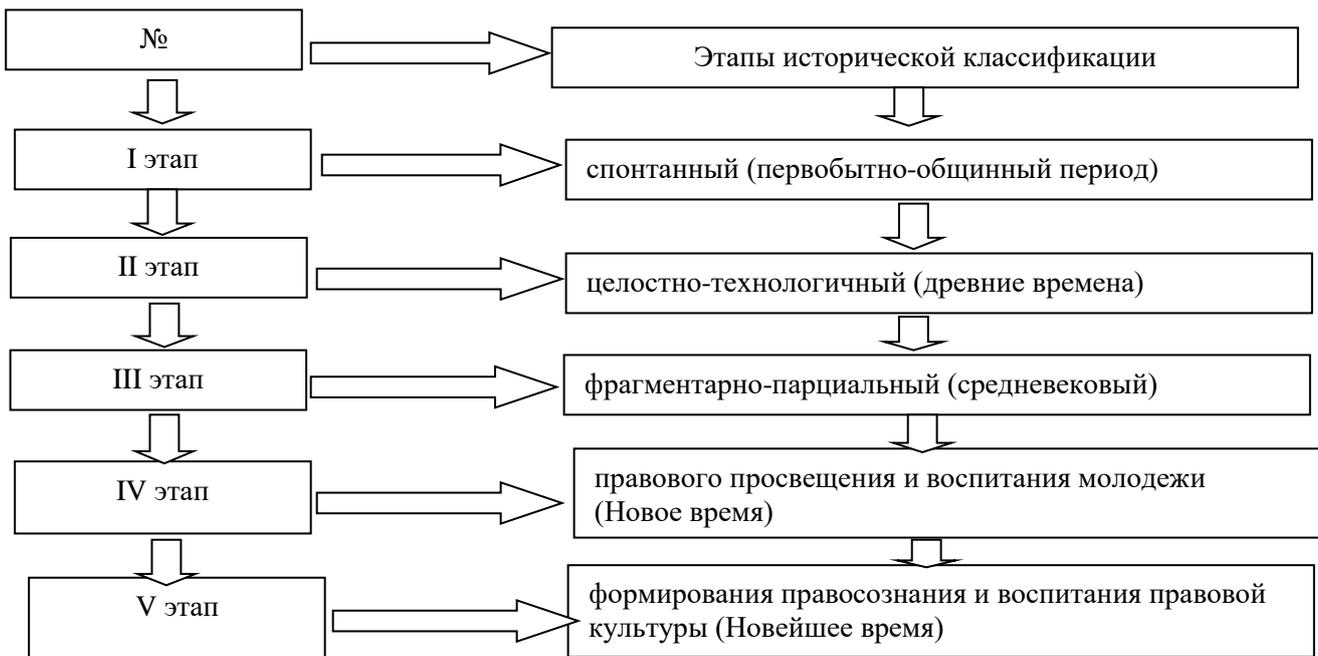
Во **введении** аргументирована актуальность выбранной темы исследования, конкретизированы цели, объект, задачи, гипотеза исследования, зафиксированы основные противоречия, обозначены методы, этапы, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость заявленной проблемы, изложены положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретические основы воспитания правовой культуры студенческой молодежи»** раскрывается генезис проблемы воспитания правовой культуры студентов, историография проблемы, основополагающие тенденции воспитания правовой культуры студенческой молодежи в России и за рубежом, сущность и структура правовой культуры студентов.

Анализ подходов, постулирующих культуру как тождество индивида и культурного ареала, продуктом которого выступает человек, показал, что культура – это взаимодействие норм права, морали, нравственности, духовных ценностей, экстраполируемых как основополагающие мировоззренческие ориентиры общества и человека.

Выделены исторические периоды становления проблемы воспитания правовой культуры студентов: I этап – спонтанный (первобытно-общинный период); II этап – целостно-технологичный (древние времена); III этап – фрагментарно-парциальный (средневековый); IV этап – правового просвещения и воспитания молодежи (Новое время); V этап – формирования правосознания и воспитания правовой культуры (Новейшее время).

Хронологические этапы становления проблемы воспитания правовой культуры представлены на рисунке 1.



**Рисунок 1. Исторические этапы становления проблемы воспитания правовой культуры**

С деструкцией первобытно-общинной формации связано становление права, правового обучения и воспитания на спонтанном уровне. Большую роль в реализации права сыграло пиктографическое письмо. Первые упоминания о нем относятся к III тысячелетию до н. э. Появление письменности актуализировало процесс обучения. Право было интегрировано в систему ритуалов, обрядов, обычаев, традиций, мифов, табу, религиозных воззрений, правовое обучение было ограничено трансляцией небольшого круга информации о праве.

По мнению Аристотеля, понятия «право» и «воспитание» взаимосвязаны так же, как и части словосочетания «законопослушный гражданин». Этот термин был им впервые введен в работе «Никомахова этика». Огромная роль мыслителя состоит в том, что он аргументировал значение правового воспитания как условия стабильного развития общества, а также определил благоприятное воздействие законодательных актов на воспитание человека. Человек, считающий себя гражданином, обязан жить в рамках закона и считать его естественным состоянием.

В Древнем Риме право было инструментом, влияющим на обучающихся и уравновешивающим интересы индивида и социума. Постепенно правовые нормы стали общеобязательными правилами поведения граждан. Этот факт инициировал выделение из общества людей, которые были более других компетентны в праве.

На Руси в древний период правовое обучение было симбиозом религиозного и морально-этического воспитания. Первые «законы письменные на языке славянском» были изданы Ярославом, повелевавшим следовать этим правилам и в реальной жизни. Право показывало путь к правомерному поведению, печатались наставления и поучения, например, «Почтение» Владимира Мономаха, в котором были отражены не только повседневные пожелания, но и «педагогические» рекомендации, например, с каждым встречным человеком следует поздороваться, иначе неуважение будет; в церковь нужно ходить регулярно; поздний подъем не должен быть в быту.

XI–XII века, по мнению В. О. Ключевского, это расцвет гражданственности и просвещения. Подъем национального самосознания и повышение уровня развития правовой культуры личности и общества были обусловлены повышенным интересом населения к чтению серьезной литературы. В работах наиболее прогрессивных деятелей России затрагивались вопросы взаимообусловленности категорий «закон» и «право», составлялся юридический тезаурус. Дефиниция «закон» постепенно стала ключевой категорией в концепции правового образования граждан. Об этом же писал митрополит Илларион в известном трактате «Слово о законе и благодати».

В XII веке дефиниция «закон» стала ключевой категорией в концепции правового образования граждан, трактовавшейся как инструмент, детерминирующий поведение индивида вследствие его несовершенства.

Правовое образование было взаимосвязано с гражданским обучением и воспитанием, развивающим законопослушное поведение, ответственность, надежность – основополагающие качества гражданина. Общественные деятели России определяли цели гражданского воспитания исходя из предпочитаемых ими концепций воспитания и обучения.

XVII и XVIII века были ознаменованы ростом интереса к правовому просвещению, воспитанию молодежи, делался акцент на периоде детства как наиболее ответственной стадии онтогенеза. Изданные труды, учебники, пособия, статьи представляли то богатство методологического материала, которое явилось основой формирования концепций правового воспитания и обучения в будущем.

Педагогика XX века рассматривала воспитание как качество, актуализирующее патриотизм, правомерное поведение, толерантность и благородство. Значительное влияние уделялось национально-патриотическому воспитанию – составляющей гражданского воспитания. Основой правового воспитания являлось становление гражданина со сформированным мировоззрением, активной жизненной позицией, любовью к Родине.

Целью правового воспитания в России в XIX веке было формирование верноподданных и гражданских чувств и стремлений: любви к своему государству, уважения к его законам и осознания необходимости их соблюдения. В дореволюционный период религиозно-нравственное воспитание составляло неотъемлемую часть государственного. Просвещение народа и пропаганда законопослушного поведения преследовали цель воспитания законопослушного гражданина в рамках Российского государства.

Уделяя большое внимание формированию и развитию гражданственности, педагоги XX столетия акцентировали внимание на соблюдении норм права и морали, которые отражались на правовой и нравственной воспитанности личности. Важным стратегическим направлением деятельности государства стало правовое воспитание всех социальных слоев населения лишь в 70-е годы XX века. К концу XX века в правовом образовании сложилась кризисная ситуация, инициировавшая принятие значимых мер для выработки инновационных теорий, способствующих развитию правового обучения и воспитания студенческой молодежи.

Становление правовой культуры предполагает обращение к философской рефлексии. С одной стороны, целесообразно разграничить категории «право» и «культура», генеалогию их корреляции, совершенствование взглядов о праве как явлении культуры. С другой стороны, необходимо осмыслить факторы-явления, провоцирующие определенный уровень правовой культуры, формирующие ее характер. Культура и право как научные категории известны с давних времен. Но вместе с тем прошло не одно столетие для осознания факта наличия государств и наций в духовной «парадигме координат» как итогового исторического совершенствования социума. Этим фактором можно объяснить ту ситуацию, когда феномен и категория, предназначенная для его объяснения, имеют различный исторический возраст. Дефиниция «право» употреблялась еще в Древнем мире, а категория «культура» нашла своего исследователя только в XVIII веке. Оба термина обладают широтой и многоаспектностью конструкторов. Это объясняет наличие множества их определений.

Исследователи трактуют правовую культуру как интегративное явление, включающее правовые знания, убеждения, установки личности, реализующиеся в труде, коммуникации, поведенческой стратегии, в отношении к материальным и духовным ценностям социума. Основу правового воспитания составил конгломерат культур разных эпох. Концептуальная идея правового образования и воспитания состояла в воспитании нравственной основы личности.

Проведенное нами исследование по формированию правовой культуры студентов опирается на культурно-историческую концепцию, квинтэссенцией которой выступает учение о развитии личности под влиянием культуры; на философско-антропологическую модель И. А. Ильина; на «средовой» подход формирования культуры, аргументирующего ареал обитания для каждого индивида, желающего найти свою «культурную нишу»; на культуроцентристскую модель, предполагающую формирование профессионала исходя из его максимальной реализации в различных аспектах гуманитарной культуры.

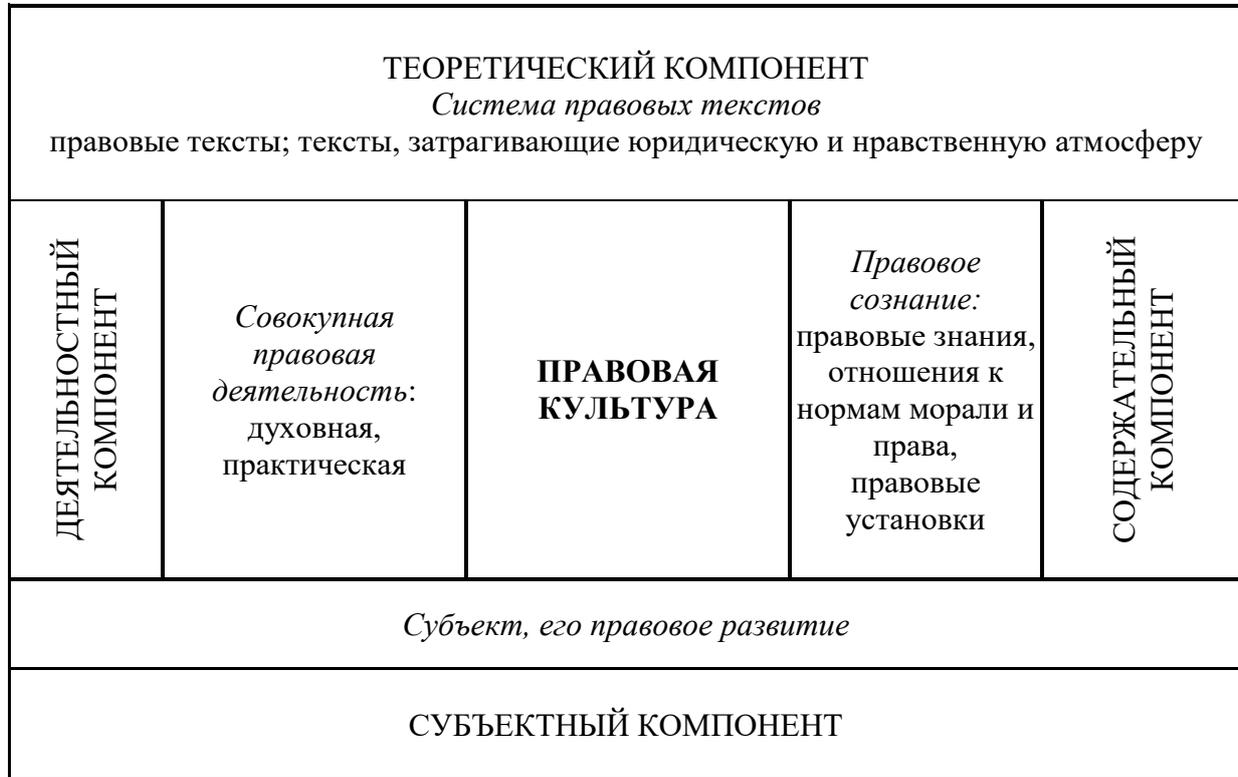
Качество и полиаспектность процесса воспитания правовой культуры студентов предполагают обращение к личностной составляющей данного процесса, преломляющегося в определенной деятельности.

Правовая культура – составляющая общей культуры, функционирующая во взаимодействии с другими областями и сферами, представляющая собой совокупность исторически выработанных человечеством правовых знаний, правовых норм, ценностей и установок личности, правового поведения, состоящих из овеществленных и идеальных культурных элементов, отражающих прогрессивно-правовое развитие общества.

Правовые знания – компонент правовой культуры, включающий знания принципов и основных норм права, различных сторон правовой системы общества. Правовые нормы представляют собой социально типичные и социально эффективные образцы поведения, которые устанавливаются в качестве принудительно обеспечиваемых правил. Правовые

ценности – обобщенные правовые цели и правовые средства их достижения, выполняющие роль правовых норм. Структурным элементом правосознания выступают правовые установки личности, индикатор качественного состояния правовой активности, определяющий отношение к окружающей правовой действительности. Правовое поведение представляет собой социально значимое поведение, предусмотренное нормами права и влекущее определенные юридические последствия.

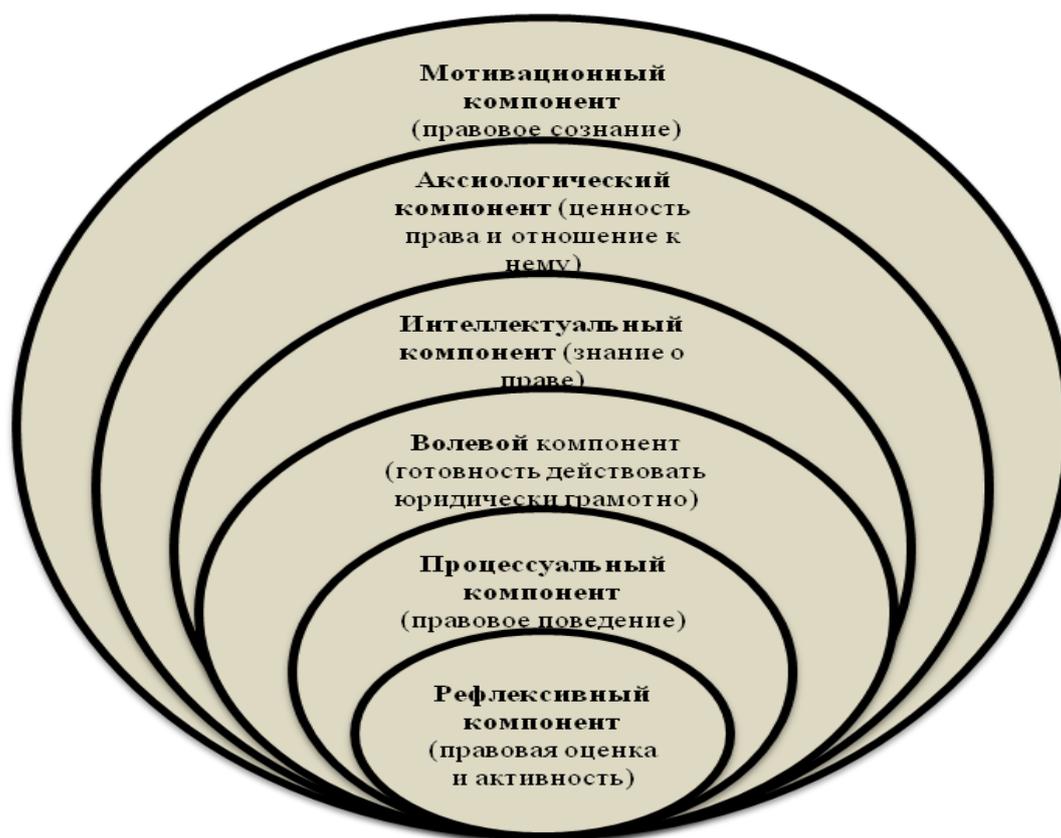
Сущность правовой культуры представлена на рисунке 2.



**Рисунок 2. Сущность правовой культуры**

Структура правовой культуры представляет собой взаимосвязь различных элементов, которые обеспечивает её целостность несмотря на воздействие внешних и внутренних факторов действительной реальности. Определяя структуру правовой культуры личности, мы опирались на концепции социального воспитания, базирующиеся на изучении влияния процесса воспитания на поведение, жизнедеятельность, социализацию личности (В. Г. Бочарова, А. В. Мудрик, Г. Н. Филонов, М. И. Шилова); концепции коллективного воспитания, базирующиеся на общественных ценностях (В. А. Каракровский, З. А. Малькова, Л. И. Новикова); личностно-ориентированные концепции самовоспитания, основанные на идеях синергетического подхода, направленные на решение жизненных проблем (С. В. Кульневич, Н. М. Таланчук).

Структура правовой культуры включает следующие компоненты: мотивационный компонент, отражающий правовое сознание личности; аксиологический компонент, включающий ценность права и отношение к нему; интеллектуальный компонент, содержащий знание о праве; волевой компонент, предполагающий готовность действовать в рамках закона, юридически грамотно; процессуальный компонент, включающий правовое поведение; рефлексивный компонент, отражающий сформированность правовой оценки и активности (рисунок 3).



**Рисунок 3. Структура правовой культуры студенческой молодежи**

Во второй главе «**Методологические основы воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов**» обоснованы методологические подходы к воспитанию исследуемого феномена, представлена характеристика принципов и разработана модель воспитания правовой культуры студентов.

Методологическую основу исследования составляют культурологический, интегративный, личностно-деятельностный, аксиологический, технологический научные подходы.

Опираясь на культурологический подход (Е. В. Бондаревская, И. Ф. Исаев, М. С. Каган, В. А. Разумный, Ф. И. Собянин, Н. Б. Крылова и др.), обучающиеся знакомятся с подлинными ценностями культуры, включающими в себя весь архетип предшествующих и современных культур, самовоспитание личности на разных этапах исторического развития, ценностные ориентации правовой, нравственной, педагогической, психологической, экономической и других видов культур.

В рамках культурологического подхода человек рассматривается как венец эволюции, как целостный витальный континуум взаимодействия педагогов и обучающихся, в котором может произойти духовная трансформация личности обучающихся при условии профессиональной компетентности профессорско-преподавательского состава.

Опираясь на концептуальные идеи И. Ф. Исаева, культурологический подход целесообразно трактовать как методологию, трансформирующую педагогическую реальность и представленную тремя взаимосвязанными аспектами: ценностным (аксиологическим), технологическим и личностно-творческим.

Квинтэссенция аксиологического аспекта культурологического подхода детерминирована автономными критериями и способами оценивания деятельности человека, осуществляемой в культурной среде. Важное значение данного аспекта состоит в том, что он инициирует у обучающихся формирование подлинной культуры и ее основополагающих смыслов, включающих подлинные духовные и материальные ценности.

С точки зрения технологического аспекта культура трактуется как один из способов деятельности человека в обществе. Это обусловлено тем, что дефиниции «культура» и

«деятельность» взаимосвязаны. Культура предопределяет ценностные характеристики деятельности и ответственность за нее.

Содержательной парадигмой личностно-творческого аспекта культурологического подхода выступает интеграция человека и культуры. Гомо сапиенс как разумное существо олицетворяет подлинную культуру, привносит в нее сущностные характеристики, преобразующие его с точки зрения духовности, нравственности, объективности. Данный аспект акцентирует культуру как инструмент, изменяющий самого человека как совершенствующейся личности.

Квинтэссенция интегративного подхода состоит в создании продукта, обладающего новым качеством, за счет синтеза разрозненных элементов в единое целое. Наш анализ коснется, прежде всего, основных характерологических особенностей интегративного подхода в контексте его соотнесения как с моделью обучения студентов, так и независимо от получаемой профессии. Дефиниция «интеграция» является базовой в интегративном подходе и привлекала внимание многих отечественных философов (Н. А. Бердяева, В. И. Вернадского, А. Ф. Лосева, В. С. Соловьева), психологов (А. Н. Леонтьева, Н. Ф. Талызину), педагогов (О. М. Овчинникова, Л. К. Фортву).

Интегративный подход обеспечивает новое качество воспитания правовой культуры, высшего образования в целом, комплексность и синергетический эффект социальной зрелости в ходе становления студента как будущего профессионала. Только благодаря интегративному подходу обеспечивается саморазвитие, самоопределение, самореализация студенческой молодежи не только в пространстве высшей школы, но и в будущей профессии.

Благодаря интегративному подходу инициируется синхронность составляющих саморазвития будущих специалистов в выбранной профессии в единый монолит. На формирование и развитие правовой культуры студентов оказывают влияние симбиоз межотраслевых знаний студентов, преемственность образовательных ступеней, единая траектория взаимосвязи теории и практики. Обогащается не только уровень правовой культуры, правосознания, правовой воспитанности студента, но и в целом его образовательный потенциал, позволяющий формировать необходимые компетенции, умения, навыки, обеспечивающие высокий уровень развития правовой культуры и саморазвития в целом. Интеграция процесса и результата позволяет объединять личный и образовательный потенциал в саморазвитие будущего специалиста.

В контексте проводимого исследования интегративный подход способствует созданию воспитывающей интегративной среды, инициирующей способности, возможности, интерес обучающихся к освоению будущей профессии в условиях современных социально-экономических реалий на основе их взаимодействия с вузом. Педагогика как наука отражает профессиональное саморазвитие и актуализацию интеграционных связей между элементами учебно-воспитательного континуума.

Идея личностно-деятельностного подхода заключается в том, что мир для человека определяется мотивами и смыслами, ради достижения которых он живет, за что борется и чего добивается в результате деятельности. Значимость мира в целом, а не просто фиксация знаний о действительности, отражается в личностных смыслах человека. Таким образом, формируются самоопределение и направление, в котором будет развиваться личность, просматриваемая почти во всех известных подходах к формированию личностных качеств. В рамках личностно-деятельностного подхода формирования правовой культуры студентов концепция предполагает овладение знаниями и компетенциями в области правовой культуры и умение их применять в различных жизненных и профессиональных ситуациях.

Выделим основные положения, которые сформулированы с учетом составляющих субъекта личностно-деятельностного подхода в отношении организации правовой культуры студентов:

- одна из главных задач педагогической деятельности – обеспечение всестороннего

развития личности обучающегося;

- личность обучающегося с его побуждениями, целями, значимыми ценностями и присущими особенностями находится в центре студенческого коллектива;

- педагогическая работа по организации правовой культуры должна всесторонне учитывать особенности учащихся (пол, национальность, возраст, статус и индивидуально-психологические особенности).

Рассмотрение процесса воспитания правовой культуры студентов будет неполным, если не будем принимать во внимание ценностную составляющую этой деятельности. Раскрыть сущность и закономерности трансформации ценностного отношения студентов к правовой культуре поможет аксиологический подход.

Аксиологический подход – это методологический концепт, помогающий определить симбиоз основополагающих ценностей в образовательном процессе и саморазвитие индивида. С его помощью можно проектировать процесс образования, руководствуясь закономерностями совершенствования внутреннего мира человека.

Интерес к аксиологическому подходу обусловлен несколькими противоречиями. Трансформация социально-экономической парадигмы приводит к пересмотру традиционных ценностных установок, которые лежали в основе образовательного процесса. Констатируемые изменения актуализируют развитие нового ценностного сознания и поведенческой стратегии, что и аргументирует необходимость конструирования аксиологического подхода к образованию. Поиск ценностных ориентиров мирового и отечественного образовательного континуума детерминирует деятельность по определению новой образовательной парадигмы (П. П. Баранов, А. П. Окусов). Аксиологический подход раскрывает сущность и закономерности изменения ценностного отношения студентов к правовой культуре.

Технологический подход обеспечивает реализацию системы воспитания, базируется на проектировании способа организации процесса, на четко определенных целях, моделировании процесса, конечного результата, способов его достижения, всей системе воспитания.

В основе технологического подхода лежит педагогическая технология, которая трактуется учеными как совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов, средств воспитания; организационно-методический инструментарий педагогического процесса (Б. Т. Лихачев); содержательная техника реализации образовательного процесса (В. П. Беспалько); описание процесса достижения плановых результатов обучения (И. П. Волков); модель общей педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с обеспечением комфортных условий для педагога и детей (В. М. Монахов); системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств для достижения педагогических целей (М. В. Кларин). На основе технологического подхода разработан ряд технологий, обеспечивающих эффективность реализации воспитания правовой культуры студентов.

Эффективность применения симбиоза методологических подходов коррелирует с принципами экспериментальной работы, позволяющими реализовать весь потенциал методологического базиса педагогической концепции. С этой целью выделено несколько групп принципов воспитания правовой культуры студентов: общие принципы (системности, субъектности, интеграции и дифференциации, гуманизма, гражданственности, преемственности, технологичности) и специальные принципы (нравственно-правовой направленности, социально-правового обеспечения, обоснованности и интеграционности, побуждения к саморазвитию, равенства всех перед законом, правосознания, правовой активности, правовой определенности).

Раскроем сущность специальных принципов воспитания правовой культуры студентов.

**Принцип нравственно-правовой направленности** (Н. Н. Визитей) подразумевает выработку у студентов понимания права как конкретизированного выразителя норм морали и справедливости. В ходе правовоспитательного процесса необходимо сформировать у воспитываемых собственные убеждения и правовые установки, а не только представление о законодательной системе.

Содержание морально-правового принципа обучения и воспитания в высших учебных заведениях представляет собой систему воспитательного воздействия на сознание студентов, их чувства и волю для передачи значительного объема знаний относительно морально-правовых норм, укрепление позитивного отношения к правовым ценностям, формирование уверенности в справедливости законов и формирование законопослушного поведения. Составными частями формирования морально-правовой культуры студентов выступают: а) саморазвитие личности; б) профессиональное самоопределение; в) гуманистические ориентации; г) правовые знания; д) социальный оптимизм.

**Принцип обоснованности и интеграционности** (Ю. М. Грошевий, В. С. Зеленецкий) предполагает опору содержания деятельности педагога на научные факты, понятия, закономерности, теории социально-культурной деятельности, психолого-педагогические теории, а формирование представлений, знаний и умений, необходимых для успешного формирования правовой культуры студентов, осуществляется в системе, в определенном порядке и взаимосвязи.

**Принцип побуждения к саморазвитию.** Исследование проблемы саморазвития включает анализ разных аспектов психологической науки. Решение проблемы саморазвития невозможно, в первую очередь, без осмысления достижений и находок, сделанных учеными в области общетеоретических и методологических проблем психологии: К. А. Абульхановой-Славской, Б. Г. Ананьевым, Л. И. Анцыферовой, Л. С. Выготским, В. В. Давыдовым, Г. С. Костюком, Д. Б. Элькониним.

Самореализация же невозможна без саморазвития, своего рода высшей стадии развития зрелой человеческой личности, результата личностного роста и развития.

Исследуя проблему саморазвития, стоит выделить две группы факторов, влияющих на его формирование и развитие:

- внутренние факторы (потребности, мотивы, интересы и установки);
- внешние факторы (влияние среды и целенаправленное воспитание).

**Принцип равенства всех перед законом.** Принцип равенства – одно из фундаментальных конституционных требований, что входит в концепцию верховенства права, является важным условием существования правового государства. В таком статусе принцип равенства без каких-либо сомнений определяет содержание юридических актов, выступающих как непосредственная реальность права. Это обуславливает потребность общетеоретического исследования проблемы воплощения принципа равенства всех перед законом (Г. Р. Гаджиев).

**Принцип правовой активности** (Е. В. Аграновская, В. И. Гойман, Е. А. Лукашева, М. П. Орзих, Е. П. Поликанова, А. П. Семитко). Правовая активность лица приобретает свой смысл одновременно с формированием определенного уровня правосознания и правовой культуры, уважения к праву и правам человека. Пассивное отношение лица к нарушению и препятствованию реализации прав и свобод, отсутствие проявлений правовой активности индивидов порождают необходимость государственного регулирования тех сфер общественных отношений, которые потенциально принадлежат к пространству гражданского общества. Процесс осознания и принятия индивидами активного типа поведения имеет чрезвычайную значимость для обществ, направляющихся к гражданскому, поэтому остается актуальным на современном этапе развития нашего общества. Вместе с тем уменьшение соответствующего государственного вмешательства должно происходить постепенно, с учетом степени развития социальных отношений в определенной сфере и реальной возможности влияния на последние со стороны общественных институтов. Таким образом, прежде чем требовать от носителей прав соответствующего активного поведения,

должно произойти минимально необходимое повышение уровня правовой культуры, формирование правовых знаний. Так, далеко не каждый владелец прав человека на сегодня может перечислить их и тем более объяснить, в какие органы и организации следует обращаться ему в случае их нарушения.

Принцип *правовой определенности* является важной составляющей принципа верховенства права. В широком понимании принцип правовой определенности представляет собой совокупность требований к организации и функционированию правовой системы с целью обеспечения стабильного правового положения человека путем совершенствования процессов правотворчества и правоприменения. Принцип правовой определенности является разновидностью общих принципов права.

Выделенные принципы четко соотносятся с методологическими научными подходами.

Таблица 1

**Соотношение методологических научных подходов и принципов правового воспитания студентов**

| Подход                   | Принцип                             |
|--------------------------|-------------------------------------|
| Интегративный            | интеграции и дифференциации         |
|                          | обоснованности и интеграционности   |
| Личностно-деятельностный | субъектности                        |
|                          | системности                         |
|                          | преемственности                     |
|                          | побуждения к саморазвитию           |
|                          | равенства всех перед законом        |
| Аксиологический          | гуманизма                           |
|                          | гражданственности                   |
|                          | нравственно-правовой направленности |
|                          | правовой активности                 |
|                          | правовой определенности             |
| Технологический          | технологичности                     |

Так, принципами интегративного подхода выступают принцип интеграции и дифференциации; обоснованности и интеграционности. Среди принципов личностно-деятельностного подхода выделили следующие принципы: субъектности, системности, преемственности, социально-правового обеспечения, побуждения к саморазвитию, равенства всех перед законом. Аксиологический подход реализуется через принципы гуманизма, гражданственности, нравственно-правовой направленности, правовой активности, правовой определенности. В рамках технологического подхода реализовывался принцип технологичности.

Разработана модель воспитания правовой культуры студентов, представленная совокупностью взаимодополняющих блоков: *целеполагания* – содержит социальную потребность, цель, задачи и принципы работы по воспитанию правовой культуры студентов; *диагностического* – объединяет систему диагностических инструментов, с помощью

которых определяется уровень сформированности правовой культуры студентов; *организационно-деятельностного* – содержит совокупность этапов, набор технологий, систему методов, средств и форм, с помощью которых формируется правовая культура студентов; *результативно-оценочного* – включает в себя компоненты правовой культуры и уровни ее сформированности.

Наполнение модели воспитания правовой культуры студентов представляет собой систему неразрывно связанных составляющих, содержание которых строго индивидуально и детерминировано ключевой функцией, которую выполняет конкретный компонент, что в сочетании с адресно и соразмерно подобранными технологиями, методами и средствами будет обеспечивать надлежащую непрерывность, динамичность и эффективность воспитания правовой культуры студентов. Важно понимать, что данная модель будет выполнять роль своеобразного базиса для последующего выстраивания программного проекта, направленного на поэтапное формирование компонентов правовой культуры студентов.

Предпосылкой воспитания правовой культуры студентов выступает социальный заказ, отраженный в современных реалиях жизни российского социума. Воспитание правовой культуры студентов осуществляется через смену информационно-правового, компетентностно-деятельностного, рефлексивно-регулятивного этапов и в результате воздействия на обучающихся системы педагогического инструментария – вербального, аудиовизуального, автоматизированного, типографского, визуально-агитационного.

Модель воспитания правовой культуры студентов наглядно отражает реализованную педагогическую работу, представленную через призму последовательных блоков и организационно-педагогических условий, содержательное наполнение которых обусловлено поставленной целью и планируемым результатом (рисунок 4).

Реализация модели воспитания правовой культуры студентов осуществляется через последовательную смену ряда этапов: информационно-правового, компетентностно-деятельностного, рефлексивно-регулятивного. В рамках информационно-правового этапа происходит первостепенное формирование мотивационного и аксиологического компонентов правовой культуры. На компетентностно-деятельностном этапе воспитания правовой культуры со студентами проводится работа по формированию у них процессуального и интеллектуального компонентов правовой культуры; происходит приобретение студентами необходимых прикладных навыков и умений; закрепление коммуникативно-избирательных качеств; развитие гибкости, вариативности и нестандартности мышления, нивелирование привычных мыслительных шаблонов; способности проявлять устойчивость к внешним негативным факторам. Рефлексивно-регулятивный этап направлен на формирование рефлексивного и волевого компонентов правовой культуры, закрепление процессуального и мотивационного компонентов правовой культуры.

Содержательный блок модели воспитания правовой культуры студентов включал следующие технологии: технологию развития критического мышления, информационно-просветительскую технологию, технологию примера и опоры на положительные качества, технологию проектного обучения, технологию развития коммуникативных навыков, технологию учебной деловой игры, технологию привития студентам навыков самоорганизации при воспитании правовой культуры.



В третьей главе «Педагогические основы воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов» проанализированы закономерности воспитания, содержание педагогической концепции и организационно-педагогические условия воспитания правовой культуры студентов.

Для выработки стратегических идей, которые лежат в основе педагогической концепции воспитания правовой культуры студентов, выделим и раскроем следующие виды закономерностей:

- закономерности учебно-воспитательного процесса;
- циклические закономерности формирования субъектной позиции в вопросах воспитания правовой культуры;
- закономерности детерминантного, интериоризационного, динамического, перспективного порядка;
- общие закономерности воспитания правовой культуры студентов.

Анализируемый феномен воспитания правовой культуры неотделим от *закономерностей учебно-воспитательного процесса*, которые могут быть констатированы следующим образом.

1. Тождество сензитивного, теоретического и практического включает:

- глубокое осмысление и осознанное принятие внешних требований, реализацию полученных знаний на практике;
- трансформацию абстрактно-образного мышления в научное;
- овладение научным тезаурусом, компетенциями, обобщением, сравнением, углубленным аналитико-синтетическим сопровождением.

2. Организация воспитывающей среды вуза, в которой происходит становление субъектной позиции, инициирует:

- овладение навыками формирования конструктивного диалога между профессорско-преподавательским составом и обучающимися;
- интерес к образовательным технологиям и желанию их усовершенствовать;
- творческое развитие не только в воспитывающей среде вуза, но и в окружающей социальной среде.

3. Эффективное управление учебно-воспитательным процессом направлено на:

- конструктивное взаимодействие и сотрудничество профессорско-преподавательского состава и обучающихся, обучающихся друг с другом;
- трансформацию внутриличностного потенциала в востребованные профессионально важные качества будущего специалиста;
- постоянную самоактуализацию личности;
- анализ и корректировку нежелательной поведенческой стратегии, мешающей обучающимся реализовать просоциальные действия.

4. Непрерывное профессиональное образование и субъектность студента направлены на:

- научно-исследовательскую деятельность с последующим анализом;
- многоуровневое образование;
- преемственность каждого этапа обучения;
- постоянное повышение квалификации, овладение новыми ИКТ, программами совершенствования специалистов в меняющемся глобальном мире;
- перевод способностей и возможностей студенческой молодежи в актуальные технологии, позволяющие решать насущные проблемы.

5. Поощрение субъектной позиции обучающихся направлено на:

- моральную и материальную «подпитку», поддерживающую их старательность, дисциплинированность, ответственность;
- акцентирование мотивации и желаний студентов осваивать новые знаниевые вершины;
- инициирование самосовершенствования обучающихся.

6. Студент как носитель субъектной позиции, предполагающей:

- ответственную поведенческую стратегию как индикатор социального иммунитета и социальной закаленности личности;
- развитие саногенного мышления и опережающих действий как наличие готовности к работе в конкурентоспособном обществе;
- формирование правовых и моральных норм;
- формирование высокого уровня общей и правовой культуры, правосознания, правовой воспитанности.

7. Развитие целостного педагогического процесса направлено:

- на симбиоз всех составляющих учебно-воспитательного континуума;
- опору на традиционные и инновационные ИКТ и программы, помогающие овладеть необходимыми компетенциями в будущей профессиональной деятельности;
- совершенствование подготовки студентов как будущих специалистов, которым предстоит работать в сложнейших условиях глобального мира.

8. Совершенствование подготовки субъекта профессиональной деятельности в вузе направлено:

- на реализацию системного и личностно-деятельностного подходов как основополагающих в гуманистической педагогике;
- на реализацию общечеловеческих ценностей и категорий;
- на реализацию обучающимися своих потенциальных возможностей как фактор личностно-профессионального совершенствования;
- на формирование нравственной и социальной устойчивости.

9. Взаимообусловленность педагогического процесса определяет:

- симбиоз дидактических и воспитательных концептуальных идей, оказывающих влияние на формирование субъектной позиции обучающихся;
- координацию задач учебно-воспитательного континуума на всех этапах образовательного процесса;
- психолого-педагогическое сопровождение адаптационного процесса первокурсников.

На основе анализа научной литературы выделены **циклические закономерности формирования субъектной позиции в вопросах воспитания правовой культуры.**

Одна из закономерностей исследуемого процесса показывает переход от конкретного к абстрактному и от сензитивного к логическому. Осознанная самостоятельная деятельность и формирующаяся субъектная позиция инициируют переход от сензитивности и абстрактно-понятийного анализа к научно-логическому мышлению. Таким образом, первая закономерность проявляется как взаимосвязь между сензитивным возрастом студенчества для воспитания правовой культуры и логическим осознанием себя субъектом права, пониманием значимости правового воспитания.

Закономерное единство логического и практического определяет принцип научности, согласно которому научные концепции, теории, объективные научные факты, законы, новейшие разработки ученых способствуют усвоению методологии. Взаимосвязь между теорией и практикой позволяет студентам освоить теоретические и дидактические основы, особенности правового воспитания и применять полученные знания на практике.

Воспитывающая социальная среда, в которой создана комфортная, психологически благоприятная атмосфера, располагающая к творчеству, доверительности, поддерживающая интерес к жизни, также влияет на становление субъектной позиции обучающихся. Социализация в такой среде помогает студентам осваивать технологию конструктивного диалога, просоциальной жизненной стратегии, правомерного поведения, поднимает на более высокий уровень правовую культуру, правосознание, общую и правовую воспитанность. Улучшаются коммуникативные связи между профессорско-преподавательским составом и студентами, безболезненно преодолеваются психологические кризисы, студенты самоопределяются в учебно-воспитательном пространстве, а впоследствии становятся

успешными специалистами, грамотно, оперативно, адресно решающими поставленные задачи.

Социально-психологическая закономерность проявляется во взаимосвязи социализации личности и субъектной позиции личности. Данная закономерность учитывает гуманистическую ориентированность личности, проявляющуюся в успешном развитии индивида, который демонстрирует ответственную поведенческую стратегию, социальную зрелость, защищенную нравственность, просоциальную реализацию, самокритику, любовь и уважение к окружающим, бескорыстную помощь и поддержку, особенно самым незащищенным strатам населения – детям, подросткам, одиноким, пожилым, людям с ограниченными возможностями здоровья, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, а также вернувшимся из регионов, в которых они помогали преодолевать деструктивные конфликты и участвовали в боевых действиях.

Закономерность актуализации развития субъектной позиции студенческой молодежи детерминирована ее эндогенными потребностями, уровнем интеллектуального, физического, социального совершенствования, степенью развития социальной зрелости, социального иммунитета, социальной закаленности, общей и правовой культуры, правосознания, правовой воспитанности, правовой грамотности, правовых и моральных норм, правомерной поведенческой стратегии. Данная закономерность проявляется как взаимосвязь между зрелостью личности и ее правовой воспитанностью.

Закономерность развития студента как носителя субъектной позиции состоит в мотивации обучающихся к креативной актуализации, к развитию ответственной поведенческой стратегии как показателю их социальной зрелости, опережающему анализу предполагаемых ситуаций, развитию прогностического мышления. Студент с ярко выраженной субъектной позицией ассоциируется как личность, обладающая нравственной устойчивостью, ценностными ориентациями, потребностью в творческой самореализации, стремлением к актуализации, нестандартным мышлением, владеющей технологиями решения деструктивных конфликтов в воспитывающей среде вуза, а также в будущем профессиональном пространстве. Данная закономерность проявляется как взаимосвязь мотивации и поведенческой стратегии.

Следующая закономерность касается динамики целостного педагогического процесса, заключающейся в интеграции концептуального, технологического, рационального, мотивационного, творческого, эвохомологического элементов учебно-воспитательного континуума. Данная закономерность опирается на принципы системности, комплексности, последовательности, реализующихся в организации формирования субъектной позиции обучающихся, предполагающей грамотный анализ симбиоза обучающихся, образовательных, воспитательных, развивающих систем и констатации этиолого-казуистических связей основополагающих качеств индивида. Искомый принцип актуализирует технологизацию конструктивных видов деятельности и совершенствует такие позитивные качества личности, как нравственная устойчивость, желание и способность познавать новое, выстраивать конструктивные отношения с окружающим социумом, постоянно совершенствоваться, расширять кругозор, научный и практический тезаурус, желание обогащаться опытом педагогов-новаторов, ученых, оставивших заметный след в истории науки. Данная закономерность проявляется как взаимосвязь между личностными качествами и качествами, важными в профессиональной деятельности.

Следующая закономерность раскрывает совершенствование субъекта профессиональной деятельности в учебно-образовательном континууме с опорой на основополагающие культурные и антропогенные ценностные ориентации; проявляется во взаимосвязи между ценностными ориентациями и совершенствованием в профессиональной деятельности. Скорость и глубина развития личности детерминированы ее генеалогией, квалификацией профессорско-преподавательского состава, их умением осваивать новые информационно-коммуникативные технологии. Кроме того, важный ресурс – это владение обучающимися технологией трансформации экзогенных влияний в эндогенные изменения

внутренней организации.

Исходя из сущностных характеристик правовой культуры, систематизирован ряд закономерностей:

– *закономерности детерминантного порядка*: формирование правовой культуры студента определяется аксиологическим отношением к образовательной среде, личностному развитию, карьерному росту; наличие у обучающихся опыта учебной, научно-исследовательской, прикладной деятельности; формирующаяся и развивающаяся система «субъект-субъектных» отношений в образовательной среде; политические, социально-экономические процессы, происходящие в стране, понимание которых предполагает сформированность определенных компетенций;

– *закономерности интериоризационного порядка*: формирование правовой культуры студентов является следствием развития индивида, актуализации его личностных ресурсов через призму возможностей образовательной среды вуза; укрепление готовности к перманентному саморазвитию и самосовершенствованию как условию выстраивания конструктивной витальной стратегии; качественные изменения сопровождаются содержательным наполнением интеллектуального, аксиологического, процессуального, волевого, мотивационного, рефлексивного компонентов правовой культуры обучающихся;

– *закономерности динамического порядка* выступают смысловым отражением гибкого симбиоза объективных и субъективных детерминант, поскольку воспитание правовой культуры студентов представляет собой вариативный, многоплановый процесс, прогностичность которого весьма вариабельна; правовая культура, являясь неотъемлемой составляющей текущей ситуации в государстве и обществе, может иметь различное содержательное наполнение в зависимости от процессов, происходящих в них;

– *закономерности перспективного порядка* раскрывают механизм последующего выстраивания студентом индивидуальной витальной стратегии с опорой на конгломерат сформированных компетенций и способностей, в дискурсе конструктивного, просоциального и гуманистического начал, отражающих социальную резистентность индивида к негативным проявлениям внешней среды.

Проведенная работа предоставила нам возможность выделить **общие закономерности воспитания правовой культуры** студентов:

– глобализация правового аспекта жизнедеятельности общества как взаимосвязь между тенденциями развития современного общества и сформировавшейся правовой системой;

– закономерность развития государственно-правовой жизни как взаимосвязь между развитием и функционированием государства и правовой системы;

– закономерность развития гражданского общества как взаимосвязь между высоким уровнем социального и интеллектуального развития граждан, свободных в своем выборе и способных самостоятельно отвечать за свои действия, и сложившимися социальными устоями общества;

– тесная связь правовой культуры с правосознанием как взаимосвязь и взаимозависимость уровня сформированности правовой культуры от уровня правосознания и правового поведения;

– взаимодействие образовательного и профессионального континуумов, в том числе и в сфере правовых отношений, как взаимосвязь правовых знаний и правового поведения в профессиональной деятельности;

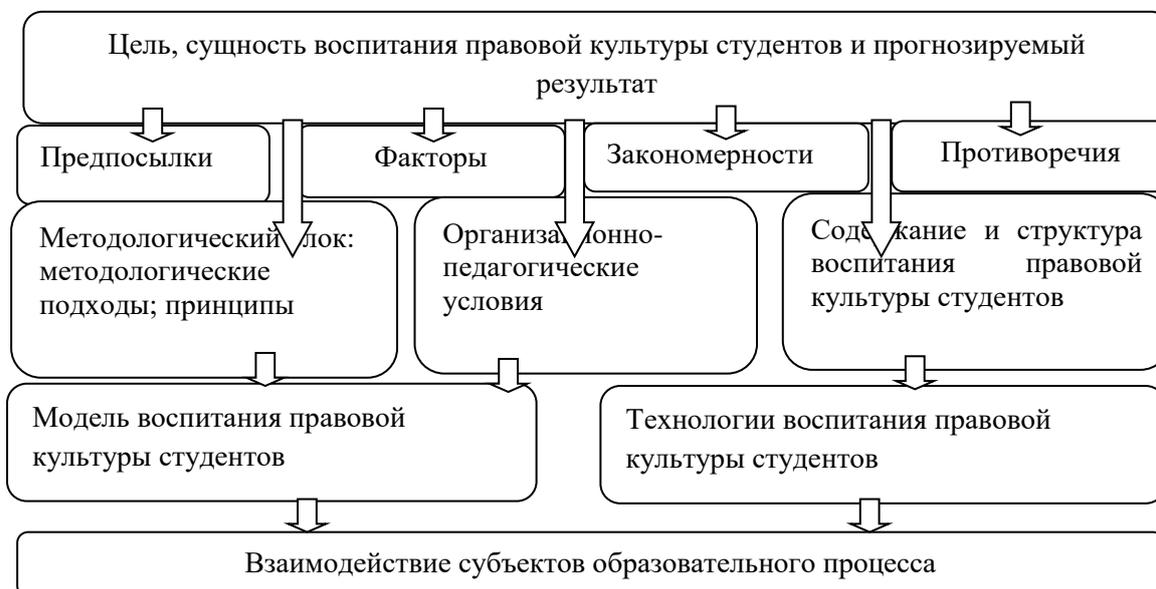
– интеграция общей и правовой культуры студенческой молодежи как взаимосвязь и взаимозависимость правовой культуры от общей культуры человека как ее части;

– формирование правовой культуры студентов в процессе интегративного изучения дисциплин в виде междисциплинарного модуля как взаимосвязь теории права и гуманитарных дисциплин, общей методологии познания государственно-правовой действительности.

Разрабатывая концепцию воспитания правовой культуры студентов, опирались на

теории правосознания и правового воспитания (П. П. Баранов, В. А. Назаров, А. А. Тарареева); общую теорию права, теорию и методологию правосознания (В. К. Бабаев, П. П. Баранов).

На основе анализа научной литературы выделена структура педагогической концепции воспитания правовой культуры студентов (Д. Ф. Ильясов, В. В. Краевский, А. А. Попов, Е. В. Яковлев).



**Рисунок 5. Структура педагогической концепции воспитания правовой культуры студентов**

Потребность в разработке педагогической концепции воспитания правовой культуры студентов (рисунок 5) обусловлена необходимостью разрешения противоречий, связанных с профессиональной подготовкой будущих специалистов и формированием у них ключевых компетенций, которые объективно существуют в образовательном процессе высшей школы на разных уровнях:

- социально-педагогическом: между глобализационной траекторией развития общества, трансформировавшимися правовыми и нравственными ценностями, сказавшимися на социально-политической, экономической и культурной парадигме российского общества, и отсутствием теоретико-методологических исследований, концептуально раскрывающих квинтэссенцию правовой культуры студентов;

- социально-прикладном: между потребностями общества в выпускнике вуза, обладающем высоким уровнем общей и правовой культуры, успешно функционирующем в правовом ареале, мобильном, социально зрелом, с ярко выраженной ответственной стратегией и тенденцией к реализации правомерного поведения, патриоте, гражданине, стороннике нравственных устоев в семье, обществе, мотивированном на самореализацию, самоактуализацию, и отсутствием концептуальных основ и технологий подготовки таких специалистов;

- научно-теоретическом: между необходимостью внедрения в образовательный процесс вуза теоретического базиса для освоения правовой культуры с опорой на субъект-субъектные отношения, компетентностный подход и инновационные информационно-коммуникативные технологии и отсутствием соответствующих организационно-педагогических условий в вузе для реализации поставленной задачи;

- научно-методическом: между потенциалом имеющихся возможностей образовательной среды вуза в сфере совершенствования правовой культуры студентов и недостаточным научно-методическим обеспечением данного процесса.

Кроме того, для студенческой молодежи характерен недостаточно высокий уровень саморегуляции, самоконтроля, ответственности.

Педагогическая концепция воспитания правовой культуры студентов разрабатывалась с учетом опыта развития отечественной системы высшего образования и зарубежного опыта профессиональной подготовки специалистов.

Проведенная работа по сбору, систематизации, обобщению и анализу теоретико-эмпирического материала по проблематике исследования дала возможность определить и обосновать педагогическую концепцию воспитания правовой культуры студентов. Концепция включает: предпосылки; понятийно-методологические основания, внутреннее наполнение которых образуют ключевые дефиниции, выявленные закономерности, методологические подходы (интегративный, личностно-деятельностный, аксиологический, проектный); модель, базирующуюся на общих и специальных принципах организации экспериментальной работы, взаимообусловленных, систематизированных и эксплицитных организационно-педагогических условиях (педагогических, административно-координационных, обеспечительных, вспомогательных, субъектно-деятельностных), использующую диагностический и оценочный инструментарий, демонстрацию результатов реализации модели; перспективы последующего развития концепции, что обуславливает научную ценность, прогностическое проецирование и значимость работы.

Квинтэссенцией концепции выступает тезис о необходимости актуализации эндогенных личностных ресурсов студента посредством реализации возможностей образовательной среды вуза, что позволит обеспечить прогностико-гуманитарное преломление проблемы воспитания правовой культуры как управляемого и контролируемого процесса с учетом текущих потребностей социума и государства.

Педагогическая концепция представляет собой интегрированную систему научного знания о педагогическом тезаурусе, раскрывающем сущность педагогической науки, технологии, инструментарий, значение для общества. Концепция воспитания правовой культуры студентов опирается на коррекцию образовательной парадигмы в сторону компетентностного дискурса; на самостоятельность обучающихся в дидактическом процессе; на потребность молодежи в реализации своих прав и отстаивании законных интересов; на социальный заказ, ориентированный на подготовку выпускников, способных самостоятельно выстраивать конструктивную жизненную стратегию.

Концептуальная идея исследования заключается в актуализации личностных ресурсов студента посредством реализации возможностей образовательной среды вуза, что позволит обеспечить прогностико-гуманитарное преломление проблемы воспитания правовой культуры как управляемого и контролируемого процесса с учетом текущих потребностей социума и государства; воспитание правовой культуры студентов рассматривается как процесс, характеризующийся системностью, социальностью, преемственностью, взаимодействием с нравственной и духовной составляющими личности.

Педагогическая концепция включает: понятийно-методологические основания, внутреннее наполнение которых образуют ключевые дефиниции, закономерности, методологические подходы (интегративный, личностно-деятельностный, аксиологический, технологический); модель, выстроенную с опорой на общие и специальные принципы экспериментальной работы, систему взаимообусловленных, систематизированных и эксплицитных организационно-педагогических условий (педагогических, административно-координационных, обеспечительных, вспомогательных, субъектно-деятельностных), использующую диагностический и оценочный инструментарий, демонстрацию результатов реализации модели; перспективы последующего развития концепции, что обуславливает научную ценность, прогностическое проецирование и значимость работы.

Методологическим базисом педагогической концепции воспитания правовой культуры студентов выступают интегративный, личностно-деятельностный, аксиологический, технологический научные подходы. Исследование показало, что сущность интегративного подхода заключается в создании продукта, обладающего новым качеством за

счет синтеза элементов в единое целое. Использование интегративного подхода в формате формирования правовой культуры обучающихся дает возможность повысить качественный уровень преподавания юридических дисциплин, внедрить инновационные ИКТ, быстро реагировать на социально-экономическую ситуацию и конкурентоспособность специалиста.

Педагогическая концепция воспитания правовой культуры студентов включает цель, сущность воспитания правовой культуры и прогнозируемый результат; предпосылки, факторы, закономерности, основные противоречия воспитания правовой культуры студентов; методологические подходы и принципы воспитания правовой культуры студентов; организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность воспитания правовой культуры студентов; содержание и структуру воспитания правовой культуры студентов; модель воспитания правовой культуры студентов; технологии воспитания правовой культуры студентов; взаимодействие субъектов образовательного процесса.

Определено несколько групп организационно-педагогических условий:

- педагогические (формирование правовой компетентности путем расширения правовых знаний студентов и развития профессиональных качеств; активизация деятельности студенческих сообществ в правовом просвещении и сопровождении населения; создание единой образовательной среды вуза на основе интеграции правовых знаний, отношений, правового поведения; правовая социализация студентов через моделирование правовых творческих ситуаций в рамках образовательного пространства (на разных видах практики); вовлечение студентов в проектную деятельность с целью коррекции и сопровождения правовой деятельности);

- административно-координационные (совокупность этапов, технологий, форм, методов, средств воспитания правовой культуры студентов; реализация принципов воспитания правовой культуры студентов, определяющих устойчивую просоциальную витальную стратегию обучающихся; обеспечение рефлексивно-ориентированной правовой образовательной среды в вузе; актуализация конструктивного диалога между субъектами образовательного процесса; организация совместной деятельности педагогов и студентов по воспитанию правовой культуры обучающихся в парадигме «студент – студент», «студент – группа», «студент – педагог», «группа – педагог»; вовлечение студентов в работу правовой клиники в вузе; реализация педагогического сопровождения студентов в образовательной и внешней среде);

- обеспечительные (педагогическая поддержка развития готовности студентов к укреплению и развитию своей правовой культуры; педагогическая поддержка профессионального самоопределения личности студентов; помощь студентам в осознании возможностей рефлексии, способствующей укреплению правовой культуры; обеспечение обусловленности отбора содержания, форм и средств воспитания правовой культуры насущными потребностями жизни и интересами студента);

- вспомогательные (нацеливание студентов на взаимоответственные поведенческие паттерны и рефлексивную позицию в образовательном процессе; формирование потребности у студентов в постоянном повышении уровня правовой культуры);

- субъектно-деятельностные (актуализация субъективной позиции личности студента в отношении совершенствования собственной правовой культуры; реализация личностно-развивающего ресурса самостоятельной работы студентов в воспитании правовой культуры; формирование гражданской идентичности студентов).

В четвертой главе **«Экспериментальная работа по воспитанию правовой культуры студентов неюридических вузов»** показано состояние воспитанности правовой культуры студенческой молодежи, обоснован воспитывающий потенциал образовательной среды вуза в дискурсе воспитания исследуемого феномена, разработаны технологии реализации модели воспитания правовой культуры студентов и осуществлен сравнительный анализ результатов экспериментальной работы.

Констатирующий этап эксперимента проводился в 2017 году на базе ФГБОУ ВО

«Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (Шуйский филиал), ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет». Целью констатирующего этапа эксперимента стало установление исходного уровня сформированности правовой культуры студентов первого курса направлений подготовки: 44.03.01 «Педагогическое образование (с одним профилем подготовки)», 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», 46.03.01 «История», 47.03.01 «Философия», 45.03.01 «Филология». В эксперименте приняли участие 1428 обучающихся. В соответствии с логикой исследования были сформированы две группы: контрольная (712 человек) и экспериментальная (716 человек). Таким образом, имеющаяся численность студентов обеспечила необходимую репрезентативность проводимого эксперимента. На начало экспериментальной работы все студенты проходили обучение на первом курсе, методическое обеспечение образовательного процесса было идентичным у всех обучающихся. Ключевой особенностью представленных групп было то, что студенты, входящие в контрольную группу, обучались по стандартному алгоритму. В отношении лиц, вошедших в экспериментальную группу, была реализована модель формирования правовой культуры.

Изучение проблемы помогло выявить противоречия в правовом образовании с помощью мониторинговых исследований. Были опрошены 1428 студентов и 70 педагогов. Участники мониторинга дали низкую оценку деятельности правоохранительных органов и государства. В том, что государство нарушает их права, убеждены 65 % обучающихся, не выполняет своих обещаний – 81,2 %. 75 % обучающихся не доверяют объективности правоохранительных органов. 43,5 % обучающихся убеждены в несправедливости правосудия, нарушающего принцип равенства граждан перед законом. 56 % обучающихся считают, что российское законодательство не соответствует представлениям о социальной справедливости. Многие умозаключения студентов построены не на основе личного опыта, а формируются из информации, полученной в социальных сетях либо в других источниках.

Анализируя мировоззренческий аспект состояния правовой культуры студентов, пришли к заключению, что их ценностные ориентации основаны в немалой степени на обыденных представлениях о праве, а не на научной платформе. Мониторинг позволил выделить четыре знаниевые группы:

- студенты, имеющие представление о понятийно-категориальном аппарате правоведения (21 %);
- студенты, представляющие категории «ответственность», «делинквентность», «правоотношения» и умеющие ими оперировать (57 %);
- студенты, имеющие представление о своих правах и обязанностях (от 9 до 71 %);
- студенты, не знающие правовых документов, в которых закреплены права и обязанности личности (48 %).

Таким образом, анализ опроса показал, что студенты готовы к репродуктивному воспроизведению знаний о понятийно-категориальном аппарате права, но не всегда могут применять знания в конкретных жизненных ситуациях, не в полной мере владеют анализом правовых явлений, испытывают затруднения при дифференциации правовой культуры среди других правовых явлений. Такая модель функционирования образовательной организации не способствует воспитанию правовой культуры обучающихся и не способна обеспечить решение задач правового образования.

Педагоги показали индифферентность и категоричность умозаключений. 63 % из них испытывают недоверие к правоохранительным органам, 51 % уверены в несправедливости судебной системы. Поскольку ценностные ориентации обучающихся основываются во многом на обыденных представлениях восприятия права, возникает необходимость опереться на ресурс организаций дополнительного образования в процессе правового воспитания, скорректировать содержание воспитательной работы, учесть доминирующую траекторию формирования либерально-ориентированных ценностных аттитюдов личности:

толерантности, правовых способов разрешения конфликтных ситуаций, ответственной поведенческой стратегии, активной гражданской позиции. Анализ социологического опроса показал низкую оценку важности жизни человека, тенденцию к агрессивным способам решения спорных ситуаций, проявление интолерантности по отношению к инакомыслящим. Обозначенные коллизии инициируют потребность в конструировании новой образовательной модели, которая может минимизировать отрицательный настрой молодых людей в вузах и в обществе в целом.

Выделены критерии: мотивационно-аксиологический с показателями – мотивированность студенческой молодежи к соблюдению закона, правопорядка; осознание ценности права и положительное отношение к нему; интеллектуально-процессуальный с показателями – наличие правовых знаний у студентов; сформированность правового поведения; рефлексивно-волевой с показателями – готовность действовать в рамках закона, юридически грамотно; сформированность правовой оценки и активности.

Выбор мотивационно-аксиологического критерия был обусловлен признанием студентами ценности права, что создает необходимую мотивацию для приобретения студентами правовых знаний, умений, навыков. Мотивационно-аксиологический критерий является важным критерием воспитания правовой культуры и способствует формированию у студентов положительного отношения к праву и соблюдению правопорядка. Данный критерий конкретизировался в следующих показателях: мотивированность студенческой молодежи к соблюдению закона, правопорядка, осознание ценности права и положительное отношение к нему.

Интеллектуально-процессуальный критерий был выбран с целью отражения применения навыков правового воспитания, наиболее успешной стратегии правового поведения и тех или иных способов решения поставленной правовой задачи, нацеленности на результат. Показателями интеллектуально-процессуального критерия выступили: наличие правовых знаний у студентов; сформированность правового поведения.

Выбор рефлексивно-волевого критерия обусловлен наличием у студентов способности к самоанализу, саморефлексии, поиску своих сильных и слабых сторон, стремления к саморазвитию; наличием рефлексивного опыта, который формируется и развивается в ходе рефлексивной активности субъекта; направленностью на решение рефлексивных задач и дальнейшее развитие опыта. Показателями рефлексивно-волевого критерия выступили: готовность действовать в рамках закона, юридически грамотно; сформированность правовой оценки и активности.

Охарактеризованы уровни правовой культуры студентов гуманитарных вузов: высокий, продвинутой, средний, пороговый, критический.

Высокий уровень правовой культуры характеризовался мотивированностью студенческой молодежи к соблюдению закона, правопорядка, осознанием ценности права и положительным отношением к нему, наличием правовых знаний у студентов, сформированностью правового поведения, готовностью действовать в рамках закона, юридически грамотно, сформированностью правовой оценки и активностью.

Для продвинутого уровня правовой культуры были характерны мотивированность молодежи к соблюдению закона, правопорядка, осознание ценности права и положительное отношение к нему, наличие правовых знаний у студентов, сформированность правового поведения, готовность действовать в рамках закона, юридически грамотно. В то же время у студентов недостаточно сформирована правовая оценка, они не всегда проявляют активность, активную гражданскую позицию.

Средний уровень правовой культуры студентов включал мотивированность к соблюдению закона, правопорядка, осознание ценности права и положительное отношение к нему, готовность действовать в рамках закона, юридически грамотно. У студентов со средним уровнем правовой культуры правовые знания были сформированы на среднем уровне. Поведение не всегда было в рамках правовых норм. В то же время у студентов недостаточно сформирована правовая оценка, они не всегда проявляют активность,

активную гражданскую позицию.

Для порогового уровня правовой культуры студентов были характерны мотивированность к соблюдению закона, правопорядка, положительное отношение к нему, готовность действовать в рамках закона. Студенты с пороговым уровнем правовой культуры недостаточно осознавали ценности права, имели недостаточно правовых знаний, действовали не всегда в рамках правовых норм. У них недостаточно сформирована правовая оценка. Для студентов характерна низкая активность, активная гражданская позиция.

Критический уровень характеризовался недостаточной мотивированностью студентов к соблюдению закона, правопорядка, положительным отношением к нему, готовностью действовать в рамках закона. Студенты не осознавали ценности права, имели недостаточно правовых знаний, действовали не всегда в рамках правовых норм. Для студентов характерна низкая активность, активная гражданская позиция, они не были способны к осуществлению правовой оценки.

В соответствии с выделенными критериями и показателями был подобран адаптированный к специфике исследования диагностический инструментарий. Сформированность показателей мотивационно-аксиологического критерия проверяли с помощью ряда диагностических методик: интегративной анкеты самообследования по мотивационному и аксиологическому компоненту (показатель: мотивированность студенческой молодежи к соблюдению закона, правопорядка); теста правового и гражданского сознания (Л. А. Ясюкова) (показатель: осознание ценности права и положительное отношение к нему).

Сформированность показателя интеллектуально-процессуального критерия – наличие правовых знаний у студентов – проверяли с помощью диагностических методик: интегративной анкеты самообследования по интеллектуальному и процессуальному компоненту; тестирования. Сформированность показателя – сформированность правового поведения – проверяли с помощью анализа практических ситуаций.

Сформированность показателя рефлексивно-волевого критерия – готовность действовать в рамках закона, юридически грамотно – проверяли с помощью интегративной анкеты самообследования по рефлексивному и волевому компоненту; тестирования. Сформированность показателя рефлексивно-волевого критерия – сформированность правовой оценки и активности – проверяли с помощью диагностической методики «Опросник волевых качеств личности М. В. Чумакова».

В таблице 2 представлены критерии, показатели и диагностический инструментарий для определения уровней правовой культуры студентов.

Таблица 2

**Соотношение критериев, показателей и диагностического инструментария для определения уровней правовой культуры студентов**

| <b>Критерий</b>                | <b>Показатель</b>  | <b>Диагностический инструментарий</b>   |
|--------------------------------|--|---|
| Мотивационно-аксиологический   | Мотивированность студенческой молодежи к соблюдению закона, правопорядка | Интегративная анкета самообследования по мотивационному и аксиологическому компоненту |
|                                | Осознание ценности права и положительное отношение к нему                | Тест правового и гражданского сознания (Л. А. Ясюкова)                                |
| Интеллектуально-процессуальный | Наличие правовых знаний у студентов                                      | Интегративная анкета самообследования по интеллектуальному и                          |

|                     |   |  |
|---------------------|---|--|
|                     |   | процессуальному компоненту<br>Тестирование   |
|                     | Сформированность правового поведения                        | Анализ практических ситуаций   |
| Рефлексивно-волевой | Готовность действовать в рамках закона, юридически грамотно | Интегративная анкета самообследования по рефлексивному и волевому компоненту<br>Тестирование |
|                     | Сформированность правовой оценки и активности               | Опросник волевых качеств личности М. В. Чумакова   |

Как показал анализ результатов констатирующего эксперимента, большинство студентов продемонстрировали критический (27 % респондентов в экспериментальной и контрольной группах) и пороговый уровни правовой культуры (28,8 % обучающихся экспериментальной и 27,8 % респондентов контрольной групп). Средний уровень выявлен у 21,4 % будущих специалистов экспериментальной и 22,2 % обучающихся контрольной групп. 14,4 % студентов экспериментальной и 14,2 % обучающихся контрольной групп продемонстрировали продвинутый уровень правовой культуры. Высокий уровень выявлен у 8,4 % респондентов экспериментальной и 8,8 % обучающихся контрольной групп.

Целью проведения формирующего эксперимента была апробация и выявление эффективности технологий реализации модели воспитания правовой культуры студентов; формирование компонентов правовой культуры студенческой молодежи. Реализация модели воспитания правовой культуры студентов осуществлялась поэтапно (информационно-правовой, компетентностно-деятельностный, регулятивно-рефлексивный этапы) в процессе реализации ряда технологий: технологии развития критического мышления, информационно-просветительской технологии, технологии примера и опоры на положительные качества, технологии проектного обучения, технологии развития коммуникативных навыков, технологии учебной деловой игры, технологии привития студентам навыков самоорганизации при воспитании правовой культуры.

Целью первого этапа работы – **информационно-правового** – была систематизация правовых знаний, формирование активной жизненной позиции студентов. На первом этапе работы реализовывали технологию развития критического мышления и информационно-просветительскую технологию.

**Технология развития критического мышления** направлена на формирование у студентов критического отношения к утверждениям правового характера, умения формировать доказательную базу, аргументировать свое мнение относительно фактов правового характера, нести ответственность за принятые решения. Целью данной технологии является формирование умения студентов критически анализировать правовую информацию, на основе анализа делать выводы и принимать решения. Поставленная цель конкретизировалась в следующих задачах:

1. Учить работать с информацией правового характера и логически анализировать ее.
2. Развивать умение анализировать факты, события.
3. Учить принимать осмысленные решения.

Технология развития критического мышления реализовалась в три этапа: вызов – осмысление – размышление.

Этап вызова предполагал актуализацию имеющихся знаний и представлений об объекте, явления, мотивацию на углубленное изучение проблемы, формирование интереса к ее изучению.

Этап осмысления предполагал ознакомление с новой информацией, ее детальное изучение и систематизацию, формирование умения формулировать уточняющие вопросы по заданной теме; умение соотнесения имеющейся информации с вновь полученной; формирование способности к пониманию материала; формирование собственной позиции.

Этап размышления направлен на закрепление новых знаний, соотнесение и корректировку имеющихся первичных представлений с новыми знаниями; усвоение нового знания и формирование на его основе собственного аргументированного представления; анализ собственных мыслительных операций.

Недостаточное владение аналитико-синтетической деятельностью вследствие длительного руководства репродуктивным подходом отражается в отсутствии авторских комментариев при пересказе (вербальном или письменном) прочитанной литературы.

Эффективность реализации данной технологии обеспечивается за счет внедрения педагогического условия: создания единой образовательной среды вуза на основе интеграции правовых знаний, отношений, правового поведения. Внедрение педагогического условия осуществлялось при реализации таких форм работы, как интерактивные, сетевые, дискуссионные, проблемные аквариумы; обработка и систематизация информации правового характера в таблицы. Студентов знакомили с технологией выявления нужных сведений для решения поставленных задач. Обучающиеся также овладевали технологией составления библиографии, поиска диссертационных исследований заданной проблематики.

На первом этапе реализации технологии – этапе вызова – **проводили интерактивные, сетевые, дискуссионные, проблемные аквариумы** в рамках взаимодействия ВлГУ и Ивановского государственного университета. Темы для обсуждения были выбраны неслучайно, а стали детерминированы происходящими процессами в мире.

На втором этапе реализации технологии – этапе осмысления – студентам предлагали выполнить задание по **обработке и систематизации информации правового характера в таблицы**. Обучающихся знакомили с алгоритмом анализа документальных источников информации, технологией анализа электронной информации, контентным анализом. После этого студентам предлагали подобрать нормативно-правовые акты, классифицировать их, самостоятельно определив критерии классификации, и наглядно представить изученную информацию в виде таблиц. Среди наиболее часто встречающихся критериев классификации нормативно-правовой информации студенты выделяли нормативность, доступность.

На третьем этапе реализации технологии – этапе размышления – студентам предлагали подобрать информацию по теме «Гражданское общество». После этого необходимо было выполнить задание «Что собой представляет гражданское общество?» и заполнить таблицу «Признаки гражданского общества». Под гражданским обществом студенты преимущественно понимали «совокупность общественных институтов, созданных для достижения конкретных целей, и отстаивание интересов конкретных общностей людей». В ходе реализации технологии развития критического мышления использовали следующие методы: мозговой штурм, кластеризацию. При реализации технологии развития критического мышления использовали следующие методические приемы: «Знаю, хочу узнать, узнал»; ТАСК-анализ; Инсерт.

На информационно-правовом этапе реализации модели воспитания правовой культуры студентов внедряли **информационно-просветительскую технологию**, целью которой была систематизация правовых знаний студентов, формирование активной гражданской позиции обучающихся. Поставленная цель конкретизировалась в следующих задачах:

- 1) ознакомить студентов с нормативно-правовой базой РФ;
- 2) сформировать умение систематизировать правовые знания;
- 3) сформировать объективные суждения, оценки, нормы, правила;
- 4) сформировать активную гражданскую позицию.

Информационно-просветительская технология реализовывалась в два этапа.

Когнитивный этап был направлен на получение студентами правовых знаний и включал следующие формы работы: конференции, пресс-конференции, презентации, правовой марафон. Второй этап, деятельностный, предполагал формирование активной жизненной позиции обучающихся и включал следующие формы работы: школа волонтеров, подготовка видеороликов.

Реализация данной технологии предполагала создание педагогического условия – формирование правовой компетентности путем расширения правовых знаний студентов и развития профессиональных качеств.

На когнитивном этапе студентам предлагали принять участие в **региональных студенческих конференциях** и подготовить доклады правовой тематики («Права и обязанности студенческой молодежи», «Молодежь в современном обществе», «Традиции правовой культуры России», «Пути совершенствования правовой грамотности населения», «Право, общество, государство» и др.), в которых необходимо было проанализировать нормативно-законодательную базу Российской Федерации; выявить особенности и тенденции взаимодействия права, общества и государства с теоретических, исторических и сравнительно-правовых позиций.

Целью второго, деятельностного, этапа реализации информационно-просветительской технологии было формирование активной жизненной позиции обучающихся.

**Школа волонтеров** предполагала социальное волонтерство, подготовку волонтеров Победы. Обучающиеся знакомились с основами, содержанием и направлениями волонтерской деятельности, с правами и обязанностями волонтера, составляли план волонтерских мероприятий. Студентов учили общаться с различными социальными группами, аргументировать свою точку зрения, избегать или решать конфликты; планировать время, управлять мотивацией и внутренними ресурсами; создавать и управлять эффективной командой, а также работать в ней; придумывать концепцию волонтерского мероприятия; обучали выбору своего направления волонтерской деятельности, аргументации своей точки зрения, планированию времени, управлению внутренними ресурсами, работе в команде.

Студенты были волонтерами Победы, участвовали в поисковых отрядах, развозили подарки детям-инвалидам, были волонтерами на спортивно-массовых мероприятиях, участвовали в организации различных мероприятий, фестивалей, выставок; в работе с социально незащищенными слоями населения. Особенно актуальной волонтерская деятельность студенческой молодежи стала в период пандемии. Студенты дежурили на круглосуточных телефонах, закупали продукты, необходимые медикаменты и разносили их пожилым людям.

Среди качеств, которыми должны обладать волонтеры, студенты выделили ответственность, готовность прийти на помощь, равнодушие, коммуникабельность, дружелюбие, вежливость, открытость.

Студентам предлагали **подготовить видеоролики** правовой тематики: «Права детей в мультфильмах», «Я выбираю закон», «Социальные права».

Были выделены следующие методы работы: правовое просвещение, методы индивидуального воздействия, методы воздействия на группу лиц, беседа; методические приемы: убеждение, предупреждение, поощрение; средства: СМИ, масс-медиа, кино, научно-популярная литература, нормативно-правовая база РФ.

Результат реализации информационно-просветительской технологии предполагал сформированность правовых знаний, активной гражданской позиции студентов гуманитарных вузов.

На первом этапе реализовывали группу административно-координационных условий: совокупность этапов, технологий, форм, методов, средств воспитания правовой культуры студентов; реализация принципов формирования правовой культуры студентов, определяющих устойчивую просоциальную витальную стратегию обучающихся; обеспечение рефлексивно-ориентированной правовой образовательной среды вуза;

актуализация конструктивного диалога между субъектами образовательного процесса; организация совместной деятельности педагогов и студентов по формированию правовой культуры обучающихся в парадигме «студент – студент», «студент – группа», «студент – педагог», «группа – педагог»; вовлечение студентов в работу правовой клиники в вузе; реализация педагогического сопровождения студентов в образовательной и внешней среде).

Ожидаемый результат первого этапа работы предполагал сформированность умения студентов критически анализировать информацию правового характера, на основе анализа принимать решения.

Целью второго этапа реализации модели воспитания правовой культуры студентов – **компетентностно-деятельностного** – было формирование коммуникативных умений; развитие гибкости, вариативности и нестандартности мышления; формирование процессуального и интеллектуального компонентов правовой культуры.

На втором этапе апробировали следующие технологии: технологию примера и опоры на положительные качества, технологию проектного обучения, технологию развития коммуникативных навыков.

Целью реализации **технологии примера и опоры на положительные качества** было стимулирование самосознания личности и веры в собственные возможности. Технология примера и опоры на положительные качества реализовывалась в два этапа. Целью первого – аналитического – этапа было развитие у студентов умения выделять и характеризовать положительные качества реальных людей, литературных и киногероев. Формами работы первого этапа были «Портрет героя», ситуации выбора. Целью второго – оценочного – этапа было развитие умения студентов адекватно оценивать собственные возможности. Формой работы второго этапа было моделирование правовых ситуаций. В рамках реализации данной технологии у студентов формировали склонность к подражанию, использующую пример правового и правомерного поведения героев фильмов, книг, сверстников либо взрослых.

Цель конкретизируется в следующих задачах:

- 1) развить умение выделять и характеризовать положительные качества реальных людей, литературных и киногероев;
- 2) научить адекватно оценивать собственные возможности.

Технология примера и опоры на положительные качества предусматривает учет жизнедеятельности студентов, стиль воспитательных отношений, «дух» вуза; реализуется при создании педагогического условия – правовая социализация студентов через моделирование правовых творческих ситуаций в рамках образовательного пространства (на разных видах практики).

На аналитическом этапе студентам предлагали выполнить *задание «Портрет героя»*, которое предполагало создание словесного портрета героя литературного произведения или киногероя; выделение его положительных качеств, аргументацию своих утверждений. Студентам предлагали посмотреть на выбор художественные фильмы «Обычные подозреваемые», «Печать зла», «Нюрнбергский процесс», «Человек на все времена». После этого надо было составить портрет героя. Выполняя задание, студенты представляли целостную характеристику персонажа; описывали особенности внешности, манеры поведения, привычки и образ жизни героя, давали представление о человеке, его внутреннем мире, отношениях с другими людьми. С помощью портрета героя показывали свое личное отношение к персонажу.

Особое значение в данном контексте приобретает использование *ситуаций выбора*. Ситуации выбора трактуем как один из способов организации учебной деятельности, предполагающий аргументированное, взвешенное решение, ведущее к намеченной цели. В задачу обучающихся входит выбор того пути, который наиболее оптимален в сложившейся ситуации.

Среди методов работы выделили диспут, пример, воспитательные ситуации; среди методических приемов – анализ, оценку, указание на ошибку; средства – литературные произведения, кинофильмы.

Ожидаемый результат работы – сформированность самосознания личности и веры в собственные возможности.

На втором этапе реализации модели формирования правовой культуры студентов апробировали **технологии проектного обучения**, направленную на развитие таких качеств личности студентов, как самостоятельность, инициативность, способность к творчеству, рассчитанная на подготовку и реализацию проектов.

Технология проектного обучения реализовывалась в два этапа. Целью первого этапа – информационного – было развитие умения студентов систематизировать и применять информацию. Целью второго этапа – презентационного – было развитие коммуникативных и презентационных навыков. В ходе реализации технологии проектного обучения студенты определяют круг задач в рамках поставленной цели и выбирают оптимальные способы их решения. Например, в процессе освоения дисциплины «Деятельность педагога-психолога по проектированию социально значимых мероприятий» студенты разрабатывали и реализовывали социально-педагогические проекты. Целью данной технологии является формирование у студентов умения подготовки, презентации, защиты проектов. Поставленная цель конкретизировалась в обучении студентов систематизировать и применять информацию правового характера и развивать коммуникативные и презентационные навыки.

Для реализации технологии в ходе таких форм работы, как подготовка, презентация и защита проектов на первом этапе, анализ и оценка проектов, форсайт-сессия на втором этапе, было создано педагогическое условие – вовлечение студентов в проектную деятельность с целью коррекции и сопровождения правовой деятельности.

Среди методов были выбраны метод проектов, анализ; методических приемов – приемы проектирования и оценивания; средств – проекты, опорные схемы. Ожидаемый результат в ходе реализации технологии – сформированность умения разрабатывать, презентовать проекты социально-правовой направленности.

**Подготовка, презентация и защита проектов** осуществлялась студентами в ходе изучения таких дисциплин, как «Методика преподавания истории», «Историческое краеведение», «Культурология», «Правоведение», «Методика преподавания обществознания», «Основы проектной деятельности». Студенты разрабатывали индивидуальные и групповые проекты.

После разработки проектов студентам предлагали **проанализировать и оценить проекты**, представленные одноклассниками.

Критериями оценивания проекта выступали: новизна и актуальность идеи; значимость проекта; план реализации проекта; инвестиционная привлекательность проекта; наличие квалифицированной команды, реализующей проект.

На втором этапе внедрения модели воспитания правовой культуры студентов реализовывали **технологии развития коммуникативных навыков**, направленную на формирование навыков эффективного общения, правового поведения, интерпретации и передачи информации правового характера.

Целью первого этапа реализации технологии – интерпретационного – было развитие умения интерпретировать и передавать информацию правового характера. Целью второго этапа – коммуникативного – было развитие умения бесконфликтного эффективного общения, правового поведения. В ходе реализации технологии решались следующие задачи:

- 1) научить интерпретировать и передавать информацию правового характера;
- 2) сформировать умение бесконфликтного эффективного общения, правового поведения.

При апробации данной технологии реализовывали педагогическое условие – создание единой образовательной среды вуза на основе интеграции правовых знаний, отношений, правового поведения.

При реализации технологии развития коммуникативных навыков формами работы были выбраны групповые дискуссии, ролевые игры; методами – дискуссия, ролевая игра;

методическими приемами – указание, анализ; средствами – лекционные материалы, основная и дополнительная литература, официальные сайты правительства, научная библиотека (Elibrary), компьютер/ноутбук/смартфон, доступ к сети Интернет. Ожидаемый результат предполагал сформированность навыков эффективного бесконфликтного общения. Содержание общения включает передачу информации, восприятие друг друга, взаимооценку партнерами друг друга, взаимовлияние партнеров, взаимодействие партнеров, управление деятельностью.

На интерпретационном этапе реализации технологии развития коммуникативных навыков проводили *групповую дискуссию*.

На втором, коммуникативном, этапе реализации технологии развития коммуникативных навыков в ходе *ролевых игр* студенты овладевали основами правовых знаний, учились формировать собственную правовую оценку различных социальных явлений, выявлять их причины. В таких играх происходило формирование правовых стереотипов и установок, активизация участников, формировались коммуникативные умения и навыки. Целью ролевых игр является приобретение в условиях, максимально приближенных к будущей профессиональной деятельности, навыков работы с людьми в различных ситуациях. Студентам предлагали принять участие в ролевых играх «Педагогический совет», «Судебное заседание».

На втором этапе внедрения модели правового воспитания студентов реализовывали обеспечительные (педагогическая поддержка развития готовности студентов к укреплению и развитию своей правовой культуры; педагогическая поддержка профессионального самоопределения личности студентов; помощь студентам в осознании возможностей рефлексии, способствующей укреплению правовой культуры; обеспечение обусловленности отбора содержания, форм и средств воспитания правовой культуры насущными потребностями жизни и интересами студента) и вспомогательные (нацеливание студентов на взаимоответственные поведенческие паттерны и рефлексивную позицию в образовательном процессе; формирование потребности у студентов в постоянном повышении своего уровня правовой культуры) условия.

**Рефлексивно-регулятивный этап** реализации модели воспитания правовой культуры студентов направлен на формирование рефлексивного, волевого компонентов, закрепление процессуального и мотивационного компонентов правовой культуры. На данном этапе происходит формирование у студентов навыков самооценки и самоанализа, развитие правосознания, корректируется система ценностей за счет включения в нее правовых ориентиров. На рефлексивно-регулятивном этапе реализовывали технологию учебной деловой игры и технологию привития студентам навыков самоорганизации при воспитании правовой культуры.

**Технология учебной деловой игры** позволяет моделировать ситуации, в которых обучающийся самостоятельно выбирает роль и имеет возможность проследить взаимосвязь между действиями и законами. Результатом становится формирование уважительного отношения к правам и свободам других людей, а также развитие творческого мышления и инициативности.

Технология учебной деловой игры реализовывалась в два этапа. Целью первого этапа – коммуникативно-информационного – было развитие у студентов коммуникативной и информационной компетенций в области права. Целью второго этапа – результативного – было развитие умения студентов аргументировать свои суждения, опираясь на нормативно-законодательную базу, делать выводы; развивать стремление к достижениям.

Целью реализации технологии учебной деловой игры было развитие творческой активности, формирование стремления к достижениям, успеху.

Поставленная цель конкретизировалась в следующих задачах:

- 1) развить у студентов коммуникативную и информационную компетенции в области права;
- 2) научить аргументировать свои суждения, опираясь на нормативно-законодательную базу, делать выводы;

3) развить стремление к достижениям.

В ходе реализации данной технологии создавали педагогическое условие – активизация деятельности студенческих сообществ в правовом просвещении и сопровождении населения.

Формами работы были выбраны учебная деловая игра, виртуальная интерактивная игра «Судебный процесс», правовые дебаты; методом – деловая игра; методическим приемом – взаимодействие; средствами – схемы, таблицы.

Ожидаемый результат – сформированность творческой активности студентов, стремление к достижениям, успеху.

Одной из форм работы коммуникативно-информационного этапа была *учебная деловая игра*, представляющая собой специально организованную деятельность по операционализации теоретических знаний, переводу их в деятельностный контекст.

Использование в образовательном процессе учебной деловой игры предполагает интенсивное взаимодействие ее участников по освоению дидактического игрового материала. Цель учебной деловой игры может быть достигнута при тесном взаимодействии группы или подгруппы лиц.

**Технология привития студентам неюридических вузов навыков самоорганизации при формировании правовой культуры** в виде самоконтроля, самодиагностики призвана научить их работать с учебной и научной литературой правового характера, обучить технологии поиска правовой информации, способам решения правовых проблем, установления причинно-следственных связей, закономерностей. Студенты отметили, что только некоторые преподаватели обращают внимание на эти вопросы.

Данная технология реализовывалась в два этапа: саморегуляции и самоконтроля. Целью реализации данной технологии было формирование навыков самоорганизации студентов. Поставленная цель конкретизировалась в следующих задачах:

- 1) развить способность к саморегуляции;
- 2) сформировать навыки самоконтроля.

Для реализации технологии привития студентам навыков самоорганизации при формировании правовой культуры создавали педагогическое условие – активизация деятельности студенческих сообществ в правовом просвещении и сопровождении населения.

Среди форм работы выделили самостоятельную работу, разработку индивидуального сайта правового консультанта; среди методов – поиск информации, анализ причинно-следственных связей; среди методических приемов – контроль; средств – нормативно-правовые документы, научно-популярная литература. Ожидаемым результатом работы была сформированность навыков самоорганизации студентов.

На первом этапе (саморегуляции) реализации технологии была организована *самостоятельная работа* студентов – вид деятельности, способствующий личностному росту обучающихся, формированию гражданской позиции, правовой культуры, правосознания, правовой воспитанности, социальной зрелости, ответственного законопослушного поведения, конструктивной жизненной стратегии.

На третьем этапе реализовывали группу субъектно-деятельностных условий (актуализация субъективной позиции личности студента в отношении совершенствования своей правовой культуры; реализация личностно-развивающего ресурса самостоятельной работы студентов в воспитании правовой культуры; формирование гражданской идентичности студентов).

В рамках контрольного этапа эксперимента использован метод анализа практических ситуаций, оценка правильности решения которых осуществлялась по пятибалльной шкале, приведенной в соответствие с ранее указанным уровнем правовой культуры. Обработка результатов анализа практических ситуаций производилась с привлечением представителей профессорско-преподавательского состава кафедр юридического профиля.

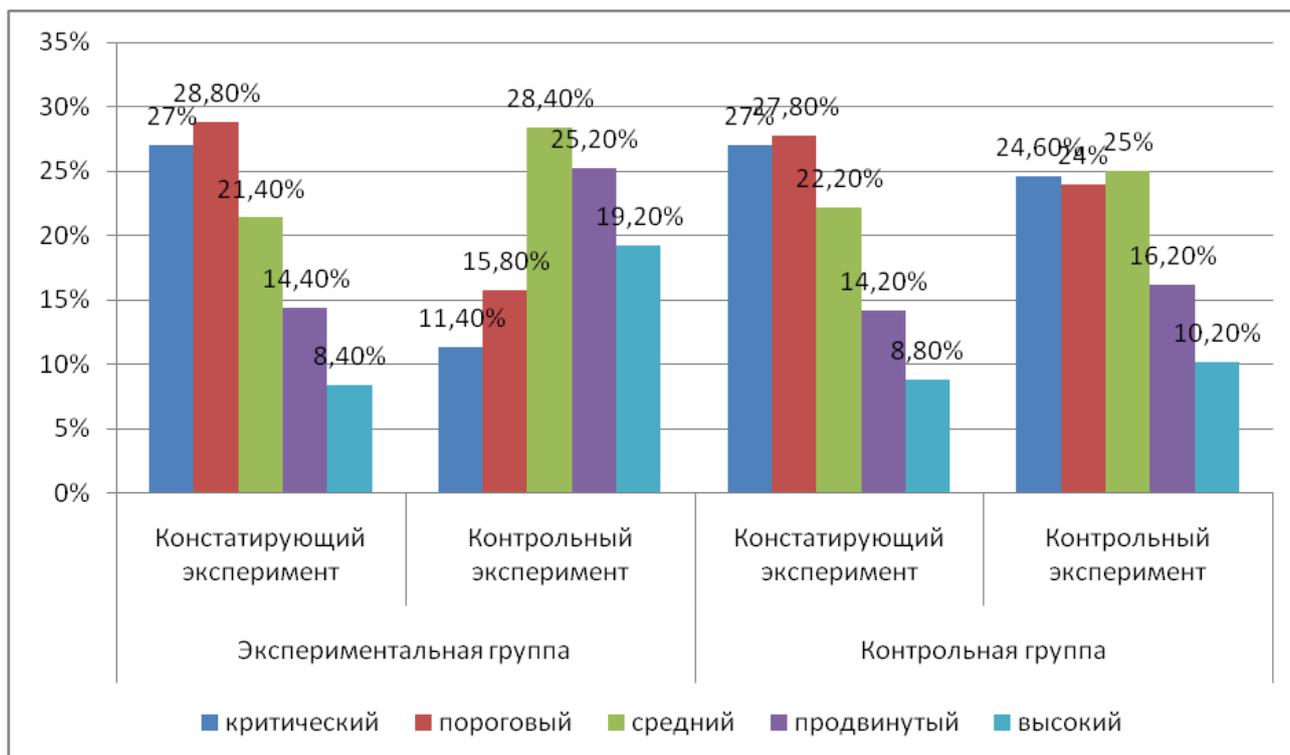
В таблице 3 представлены сравнительные результаты выполнения студентами экспериментальной и контрольной групп диагностических методик на этапе констатирующего и контрольного экспериментов в разрезе критериев.

Таблица 3

**Сравнительные уровни правовой культуры студентов на констатирующем этапе эксперимента (%)**

| Уровень  | Экспериментальная группа   |                         | Контрольная группа         |                         |
|--|----------------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|
|  | Констатирующий эксперимент | Контрольный эксперимент | Констатирующий эксперимент | Контрольный эксперимент |
| <b>Мотивационно-аксиологический критерий</b>   |                            |                         |                            |                         |
| критический                                    | 22,8                       | 7,8                     | 23,4                       | 20,6                    |
| пороговый                                      | 23,6                       | 10,6                    | 20,8                       | 16,4                    |
| средний  | 24,8                       | 26,2                    | 25,2                       | 27,8                    |
| продвинутый                                    | 18,6                       | 30,8                    | 19,2                       | 22,4                    |
| высокий  | 10,2                       | 24,6                    | 11,4                       | 12,8                    |
| <b>Интеллектуально-процессуальный критерий</b> |                            |                         |                            |                         |
| критический                                    | 28,8                       | 12,6                    | 29,4                       | 26,8                    |
| пороговый                                      | 26,2                       | 16,6                    | 27,4                       | 24,6                    |
| средний  | 22,4                       | 29,8                    | 20,8                       | 23,2                    |
| продвинутый                                    | 14,2                       | 22,8                    | 13,8                       | 15,2                    |
| высокий  | 8,4                        | 18,2                    | 8,6                        | 10,2                    |
| <b>Рефлексивно-волевой критерий</b>            |                            |                         |                            |                         |
| критический                                    | 29,4                       | 13,8                    | 28,2                       | 26,2                    |
| пороговый                                      | 36,8                       | 20,4                    | 35,4                       | 31,2                    |
| средний  | 17,2                       | 29,2                    | 20,4                       | 23,6                    |
| продвинутый                                    | 10,2                       | 21,8                    | 9,8                        | 11,2                    |
| высокий  | 6,4                        | 14,8                    | 6,2                        | 7,8                     |

На основе сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного экспериментов выявлено, что у студентов экспериментальной группы отмечаются существенные положительные изменения. Возросло количество респондентов с высоким (с 8,4 до 19,2 %) и продвинутым (с 14,4 до 25,2 %) уровнями правовой культуры. Возросло и количество респондентов со средним уровнем правовой культуры: с 21,4 % во время констатирующего эксперимента до 28,4 % во время контрольного обследования. Значительно снизилась численность респондентов с критическим (с 27 до 11,4 %) и пороговым (с 28,8 до 15,8 %) уровнями правовой культуры (рисунок 6).



**Рисунок 6. Сравнительные данные по уровням правовой культуры студентов на констатирующем этапе эксперимента**

В контрольной группе произошли положительные изменения, хотя и менее существенные. Так, на контрольном этапе у 10,2 % студентов выявлен высокий уровень правовой культуры (было 8,8 %); у 16,2 % студентов – продвинутый уровень (было 14,2 %); у 25 % обучающихся – средний уровень (было 22,2 %); у 24 % студентов – пороговый уровень (было 27,8 %); у 24,6 % респондентов – критический уровень правовой культуры.

Изучение мотивационного, аксиологического, процессуального, интеллектуального, волевого, рефлексивного компонентов показало, что у студентов контрольной группы наблюдается небольшое снижение числа лиц, имеющих критический и пороговый уровни правовой культуры, за счет увеличения количества обучающихся со средним, продвинутым и высоким уровнями, однако этот прогресс нельзя назвать заслуживающим особого внимания, так как серьезные качественные изменения здесь практически не прослеживаются. В экспериментальной группе наблюдаются более весомые положительные изменения уровня сформированности правовой культуры.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что реализация педагогической концепции воспитания правовой культуры студентов обеспечила повышение, в частности, уровня сформированности отдельных компонентов правовой культуры студентов, что в итоговом значении дало возможность значительно увеличить общий уровень сформированности правовой культуры обучающихся.

Математическая обработка полученных результатов осуществлялась на основе критерия Пирсона  $\chi^2$ . Выявлено, что эмпирические значения критерия Пирсона  $\chi^2_{\text{эмп}}$  при сравнении экспериментальной и контрольной групп до эксперимента меньше критического значения  $\chi^2_{\text{эмп}} < \chi^2_{\text{крит}}$  ( $0,3279 < 9,488$ ) для ЭГ и КГ, ( $5,5963 < 9,488$ ) для КГ до и после эксперимента, а эмпирические значения критерия Пирсона  $\chi^2_{\text{эмп}}$  при сравнении экспериментальной и контрольной групп после эксперимента больше критического значения  $\chi^2_{\text{эмп}} > \chi^2_{\text{крит}}$  ( $80,96 > 9,488$ ) для ЭГ и КГ, ( $129,9859 > 9,488$ ) для ЭГ до и после эксперимента.

Таким образом, по правилу принятия решений для критерия  $\chi^2$  полученный результат показывает, что реализация педагогической концепции воспитания правовой культуры студентов позволила повысить уровни сформированности компонентов правовой культуры студентов.

Изучение мотивационного, аксиологического, интеллектуального, процессуального, волевого, рефлексивного компонентов показало, что в контрольной группе студентов наблюдается небольшое снижение числа лиц, имеющих критический и пороговый уровни правовой культуры, за счет увеличения количества обучающихся со средним, продвинутым и высоким уровнями, однако этот прогресс нельзя назвать заслуживающим особого внимания, так как серьезные качественные изменения здесь практически не прослеживаются. В экспериментальной группе наблюдаются более весомые положительные изменения уровня сформированности правовой культуры.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что реализация педагогической концепции воспитания правовой культуры студентов позволила повысить, в частности, уровни сформированности отдельных компонентов правовой культуры студентов, что в итоговом значении дало возможность значительно увеличить общий показатель сформированности правовой культуры обучающихся.

**В заключении диссертации представлены основные выводы и намечены перспективы дальнейшего исследования проблемы.**

1. Проведенное исследование позволило рассмотреть историографию и теоретические основы проблемы воспитания правовой культуры студентов; сделать вывод о том, что проблематика, связанная с воспитанием правовой культуры студентов, в настоящее время является злободневной и насущной. Раскрывая теоретические основы формирования правовой культуры студентов, рассмотрели категории «право» и «культура», обладающие широтой и многоаспектностью конструктов. Анализ подходов, постулирующих культуру как тождество индивида и культурного ареала, продуктом которого выступает человек, показал, что культура – это взаимодействие норм права, морали, нравственности, духовных ценностей, экстраполируемых как основополагающие мировоззренческие ориентиры общества и человека.

Выделены исторические периоды становления проблемы воспитания правовой культуры студентов: I этап – спонтанный (первобытнообщинный период); II этап – целостно-технологичный (древние времена); III этап – фрагментарно-парциальный (средневековый); IV этап – системно-просветительский – этап правового просвещения и воспитания молодежи (Новое время); V этап – системный социально-культуролого-педагогический – этап формирования правосознания и воспитания правовой культуры (Новейшее время).

2. Раскрыта сущность и структура правовой культуры студентов. Ученые трактуют правовую культуру как интегративное явление, включающее правовые знания, убеждения, установки личности, реализующиеся в труде, коммуникации, поведенческой стратегии, в отношении к материальным и духовным ценностям социума.

Правовая культура студентов трактуется как целостная, динамичная личностная характеристика, отражающая готовность и способность индивида выстраивать свою повседневную и профессиональную деятельность в рамках правового поля и нести ответственность за последствия своих действий, выступающая результатом освоения социальной действительности.

Воспитание правовой культуры студентов представляет собой интегративный концепт, характеризующийся воздействием на механизмы саморазвития личности путем актуализации потребности в полноценной витальной стратегии, неотъемлемой составляющей которой выступает совокупность правовых ценностей, убеждений и установок, формирующихся в образовательной среде вуза.

Структура правовой культуры студентов включает следующие компоненты: мотивационный компонент, отражающий правовое сознание личности; аксиологический компонент, включающий ценность права и отношение к нему; интеллектуальный компонент, содержащий знание о праве; волевой компонент, предполагающий готовность действовать в рамках закона, юридически грамотно; процессуальный компонент, включающий правовое поведение; рефлексивный компонент, отражающий сформированность правовой оценки и активности.

3. Педагогическая концепция воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов включает понятийно-методологические основания, внутреннее наполнение которых образуют ключевые дефиниции, выявленные закономерности, методологические подходы (интегративный, личностно-деятельностный, аксиологический, технологический); модель, выстроенную с опорой на общие и специальные принципы экспериментальной работы, систему взаимообусловленных, систематизированных организационно-педагогических условий (административно-координационных, обеспечительных, вспомогательных, субъектно-деятельностных), использующую диагностический и оценочный инструментарий, демонстрацию результатов реализации модели; перспективы последующего развития концепции, что обуславливает научную ценность, прогностическое проецирование и значимость работы.

Педагогическая концепция воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов опирается на коррекцию образовательной парадигмы в сторону компетентностного дискурса; на самостоятельность обучающихся в дидактическом процессе; на потребность молодежи в реализации своих прав и отстаивании законных интересов; на социальный заказ, ориентированный на подготовку выпускников, способных самостоятельно выстраивать конструктивную жизненную стратегию.

Концептуальная идея воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов заключается в актуализации эндогенных личностных ресурсов студента посредством реализации возможностей образовательной среды вуза, что позволяет обеспечить гуманитарно-прогностическое преломление проблемы формирования правовой культуры как управляемого и контролируемого процесса с учетом текущих потребностей социума и государства; воспитание правовой культуры студентов рассматривается как процесс, характеризующийся системностью, социальностью, преемственностью, взаимодействием с нравственной и духовной составляющими личности.

4. Выявлены и экспериментально проверены организационно-педагогические условия воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов:

- педагогические (формирование правовой компетентности путем расширения правовых знаний студентов и развития профессиональных качеств; активизация деятельности студенческих сообществ в правовом просвещении и сопровождении населения; создание единой образовательной среды вуза на основе интеграции правовых знаний, отношений, правового поведения; правовая социализация студентов через моделирование правовых творческих ситуаций в рамках образовательного пространства (на разных видах практики); вовлечение студентов в проектную деятельность с целью коррекции и сопровождения правовой деятельности);

- административно-координационные (совокупность этапов, технологий, форм, методов, средств воспитания правовой культуры студентов; реализация принципов воспитания правовой культуры студентов, определяющих устойчивую просоциальную витальную стратегию обучающихся; обеспечение рефлексивно-ориентированной правовой образовательной среды в вузе; актуализация конструктивного диалога между субъектами образовательного процесса; организация совместной деятельности педагогов и студентов по формированию правовой культуры обучающихся в парадигме «студент – студент», «студент – группа», «студент – педагог», «группа – педагог»; вовлечение студентов в работу правовой клиники в вузе; реализация педагогического сопровождения студентов в образовательной и внешней среде);

- обеспечительные (педагогическая поддержка развития готовности студентов к укреплению и развитию своей правовой культуры; педагогическая поддержка профессионального самоопределения личности студентов; помощь студентам в осознании возможностей рефлексии, способствующей укреплению правовой культуры);

- вспомогательные (нацеливание студентов на взаимоответственные поведенческие паттерны и рефлексивную позицию в образовательном процессе; формирование потребности у студентов в постоянном повышении своего уровня правовой культуры);

– субъектно-деятельностные (актуализация субъективной позиции личности студента в отношении совершенствования собственной правовой культуры; реализация личностно-развивающего ресурса самостоятельной работы студентов в воспитании правовой культуры; формирование гражданской идентичности студентов).

Эффективность применения симбиоза методологических подходов коррелирует с принципами опытно-экспериментальной работы, позволяющими реализовать весь потенциал методологического базиса авторской концепции: системности, субъектности, интеграции и дифференциации, инвариантности, технологичности, гармонизации, гражданственности, преемственности, персонифицированности, нравственно-правовой направленности, социально-правового обеспечения, обоснованности и интегрированности, принципа побуждения к саморазвитию.

5. Исследование показало, что квинтэссенция культурологического подхода состоит в креативном развитии личности студентов неюридических вузов, их целенаправленном культурном развитии, саморазвитии. Данный подход помогает формировать достойный уровень общей и правовой культуры, правосознания, правовой воспитанности и конструктивной коммуникации. Сущность интегративного подхода заключается в создании продукта, обладающего новым качеством, за счет синтеза элементов в единое целое. Использование интегративного подхода дает возможность повысить качественный уровень преподавания юридических дисциплин, внедрить инновационные ИКТ, быстро реагировать на социально-экономическую ситуацию и конкурентоспособность специалиста. В рамках личностно-деятельностного подхода формирование правовой культуры студентов понимается в контексте уяснения существующих и включения в имеющуюся систему новых правовых ориентиров на фоне организованной деятельности учебного коллектива и его взаимоотношения с другими людьми и социальными институтами. Аксиологический подход раскрывает сущность и закономерности изменения ценностного отношения студентов к правовой культуре. На базе технологического подхода разработаны технологии воспитания правовой культуры студентов.

6. Разработана, научно обоснована и экспериментально проверена модель воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов. Она включает совокупность взаимодополняющих блоков: целеполагания, диагностического, организационно-деятельностного, результативно-оценочного.

Предпосылкой воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов выступает социальный заказ, отраженный в современных реалиях жизни российского социума. В работе аргументировано, что воспитание правовой культуры студентов осуществляется через смену информационно-правового, компетентностно-деятельностного, рефлексивно-регулятивного этапов и в результате воздействия на обучающихся системы педагогического инструментария – вербального, аудиовизуального, автоматизированного, типографского, визуально-агитационного.

Модель воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов наглядно отражает реализованную педагогическую работу, представленную через призму последовательных блоков и комплекс организационно-педагогических условий, содержательное наполнение которых обусловлено поставленной целью и планируемым результатом.

Выделены группы принципов воспитания правовой культуры студенческой молодежи: общие принципы (системности, субъектности, интеграции и дифференциации, гуманизма, гражданственности, преемственности) и специальные принципы (нравственно-правовой направленности, социально-правового обеспечения, обоснованности и интеграционности, побуждения к саморазвитию, равенства всех перед законом, правосознания, правовой активности, правовой определенности).

7. Выявлены критерии (мотивационно-аксиологический, интеллектуально-процессуальный, рефлексивно-волевой), показатели (мотивированность студенческой молодежи к соблюдению закона, правопорядка; осознание ценности права и положительное

отношение к нему; наличие правовых знаний у студентов; сформированность правового поведения; готовность действовать в рамках закона, юридически грамотно; сформированность правовой оценки и активности) и охарактеризованы уровни сформированности правовой культуры студентов (высокий, продвинутый, средний, пороговый, критический).

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволяет утверждать, что у студентов контрольной и экспериментальной групп преимущественно выявлен пороговый уровень правовой культуры.

8. Экспериментально апробированы технологии реализации модели воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов: технология развития критического мышления, информационно-просветительская технология, технология примера и опоры на положительные качества, технология проектного обучения, технология развития коммуникативных навыков, технология учебной деловой игры, технология привития студентам навыков самоорганизации при формировании правовой культуры.

Проанализированы сравнительные результаты исследования. На контрольном этапе экспериментальной работы у студентов экспериментальной группы отмечаются существенные положительные изменения. Возросло количество респондентов с высоким (с 8,4 до 19,2%) и продвинутым (с 14,4 до 25,2%) уровнями сформированности правовой культуры. Значительно снизилась численность респондентов с критическим (с 27 до 11,4%) и пороговым (с 28,8 до 15,8%) уровнями сформированности правовой культуры.

В контрольной группе высокий уровень правовой культуры на контрольном этапе выявлен у 10,2% студентов (было 8,8%); у 16,2% студентов – продвинутый уровень (было 14,2%); у 25% обучающихся – средний уровень (было 22,2%); у 24% студентов – пороговый уровень (было 27,8%); у 24,6% респондентов – критический уровень правовой культуры.

В результате проведенного теоретического и экспериментального исследований были решены поставленные задачи, выдвинутая гипотеза в целом получила подтверждение. Тем не менее исследование процесса воспитания правовой культуры студенческой молодежи неюридических вузов привело к выявлению ряда проблем, требующих дальнейшего изучения и разрешения.

Перспективы дальнейшего исследования заключаются в разработке и апробации технологий формирования активной гражданской позиции студенческой молодежи; поиске эффективных моделей и механизмов повышения уровня общей и духовно-нравственной культуры студентов неюридических вузов.

### **Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Фабриков, М. С. Теоретические подходы к проблеме формирования правовой культуры личности / М. С. Фабриков // Научное мнение. – 2015. – № 3-2. – С. 54–60. – 0.13 п. л.

2. Фабриков, М. С. Модель формирования правовой культуры старшеклассников: роль педагога / М. С. Фабриков // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 4 (53). – С. 51–54. – 0.13 п. л.

3. Фабриков, М. С. К вопросу о развитии правовой культуры старшеклассников / М. С. Фабриков // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 3 (52). – С. 81–83. – 0.15 п. л.

4. Фабриков, М. С. Особенности формирования правовой культуры студентов в условиях образовательного пространства / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков // Научное мнение. – 2016. – № 15. – С. 53–56. – 0.21 п. л. / 0.10 п. л. авт.

5. Фабриков, М. С. Развитие духовности и интеллигентности у студентов – ведущая доминанта многонационального вуза / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков // Перспективы науки. – 2016. – № 10 (85). – С. 55–58. – 0.21 п. л. / 0.10 п. л. авт.

6. Фабриков, М. С. К вопросу корреляции правовой культуры, правового воспитания и правового сознания личности / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков // Вестник ВЛГУ: педагогические и психологические науки. – Владимир, 2017. – № 31(50). – С. 81–83. – 0.30 п. л. / 0.15 п. л. авт.
7. Фабриков, М. С. Некоторые особенности правового воспитания студентов / М. С. Фабриков // Глобальный научный потенциал. – 2017. – № 9 (78). – С. 30–32. – 0.17 п. л.
8. Фабриков, М. С. Концептуальные идеи правовой культуры студентов неюридических вузов / М. С. Фабриков // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 6 (87). – С. 31–34. – 0.23 п. л.
9. Фабриков, М. С. Место правовой культуры в процессе профилактики аддиктивного поведения / М. С. Фабриков // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 7 (88). – С. 54–56. – 0.17 п. л.
10. Фабриков, М. С. Правосознание – важная составляющая правовой культуры личности студента / М. С. Фабриков // Перспективы науки. – 2018. – № 3 (102). – С. 120–123. – 0.17 п. л.
11. Фабриков, М. С. Нравственно-правовое воспитание студентов как неотъемлемый элемент педагогической работы в современном вузе / М. С. Фабриков // Перспективы науки. – 2018. – № 11 (110). – С. 226–228. – 0.17 п. л.
12. Фабриков, М. С. Педагогические условия формирования правовой культуры обучающихся / М. С. Фабриков // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 10 (91). – С. 51–53. – 0.17 п. л.
13. Фабриков, М. С. Потенциал правовой культуры в профилактике лиминального поведения личности / М. С. Фабриков // Научное мнение. – 2018. – № 6. – С. 78–81. – 0.17 п. л.
14. Фабриков, М. С. Правовая культура как средство противодействия экстремизму в молодежной среде / М. С. Фабриков // Перспективы науки. 2018. – № 7 (106). – С. 135–137. – 0.17 п. л.
15. Фабриков, М. С. Содержательные аспекты правосознания студента современного вуза / М. С. Фабриков // Перспективы науки. – 2018. – № 10 (109). – С. 92–94. – 0.13 п. л.
16. Фабриков М. С. Специфика ценностного отношения студентов к правовой культуре / М. С. Фабриков // Глобальный научный потенциал. – 2019. – № 2 (95). – С. 98–100. – 0.17 п. л.
17. Фабриков, М. С. Правовое воспитание – важнейший инструмент культуры студентов / М. С. Фабриков // Перспективы науки. – 2019. – № 4 (115). – С. 249–251. – 0.17 п. л.
18. Фабриков, М. С. Воспитание правовой культуры студента / М. С. Фабриков // Вестник ВЛГУ: педагогические и психологические науки. – Владимир, 2019. – № 36 (55). – С. 54–59. – 0.26 п. л.
19. Фабриков, М. С. Некоторые закономерности гражданского воспитания современных студентов в условиях высшей школы / М. С. Фабриков // Перспективы науки. – 2019. – № 12 (123). – С. 309–311. – 0.17 п. л.
20. Фабриков, М. С. Некоторые особенности гражданского воспитания студенческой молодежи / М. С. Фабриков // Глобальный научный потенциал. – 2019. – № 10 (103). – С. 118–120. – 0.17 п. л.
21. Фабриков, М. С. Особенности формирования правомерного поведения студентов в условиях образовательного пространства вуза / М. С. Фабриков // Глобальный научный потенциал. – 2019. – № 6 (99). – С. 109–111. – 0.17 п. л.
22. Фабриков, М. С. Правовая культура как инструмент предупреждения агрессии молодежи / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков // Глобальный научный потенциал. – 2020. – № 11 (116). – С. 129–131. – 0.17 п. л. / 0.08 п. л. авт.
23. Фабриков, М. С. Ценностная составляющая правовой культуры личности / М. С. Фабриков // Перспективы науки. – 2020. – № 10 (126). – С. 109–112. – 0.17 п. л.
24. Фабриков, М. С. Правовое воспитание и обучение как ключевые составляющие образовательного процесса современного вуза / М. С. Фабриков // Школа будущего. – 2020. – № 2. – С. 64–69. – 0.26 п. л.

25. Фабриков, М. С. Формирование нравственно-правовой культуры студентов неюридических вузов / О. А. Козлов, М. С. Фабриков // Школа будущего. – 2020. – № 4. – С. 268–273. – 0.26 п. л. / 0.13 п. л. авт.
26. Фабриков, М. С. Формирование правовой культуры обучающейся молодежи в современном российском обществе / М. С. Фабриков // Перспективы науки. – 2021. – № 3 (138). – С. 145–147. – 0.17 п. л.
27. Фабриков, М. С. К вопросу о нравственно-правовом воспитании современной молодежи / М. С. Фабриков // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 74-1. – С. 283–285. – 0.17 п. л.
28. Фабриков, М. С. О значении правовой культуры студентов вуза / М. С. Фабриков // Перспективы науки. – 2022. – № 1 (148). – С. 174–176. – 0.15 п. л.
29. Фабриков, М. С. Модель воспитания правовой культуры студентов / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков // Вестник ЧувГПУ им. И. Я. Яковлева. – 2023. – № 2 (119). – С. 200–206. – 0.34 п. л.
30. Фабриков, М. С. Современные подходы к формированию правовой культуры студентов / М. С. Фабриков // Вестник ЮУрГГПУ. – 2023. – № 3 (75). – С. 197–209. – 1.02 п. л.
31. Фабриков, М. С. Правовое образование будущих педагогов как одно из условий формирования их социального здоровья / М. С. Фабриков // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 11 (152). – С. 267–270. – 0.17 п. л.

*Публикации в зарубежных изданиях, включенных в международные базы цитирования:*

32. Fabrikov M. S. Worldwide Models Of Higher Education Management: Country And Cross-Cultural Factors Analysis / M.S. Fabrikov, E.Yu. Levina, I.A. Larionova [and others] // Modern Journal of Language Teaching Methods. – 2018. – № 8 (6). – P. 215–223. – 1.00 п. л. / 0.13 п. л. авт.
33. Fabrikov M. S. Educational Cluster As A Mean Of Students Cultural Cooperation Forming / M. S. Fabrikov, G. P. Novikova, E. A. Levanova [and others] // Modern Journal of Language Teaching Methods. – 2018. – № 5. – P. 378–391. – 1.19 п. л. / 0.15 п. л. авт.
34. Fabrikov M. S. Features of university students emotional intelligence who are prone to manipulative behavior / M. S. Fabrikov, L. N. Mikheeva, S. A. Gorodilova [and others] // Astra Salvensis. – 2018. – Т. 6. – P. 664–678. – 1.19 п. л. / 0.24 п. л. авт.
35. Fabrikov M. S. Mastering Of Student Valeological Socio-Cultural Etalons In Pedagogically Organized Environment Of College And University / M. S. Fabrikov, R. Sh. Akhmadieva, I. P. Yakusheva [and others] // Modern Journal of Language Teaching Methods. – 2018. – Т. 8. – № 9. – P. 175–184. – 1.02 п. л. / 0.13 п. л. авт.
36. Fabrikov M. S. Study on Cross-Cultural Interaction Competency Development Of International Students: Permanent Nature Of Cultural Archetype / M.S. Fabrikov, N. A. Podymov, N. A. Litvinenko [and others] // International journal of advanced biotechnology and research. – 2019. – Т. 10. – № S1. – P. 162–171. – 0.85 п. л. / 0.11 п. л. авт.
37. Fabrikov M. S. Conflict features depending on stay duration at workplace / M. S. Fabrikov, K. S. Ezhov, E. I. Cherdymova [and others] // Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. – 2019. – Special Issue, Vol. 6. – P. 1–19. – 1.87 п. л. / 0.23 п. л. авт.
38. Fabrikov M. S. Multifaceted communication competency advancement in international students: fixed nature of cultural model / M. S. Fabrikov, N. A. Podymov, G. A. Sorokina [and others] // International Journal of Applied Exercise Physiology. – 2019. – Т. 8, № 2.1. – P. 538–546. – 0.85 п. л. / 0.12 п. л. авт.
39. Fabrikov M. S. Reasons of student social apathy / M. S. Fabrikov, L. F. Viaznikova, O. M. Osiyanova [and others] // Humanities and Social Sciences Reviews. – 2019. – Т. 7, № 4. – P. 1248–1254. – 0.85 п. л. / 0.11 п. л. авт.
40. Fabrikov M. S. Student Socio-Psychological Expectations from Studying in Higher Education Institution: Satisfaction Degree and Implementation Evaluation / M. S. Fabrikov,

R. R. Khanmurzina, D. G. Shelevoi [and others] // Journal of Environmental Treatment Techniques. – 2019. – Т. 7. – Special Issue on Environment, Management and Economy. – P. 970–974. – 0.85 п. л. / 0.11 п. л. авт.

41. Fabrikov M. S. Motivational and value attitude of university students to their health as a basis for the implementation of health-repelling function of education / M. S. Fabrikov, A. G. Madzhuga, L. K. Fortova [and others] // Ponte. – 2020. – Т. 76, № 3. – P. 275–278. – 0.16 п. л. / 0.02 п. л. авт.

42. Fabrikov M. S. Internet Space For Educational and Fostering Practices: Modern Consumer Culture or Fashion Trend? / M. S. Fabrikov, G. G. Erkibaeva, Ya. Yu. Reent [and others] // Eurasian Journal of Biosciences. – 2020. – Т. 14, № 2. – P. 4801–4806. – 0.15 п. л. / 0.02 п. л. авт.

*Научные монографии:*

43. Фабриков, М. С. Педагогические условия воспитания правовой культуры старшеклассников: монография / М. С. Фабриков. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2017. – 159 с. – ISBN 978-5-9984-0757-4. – 8.5 п. л.

44. Фабриков, М. С. Формирование правовой культуры обучающихся высших учебных заведений: теория и практика: монография / М. С. Фабриков. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2018. – 128 с. – ISBN 978-5-9984-0838-0. – 6.8 п. л.

45. Фабриков, М. С. Педагогические основы формирования правовой культуры студентов: монография / М. С. Фабриков. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2020. – 128 с. – ISBN 978-5-9984-1276-9. – 6.8 п. л.

46. Фабриков, М. С. Современные подходы к формированию правовой культуры студентов высших образовательных организаций: монография / М. С. Фабриков. – М.: Новые печатные технологии, 2023. – 124 с. – ISBN 978-5-6049084-7-1. – 6.7 п. л.

*Публикации в сборниках научных трудов, материалах конференций:*

47. Фабриков, М. С. Психологический механизм правового поведения обучающейся молодежи / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IX междунар. науч. конф., Самара, 20–23 сент. 2016 г. / отв. ред. Е. И. Осянина, Л. Н. Вейса. – Самара, 2016. – С. 72–74. – 0.17 п. л. / 0.08 п. л. авт.

48. Фабриков, М. С. Правовая культура обучающихся как средство профилактики их виктимного поведения / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы IX междунар. науч. конф., Самара, 20–23 сент. 2016 г. / отв. ред. Е. И. Осянина, Л. Н. Вейса. – Самара, 2016. – С. 74–76. – 0.17 п. л. / 0.08 п. л. авт.

49. Фабриков, М. С. Ценностные ориентации молодежи на современном этапе развития общества / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков // Новая парадигма организационного управления в условиях вызовов XXI века (к 95-летию Л. И. Уманского) : монографические материалы Всероссийского симпозиума, Кострома, 27–29 окт. 2016 г. – Том 2. Часть 1. / отв. ред. Н. П. Фетискин, А. Л. Журавлев. – Кострома, 2016. – С. 240–244. – 0.25 п. л. / 0.12 п. л. авт.

50. Фабриков, М. С. К вопросу об этиологии правонарушений несовершеннолетних / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Уфа, 18 янв. 2017 г. / отв. ред. А. А. Сукиасян. – Уфа, 2017. – С. 208–211. – 0.17 п. л. / 0.08 п. л. авт.

51. Фабриков, М. С. Современная концепция нравственно-правового воспитания студентов / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков // Образование: прошлое, настоящее и будущее: материалы II междунар. науч. конф., Краснодар, 20–23 февр. 2017 г. – С. 99–102. – 0.19 п. л. / 0.09 п. л. авт.

52. Фабриков, М. С. Современные технологии воспитания правовой культуры несовершеннолетних / О. М. Овчинников, М. С. Фабриков // Педагогика начального образования: традиции и инновации: материалы междунар. науч.-практ. конф., Москва, 27–28 апр., 2017 г. / под общ. ред. Е. Н. Землянской. – Москва, 2017. – С. 144–146. – 0.17 п. л. / 0.08 п. л. авт.

53. Фабриков, М. С. Анализ российского и зарубежного опыта симбиоза педагогики и образования в высшей школе / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков, А. М. Юдина // Россия. Тенденции и перспективы развития: XVIII междунар. науч. конф. «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения». – Ежегодник. – Москва, 20–21 дек. 2018 г. / отв. ред. В. И. Герасимов. – М., 2018. – Вып. 14, Ч. 1. – С. 732–735. – 0.17 п. л. / 0.05 п. л. авт.

54. Фабриков М. С. Needs of Information and Communicative Culture Formation in Higher Education: Risks and Prospects / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков, А. М. Юдина, М. В. Денеко // Актуальные проблемы филологии и дидактики: междисциплинарный подход в гуманитарных и социальных науках» (ТРИД 2018). Достижения в области социальных наук, образования и гуманитарных исследований (ASSEHR), междунар. конф. – Том 312. – 2019. – С. 526–530. – 0.51 п. л. / 0.13 п. л. авт.

55. Фабриков, М. С. Концептуальные основы правовой культуры студентов / М. С. Фабриков // Фундаментальные и прикладные исследования в науке и образовании: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. – Стерлитамак, 27 авг. 2020 г. / отв. ред. А. А. Сукиасян. – Стерлитамак, 2020. – С. 204–206. – 0.17 п. л.

56. Фабриков, М. С. К вопросу о формировании правовой культуры студентов в современных условиях / М. С. Фабриков // Развитие современной науки и образования: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – Пенза, 20 янв. 2022 г. – Часть 2 / отв. ред. Г. Ю. Гуляев. – Пенза, 2022. – С. 93–95. – 0.13 п. л.

*Другие журналы:*

57. Фабриков, М. С. Роль социализации в становлении личности человека в современном обществе / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков // Молодой ученый. – 2015. – № 6 (86). – С. 713–716. – 0.15 п. л. / 0.07 п. л. авт.

58. Фабриков, М. С. Роль семьи в формировании правовой культуры старшеклассников / М. С. Фабриков // Молодой ученый. – 2015. – № 14 (94). – С. 536–538. – 0.17 п. л.

59. Фабриков, М. С. Значение направленности личности в формировании правовой культуры старшеклассников / М. С. Фабриков // Приоритетные направления развития науки и образования. – 2015. – № 3 (6). – С. 133–135. – 0.17 п. л.

60. Фабриков, М. С. Особенности формирования правовой культуры старшеклассников / М. С. Фабриков // Символ науки: междунар. науч. журнал. – 2015. – № 9-2. – С. 200–203. – 0.17 п. л.

61. Фабриков, М. С. Отношение к правовой культуре обучающейся молодежи / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков // Педагогика высшей школы. – 2016. – № 3 (6). – С. 15–18. – 0.21 п. л. / 0.10 п. л. авт.

62. Фабриков, М. С. Превенция деформации правового сознания обучающихся / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков // Молодой ученый. – 2016. – № 15 (119). – С. 518–519. – 0.13 п. л. / 0.06 п. л. авт.

63. Фабриков, М. С. Роль правового воспитания в формировании правового сознания обучающихся / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков // Символ науки: международный науч. журнал. – 2017. – Т. 1, № 1. – С. 233–236. – 0.17 п. л. / 0.08 п. л. авт.

64. Фабриков, М. С. Цифровое образование: за и против / М. С. Фабриков // Ученые записки ИУО РАО. – 2018. – № 3 (67). – С. 166–168. – 0.14 п. л.

*Учебные издания:*

65. Фабриков, М. С. Инновационная педагогика: учеб. пособие / М. С. Фабриков. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2020. – 256 с. – ISBN 978-5-9984-1277-6. – 16.00 п. л.

66. Фабриков, М. С. Современные образовательные технологии / М. С. Фабриков. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2021. – 224 с. – ISBN 978-5-9984-1285-1. – 14.00 п. л.

**Фабриков Максим Сергеевич**  
**Педагогическая концепция воспитания правовой культуры студентов**  
**неюридических вузов**  
*(Российская Федерация)*

Целью работы является разработка теоретико-методологических основ и концептуальной модели воспитания правовой культуры студентов, технологии ее апробации, а также анализ и описание организационно-педагогических условий для реализации педагогической концепции в пространстве учебных заведений уровня высшего образования неюридического профиля. Объект исследования – процесс воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов, предмет исследования – методология, содержание и технология реализации педагогической концепции. Главная идея исследования заключается в актуализации профессионально-личностных ресурсов студентов неюридических вузов посредством реализации возможностей образовательной среды вуза. В диссертации рассмотрена историография и теоретические основы проблемы формирования правовой культуры у студентов, выделены принципы и закономерности ее воспитания, обоснована специфика правового образования в неюридическом вузе. Автором разработана современная трактовка дефиниций «правовая культура студентов» и «воспитание правовой культуры студентов»; предложена педагогическая концепция, которая способствует повышению эффективности данного процесса; выявлены и эмпирически проверены организационно-педагогические условия для формирования правовой культуры в неюридических вузах; разработана и обоснована модель воспитания; определены критерии и показатели, характеризующие уровни развития правовой культуры; экспериментально апробированы технологии внедрения модели воспитания в учебный процесс студентов неюридических учреждений.

**Maksim S. Fabrikov**  
**The pedagogical concept of upbringing the legal culture of students of non-legal**  
**universities**  
*(Russian Federation)*

The objective of the work is to develop theoretical and methodological foundations, a conceptual model of cultivation of students' legal culture and a technology of its testing, as well as the analysis and description of organizational and pedagogical conditions of the implementation of the pedagogical concept at educational institutions of higher education of a non-legal profile. The object of the research is the process of cultivation of legal culture of non-legal university students; the subject of the research is the methodology, content and technology of the pedagogical concept implementation. The main idea of the research is to actualize professional and personal resources of students of non-legal universities through the educational environment of the university. The dissertation considers the historiography and theoretical foundations of the problem of molding legal culture of students, highlights principles and patterns of their upbringing and substantiates the specifics of legal education at non-legal universities. The author has developed a modern interpretation of the definitions "legal culture of students" and "cultivation of legal culture of students", and has proposed a pedagogical concept that contributes to the increase of the process effectiveness. The organizational and pedagogical conditions for cultivation of legal culture at non-legal universities have been established and empirically verified; the model of students' upbringing has been developed and substantiated, as well as the criteria and indicators characterizing the levels of the development of legal culture have been identified. The technologies of implementation of the model of education into the educational process of students of non-legal institutions have been experimentally tested.