

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0500.004 ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 04.10.2024 г., протокол № 12

О присуждении Воробьевой Ксении Андреевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора психологических наук.

Диссертация «Психологическая детерминация структурной организации асоциальной направленности личности обучающихся», представленная к защите на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), в виде рукописи принята к защите 21.06.2024, протокол № 11, диссертационным советом ПДС 0500.004 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ от 26.03.2024 г., №171).

Соискатель Воробьева Ксения Андреевна, 1980 года рождения, в 2003 году с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», Институт психологии имени Л. С. Выготского по специальности «Психология» (квалификация «Психолог. Преподаватель психологии»).

В 2012 году в диссертационном совете Московского государственного открытого педагогического университета им М. А. Шолохова защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата психологических наук на тему: «Генезис агрессивных установок личности у подростков из полных и неполных семей» по специальности 19.00.01. Общая психология, психология личности, история психологии.

В 2021 г. присвоено ученое звание доцента по специальности 19.00.01 (5.3.1). Общая психология, психология личности, история психологии.

В период подготовки диссертации работала в должности доцента кафедры психологии личности Института психологии им. Л. С. Выготского Российского государственного гуманитарного университета, где работает по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре психологии и педагогики образования психолого-педагогического факультета Института психологии имени Л. С. Выготского Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор психологических наук (19.00.01), доцент Мишина Марина Михайловна, профессор кафедры психологии и педагогики образования психолого-педагогического факультета Института психологии имени Л. С. Выготского РГГУ.

Официальные оппоненты:

Клейберг Юрий Александрович, гражданин Российской Федерации, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования, доктор психологических наук (19.00.05), доктор педагогических наук (13.00.05), профессор, президент-ректор АНО «Академия национального образования и науки»;

Шнейдер Лидия Бернгардовна, гражданка Российской Федерации, доктор психологических наук (5.3.13), профессор, профессор кафедры психологической антропологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»;

Ткаченко Ирина Валериевна, гражданка Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии естествознания, доктор психологических наук (5.3.1), доцент, декан психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», г. Тула, в своем положительном отзыве, подписанном Пазухиной Светланой Вячеславовной, доктором психологических наук (19.00.07), доцентом, профессором РАО, заведующим кафедрой психологии и педагогики ФГБОУ ВО «ГПИУ им. Л. Н. Толстого», и утвержденном проректором по научно-исследовательской работе Екатериной Юрьевной Ромашиной, указала, что диссертация Воробьевой Ксении Андреевны является законченной научно-квалификационной работой, в которой разработана целостная концепция комплексного изучения психологической детерминации структурной организации обучающегося как интегрального образования и сложного междисциплинарного феномена. В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а ее автор, Воробьева Ксения Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук.

Соискатель имеет 88 научных публикаций, по теме диссертационного исследования – 78, в т.ч. 12 статей в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Ученым советом РУДН, 27 статей – в журналах, рекомендованных ВАК, а также 2 монографии, 4 статьи в изданиях, индексируемых МНБД «Scopus», 49 статей и тезисов выступлений на российских и международных симпозиумах и конференциях, 6 учебно-методических пособий. Авторский вклад составляет 97%.

Наиболее значимые публикации соискателя:

1. Воробьева, К. А. Психологическая структура асоциальной направленности личности: монография / К. А. Воробьева. — М.: ГУП. — 2023. — С. 360.

2. Воробьева, К. А. Специфика консультирования детей и подростков с признаками социально-психологической дезадаптации как ресурс обеспечения безопасного взаимодействия в образовательном учреждении / К. А. Воробьева // Проблемы психологической безопасности личности и образовательной среды: коллективная монография / общ. ред. А. В. Литвиновой, А. В. Кокурина, М. И. Марьина. — Москва: Русайнс, 2022. — С. 119—126.

3. Воробьева, К. А. Проблемы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков в образовательной среде / К. А. Воробьева // Воспитание школьников. — 2020. — № 2 — С. 47—53.
4. Воробьева, К. А. Индивидуально-психологические особенности подростков с разными предпочтениями в компьютерных играх / М. М. Мишина, К. А. Воробьева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. — 2021. — № 4. — С. 145—157.
5. Воробьева, К. А. Склонность к отклоняющемуся поведению у курсантов военных вузов: рекомендации по профилактике / К. А. Воробьева // Актуальные проблемы психологического знания. — 2022. — № 2 (59). — С. 87—93.
6. Воробьева, К. А. Взаимосвязь информационного контента и особенностей личности в подростковом и юношеском возрасте / М. М. Мишина, К. А. Воробьева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. — 2022. — № 3. — С. 99—108.
7. Воробьева, К. А. Личностные особенности подростков, занимающих различные позиции в структуре кибербуллинга / К. А. Воробьева // Актуальные проблемы психологического знания. — 2022. — № 3 (60). — С. 126—134.
8. Воробьева, К. А. Девиантное поведение обучающихся как следствие ограниченных возможностей здоровья: причины, алгоритм работы психолога образования, направления профилактики / К. А. Воробьева // Актуальные проблемы психологического знания. — 2023. — № 1 (62). — С. 218—230.
9. Воробьева, К. А. Особенности детско-родительских отношений у подростков, склонных к асоциальной направленности личности и девиантному поведению / К. А. Воробьева // Актуальные проблемы психологического знания. — 2023. — № 4 (65). — С. 78—94.
10. Воробьева, К. А. Склонность к девиантному поведению и личностные особенности студентов с ограниченными возможностями здоровья / Д. И. Сухарев, К. А. Воробьева // Актуальные проблемы психологического знания. — 2020. — № 1—2 (53). — С. 5—12.
11. Воробьева, К. А. Психологические особенности личности участников кибербуллинга в популярных социальных сетях / М. М. Мишина, К. А. Воробьева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. — 2020. — № 3. — С. 20—34.
12. Воробьева, К. А. Медиаэффекты демонстрации сцен насилия в СМИ и толерантность к агрессии у современных подростков / М. М. Мишина, К. А. Воробьева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. — 2020. — № 3 (52). — С. 60—70.
13. Воробьева, К. А. Психологические особенности подростков, склонных к девиантному поведению: на примере российских и узбекских подростков / М. М. Мишина, К. А. Воробьева // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. — 2020. — № 4. — С. 117—139.
14. Воробьева, К. А. Особенности невротизации у подростков, вовлеченных в ситуацию буллинга / К. А. Воробьева // Мир образования — образование в мире. — 2021. — №1 (81). — С. 155—163.
15. Воробьева, К. А. Социально-психологические детерминанты асоциальной направленности личности в подростковом и юношеском возрасте / К. А. Воробьева // Мир образования — образование в мире. — 2021. — № 2 (82). — С. 53—60.

16. Воробьева, К. А. Психологические особенности подростков, занимающих позиции инициатора, защитника и жертвы в ситуации буллинга / К. А. Воробьева, У. М. Черкасова // Мир образования — образование в мире. — 2021. — № 2 (82). — С. 109—116.
17. Воробьева, К. А. Социально-психологические проблемы подростков «группы риска» и пути их разрешения в реальном и виртуальном пространстве / К. А. Воробьева // Актуальные проблемы психологического знания. — 2021. — № 3 (56). — С. 69—78.
18. Воробьева, К. А. Социально-психологические аспекты работы педагога в период пандемии / М. М. Мишина, К. А. Воробьева // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. — 2021. — № 4. — С. 117—129. — <https://doi.org/10.28995/2073-6398-2021-4-117-129>
19. Воробьева, К. А. Виртуальная девиантная активность подростков: причины, формы, профилактика / К. А. Воробьева // Мир образования — образование в мире. — 2021. — № 4 (84). — С. 184—194.
20. Воробьева, К. А. Воздействие демонстрации в СМИ сцен насилия на развитие личности подростков / К. А. Воробьева // Воспитание школьников. — 2019. — № 5. — С. 28—33.
21. Воробьева, К. А. Особенности агрессии и склонность к отклоняющемуся поведению у студентов военных институтов / К. А. Воробьева, Н. С. Петрова // Психолого-педагогический поиск. — 2020. — № 3 (55). — С. 69—78.
22. Воробьева, К. А. Исследование копинг-стратегий различных категорий населения в ситуации, связанной с пандемией / К. А. Воробьева, В. В. Сафронов // Зейгарниковские чтения. Диагностика и психологическая помощь в современной клинической психологии: проблема научных и этических оснований: материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 18—19 ноября 2020 г. — Москва: МГППУ, 2020. — С. 47—51.
23. Воробьева, К. А. Образовательная среда как фактор риска формирования девиантного поведения современных подростков из полных и неполных семей / М. М. Мишина, К. А. Воробьева // Благополучие и безопасность в условиях социальных трансформаций: сборник научных трудов X Международного симпозиума, Екатеринбург, 09—10 июля 2019 г. — Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2019. — С. 145—151.
24. Vorobyova, K. Complex psychological, pedagogical, medical, and social adaptation of adolescents at risk as a strategy for the development of the city educational potential / Ksenia Vorobyova, Marina Mishina, Svetlana Feoktistova // SHS Web Conf. — 2021. — Vol. 98. — Art. No. 03010.
25. Vorobyeva, K. Innovative technologies in psychological support of children and adolescents at risk / S. Feoktistova, N. Vasilyeva, M. Mishina, K. Vorobyeva et al. // Cognitive — Social, and Behavioural Sciences — icCSBs 2020: Proceedings of the 9th Annual International Conference, 07—08 December 2020, Moscow, Russia. — Moscow: European Publisher, 2020. — P. 192—197.

В публикациях раскрываются ключевые понятия исследования, такие как «направленность личности», «асоциальная направленность личности», «психологическая детерминация», «девиантное поведение», «структурная организация асоциальной направленности личности», «антиобщественная ориентация личности» и др.; обосновываются актуальность и практическая значимость исследования проблемы своевременного выявления обучающихся группы риска

формирования асоциальной направленности и девиантного поведения как одной из приоритетных задач деятельности по профилактике преступности и правонарушений несовершеннолетних; проводится анализ социально-психологических детерминантов направленности личности и динамика их проявлений у обучающихся разных возрастов; описывается психологическая структура изучаемого феномена и его типология, рассматриваются проблемы профилактики и коррекции девиантного поведения; предлагаются пути их разрешения в учебных организациях разного вида, типа и профиля; приводятся алгоритм психологического сопровождения и специфика консультирования обучающихся «группы риска» с признаками социально-психологической дезадаптации как ресурса обеспечения безопасного взаимодействия в образовательном учреждении.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

– от Христидис Т.В., гражданки Российской Федерации, доктора педагогических наук (13.00.08; 13.00.05), профессора, заведующей кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры». Отзыв содержит вопрос: «В чем именно заключался дифференцированный подход в профилактике асоциальной направленности выделенных типов?».

– от Чердымовой Е.И., гражданки Российской Федерации, доктора психологических наук (5.3.4), доцента, профессора кафедры социологии и культурологии ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет» им. академика С.П. Королева. Отзыв содержит вопрос: «Какими социальными рисками характеризуются обучающиеся с асоциальной направленностью личности в зависимости от ее типа?».

– от Плугиной М.И., гражданки Российской Федерации, доктора психологических наук (19.00.13), профессора, заведующей кафедрой гуманитарных дисциплин с курсом дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет». Отзыв содержит рекомендацию и замечание: «Целесообразно было бы рассмотреть в сравнительно-сопоставительном аспекте отечественный и зарубежный опыт реализации подходов к предупреждению возникновения и закрепления асоциальной направленности личности обучающихся. В отзыве также содержится вопрос: «На какие основные научно-методологические подходы опирается автор при разработке концепции психологической детерминации структурной организации асоциальной направленности личности обучающихся?».

– от Лежниной Л.В., гражданки Российской Федерации, доктора психологических наук (19.00.07), профессора, профессора кафедры психологии развития и образования ФГАОУ ВО «Марийский государственный университет». Отзыв содержит уточняющие вопросы:

1. «Что представляет собой оставшаяся за рамками текста автореферата прогностическая модель вероятности проблемного поведения в зависимости от различных факторов?»;

2. «Каким образом и когда (до сбора данных или на его основе) проводился отбор групп выборок, которые автор называет «малопроблемные», «среднепроблемные», «проблемные», т.е. они уже проявляют асоциальную направленность или лишь обладают перечисленными автором признаками склонности к ней?»;

– от Феоктистовой С.В., гражданки Российской Федерации, доктора

психологических наук (19.00.03), профессора, профессора кафедры общей психологии и психологии труда АНО ВО «Российский новый университет». Отзыв содержит замечание и вопрос:

Замечание: «Основным замечанием к автореферату является недостаточно раскрытое содержание комплексной системы профилактики асоциальной направленности личности. Указанное замечание не снижает общей положительной оценки проведенного диссертационного исследования».

Вопрос: «Прошу пояснить диссертанта, какие неблагоприятные прогностические признаки в плане дальнейшего формирования асоциальной направленности у обучающихся можно выделить?»;

– от Муртазовой С.Б., гражданки Республики Узбекистан, доктора философии по историческим направлениям (07.00.01), доцента, заведующей кафедрой истории и социальных наук АНО ВО «Университет экономики и педагогики»;

– от Соловьевой О.В., гражданки Российской Федерации, доктора психологических наук (19.00.07), профессора, профессора кафедры коррекционной психологии и педагогики психолого-педагогического факультета ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»;

– от Исаева Е.И., гражданина Российской Федерации, доктора психологических наук (19.00.07), профессора, профессора кафедры «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова» факультета «Психология образования» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»;

– от Шмелевой С.В., гражданки Российской Федерации, доктора медицинских наук (14.01.01), доцента, профессора кафедры педагогики и психологии профессионального образования факультета социально-гуманистических технологий ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Отзыв содержит вопрос: «Какие выводы можно сделать о распространённости различных поведенческих отклонений независимо от пола и возраста?»;

– от Селюч М.Г., гражданки Российской Федерации, доктора психологических наук (19.00.01), профессора, профессора кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет». Отзыв содержит вопрос: «В чем заключается новизна теоретической модели асоциальной направленности личности?»;

– от Алдашевой А.А., гражданки Российской Федерации, доктора психологических наук (5.3.3), профессора, главного научного сотрудника ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук». Отзыв содержит вопрос: «При знакомстве с авторефератом остаются некоторые вопросы, связанные с особенностями выборки. В частности, в разделе «Эмпирическая база исследования» автор пишет, что в исследовании приняли участие 487 мужчин и 520 женщин, при этом количество указывается 1930 респондентов. Относительно респондентов из Узбекистана не раскрыт вопрос, связанный с уровнем владения русским языком. В концепции психологической детерминации асоциальной направленности личности большое внимание уделяется факторам социально-психологических условий, однако автором не обсуждается роль этно-культурных условий, в которых воспитываются подростки, даже если они этнические русские. Такой тип анализа позволил бы выделить важные факторы социализации, определяемые культурным своеобразием воспитания».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой научной и профессиональной квалификацией, наличием научных трудов и публикаций,

соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Доктор психологических наук (19.00.05), доктор педагогических наук (13.00.05), профессор Клейберг Юрий Александрович является основателем научного направления в психологической науке «Психология девиантного поведения», крупнейшим специалистом в области психологии девиантного поведения, ювенальной психологии, юридической психологии, психологии социальной работы, психологии конфликта. В частности, в сфере научных интересов Ю. А. Клейберг находятся разработка и обоснование моделей и программ по созданию комплексной социально-психолого-педагогической помощи подросткам и молодежи, оказавшимся в сложных жизненных ситуациях или попавшим под влияние десоциализированных элементов, которые являются основополагающими аспектами диссертационного исследования К. А. Воробьевой.

Основные публикации Ю. А. Клейберг по теме диссертационного исследования соискателя:

1. Клейберг, Ю. А. Системная девиантология: концептуализация проблемы / Ю. А. Клейберг // Российский девиантологический журнал. – 2022. – № 2(2). – С. 134-138. – DOI 10.35750/2713-0622-2022-2-134-138. – EDN YIRDUG.

2. Клейберг, Ю. А. Провокативное поведение: психолого-девиантологический дискурс / Ю. А. Клейберг // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2020. – Т. 9, № 1-1. – С. 269-277. – DOI 10.34670/AR.2020.45.1.032. – EDN XBVIYF.

3. Клейберг, Ю. А. Транспективный анализ как предиктор развития девиантологии / Ю. А. Клейберг // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2020. – № 3. – С. 100-102. – DOI 10.24411/2658-638X-2020-10082. – EDN TMTZVK.

Доктор психологических наук (19.00.13), профессор Шнейдер Лидия Бернгардовна является ведущим отечественным специалистом в области практической и прикладной психологии, психологии девиантного поведения детей и подростков, психологии семейных отношений, психологии развития, психологического семейного консультирования. В частности, в сфере научных интересов Л. Б. Шнейдер находятся проблемы, связанные с теоретико-методологическими основами психологического исследования семьи как пространства развития личности, а также причины и виды девиантного поведения, особенности личности девиантных подростков, подходы и пути оказания психологической помощи и коррекции девиантного поведения, которые являются центральными вопросами диссертационного исследования К. А. Воробьевой.

Основные публикации Л. Б. Шнейдер по тематике диссертационного исследования К. А. Воробьевой:

1. Шнейдер, Л. Б., Егорова, Т. Н. Социально-психологическая дезадаптация в начальной школе детей с ограниченными возможностями здоровья разной нозологии и детей условно здоровых: сравнительный анализ / Т. Н. Егорова, И. В. Егоров, Л. Б. Шнейдер // Актуальные проблемы психологического знания. – 2022. – № 4(61). – С. 133-146. – DOI 10.51944/20738544_2022_4_133. – EDN WEAJFW.

2. Шнейдер, Л. Б. Моделирование стилей воспитательного воздействия и их экспериментальная проверка / Л. Б. Шнейдер // Актуальные проблемы психологического знания. – 2019. – № 3-4(52). – С. 93-101. – EDN DQAECU.

3. Шнейдер, Л. Б. Эго-восприятие и танатос-центрация как источники суицида в подростковом возрасте / Л. Б. Шнейдер, Н. В. Сургучева // Клиническая и специальная психология. – 2019. – Т. 8, № 1. – С. 189-214. – DOI

10.17759/cpse.2019080112. – EDN ZFHCEX.

Доктор психологических наук, профессор Ткаченко Ирина Валериевна является крупным специалистом в области психологии подросткового возраста, психологии семейных отношений, возрастной психологии. В частности, в центре ее научных интересов находятся проблема исследования специфики детско-родительских отношений, проблемы формирования ценностных представлений молодежи, изучение факторов агрессивного поведения, а также вопросы, связанные с особенностями совладающего поведения обучающихся и психопрофилактики девиантного поведения в условиях образовательной среды, что является одним из центральных аспектов диссертационного исследования К. А. Воробьевой, касающихся изучения социально-психологическим детерминант генезиса асоциальной направленности личности, среди которых ведущим фактором являются особенности взаимоотношений и воспитательные тактики родителей.

Основные публикации И. В. Ткаченко по теме диссертационного исследования соискателя:

1. Модель формирования ценностного отношения к материнству у учащейся молодежи / И. В. Ткаченко, Е. В. Евдокимова, К. Ю. Комарова, Л. Г. Лисицкая // Экспериментальная психология. – 2021. – Т. 14, № 4. – С. 43-57. – DOI 10.17759/expsy.2021000006. – EDN LFSIID.

2. Коммуникативная компетентность как источник жизненных ресурсов подростков / Л. А. Перепелица, И. В. Ткаченко, Е. В. Евдокимова, Ф. О. Семенова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2022. – № 12. – С. 73-77. – DOI 10.37882/2500-3682.2022.12.17. – EDN APBHAR.

3. Tkachenko I.V., L. G. Lisitskaya, L. E.Kuznetsova L. A. Sasatsyan, F. O. Semenova Resources of personality development as a factor of its stress resistance The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS e-ISSN: 2357-1330 DOI: 10.15405/epsbs.2020 (научная статья Web of Science)

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» является крупным научно-образовательным учреждением, сотрудники которого активно занимаются проблематикой, соответствующей теме диссертационной работы Воробьевой К.А., что подтверждается их научными публикациями:

1. Пазухина, С. В. Психологические основы психолого-педагогической профилактики экстремизма и протестного поведения в молодежной среде / С. В. Пазухина // Психология и право. – 2023. – Т. 13, № 2. – С. 206-223. – DOI 10.17759/psylaw.2023130215. – EDN RFIAWJ.

2. Пазухина, С. В. Конфликтное поведение подростков с разными типами самоотношения при Интернет-взаимодействии / С. В. Пазухина // Евразийское пространство: экономика, право, общество. – 2022. – № 6. – С. 54-59. – EDN IFNROO.

3. Декина, Е. В. Наставник для трудного подростка: организация работы в паре и развитие личностного потенциала / Е. В. Декина, С. В. Пазухина // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2021. – № 6. – С. 38-54. – DOI 10.24412/2304-120X-2021-11040. – EDN PXSDUP.

4. Пазухина, С. В. Воспитание социально-ответственного поведения у студенческой молодежи / С. В. Пазухина // Профессиональное образование в современном мире. – 2023. – Т. 13, № 2. – С. 386-394. – DOI 10.20913/2618-7515-2023-2-20. – EDN WLGJIT.

5. Пазухина, С. В. Личностные особенности студентов, влияющие на психологическую безопасность образовательной среды в ситуации новых вызовов и угроз / С. В. Пазухина, С. А. Филиппова // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2023. – № 12. – С. 219-232. – DOI 10.24412/2304-120X-2023-11136. – EDN EQRUYJ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– впервые **разработана** концепция психологической детерминации структурной организации асоциальной направленности личности обучающихся, включающая методологический, теоретический, эмпирический, прикладной и практический уровни анализа, обогащающая научные представления об изучаемом феномене и служащая научно-теоретическим основанием для построения комплексной системы профилактики и коррекции девиантного поведения и асоциальной направленности личности обучающихся разного типа; **разработаны** психологические рекомендации для специалистов и работников образования, работающих с девиантными обучающимися в образовательных учреждениях разного вида, типа и профиля; разработан комплекс показателей, позволяющих установить уровень «проблемности» и вероятность формирования асоциальной направленности личности в разные возрастные периоды, описаны особенности ее проявления в зависимости от уровня социального риска;

– **предложена** оригинальная теоретическая модель структурной организации асоциальной направленности личности, которая позволяет выявить специфику взаимосвязей ее структурных компонентов в зависимости от уровня социальных рисков; обоснованы параметры оценки показателей риска совершения правонарушения и возможности профилактики асоциальной направленности с девиантным поведением в зависимости от вида, типа и профиля образовательного учреждения; представлена системная социально-психологическая детерминация асоциальной направленности личности обучающихся;

– **доказана** целесообразность оптимизации системы превенции асоциальной направленности личности и девиантного поведения обучающихся, обоснованная необходимостью, актуальностью и востребованностью для современной науки и практики разработки целостной концепции комплексного изучения психологической детерминации структурной организации асоциальной направленности личности как интегративного многокомпонентного образования и междисциплинарного комплексного феномена;

– эмпирически **обоснованы** индивидуально-типологические различия структурной организации асоциальной направленности личности (делинквентный, агрессивный, оценочный, кибердевиантный, статусный, аффективный);

– **обоснована** прогностическая модель, позволяющая определить вероятность проявления проблемного поведения в зависимости от различных факторов риска (наличие субъективной жизненной ситуации; физическая агрессия; гнев; враждебность; нейротизм; копинг-стратегии, ориентированные на эмоции; враждебность и автономность отца; позиция инициатора в структуре буллинга; когнитивная поглощенность при использовании интернета);

– на основе психологического моделирования **доказана** эффективность комплексной системы профилактики и коррекции компонентов асоциальной направленности личности обучающихся, разработанной соискателем;

– **введены** авторское определение асоциальной направленности личности как

динамической, иерархической системы, имеющей многокомпонентную структуру, включающую взаимосвязанные показатели ее компонентов: когнитивного, эмоционально-волевого, мотивационного, поведенческого, отражающих деформацию личности, которая проявляется в склонности к девиантному поведению; определены параметры оценки показателей риска совершения правонарушения, а также возможности и ограничения психопрофилактики асоциальной направленности личности обучающихся образовательных учреждений разного вида, типа и профиля; выявлены, систематизированы и обобщены закономерности асоциальной направленности личности, ее сущностные признаки, структура, ключевые компоненты и специфика проявлений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** концептуальные положения и научно обоснована концепция психологической детерминации структурной организации асоциальной направленности личности на разных этапах онтогенеза на основе глубокого анализа фундаментальных исследований передовой науки и изучения обширного количества эмпирических данных; осуществлено психологическое моделирование асоциальной направленности с учетом половых различий.

– применительно к проблематике диссертации **эффективно использован** комплекс методов и психодиагностических методик, адекватный цели и задачам исследования, ориентированный на выявление асоциальной направленности личности; апробирована система психопрофилактики по предупреждению асоциальной направленности личности «Психологическая школа для обучающихся и их родителей: родительская компетентность и навыки общения» с учетом ее типологии, социальных рисков, протективных факторов, ресурсов развития обучающихся. Система профилактики разработана с учетом передового психолого-педагогического опыта различных регионов Российской Федерации;

– **изложены** этапы формирования асоциальной направленности личности в онтогенезе, выявлены движущие силы и биопсихосоциальные механизмы генеза асоциальной направленности личности обучающихся; теоретически обоснованы и эмпирически подтверждены причины возникновения асоциальной направленности под воздействием внешних и внутренних факторов, взаимосвязанных с процессом социализации, стимулирующих социально-психологическую дезадаптацию; описаны оптимальные условия и шаги для организации превентивной деятельности специалистов, работающих с обучающимися «группы риска»; выделены типы асоциальной направленности обучающихся, расширяющие существующую теорию типологии;

– **изложены** результаты сравнительно-сопоставительного анализа данных авторского исследования, полученных эмпирическим путем, с данными отечественных и зарубежных исследований, а также результаты анализа психолого-педагогических технологий, направленных на коррекцию асоциальной направленности личности;

– **раскрыты** теоретико-методологические принципы и подходы к исследованию направленности личности, определены сущностные признаки, функции, индивидуально-личностные особенности обучающихся и составляющих асоциальной направленности личности в зависимости от степени проблемности поведения и уровня социального риска (низкий, средний, высокий), а также различия показателей асоциальной личностной направленности обучающихся в зависимости от их пола, возраста и состояния здоровья (с ОВЗ и без ОВЗ);

– **изучены** социальные риски, степень уязвимости, протективные факторы и личностные ресурсы, которые в совокупности могут приводить к трудностям в процессе адаптации обучающихся разного пола и возраста;

– **проведена модернизация** существующей системы профилактики предупреждения асоциальной направленности личности с учетом возрастно-половых различий, комплекса показателей, определяющих уровень риска ее возникновения, типологии изучаемого феномена;

– осуществлена **систематизация** и проведен **анализ** теоретических представлений и результатов эмпирических исследований, связанных с формированием асоциальной направленности личности с девиантным поведением в психологической науке, обозначены основные направления исследования изучаемого феномена, что позволило научно обосновать и реализовать исследование в рамках интегративного подхода.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** теоретическая модель асоциальной направленности личности, состоящая из когнитивного, эмоционально-волевого, мотивационного, поведенческого компонентов, которая используется в групповой работе со студентами, направленной на профилактику девиантного поведения на кафедре философии гуманитарных и специальных дисциплин Ставропольского государственного медицинского университета;

– **разработана и внедрена** типология асоциальной направленности личности обучающихся, которая используется во время проведения практикума со студентами и преподавателями «Профилактика трудностей в обучении», научно-методического семинара «Психологическая профилактика рисков и угроз безопасности образовательной среды» на факультете «Экстремальная психология» (МГППУ);

– **внедрен** в образовательный процесс научно-методологический аппарат исследования для отбора актуального содержания обучения студентов-психологов кафедры психологии и педагогики филологического факультета РУДН;

– **внедрены** результаты исследования в курсе лекционных и семинарских занятий в рамках учебных дисциплин: «Нарушения психологического развития в детском и подростковом возрасте», «Психология девиантного поведения», «Формы и методы работы с трудными детьми и подростками», а также прохождения практикума «Нарушения психического развития в детском и подростковом возрасте»;

– **разработаны** психологические рекомендации для проведения эффективной профилактики и коррекции асоциальной направленности, используемые преподавателями при подготовке учебно-методических материалов для лекционных занятий, а также проведения практических семинаров по развитию навыков совладающего поведения у студентов Северо-Кавказского федерального университета;

– положения и результаты, связанные с исследованием структурной организации асоциальной направленности обучающихся с особенностями здоровья **используются** в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Научный центр психического здоровья» для выявления и диагностики причин и условий личностных и поведенческих отклонений у детей разного возраста,

– в воспитательной деятельности муниципального бюджетного образовательного учреждения «Школа для учащихся с ограниченными возможностями здоровья» и государственных бюджетных общеобразовательных

учреждений («Школа № 830», «Школа №2086», «Школа Марьино Роща имени В.Ф. Орлова» г. Москва) **используются** практические рекомендации и разработанные автором направления профилактической деятельности с обучающимися «группы риска», а также при подготовке психокоррекционных программ и проведении психологических консультаций обучающихся с девиантным поведением;

– **внедрены** в образовательный процесс Института коррекционной педагогики результаты эмпирического исследования, содержание психопрофилактической программы и методики выявления асоциальной направленности личности в рамках проведения практических занятий со студентами, целью которых является выявление специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска;

– в государственных и частных школах Москвы, Московской области (г. Балашиха), Республики Узбекистан (школа №21, 14, 15) **используются** положения диссертационного исследования в разработке классных часов и бесед, направленных на формирование правосознания и гражданско-патриотического воспитания обучающихся старших классов, а также просветительской и консультативной работы с родителями;

– **внедрен** комплекс психодиагностических методик, выявляющих буллингую активность обучающихся в муниципальном автономном образовательном учреждении «Гимназия №80 (г. Нижний Новгород);

– **внедрена** комплексная система профилактики «Психологическая школа для обучающихся и их родителей: родительская компетентность и навыки общения» («Лицей», «школа Интеллект-Сервис» г. Балашиха);

– **разработан и внедрен** тренинг «Психологический иммунитет» для занятий с обучающимися группы риска, направленных на повышение психологической безопасности и развитие адаптационных возможностей личности в образовательной среде (Лицей №3, г. Воронеж);

– **внедрены** типология асоциальной направленности личности и прогностическая модель в превентивную деятельность с обучающимися группы риска для преодоления проблемного поведения в образовательной организации «Технологический колледж №24» (г. Москва);

– в рамках диагностики подростков в Отделе по делам несовершеннолетних Отдела МВД России по району Чертаново Южное г. Москвы **внедрен** комплекс психодиагностики для обучающихся, склонных к девиантному поведению, положения диссертационного исследования также легли в основу алгоритма выявления ситуации буллинга в молодежной среде, а также оказания психологической помощи жертвам травли;

– результаты исследования **использовались** в подготовке информационно-просветительских материалов, опубликованных в средствах массовой информации, в том числе сетевых, с целью повышения доступности психологической помощи, а также при создании рабочих программ учебных дисциплин для профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов, повышения квалификации преподавателей вузов и учителей;

– **определены** фундаментальные основания для изучения типологии асоциальной направленности личности проявления, которые обеспечивают условия для прогнозирования и регламентирования ее развития в зависимости от нарушений компонентов структуры (делинквентный, агрессивный, оценочный, кибердевиантный, статусный, аффективный типы); показана определяющая роль взаимосвязанного

функционирования всех этапов профилактической работы в эффективной коррекции девиантного поведения обучающихся, представлен учет типологических различий асоциальной направленности в психологической практике;

– **определены** условия профилактической деятельности, дающие возможность реализовывать дифференцированный подход к обучающимся с различными типами асоциальной направленности; определены факторы, позволяющие спрогнозировать возможные эффекты асоциальной направленности личности и ее динамику, что способствует решению актуальных задач профилактики девиантных форм поведения, увеличивая возможности успешной социализации личности;

– **создана** целостная концепция психологической детерминации структурной организации асоциальной направленности личности обучающихся, способствующая определению системы предпосылок для предупреждения девиантного поведения на разных возрастных этапах;

– **представлены** структура асоциальной направленности личности, выделены ее основные компоненты, показана их сопряженность, взаимосвязь и иерархия, раскрыта их специфика; расширены научно-методологические представления о типологии асоциальной направленности личности, психологические рекомендации для психологов и работников образования, позволяющие определить мишени профилактической деятельности и методы психокоррекции в соответствии к нарушенными компонентами асоциальной направленности личности в образовательных учреждениях разного вида, типа и профиля.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что в диссертационной работе К. А. Воробьевой:

– **показана воспроизводимость результатов** исследования в различных образовательных условиях; доказана эффективность комплексной системы психопрофилактики асоциальной направленности личности обучающихся в зависимости от ее типа; предложенные в исследовании формы, средства и методы, психолого-педагогические технологии и условия организации профилактической деятельности прошли апробацию, подтвердили свою эффективность на практике;

– **теория построена** на проверяемых данных и согласуется с результатами научных исследований в рассматриваемом проблемном поле, полученными Ю.А. Клейбергом (2020), Л.Б. Шнейдер (2020), С.Н. Федотовым (2017), Е.В. Змановской (2017), Г.У. Солдатовой (2017), Ениколоповым С.Н. (2018); О.А. Ульяновой (2021), Л.В. Зубовой (2013) и др.;

– **идея базируется** на научно-методологическом анализе современных условий предупреждения девиантного поведения и асоциальной направленности и необходимости Национальной доктрины российского образования и молодежной политики государства в создании комплексных мер по предупреждению и преодолению асоциального поведения личности в монокультурной образовательной среде, анализе результатов актуальных научных исследований в области междисциплинарных исследований, связанных с детерминацией и предупреждением асоциальной направленности и девиантного поведения среди молодежи с учетом передового психолого-педагогического опыта различных регионов Российской Федерации;

– **использованы результаты исследований** Ю.А. Клейберга (2020), С.Н. Федотова (2017); Л.В. Зубовой (2013); Л.Б. Шнейдер (2020), Я.И. Глинского (2014); О.А. Карабановой (2019), Т.И. Шульги (2020); Е.В. Змановской (2020); Д.И. Фельдштейна (2004); А.Г. Асмолова (2002), С.Л. Рубинштейна (1998); И.А.

Фурманова (2011); Л.Р. Аптикиевой (2019); Н.А. Сирота, В.М Ялтинского, И.И. Хажилиной, Н.С. Зидерман (2001); И. Д. Егорычевой (2018); А.В. Иващенко (2013); С. А. Беличевой (2018); Р. Бэрона, Д. Ричардсона (2014); S.C. Banerjee, K.Greene, M. Krcmar, Z. Bagdasarov (2009); С.А. Anderson, В.Ј. Bushman, N. Ihori, H.R. Roth-stein, A. Sakamoto, M. Saleem, A. Shibuya, E.L. Swing (2010); С.А. Oswald, С. Prorock, S.M. Murphy (2014) и др.;

– **установлено** качественное соответствие авторских результатов с результатами, представленными в перечисленных выше независимых источниках по данной тематике, которое позволило выделить *общие* (характерные для почти всех обучающихся) и *частные* (характерные для обучающихся с асоциальной направленностью) характеристики структуры изучаемого феномена;

– **использованы** адекватные методы теоретического и эмпирического исследования: анализ научной литературы, обобщение, тестирование, беседа, интервью с классными руководителями, индивидуальные консультации родителей, аналитическая работа с личными делами обучающихся, систематизация и интерпретация полученных результатов, психологическое (прогностическое) моделирование вероятности проявлений асоциальной направленности и проблемного поведения личности.

Личный вклад соискателя состоит:

– во включенном участии на всех этапах исследования, непосредственном участии в получении эмпирических данных, личном участии во внедрении и апробации результатов исследования, в обработке и интерпретации полученных данных;

– в использовании интегративного подхода к изучению проблемы психологической детерминации генезиса асоциальной направленности личности и научно обоснованном применении основных принципов психологической науки (*детерминизма, системности, развития и активности*), которые позволили создать концепцию психологической детерминации структурной организации асоциальной направленности личности как системы научно-психологических знаний и синтеза теоретико-методологических подходов;

– описании процесса становления концептуальных основ асоциальной направленности на разных этапах онтогенеза, отражающего противоречия в понимании асоциальной направленности личности, поиске ее структурных компонентов и способов выявления как феномена, имеющего сложную социально-психологическую детерминацию;

– определении сущностных признаков асоциальной направленности личности (деформация мотивационной сферы и противоправные способы удовлетворения потребностей; негативное оценивание социального поведения личности окружающими; недостаточную саморегуляцию, наличие негативных установок по отношению к социальным нормам и правилам, негативный жизненный опыт, ранний опыт девиантного поведения, отсутствие позитивных жизненных устремлений и целей; признаки социально-психологической дезадаптации и др.);

– уточнении определения «асоциальной направленности личности», которое в диссертации трактуется как динамическая, иерархическая система, имеющая многокомпонентную структуру, включающая взаимосвязанные показатели ее компонентов: когнитивного, эмоционально-волевого, мотивационного, поведенческого, отражающих деформацию личности, которая проявляется в склонности к девиантному поведению;

– разработке теоретической модели асоциальной направленности личности, обладающей научной новизной, состоящей из когнитивного, эмоционально-волевого, мотивационного и поведенческого компонентов, включающая структуру асоциальной направленности, ее меж- и внутрикомпонентные связи и типологические особенности;

– описании социально-психологических механизмов, факторов, параметров оценки (критериев) асоциальности;

– раскрытии возрастно-половых различий показателей асоциальной направленности личности у обучающихся;

– разработке практических рекомендаций для проведения эффективной комплексной системы психопрофилактики и коррекции асоциальной направленности личности на основании анализа связи типа, вида и профиля образовательного учреждения и индивидуально-личностных особенностей обучающихся, в соответствии с деформацией определенного компонента личности (когнитивного, эмоционально-волевого, мотивационного, поведенческого);

– масштабных результатах исследования; имеющих практическую значимость для психодиагностики и психологического консультирования всех субъектов образовательного процесса;

– описании эмпирических результатов региональных и культурных особенностей асоциальной направленности, обнаруженных в ходе исследования, которые имеют практическое значение для повышения качества и эффективности применяемых управленческих решений в области молодежной политики государства.

На заседании 4.10.2024г. диссертационный совет принял решение присудить Воробьевой Ксении Андреевне ученую степень доктора психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры социальной педагогики института иностранных языков Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы Каравановой Людмилой Жалалавной – председатель экспертной комиссии; доктором психологических наук, профессором, профессором кафедры психологии и педагогики филологического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы Ершовой Региной Вячеславовной – член комиссии; доктором психологических наук, доцентом, профессором кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики факультета политических и социальных наук Российского государственного социального университета Каширским Дмитрием Валерьевичем – член комиссии.

Председательствующий на заседании:
член диссертационного совета ПДС 0500.004
доктор психологических наук, профессор

Р.В. Ершова

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0500.004
доктор педагогических наук, доцент



В.Б. Куриленко