



На правах рукописи

Тинькова Арина Александровна

**ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА ИНТЕГРАЦИОННОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕГО
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ЕАЭС)**

Специальность 5.2.5 Мировая экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва – 2024

Диссертация выполнена на кафедре международных экономических отношений экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

Научный руководитель:	Ястребов Олег Александрович доктор экономических наук, доктор юридических наук, профессор, ректор, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического института РУДН
Официальные оппоненты:	Зиядуллаев Наби Саидкаримович доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник АО «Институт региональных экономических исследований» Мигранян Азгануш Ашотовна доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра постсоветских исследований ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН) Багдасарян Княз Мнацаканович Кандидат экономических наук, старший научный сотрудник международной лаборатории исследований внешней торговли ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Защита диссертации состоится «30» мая 2024 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета ПДС 0600.001 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН им. Патриса Лумумбы) по адресу: 117198, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал заседаний Ученого совета РУДН.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, ул. Миклухо-Маклая, д.6. Объявление о защите и текст автореферата размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ (<https://vak.minobrnauki.gov.ru/>) и на сайте РУДН: <https://www.rudn.ru/science/dissovet>.

Автореферат разослан «29» апреля 2024 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета ПДС 0600.01
доктор экономических наук, профессор



Андропова И. В.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что внешнеторговая политика всегда являлась инструментом реализации экономических интересов стран мира, и с развитием процессов экономической интеграции она переходит на наднациональный уровень – уровень интеграционных объединений. В этой связи главным вопросом становится поиск баланса экономических интересов стран-участников интеграционного объединения между делегированием полномочий в области внешнеторговой политики на наднациональный уровень и сохранением права на самостоятельное применение мер регулирования внешней торговли.

Внешнеторговая политика интеграционных объединений влияет на степень их интеграции в мировую экономику, место на мировых товарных рынках, что отражается на социально-экономическом развитии стран-членов, устойчивости интеграционных объединений и их экономической безопасности, а также формирует международные связи и деловую репутацию на мировой арене. Для этого они ведут постоянную работу над формированием согласованной торговой политики. Однако сформулированного общего вектора внешнеторговой политики у большинства интеграционных объединений нет.

Евразийский экономический союз в условиях обострившейся экономической и геополитической конкуренции приобретает еще большую актуальность для его стран-членов. На фоне экономических санкций для части его членов – России и Белоруссии - ЕАЭС становится институциональным механизмом выхода на те рынки, от которых их стремится отдалить Запад и позволяет проводить политику параллельного импорта. Для остальных стран-членов ЕАЭС является крупнейшим источником роста ВВП¹ и улучшения социально-экономического положения страны.

Евразийский экономический союз сталкивается с угрозами, которые несут географическая и товарная структура внешней торговли, а также применяемые меры внешнеторговой политики. В условиях обострившейся геополитической и экономической конкуренции в первой трети 21 века и всплеска протекционизма

¹ ВВП // Макроэкономические показатели ЕАЭС [Электронный ресурс] URL: https://eaeu.economy.gov.ru/macroeconomic_indicators (дата обращения: 28.01.2024)

во внешней торговле (за последние 15 лет странами мира и интеграционными объединениями было введено более 51 тыс. протекционистских мер²) одним из ключевых механизмов достижения экономической безопасности ЕАЭС становятся инструменты внешнеторговой политики, которая не является единой, по многим механизмам внешнеторговой политики не существует согласованных позиций стран Союза, а по некоторым вопросам Евразийская экономическая комиссия не обладает компетенциями.

Поэтому тема обеспечения экономической безопасности Евразийского экономического союза с помощью применения согласованных мер внешнеторговой политики является крайне актуальной на сегодняшний день и в долгосрочной перспективе. В настоящее время данное научно-практическое направление активно развивается в трудах современных ученых. Настоящая диссертация является многогранным исследованием в новых условиях трансформации ЕАЭС в системе международных экономических отношений и сможет заполнить пробел в вопросах взаимосвязи внешнеторговой политики и экономической безопасности на интеграционном уровне.

Степень разработанности проблемы. Вопросами сущности внешнеторговой политики и ее направлений занимались такие российские ученые как Багдасарян К.М., Буторина О.В., Дюмулен И.И., Кадочников П.А., Мигранян А.А., Портанский А.П., Пылин А.Г., Спартак А.Н., Струве П.Б., Федякина Л.Н., Фитуни Л.Л., Хасбулатов Р.И., и др., а также зарубежные ученые: Багвати Дж., Балдуин Р., Валлерстайн И., Гилпин Р., Голдштейн Ж., Деардорф А., Кругман П., Мойер Х. Патнэм Р., Роговски Р., Франк А.Г. Хиршман А.О., Шаттшнайдер Э., и др.

Практические вопросы экономической безопасности находят воплощение в Концепциях или стратегиях национальной безопасности многих стран мира, в том числе России, США, Японии, Китая и других стран.

Вопросы обеспечения экономической безопасности нашли свое воплощение в публикациях российских ученых: Абалкина Л.И., Андроновой И.В., Афонцева С.А., Ганеевой М.В., Глазьева С.Ю., Гусакова Н.П., Делягина

² Global Trade Alert [Электронный ресурс]. Global dynamics. URL: https://www.globaltradealert.org/global_dynamics/area_goods/year-to_2023/day-to_0112 (дата обращения: 28.01.2024)

М.Г., Дробот Е.В., Еликбаева К.Н., Зиядуллаева Н.С., Зотовой Н.А., Зуева Н.В., Красавиной Л.Н., Латова Ю.В., Мельникова А.Б., Пак А.Ю., Сенчагова В.К., Скрябиной В.Ю., Ткачук С.П., Хазина М.Л., Цвык А.В., Шохина А.Н. и др., а также зарубежных ученых: Вейнтрауб С., Кейнс Дж., Кирхам К., Коштайте М., Кэрри К., Сакс Дж., Халид Кх., Ширк С. и др.

Отдельные вопросы внешнеторговой политики интеграционных объединений рассматриваются в исследованиях Евразийского банка развития, Азиатского банка развития, Российского совета по международным делам, Европейской комиссии, Евразийской экономической комиссии, Всемирной торговой организации, Конференции ООН по торговле и развитию и других международных организаций.

Цель диссертационного исследования состоит в определении перспективных направлений реализации внешнеторговой политики как инструмента обеспечения экономической безопасности Евразийского экономического союза.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих взаимосвязанных **задач**:

- 1) определить место и роль механизмов и инструментов внешнеторговой политики в обеспечении экономической безопасности интеграционного объединения;
- 2) исследовать мировой опыт реализации внешнеторговой политики интеграционных объединений и систематизировать лучшие практики;
- 3) выявить проблемные аспекты внешней торговли товарами ЕАЭС, создающие риски экономической безопасности;
- 4) оценить эффективность внешнеторговой политики ЕАЭС для целей нейтрализации угроз экономической безопасности;
- 5) предложить перспективные направления развития инструментов и географических направлений внешнеторговой политики ЕАЭС.

Объектом исследования является внешнеторговая политика интеграционного объединения.

Предметом исследования является влияние внешнеторговой политики на экономическую безопасность ЕАЭС.

Область исследования соответствует требованиям следующих пунктов

паспорта ВАК для специальности 5.2.5. **Мировая экономика:** П.7 Мировая торговля и ее регулирование; П.22 Соотношение национальных и международных механизмов регулирования экономических процессов. Международная координация экономической политики; П.24 Международная экономическая интеграция.

Теоретической базой исследования стали классические теории формирования внешнеторговой политики и ее направлений, исследования российских и зарубежных ученых о вопросах экономической безопасности государств и интеграционных объединений, классические и современные теории развития интеграционных процессов и эффектов интеграции и, в частности, современные труды о евразийской интеграции.

Методологическая основа исследования состоит из применения метода историзма для анализа этапов становления внешнеторговой политики стран ЕАЭС; метода сравнения для анализа мирового опыта применения внешнеторговой политики интеграционного объединения; метода категоризации для выделения видов внешнеторговой политики интеграционного объединения; методов статистического анализа внешнеторговых потоков таможенных союзов мира и ключевых торговых партнеров ЕАЭС; в том числе используя зеркальную статистику для оценки торговых потоков ЕАЭС за 2022 год; метода абстракции и логического метода в целях структуризации теоретических подходов к определению сущности экономической безопасности интеграционного объединения; метода экспертных оценок в целях вывода приоритетных направлений по развитию механизмов внешнеторговой политики ЕАЭС.

Информационно-статистическая база исследования состоит из данных международных статистических баз данных World Integrated Trade Solution Всемирного Банка по индикаторам и индексам международной торговли; баз Центра международной торговли (ИТС) статистики международной торговли и экспортного потенциала; статистической базы ООН «Comtrade»; аналитических материалов Всемирной торговой организации, в частности торговых и тарифных профилей ВТО; центра данных Всемирного банка и ЮНКТАД; платформы анализа торговых потоков и симуляции либерализации торговли Центра международной торговли (TINA); базы данных по мерам внешнеторговой политики Global Trade Alert; баз данных интеграционных объединений и

информационно-аналитические материалы ведущих агентств и экспертных центров.

Научная новизна исследования состоит в разработке концептуальных подходов к развитию и совершенствованию внешнеторговой политики интеграционного объединения в целях обеспечения его экономической безопасности и на этой базе выявлены перспективные направления их реализации в рамках Евразийского экономического союза в условиях трансформации его внешнеторговых связей.

Наиболее существенные научные результаты, выносимые на защиту, содержащие элементы научной новизны:

1. **Уточнено определение** категории «внешнеторговая политика интеграционного объединения», которая определяется, как применяемая наднациональными органами интеграционного объединения единая система механизмов и инструментов регулирования товарной и географической структуры внешней торговли объединения в целях удовлетворения общих экономических интересов стран-членов и обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения. Выявлено влияние отдельных инструментов ВТП на экономическую безопасность интеграционного объединения. В частности, применение единых инструментов, таких как преференциальные торговые соглашения, согласованная политика приграничного сотрудничества и единый вектор прозрачной внешнеторговой повестки интеграционного объединения ведет к достижению общих экономических интересов, включающих снижение вероятности заключения неэффективного торгового соглашения, зарождение предпосылок к расширению международной экономической интеграции, снижение неопределенности ведения внешней торговли для представителей бизнес структур и т.д.

2. **Доказано**, что угрозы экономической безопасности интеграционного объединения, возникающие из существующего состояния географической и товарной структуры внешней торговли, в частности связанные с использованием третьими странами внешнеторговой зависимости в качестве инструмента экономического давления на интеграционное объединение, можно нейтрализовать с помощью: формирования системы общих экономических интересов стран – членов интеграционного объединения; эффективного

применения единых инструментов внешнеторговой политики интеграционного объединения, подкрепленных единством позиций стран-членов по развитию и реализации внешнеторговой политики.

3. **Предложена система** показателей оценки эффективности внешнеторговой политики интеграционного объединения, состоящая из 5 групп показателей: места интеграционного объединения в международной торговле (5 показателей); состояния качественной структуры внешней торговли (6 показателей); индикаторов достижения целей защитной внешнеторговой политики интеграционного объединения (3 показателя); индикаторов достижения целей экспансионной внешнеторговой политики интеграционного объединения (14 показателей); индикаторов устойчивости и прозрачности внешнеторговой политики интеграционного объединения (5 показателей). Определены векторы развития показателей системы эффективности внешнеторговой политики в целях нейтрализации угроз экономической безопасности интеграционного объединения.

4. **Выявлены угрозы** экономической безопасности Евразийского экономического союза, которые возникают из современного состояния географической и товарной структуры его внешней торговли, а также применяемых инструментов внешнеторговой политики, в частности: высокая концентрация географических направлений торговли, в том числе на недружественных странах, низкая выживаемость экспортных отношений, низкая значимость ЕАЭС как торгового партнера для третьих стран, разбалансированные поставки по многим направлениям торговли, нестабильная внешнеторговая политика третьих стран и внешнеторговое давление по отношению к странам ЕАЭС, отсутствие комплексного подхода при реализации мер внешнеторговой политики ЕАЭС и др.

5. **Предложены концептуальные направления** развития инструментов экспансионной внешнеторговой политики ЕАЭС, в частности:

- разработка единой стратегии заключения преференциальных и непреференциальных торговых соглашений;
- выявление критериев выбора партнеров по ведению переговоров о преференциальной торговле и торгово-экономическом сотрудничестве;
- создание эффективной политики приграничного сотрудничества на

внешних границах ЕАЭС;

- определение комплекса мер по развитию инструментов системы поддержки экспорта стран ЕАЭС в третьи страны на наднациональном уровне;

- развитие статистического учета применения мер торговой политики, в частности статистический учет доли импорта по преференциальным ставкам из стран-пользователей Генеральной системы преференций, количество предприятий, вовлеченных во внешнюю торговлю и др.

Развитие данных направлений внешнеторговой политики приведет к повышению ее эффективности и нейтрализации выявленных угроз экономической безопасности ЕАЭС.

6. **Доказано**, что первоочередными перспективными направлениями развития внешнеторговых отношений ЕАЭС с третьими странами в условиях обострения международной конкуренции и геополитической напряженности на основе авторской методологии являются: страны «пояса соседства» - Азербайджан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан, а также страны дальнего зарубежья - Индия, страны ССАГПЗ, Индонезия, Сирия, Монголия. **Выявлены** угрозы экономической безопасности ЕАЭС, которые может нести углубление торгового сотрудничества по некоторым направлениям внешнеторговой политики ЕАЭС: рост конкуренции на внутреннем рынке ЕАЭС, одностороннее использование торговых преференций, увеличение концентрации торговли и др. По каждому направлению предложены перспективные форматы сотрудничества и инструменты внешнеторговой политики в целях развития внешнеторгового сотрудничества ЕАЭС и его стратегических стран-торговых партнеров.

Теоретическая значимость исследования заключается во введении в научный оборот авторского определения категории "внешнеторговая политика интеграционного объединения", которое учитывает ее связь с экономической безопасностью интеграционного объединения, что вносит вклад в развитие теорий международной торговли, экономической безопасности и интеграционных процессов; предложена система оценки эффективности внешнеторговой политики и ее влияния на экономическую безопасность интеграционного объединения.

Практическая значимость исследования: результаты исследования

могут быть использованы: Евразийской экономической комиссией а также заинтересованными министерствами и ведомствами стран-членов ЕАЭС для совершенствования механизмов внешнеторговой политики Евразийского экономического союза; представителями бизнеса для прогнозирования изменения в условиях ведения внешнеэкономической деятельности, выработки стратегии выхода на зарубежные рынки и определения целевых рынков сбыта, минимизации торговых рисков и извлечения выгоды от внешнеэкономической деятельности, защиты своих торговых интересов на международном уровне.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертации были представлены на научных конференциях: «Московский академический экономический форум» (Москва, Вольное экономическое общество РФ, 2022 г., 2023 г.), «Актуальные проблемы глобальной экономики» (Москва, РУДН, 2021 г., 2022 г.), «В целях устойчивого развития цивилизации: сотрудничество, наука, образование, технологии» (Москва, РУДН, 2022 г.), «Эволюция российско-сирийских отношений в условиях меняющегося миропорядка: проблемы и перспективы» (Дамаск, университет Аш-шам, 2022 г.), а также на научных семинарах Делийской школы экономики (Нью-Дели, Делийский университет, 2022 г.). Авторские комментарии по тематике исследования были опубликованы в авторитетных российских средствах массовой информации, в частности Российская газета, Аргументы и факты, Царьград, Мир.

Тематика диссертации является продолжением исследований в рамках научной школы кафедры международных экономических отношений РУДН «Национальные интересы и внешнеэкономическая безопасность стран мира».

Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс при преподавании дисциплин кафедры международных экономических отношений по направлению 38.03.01 «Экономика», а именно: «Международные экономические отношения», «Основы внешнеторговой политики», «Внешеэкономическая безопасность» и «ЕАЭС в международной торговле». Отдельные положения исследования использованы при подготовке лекционного курса программы ДПО «Внешеэкономическая деятельность и международный маркетинг» для студентов Высшей школы бизнеса Университета Замбии.

Публикации по теме исследования. Основные результаты

диссертационного исследования отражены в 11 публикациях общим объемом 7,7 п.л., из них 3 публикации, индексируемые в международной базе данных Scopus, и 6 публикаций в научных журналах, входящих в перечень ВАК РФ / Перечень РУДН, из которых 5 статей категории К1/К2. Авторский вклад: 80%.

Структура диссертационной работы включает введение, три главы и заключение. Объем работы составляет 176 страниц, 29 таблиц, 22 рисунка, список использованной литературы из 112 источников и 3 приложения.

2. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

1.1. Теоретические подходы к определению и сущности экономической безопасности интеграционного объединения

1.2. Внешнеторговая политика как составляющая экономической безопасности интеграционного объединения

1.3. Мировой опыт разработки и реализации единой внешнеторговой политики интеграционного объединения

ГЛАВА 2. ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

2.1. Этапы формирования внешнеторговой политики ЕАЭС

2.2. Современное состояние и проблемы внешней торговли ЕАЭС

2.3. Современное состояние и проблемы внешнеторгового регулирования ЕАЭС

ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ ЕАЭС В РЕГИОНАХ МИРА

3.1. Выявление перспективных направлений развития инструментов внешнеторговой политики ЕАЭС

3.2 Страны постсоветского пространства как стратегический приоритет развития внешнеторговой политики ЕАЭС

3.3 Иные страны Большой Евразии

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

ПРИЛОЖЕНИЯ

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Исходя из темы, цели и задач исследования, в работе проведен анализ и представлены результаты по следующим теоретическим и практическим

аспектам внешнеторговой политики интеграционных объединений, в частности Евразийского экономического союза:

Первая глава отвечает на вопрос каким образом внешнеторговая политика влияет на обеспечение экономической безопасности интеграционных объединений?

В условиях развития интеграционных процессов теоретические аспекты национальной экономической безопасности переходят на наднациональный уровень. Соответственно, появляются новые факторы, которые необходимо учитывать при обеспечении экономической безопасности интеграционного объединения. Одним из факторов формирования коллективной экономической безопасности интеграционного объединения выступает его внешнеторговая политика, так как ее механизмы одни из первых приобретают единый вектор развития на глубоких стадиях интеграции.

На основе анализа и систематизации классических теорий международной экономической интеграции, теорий формирования внешнеторговой политики и экономической безопасности интеграционного объединения в исследовании дополнены положения концепции внешнеторговой политики интеграционного объединения, в частности:

- **уточнено определение** категории внешнеторговая политика интеграционного объединения (ВТПИО) - применяемая наднациональными органами интеграционного объединения единая система механизмов и инструментов совершенствования товарной и географической структуры внешней торговли интеграционного объединения в целях удовлетворения его экономических интересов и обеспечения экономической безопасности;

- **предложена категория** внешнеторговой политики интеграционного объединения: «экспансионная»³ имеет своей целью расширение экспортных возможностей на внешних рынках с помощью расширения повестки торговых переговоров и механизма поддержки экспорта, и нацелена на обеспечение влияния на внешнеторговых партнеров, которое выражается в их внешнеторговой зависимости от товаров объединения;

- **выявлено 11 базовых потенциальных угроз экономической безопасности интеграционного объединения**, которые могут быть вызваны состоянием структуры внешней торговли и практикой применения инструментов

³ «Экспансионный» в словаре синонимов // Академик: словари и энциклопедии https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/201334/экспансионный

внешнеторговой политики. Среди них: попадание на рынок объединения товаров нежелательного качества и контрабанда; иностранная конкуренция; нежелательные по политическим причинам внешнеэкономические связи; образование дефицита стратегически важных товаров; снижение значимости во внешней торговле дружественных партнеров; появление внешнеторговой зависимости по товарному и географическому признаку; внешнеторговое давление третьих стран; снижение благосостояния приграничных регионов; снижение вовлеченности малого и среднего бизнеса во внешнюю торговлю; дисбаланс распределения положительных эффектов внешней торговли между объединением и страной партнером;

- **предложена система показателей** оценки эффективности внешнеторговой политики интеграционного объединения (ВТПИО), которая включает в себя следующие группы показателей:

- показатели определения места интеграционного объединения в международной торговле;
- показатели состояния качественной структуры внешней торговли интеграционного объединения;
- индикаторы достижения целей защитной и экспансионной ВТПИО;
- индикаторы устойчивости и прозрачности ВТПИО.

Финальной целью формирования ВТПИО должна стать гармонизация и единство позиций по максимально возможному количеству механизмов и инструментов, вносящих вклад в экономическую безопасность интеграционного объединения. При их применении, важнейшим аспектом формирования ВТПИО является соответствие ее целей взаимосвязанным национальным и интеграционным экономическим интересам;

- **анализ мирового опыта** реализации внешнеторговой политики интеграционных объединений **показал**, что внешнеторговая политика Европейского Союза является примером относительно успешного и наиболее эффективного согласования национальных экономических интересов с интеграционными, в сравнении остальными таможенными союзами мира. Это позволило ЕС достичь ведущих позиций в международной торговле и торговой дипломатии: действительно, в настоящее время большинство стран мира, в том числе и ЕАЭС, находятся во внешнеторговой зависимости от Европейского союза, что позволяет ему использовать инструменты внешнеторгового давления,

такие, как санкции. Автором изучен и менее успешный опыт применения внешнеторговой политики других интеграционных объединений (МЕРКОСУР, ССАГПЗ, КАРИКОМ, КОМЕСА и др.), которые сталкиваются с такой же проблемой зависимости внешней торговли, ставя под угрозу свою экономическую безопасность и постепенно теряя экономическую мощь, порождая глубокие экономические и политические противоречия, что недопустимо для ЕАЭС.

Анализ, приведенный во второй главе, выявляет проблемные аспекты внешней торговли и внешнеторговой политики ЕАЭС в условиях трансформации его внешнеэкономических связей:

- **выделено 3 этапа** становления внешнеторговой политики ЕАЭС. *На первом этапе 1992-2010 гг.* происходит период формирования предпосылок к созданию ЕАЭС и вектора внешнеторговой политики. На данном этапе ЗСТ СНГ показало свою неэффективность. Вследствие этого будущие страны основательницы ЕАЭС – Россия, Белоруссия и Казахстан инициировали углубление интеграционных процессов в трехстороннем порядке. Главным достижением этого этапа стало создание первых интеграционных инициатив на базе Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), которые унаследовал ЕАЭС.

На втором этапе становления современной ВТП ЕАЭС 2010-2015 гг. были созданы первые общие защитные элементы ВТП в рамках таможенного союза РФ, РБ и Казахстана: был введен единый таможенный тариф, единая система преференций, началась работа по гармонизации инструментов нетарифного и технического регулирования. Одним из первых шагов ТС в отношении экспансионных мер стало налаживание торговых отношений с Вьетнамом через переговоры о либерализации торговли. Параллельно шла подготовка к принятию новых членов – Армении и Кыргызстана, которым была выделена официальная помощь для подготовки к вступлению в ЕАЭС. Характерной особенностью данного этапа являлась скорость развития интеграционных процессов, всего за 5 лет произошел качественный скачок от таможенного союза к общему рынку с элементами экономического союза.

На третьем этапе (2015-н.вр.) происходит дальнейшее совершенствование единых инструментов таможенно-тарифного и нетарифного регулирования в целях снижения издержек внешней торговли и устранения

барьеров. В то время, как единые защитные инструменты внешнеторговой политики ЕАЭС уже достаточно развиты, остаётся широкий круг вопросов по согласованию единых подходов к применению механизмов экспансионной ВТП ЕАЭС. До 2020-х годов вопросы развития экспортного потенциала объединения были на втором плане.

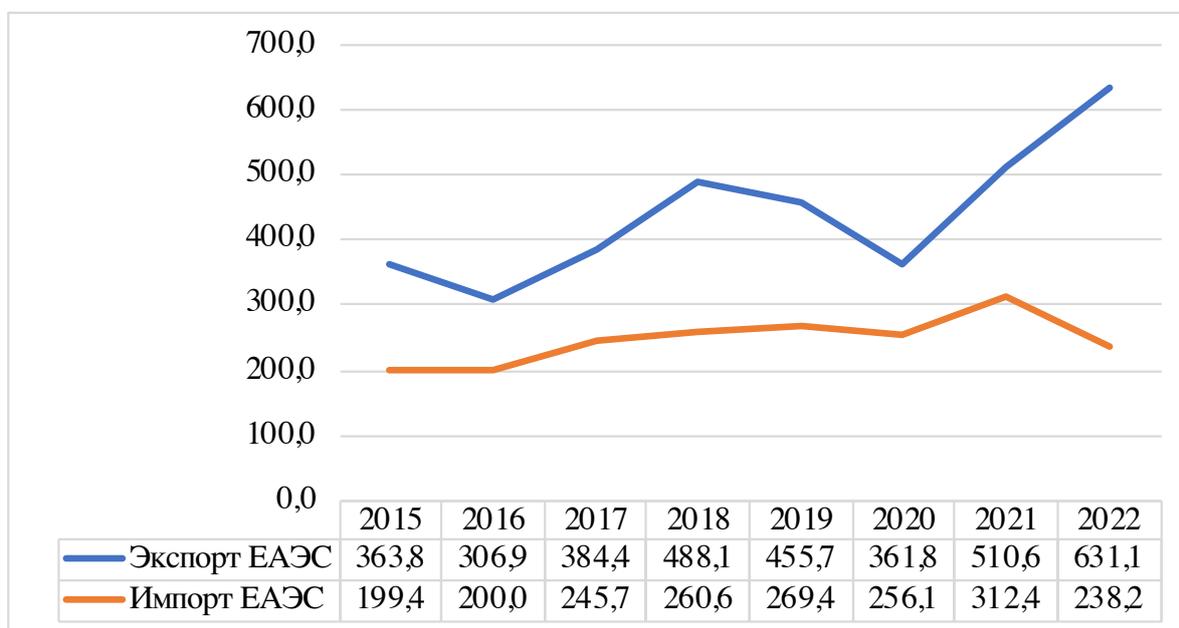


Рис. 1. Динамика внешней торговли товарами ЕАЭС, млрд долл.

Примечание: без учета внутриинтеграционной торговли

Источник: Trade statistics for international business development: Trade Map // International Trade Centre. - URL: <https://www.trademap.org/Index.aspx> (дата обращения: 30.01.2024).

Рисунок 1 показывает хроническое положительное сальдо торгового баланса ЕАЭС. Несмотря на рост экспорта за период 2020-2023 гг., ЕАЭС необходимо диверсифицировать внешнюю торговлю как по товарам, так и по географическим направлениям, так как современная структура торговли является достаточно концентрированной и ставит под угрозу экономическую безопасность объединения.

В настоящее время на повестку внешнеторговой политики выходит создание сети преференциальных внешнеторговых партнеров ЕАЭС в целях диверсификации внешней торговли и замещения импорта западных товаров;

- **проведена оценка эффективности** внешнеторговой политики ЕС и ЕАЭС на основе предложенной системы. На ее основе обоснована необходимость повышения эффективности внешнеторговой политики Евразийского экономического союза:

Таблица 1.

Оценка эффективности внешнеторговой политики ЕС И ЕАЭС

Показатель	ЕС			ЕАЭС		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Показатели определения места ИО в международной торговле						
Экспортная квота, %	13,9%	14,4%	15,5%	20,7%	24,0%	24,3%
Доля объединения в мировом экспорте товаров, %	12,2%	11,1%	10,6%	2,1%	2,3%	2,6%
Доля объединения в мировом экспорте стратегических ресурсов, %	5,1%	4,9%	4,4%	9,0%	8,1%	9,8%
Доля объединения в мировом импорте товаров, %	11,9%	11,9%	13,1%	1,4%	1,4%	1,0%
Доля объединения в мировом импорте потребительских товаров, %	40%	38%	41%	2%	2%	0,48%
Показатели состояния качественной структуры внешней торговли						
Доля средне-высокотехнологичного и высокотехнологичного экспорта от общего экспорта объединения, %	59,6%	58,0%	57,1%	5,8%	5,5%	3,1%
Выявленные сравнительные преимущества (кол-во товарных позиций)	257	258	258	189	195	216
Индекс географической концентрации экспортных рынков	0,08	0,076	0,08	0,053	0,05	0,074
Индекс географической концентрации источников импорта	0,09	0,085	0,081	0,091	0,091	0,179
Индекс товарной концентрации импорта	0,056	0,09	0,1	0,082	0,09	0,1
Индекс товарной концентрации экспорта	0,064	0,123	0,132	0,328	0,323	0,254
Индикаторы достижения целей экспансионной ВТПИО						
Кол-во ежегодно заключенных ПТС, шт.	3	2	0	1	1	0
Количество текущих переговоров о заключении ПТС за год, шт.	8	8	9	4	4	6
Доля внешней торговли, покрытая ПТС (по обороту), %	31%	44%	49%	2%	2%	<1%
Доля ИО во внешней торговле ключевых неpreferенциальных внешнеторговых партнеров, %	20%	20%	20%	<3%	<3%	<3%
Индекс эффективности применения мер по упрощению процедур торговли в среднем по странам объединения (средний)	1,70	1,70	1,76	1,17	1,23	1,1
Кол-во стран, степень зависимости которых от импорта из ИО превышает 10%, шт	125	152	119	12	19	12
Кол-во стран, степень зависимости которых от экспорта в ИО превышает 10%, шт	108	140	127	8	6	5
Индикаторы устойчивости и прозрачности ВТПИО						
Средний индекс непредсказуемости торговой политики в странах-лидерах объединения	315,5	278,1	504,7	490,7	333,5	577,1

Примечание: Данные представлены без учета внутриинтеграционной торговли.

Источники: составлено автором по: ITC trade map, Макроэкономические показатели ЕАЭС, World bank data, unctadstat, trade facilitation performance, Trade Policy Uncertainty (TPU Index), Annual Report on the Implementation and Enforcement of EU Trade Agreements.

Данные, приведенные в таблице 1, не являются исчерпывающими в целях оценки эффективности ВТПИО, так как не все необходимые количественные показатели статистически отслеживаются на уровне ЕАЭС на ежегодной основе. Так, важнейшим показателем является количество рабочих мест в экспортных отраслях, которое в странах ЕАЭС в 2021 году превышает 5,5 млн⁴, что в 7 раз меньше, чем в ЕС (35,5 млн). Количество малых и средних предприятий, вовлеченных во внешнюю торговлю в ЕАЭС, превышает в 2022 году 61 тыс⁵, в то время, как в ЕС аналогичный показатель превышает 615 тыс.;

- сравнительный анализ данных показателей эффективности внешнеторговой политики ЕАЭС и ЕС **позволил выявить проблемные аспекты внешней торговли**, с которыми столкнулся ЕАЭС на рубеже 2020-х гг. Так, ЕАЭС, обладая значительным экономическим потенциалом, не реализует его в полной мере на мировом рынке. Это выражается в сравнительно низких показателях ЕАЭС, характеризующих его место в мировой экономике, в нестабильности и дисбалансе внешней торговли, а также ее высокой концентрации на недружественных странах и сырьевых товарах. Относительно низкая диверсификация экспорта, рост зависимости от импорта из Китая (40% в 2022г.), ограниченное участие малых и средних предприятий во внешнеторговой деятельности, внешнеторговое давление третьих стран, а также вопросы перехода на расчеты в национальных валютах формируют вызовы экономической безопасности ЕАЭС и реализации его внешнеторговой политики;

- анализ практики реализации внешнеторговой политики ЕАЭС и сравнительный анализ индикаторов применения инструментов экспансионной

⁴ Глава РЭЦ рассказала о создании рабочих мест компаниями-экспортерами // РИА новости, 2023. URL: <https://ria.ru/20230228/rets-1854961832.html>

⁵ Количество МСП-экспортеров в России в 2022 году выросло более чем на 10% // Российский экспортный центр, 2023 URL: https://www.exportcenter.ru/press_center/kolichestvo-msp-eksporterov-v-rossii-v-2022-godu-vyroslo-bolee-chem-na-10/

внешнеторговой политики ЕАЭС и ЕС **позволили выявить такие проблемные аспекты внешнейторговой политики ЕАЭС**, как: отсутствие единого подхода к реализации механизмов ВТП, размытость ее целей и приоритетов, а также недостаточная проработка экспансионных инструментов. Неиспользуются возможности инструментов официальной помощи развитию торговли и торговой политики стран-партнеров, статуса «наблюдателя» при ЕАЭС, отсутствуют единые институты поддержки экспорта и единое видение развития приграничного сотрудничества. Кроме того, отсутствие единой стратегии преференциальной торговли и возможность стран-членов в двустороннем порядке заключать преференциальные соглашения с третьими странами противоречат тезису о единстве экономических интересов стран-членов.



Рис. 2. Динамика введения мер торговой политики странами ЕАЭС в отношении торговли товарами, на ежегодной основе, 2015-2024 гг., штук.

Источник: составлено автором по Global Trade Alert [Электронный ресурс]. Global dynamics. URL: https://www.globaltradealert.org/country/10,19,105,109,173/period-from_20090101/period-to_20240310/area_goods

Рисунок 2 показывает отрицательную динамику введения мер внешнейторговой политики ЕАЭС, в частности протекционистские меры преобладают над либерализационными.

Таким образом доказано, что основываясь на лучших практиках реализации внешнейторговой политики ЕС необходимо проводить работу по

совершенствованию и расширению применения механизмов и инструментов внешнеторговой политики ЕАЭС по всем направлениям, которые будут направлены на смягчение негативных тенденций, возникающих из состояния структуры внешней торговли ЕАЭС, соблюдая интересы всех участников интеграционного объединения и выработывая единство позиций по общему вектору развития внешнеторговых отношений объединения.

Выявленные проблемные аспекты позволили обозначить в третьей главе перспективные направления развития внешнеторговой политики ЕАЭС, которые внесут вклад в его экономическую безопасность и нейтрализацию угроз:

- **предложены концептуальные направления развития** механизмов экспансионной внешнеторговой политики ЕАЭС, такие как:

1) повышение эффективности использования Генеральной системы преференций с помощью совершенствования статистического учета преференциальной торговли с наименее развитыми и развивающимися странами и упрощение процедур торговли по приоритетным географическим направлениям;

2) обоснована необходимость создания эффективной политики приграничного сотрудничества на внешних границах ЕАЭС для увеличения предпосылок к расширению интеграционных процессов на наднациональном уровне, в частности по направлениям Армения-Иран, Россия-Монголия, Кыргызстан-Узбекистан, Россия-Азербайджан.

3) для развития экспорта ЕАЭС необходимо совершенствовать финансовые и нефинансовые инструменты поддержки экспорта товаров Союза, развивать наднациональные институты поддержки экспорта, такие как Евразийская перестраховочная компания, Евразийское рейтинговое агентство, Евразийский экспортный центр, активизировать ярмарочно-выставочную деятельность и бизнес-диалоги по приоритетным географическим направлениям. Необходимо развивать информационную составляющую интеграции и расширить осведомленность бизнеса о преференциальной торговле ЕАЭС;

4) предложено создание наднационального фонда официальной помощи в интересах развития торговли по приоритетным направлениям торговли ЕАЭС, направленной на упрощение процедур торговли, консультации по

преференциальным переговорам, обучение по вопросам международной торговли и обмен специалистами в области торговой политики в целях создания базы для будущих торгово-экономических соглашений;

5) предложены концептуальные основы единой стратегии заключения преференциальных и непреференциальных торговых соглашений ЕАЭС. В структуру стратегии предложено включить набор критериев, таких как нереализованный экспортный потенциал, адвалорные эквиваленты торговых барьеров и другие показатели оценки состояния текущих торговых отношений, с целью выявления наиболее перспективных партнеров для переговоров о преференциальной торговле. Кроме того, для определения оптимальных параметров преференций необходим анализ экономических интересов ЕАЭС и страны-партнера. Предложены параметры оценки эффективности ПТС экс-пост, включающие показатели влияния структуры внешней торговли, вовлеченности бизнеса и товарной диверсификации внешней торговли.

- **доказано**, что единый подход к использованию инструментов экспансионной ВТП ЕАЭС должен учитывать не только количественные и качественные показатели внешней торговли с конкретными странами, но и геополитические особенности и интересы как ЕАЭС, так и конкретной страны.

Определение приоритетных направлений сотрудничества (табл.2.) должно отвечать экономическим интересам Евразийского экономического союза, а развитие торгово-экономического сотрудничества с этими направлениями должно вносить вклад в обеспечение экономической безопасности интеграционного объединения и нейтрализации угроз.

Таблица 2.

Выявленные направления развития внешнеторговых отношений ЕАЭС с наибольшим потенциалом для развития экспорта ЕАЭС

Направление	Нереализованный экспортный потенциал ЕАЭС, млрд долл	Средне-арифметический таможенный тариф, %	Индекс покрытия импорта НТМ	Статус партнерства с ЕАЭС	Переговоры с конкурентами ЕАЭС
Индия	4,2	14,6	45%	переговоры по преференциальному соглашению	широкая повестка
Узбекистан	1,3	6,4	н/д	ЗСТ СНГ, наблюдатель ЕАЭС	переговоры с Республикой Корея
ОАЭ (ССАГПЗ)	1,1	5	73%	торговые переговоры по разработке преференциального соглашения	переговоры Великобритания - ССАГПЗ
Индонезия	0,7	8	69%	торговые переговоры по разработке преференциального соглашения	переговоры с ЕС
Саудовская Аравия (ССАГПЗ)	0,7	5,7	75%	нет	переговоры Великобритания - ССАГПЗ
Азербайджан	0,3	8,4	н/д	ЗСТ СНГ	переговоры с ЕС

Источник: составлено автором по ITC export potential map, WITS indicators.

В свою очередь необходимо расширение внешнеторговых отношений со странами с малым потенциалом к экспорту, но которые являются геостратегически важными для торгового сотрудничества (табл. 3). Это позволит ЕАЭС поддерживать развитие социальной стабильности и повышение уровня благосостояния в регионе, что должно являться первостепенным критерием выбора направления. Кроме того, необходимо учитывать их внешнеторговую повестку и наличие переговоров с другими интеграционными объединениями.

Таблица 3.

Выявленные приоритетные направления развития внешнеторговых отношений ЕАЭС со странами с малым потенциалом к экспорту

Направление	статус партнерства с ЕАЭС	Переговоры с конкурентами ЕАЭС
Сирия	рассмотрение возможностей к сотрудничеству	-
Туркменистан	ЗСТ СНГ	-
Таджикистан	ЗСТ СНГ	переговоры с ЕС
Монголия	Изучается целесообразность торгового соглашения	-

Источник: составлено автором

Сделан вывод, что приоритетными странами для развития экспансионных механизмов ВТП ЕАЭС являются страны с большей геостратегической важностью для ЕАЭС, нежели чем со странами с высоким экспортным потенциалом. Автор делит эти направления на страны постсоветского пространства и другие страны Большой Евразии.

- **выявлено**, что среди стран постсоветского пространства, формирующих региональный пояс экономической безопасности ЕАЭС, Азербайджан и Узбекистан обладают самым высоким торгово-экономическим потенциалом: это более 1,5 млрд долл. нереализованного экспорта из стран ЕАЭС. В 2022 году Узбекистан занимает 11 место в структуре импорта ЕАЭС и 15 место в структуре экспорта из ЕАЭС. Узбекистан входит в ТОП 10 направлений нереализованного экспортного потенциала ЕАЭС, а страны ЕАЭС входят в ТОП 5 направлений с нереализованным экспортным потенциалом Узбекистана. Таджикистан и Туркменистан в свою очередь, являясь стратегическими партнерами ЕАЭС в Центральной Азии, обладают относительно низким потенциалом в торговле. Безусловно, в долгосрочной перспективе углубление интеграционных связей

соответствует как интересам ЕАЭС, так и национальным экономическим интересам этих стран. В условиях санкций против России и Белоруссии, у предпринимателей из этих стран появляется окно возможностей для наращивания реэкспорта промышленного оборудования и механических устройств, электрических машин и бытовой электроники. Поэтому уже сейчас по данным направлениям необходимо углубление таких инструментов ВТП, как приграничное сотрудничество в части стимулирования приграничной торговли и создания трансграничной транспортно-логистической инфраструктуры, а также официальная помощь развитию торговой политики. На современном этапе перспективным является использование статуса страны наблюдателя для упрощения внешнеторговой дипломатии с этими странами.

- **автор выделяет** несколько перспективных географических направлений среди широкого круга стран дальнего зарубежья, которые формируют идею Большой Евразии. Среди них страны с высоким потенциалом для развития торговли: Индия, ССАГПЗ, Индонезия, а также страны с малым потенциалом в торговле, но геоэкономически важные Сирия и Монголия. Доказано, что:

- во-первых, Индия среди всех направлений является самым перспективным для развития двусторонней торговли. нереализованный экспортный потенциал стран ЕАЭС в Индию превышает 4 млрд долл. Учитывая, что среднеарифметический таможенный тариф Индии является самым протекционистским в мире, текущие переговоры о ЗСТ ЕАЭС-Индия могут принести много положительных эффектов и развить экспорт товаров ЕАЭС. Прогнозные объемы создания торговли в первый год либерализации могут превысить 1 млрд долл. по экспорту ЕАЭС и 700 млн долл. по импорту. Кроме того, относительно низкие издержки внешней торговли позволят малому и среднему бизнесу стран ЕАЭС вовлечься во внешнюю торговлю с Индией;

- во-вторых, при проведении торговых переговоров о ЗСТ ЕАЭС-ОАЭ целесообразно расширение повестки на все арабские страны Персидского залива, так как торговый потенциал увеличивается, рассматривая их как таможенный союз ССАГПЗ во главе с Саудовской Аравией. ЕАЭС и страны Залива имеют схожие проблемы в вопросах диверсификации энергетического экспорта, мы не являемся конкурентами на рынках продовольствия, а внешняя торговля развита очень слабо ввиду высоких издержек торговли и протекционистских таможенных тарифов. Саудовская Аравия и ОАЭ последние 5 лет стабильно занимали 60 места в импорте ЕАЭС. В 2022 ОАЭ поднялись до

16 место в импорте ЕАЭС, однако доля все еще составляет не более 1%. Прогнозный прирост объемов двусторонней торговли сможет составить до 30% в случае ее либерализации;

- в-третьих, Индонезия, в отличие от устоявшихся связей с вышеперечисленными торговыми партнерами, является новым для стран ЕАЭС направлением с низкими объемами взаимной торговли. Важно отметить и высокий уровень издержек внешней торговли, которые увеличивают стоимость внешней торговли, например, для Армении и Киргизии на более, чем 300%. Уровень тарифной защиты, напротив, является низким и составляет 8% в среднем. Помимо высоких издержек торговли, которые может выдержать только крупный бизнес, в частности компании по производству удобрений, у которых налажены поставки в Индонезию. При ускоренном достижении соглашения о ЗСТ ЕАЭС-Индонезия могут появиться риски одностороннего использования преференций, как это произошло с ЗСТ ЕАЭС-Вьетнам;

- в-четвертых, Сирийская экономика, благодаря усилиям в том числе России, когда-нибудь перейдет от военной на нормально-функционирующую, с лояльным потребительским спросом и отсутствием конкуренции на рынке. Нереализованный экспортный потенциал стран ЕАЭС в Сирию сейчас превышает 50 млн долл. Помимо потенциально высоких перспектив развития поставок из ЕАЭС в Сирию, одним из важных ресурсов Сирии является ее стратегическое географическое положение на стыке торговых путей, что может внести вклад в Евразийские транспортные инициативы. Поэтому считается целесообразным рассмотреть вариант участия Сирии в качестве наблюдателя ЕАЭС;

- в-пятых, Монголия в структуре торговли ЕАЭС занимает менее 1% и более чем на 30% зависит от импорта из ЕАЭС, является крайне недооцененным направлением развития ВТП ЕАЭС, учитывая протяженность ее границ с Россией почти в 3,5 тыс км и транзитный потенциал. Развитие приграничного сотрудничества внесет высокий вклад в вовлечение малого и среднего бизнеса регионов в ВЭД и создание международных кооперационных проектов в том числе идею создания Центрально-Евразийского транспортного коридора через Монголию и Западный Китай. Монголия потенциально может стать наблюдателем при ЕАЭС, а формат ЗСТ ввиду устоявшихся низких барьеров в торговле, скорее всего не оправдает ожидаемых эффектов создания торговли;

- выявлены риски углубления торгового сотрудничества по некоторым направлениям внешнеторговой политики ЕАЭС (табл.4).

Таблица 4.

Влияние углубления сотрудничества по перспективным географическим направлениям внешнеторговой политики ЕАЭС с некоторыми странами Большой Евразии на экономическую безопасность ЕАЭС

Направление	Потенциальные угрозы экономической безопасности ЕАЭС	Общие экономические интересы для ЕАЭС
Индия	- создание зависимости от импорта из Индии по некоторым позициям;	- расширение экспортных рынков для продукции ЕАЭС;
Индонезия	- рост конкуренции на внутреннем рынке ЕАЭС; - одностороннее использование преференций в случае заключения ЗСТ;	- расширение экспортных рынков для продукции ЕАЭС, возможность заместить импорт отдельных промежуточных товаров для промышленности;
ССАГПЗ	- увеличение зависимости от экспорта продовольствия и изменение цен на внутреннем рынке; - рост геополитической напряженности;	- диверсификация сырьевого экспорта; - развитие сотрудничества в сфере сельского хозяйства - укрепление деловой репутации ЕАЭС;
Сирия	- потенциальные угрозы от нестабильности политической ситуации; - низкая платежеспособность; - неразвитая инфраструктура;	- расширение экспортных рынков - развитие сотрудничества в сфере восстановления экономики Сирии; - укрепление безопасности границ ЕАЭС;
Монголия	- ограниченный рынок сбыта; - низкая платежеспособность; - неразвитая инфраструктура.	- расширение экспортных рынков для продукции ЕАЭС; - укрепление безопасности границ ЕАЭС и развитие регионов; - развитие транспортно-логистического потенциала

Источник: составлено автором

Таблица 4 показывает общие интересы, которые объединяют страны Евразийского экономического союза в выделенных приоритетных направлениях стран Большой Евразии. Применение согласованной внешнеторговой политики по данным направлениям позволит снизить вероятность потенциальных угроз и повысить положительные эффекты торговли, которые внесут вклад в экономическую безопасность ЕАЭС.

Таким образом, недооценка важности согласованной внешнеторговой политики интеграционного объединения может привести к серьезным угрозам экономической безопасности для его стран-членов.

4. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых журналах МБЦ Scopus:

1. Маньшин Р.В., Соколан Д.С., Миновска М., Тинькова А.А. Двусторонние экономические отношения между Россией и Вьетнамом: текущее состояние и перспективы развития. // *Oriental Studies*. 2023;16(4):742-755.
2. Andronova, I.V., Mammadov, E.Y., Tinkova, A.A., Andronov, K.A. (2023). Russian-Azerbaijani Bilateral Trade Cooperation in Terms of Eurasian Integration. In: Popkova, E.G. (eds) Sustainable Development Risks and Risk Management. *Advances in Science, Technology & Innovation*. Springer, Cham, 2023. – p. 221-226.
3. N. V. Duyzheva, A. A. Tinkova, L. N. Fedyakina. Tariffication of Non-tariff Barriers Applied to the Tea Import in the Russian Federation // *Modern Global Economic System: Evolutional Development vs. Revolutionary Leap* : Institute of Scientific Communications Conference. Vol. 198. – Cham : Springer Nature, 2021. – P. 2025-2033.

Статьи в рецензируемых журналах перечня ВАК РФ / Перечня РУДН:

4. Н. П. Гусаков, А. А. Тинькова. Формы приграничного сотрудничества в контексте развития интеграционных процессов евразийского экономического союза // *Научные труды Вольного экономического общества России*. – 2023. – Т. 241, № 3. – С. 332-341. (К1)
5. А. А. Тинькова, О. Б. Дигилина, Я. Алкандж Алабсех Внешнеторговые отношения Российской Федерации и Сирийской Арабской Республики в условиях Евразийской интеграции // *Вестник Российского университета дружбы народов*. Серия: Экономика. – 2023. – Т. 31, № 2. – С. 253-267. (К1)
6. С. Н. Лавров, А. А. Тинькова, А. Н. Сурков. Перспективы развития внешнеэкономических отношений Саудовской Аравии и ЕАЭС // *Геоэкономика энергетики*. – 2023. – Т. 23, № 3. – С. 23-43. (К3)
7. И. В. Андропова, А. А. Тинькова. Евразийский экономический союз на рынках нетопливных полезных ископаемых // *Научные труды Вольного экономического общества России*. – 2022. – Т. 235, № 3. – С. 337-344. (К1)
8. О. А. Ястребов, А. А. Тинькова. Мировой рынок юридических услуг: современное состояние и перспективы развития // *Вестник Российского*

университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2021. – Т. 29, № 3. – С. 510-523. (К1)

9. Л. Н. Федякина, А. А. Тинькова. Внешнеторговая политика США как инструмент защиты национальных интересов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2020. – Т. 28, № 4. (К1)

Статьи в прочих изданиях:

10. Е. А. Валько, А. А. Тинькова. Экономические интересы стран в период тресковых войн // Экономика и менеджмент инновационного пространства развивающихся рынков : сборник статей Международной молодежной научно-практической конференции в 3 томах, Москва, 18 ноября 2021 года. Том I. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2021. – С. 21-26.

11. Е. А. Валько, А. А. Тинькова. Роль выставок ЭКСПО в развитии международных экономических отношений // Актуальные проблемы глобальной экономики: материалы XXIV Международной научно-практической конференции молодых ученых, Москва, 22 апреля 2022 года. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2022. – С. 34-41.

Тинькова Арина Александровна (РФ)

Внешнеторговая политика интеграционного объединения как фактор обеспечения его экономической безопасности (на примере ЕАЭС)

Исследование посвящено анализу роли внешнеторговой политики Евразийского экономического союза в обеспечении его экономической безопасности. Определено влияние внешнеторговой политики ЕАЭС на его экономическую безопасность. В работе дана комплексная оценка инструментов и механизмов внешнеторговой политики, используемых ЕАЭС для защиты своих экономических интересов, а также проанализирована эффективность их применения. Разработаны концептуальные подходы к развитию и совершенствованию внешнеторговой политики интеграционного объединения в целях обеспечения его экономической безопасности и на этой базе выявлены перспективные направления их реализации в рамках Евразийского экономического союза в условиях трансформации его внешнеторговых связей.

Tinkova Arina Aleksandrovna (Russia)

Economic integration's foreign trade policy as a safeguarding factor of its economic security (exemplified by the EAEU)

The study is devoted to analyzing the role of the foreign trade policy of the Eurasian Economic Union in ensuring its economic security. The influence of the foreign trade policy of the EAEU on its economic security is determined. The study provides a comprehensive assessment of the effectiveness of the EAEU foreign trade policy instruments and mechanisms, aimed at protecting its economic interests. The author developed conceptual approaches to the development and improvement of the economic integration's foreign trade policy in order to ensure its economic security. On this basis, the study identifies promising directions for their implementation within the framework of the Eurasian Economic Union in the context of the transformation of its foreign trade relations.