

PRIMAKOV NATIONAL  
RESEARCH INSTITUTE  
OF WORLD ECONOMY AND  
INTERNATIONAL RELATIONS,  
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES  
(ИМЭМО)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
имени Е.М. ПРИМАКОВА  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(ИМЭМО РАН)

Profsoyuznaya Str., 23, Moscow, 117997  
Russian Federation

Tel.: 7 (499) 120-24-12, 7 (499) 120-52-36  
Fax: 7 (499) 120-65-75

imemoran@imemo.ru  
www.imemo.ru

Профсоюзная ул., д. 23, Москва,  
Российская Федерация, 117997

Тел.: 7 (499) 120-24-12, 7 (499) 120-52-36  
Факс: 7 (499) 120-65-75

«УТВЕРЖДАЮ»  
ВРИО директора  
ФГБНУ «Национальный исследовательский институт  
мировой экономики и международных  
отношений имени Е. М. Примакова  
Российской академии наук» (ИМЭМО РАН)



Ломанов А.В.

«29» июля 2024 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного научного учреждения  
«Национальный исследовательский институт мировой экономики и  
международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии  
наук» (ИМЭМО РАН) на диссертацию Пичкова Олега Борисовича на тему  
«Стратегия глобального лидерства США в мировой экономике и ее  
трансформация в первой трети XXI века», представленную на соискание  
ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.5  
Мировая экономика

#### Актуальность темы диссертационного исследования.

Главенствующая роль США в мировой экономике делает чрезвычайно важным  
исследование используемых ими стратегий и способов укрепления лидирующих  
позиций, которые претерпевают изменения в условиях формирования нового  
мирового экономического порядка. Экономическое развитие и положение США в

миро́вой эконо́мике в значи́тельной мере обу́словлено ха́рактером глобализа́ции, масшта́бы и на́правления разви́тия которой оказы́вают влия́ние практически на все отрасли эконо́мики отдельных стран, приводят к повыше́нию роли внешней торго́вли, расшире́нию масшта́бов трудовой мигра́ции, вывоза капи́тала, уси́лению эконо́мической интегра́ции. Комплексный ана́лиз позиций США в миро́вой эконо́мике и мирохозя́йственных связях, а также перспекти́в сохране́ния их эконо́мического лидерства позволя́ет, в свою оче́редь, выявить пози́тивные и негати́вные эффеќты глобализа́ции, в том числе связанные с миро́выми финансово́ми и эконо́мическими кризи́сами.

В насто́ящее время миро́вая эконо́мика претерпева́ет серьезные структурные изме́нения, порождающие вызо́вы для сохране́ния лидерства США и побуждающие их к поиску нестандартных стратегических решений. Данно́й опыта США имеется теорети́ческое и практи́ческое значение не только для России, но и для других стран.

Таким обра́зом, диссертационное исследование Пичкова Оле́га Бори́совича на тему «Стратегия глобального лидерства США в миро́вой эконо́мике и ее трансформация в первой трети XXI века» посвяще́но доста́точно актуальной и своевременой теме.

### **Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

В диссертации Пичкова О.Б. содергатся все необходи́мые для квалификационной работы данно́го уровня элементы научной новизны.

Отправной точкой исследования автором стратегии США по обеспече́нию глобального лидерства обосно́ванно является ана́лиз тенденций развития глобализации. Теорети́ческий раздел работы содергает представленные обобщения подходов к понятию глобализации, имеющихся в профессио́нальной эконо́мической литерату́ре. Автор на основе сравни́тельного ана́лиза существующих теорий провел их систематизацию и выявил осо́бенности глобализации в историко-эволюционном разрезе.

В этом ана́лизе автор выходит за условные рамки заявленного в целях работы «уточнения определения» этого понятия. Фактически в работе мы видим заявку на создание собственной оригинальной концепции глобализации. В авторское понимание глобализации включен не только привычный географи́ческий фактор, то есть расшире́ние всех возможных форм взаимосвязей субъектов международных отношений (акторов), что традиционно ассоциируется с терминами транснационализация и интернационализация, но и временной фактор, то есть интенси́фикация контактов и связей на единицу времени. Тем

самым акцентируется роль коммуникаций или, иными словами, международного политического и экономического нетворкинга, в усилении взаимосвязанности мира, причем не только на государственном или институциональном уровнях, но и на уровне межличностных контактов, которые способствуют глобализации культур.

Глобализация представлена автором как циклический процесс, имеющий свои стадии ускоренного развития, стабилизации и замедления, и даже спада. Автору удалось выявить закономерности современного этапа глобализации, характеризующейся, с одной стороны, устойчивой (поступательной) тенденцией замедления процесса глобализации, усиливающимся международным экономическим и военным противоборством, с другой – информационной революцией и цифровизацией.

Научной новизной обладают выявленные автором особенности и тенденции развития экономических стратегий стран-лидеров – США и КНР. Данное направление исследования представляется особо значимым в контексте усиливающегося международного экономического противостояния на современном этапе.

Особое теоретическое значение имеет разработанная автором «концептуальная модель американской экономики», ядром которой являются фундаментальные научные теории, определяющие основные направления экономического развития страны. На основе данной модели автор выявляет условия успешной реализации стратегии лидерства США.

Автору удалось не только определить основные внутренние структурные проблемы американской стратегии глобального лидерства, но и способы минимизации рисков ослабления позиций США. Так, на основе анализа американской модели государственного регулирования в условиях пандемии COVID-19 показано, что США первыми вышли на допандемийные показатели экономики в первую очередь благодаря государственной поддержке населения и бизнеса, программам дефицитного бюджетного финансирования, использованию кейнсианского подхода к преодолению кризисов.

Оценка автором научной новизны в диссертации и автореферате логична и соответствует действительности.

По результатам анализа текста диссертации и автореферата можно сделать вывод о достижении автором поставленной цели и о решении теоретических, методологических и практических задач.

### **Значимость для науки и практики полученных результатов.**

Теоретическая значимость работы заключается в том, что на основе исследования феномена глобализации и стратегии лидерства США в первой трети XXI в. представлены и обобщены имеющиеся подходы и взгляды ученых на процесс трансформации мировой экономики и установление новых мирохозяйственных связей и определены базовые элементы и особенности стратегии глобального лидерства США, что дает возможность расширения научного знания в этой сфере.

Практическая значимость определяется тем, что результаты исследования могут быть использованы Правительством Российской Федерации, Министерством иностранных дел Российской Федерации при разработке стратегии внешнеэкономической деятельности России, государственных программ и законопроектов в области сотрудничества с зарубежными странами.

Материалы диссертационного исследования могут применяться в образовательном процессе при чтении лекций и проведении семинарских занятий в рамках дисциплин, затрагивающих вопросы мировой экономики, международных экономических отношений, экономики США и КНР, цифровой экономики и экономики данных, а также в рамках подготовки и повышения квалификации кадров высшей квалификации.

### **Недостатки и замечания.**

Представляется необходимым отметить следующие недостатки диссертационного исследования:

1. В диссертации подробно рассмотрены основные теории глобализации, дана характеристика этапов ее развития. Однако, подводя итоги проведенного исследования, автор не дает ответа на ключевой, в свете темы работы, вопрос о том, какую трансформацию на современной стадии развития глобализации, в условиях меняющегося мирового экономического порядка претерпевает сама концепция лидерства.

2. Значительная часть диссертации представлена изложением событий в хронологическом порядке. Это касается как частей работы, посвященных США, так и тех, в которых речь идет о КНР. Хотелось бы видеть в диссертации больше анализа.

3. Важнейшая функция лидера — поддержание стабильности мировой экономической системы и обеспечение соблюдения правил всеми ее участниками. Тема диссертации предполагает развернутый ответ на вопрос, как США выполняли эту роль раньше, как они выполняют ее сегодня и как намерены выполнять в будущем. В диссертации этому аспекту лидерстваделено недостаточно внимания.

4. В диссертации, встречаются стилистические погрешности, которые затрудняют понимание смысла излагаемого материала. Например: «Обоснована гипотеза автора о долгосрочном влиянии противоборства двух супердержав и моделей их экономического развития на будущее мировой экономики в контексте декомпозиции американо-китайского противостояния, приведшего к превращению КНР из статуса конкурирующего партнера США в его geopolитического и экономического соперника» (с.10).

5. Перечисляя положения, выносимые на защиту и содержащие элементы научной новизны, автор утверждает, что им выявлено «превалирование политических и геоэкономических инструментов глобализации над рыночными механизмами» в качестве одного из векторов экономической политики США (с. 12). Следовало бы пояснить в диссертации, что автор понимает под «геоэкономическими инструментами глобализации».

6. В выводах по главе 3 (с. 175) и в Заключении диссертации (с.295) говорится о «фрагментации международной экономической политики» как одном из факторов, негативно воздействующих на динамику ПИИ и международного производства. К сожалению, в работе не раскрывается смысл, который автор вкладывает в содержание данного словосочетания.

7. Следовало бы рекомендовать автору актуализировать некоторые используемые статистические материалы, что могло бы усилить аргументации и выводы автора.

#### **Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

Диссертационное исследование Пичкова Олега Борисовича «Стратегия глобального лидерства в мировой экономике и ее трансформация в первой трети XXI века» является самостоятельным, целостным и законченным научно-квалификационным трудом. В диссертации автор предлагает и научно обосновывает новые подходы к исследованию внешнеэкономической деятельности и фрагментации мировой экономики в контексте реализации стратегии глобального лидерства США в первой трети XXI века.

Автореферат и опубликованные по теме диссертационного исследования научные работы в полной мере отражают содержание диссертации, позволяют всесторонне оценить полученные и выносимые на защиту результаты и сделать вывод о логической завершенности исследования.

Результаты диссертационного исследования, полученные автором, характеризуются высокой научной ценностью и практической значимостью,

являются достоверными и обоснованными и соответствуют поставленной цели и задачам диссертационного исследования.

Диссертационное исследование проведено в соответствии с паспортом специальности ВАК 5.2.5 Мировая экономика. Диссертационное исследование Пичкова Олега Борисовича «Стратегия глобального лидерства в мировой экономике и ее трансформация в первой трети XXI века» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы изучения глобализации и стратегии лидерства США, имеющей важное значение для осуществления внешнеэкономической деятельности в условиях формирования новых мирохозяйственных связей. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол №УС-1 от 22.01.2024г., а ее автор, Пичков Олег Борисович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.5 Мировая экономика.

Отзыв обсужден и одобрен на расширенном заседании Отдела глобальных экономических проблем и внешнеэкономической политики ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук», протокол № 2 от 22.05.2024г.

Заведующая Отделом глобальных экономических  
проблем и внешнеэкономической политики  
Федерального государственного бюджетного  
научного учреждения «Национальный исследовательский  
институт мировой экономики и международных отношений  
имени Е.М. Примакова РАН (ИМЭМО РАН), к.э.н.

*Л.Худ*

Л.С.Худякова

