

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Канаева Евгения Александровича
на диссертацию Васильева Дмитрия Владимировича «Трансформация
китайского подхода к формированию региональной архитектуры
безопасности в АТР при Си Цзиньпине (2012-2022гг.)», представленную
на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности:

5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование Васильева Д.В. посвящено актуальной в политическом и значимой в научном отношении теме – трансформации китайского подхода к формированию региональной системы безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). В условиях разновекторных региональных процессов, варьирующихся от различных предпочтений Китая и США относительно форматов и инициатив экономического регионализма до едва ли не диаметрально противоположных подходов к снижению остроты международных проблем и роста технонационализма (что, опять же, характерно преимущественно для Китая и США), изучение подхода КНР к формированию региональной архитектуры безопасности приобретает особую научную и практическую важность. С этой точки зрения появление диссертации Васильева Д.В. можно приветствовать.

Достоверность результатов диссертационного исследования Васильева Д.В. обусловлена использованием широкого круга источников, включая официальные документы, статистические данные, заявления политических лидеров, материалы СМИ и экспертные оценки на китайском, английском и русском языках. Автор демонстрирует способность к критическому анализу сложных политических процессов. Новизна результатов диссертации заключается в выявлении особенностей процесса становления и изменения китайского подхода к формированию региональной системы безопасности в АТР. Автор предлагает новые концептуальные рамки для анализа этих процессов.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации Васильева Д.В., представляются обоснованными и достоверными. Они базируются на широкой источниковой базе, использовании методов исследования релевантных его цели и задач. Выводы отражают основные результаты исследования и соответствуют существу его задач.

Диссертационное исследование Васильева Д.В. имеет высокую теоретическую и практическую значимость. Работа способствует приращению научного знания об эволюции подхода КНР к формированию региональной системы безопасности в АТР, расширяет представление научного сообщества о движущих силах этого процесса. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке аналитических материалов и рекомендаций для органов государственной власти и экспертного сообщества, равно как в учебных и научных целях.

Основные результаты диссертационного исследования Васильева Д.В. нашли отражение в 4 научных публикациях, в том числе 2 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ и 2 статьях в журналах, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science. Публикации полностью раскрывают основное содержание диссертации. Все выводы и обобщающие оценки получены автором лично. Однако не совсем понятно, каким именно образом результаты исследования отражены в статье в соавторстве с Д.А. Щербаковым и А.В. Щербаковой в журнале «Латинская Америка».

Автореферат диссертации Васильева Д.В. полностью соответствует основным положениям научной работы. В автореферате отражены актуальность темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи работы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, методология и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов. Автореферат

имеет четкую структуру и логику изложения, написан хорошим научным языком.

Несмотря на общее положительное впечатление от диссертационного исследования Васильева Д.В., следует отметить некоторые замечания:

Во-первых, в работе недостаточно внимания уделено анализу роли других крупных региональных игроков (Японии, Республики Корея, Индии) в формировании региональной архитектуры безопасности в АТР и их влиянию на формирование и изменение китайского подхода. Например, автор уделяет много внимания структуризации межгосударственных отношений в АТР после окончания Второй мировой войны, изучая процесс разделения региона в соответствии с логикой биполярного противостояния, однако Васильев Д.В. не рассматривает Движение неприсоединения и почти не уделяет внимания позиции средних и малых стран региона. Касательно периода после «холодной войны» автор делает акцент на процессе региональной институционализации под эгидой АСЕАН, однако в последующих главах автор вновь фокусируется на крупных государствах – КНР и США. Автору следовало бы уделить больше внимания сравнительному анализу подходов малых и средних стран региона и Китая к формированию региональной архитектуры безопасности, выявлению точек соприкосновения и расхождения их интересов, а также потенциала для сотрудничества в этой сфере.

Во-вторых, Васильев Д.В. мог бы более детально рассмотреть эволюцию подходов КНР к отдельным региональным конфликтам и проблемам безопасности, таким как ядерная проблема Корейского полуострова, территориальные споры в Южно-Китайском море и др. Хотя автор прослеживает развитие ключевых региональных конфликтов, однако формирование и изменение позиции Китая по этим вопросам почти не затрагивается. Учитывая, что эти конфликты являются ключевыми факторами, влияющими на региональную безопасность и стабильность, более глубокий анализ подхода Китая к их урегулированию и его роли в

региональных процессах позволил бы лучше понять специфику китайской политики в сфере безопасности. Кроме того, рассмотрение эволюции подходов КНР к этим проблемам в динамике, в контексте изменений внутривнутриполитической ситуации в Китае и трансформации его внешнеполитических приоритетов, могло бы стать важным дополнением к исследованию и усилить его аналитическую ценность.

В-третьих, в диссертации не в полной мере раскрыты внутривнутриполитические факторы трансформации китайского подхода к формированию региональной системы безопасности. Учитывая специфику политической системы КНР и роль Коммунистической партии Китая в определении внешнеполитического курса страны, анализ внутривнутриполитических процессов и изменений в расстановке сил внутри партийно-государственного руководства представляется важным для понимания факторов, влияющих на эволюцию китайского подхода к региональной безопасности. Также Васильеву Д.В. следовало бы уделить больше внимания изучению влияния различных идеологических установок и доктринальных изменений на изменение этого подхода.

В-четвертых, схема на стр. 156 неверна, ее нужно убрать.

В-пятых, диссертация выиграла бы, если бы ее автор провел анализ используемой литературы в увязке с объектом и предметом исследования, выявив существующие исследовательские лакуны (то, что в англоязычной литературе принято называть термином "research gaps"). Это позволило бы автору более четко аргументировать научную новизну своей работы (его заявление на стр. 19: «исследованы тенденции и закономерности развития международных процессов в Азиатско-Тихоокеанской подсистеме с окончания Второй мировой войны по настоящее время» не выглядит убедительно, т.к. это многократно было проделано до его диссертации).

Можно попенять автору и за то, что некоторые компоненты научно-справочного аппарата представлены на английском и китайском языках (как, например, графики на стр. 77 и 79). Это не фатальный недочет, однако столь

серьезное дело, как диссертация на соискание ученой степени, требует большей аккуратности. Бросаются в глаза и опечатки – как, например, на стр. 112: «увеличение роли «» в экономических процессах в странах АСЕАН» и стр. 154: «... устанавливать горизонтальные связи между представителями...».

Указанные выше замечания не снижают общей высокой оценки научной работы. Диссертационное исследование Васильева Д.В. «Трансформация китайского подхода к формированию региональной архитектуры безопасности в АТР при Си Цзиньпине (2012-2022гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей как важное теоретическое, так и высокое практическое значение. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Васильев Дмитрий Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Подпись заверяю

Официальный оппонент

доктор исторических наук

(специальность 07.00.03 -

всеобщая история (новая и новейшая история),

профессор департамента

зарубежного регионоведения

27 мая 2024

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ЦЕНТРА ПО КАДРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА

Иванова О.А.

05.05.2024



Е.А. Канаев

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Москва 119017, ул. Малая Ордынка, д. 17, каб. 114
Тел. +7-499-772-95-98 доб. 23447
E-mail: e.kanaev@hse.ru